

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ครั้งที่ 1/2569

เมื่อวันจันทร์ที่ 26 มกราคม 2569

ณ ห้องประชุมสารสิน ชั้น 2 อาคารสิริคุณากร มหาวิทยาลัยขอนแก่น

และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยระบบการประชุมทางไกล (VDO Conference)

กรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ ผู้มาประชุม

(1) เข้าร่วมการประชุม ณ ห้องประชุมสารสิน

1. รศ.ชาญชัย พานทองวิริยะกุล	อธิการบดี	ประธานกรรมการ
2. รศ.นวรรตน์ วราอัสวปติ	รองอธิการบดีฝ่ายการต่างประเทศ	กรรมการ
3. ศ.ผิวพรรณ มาลีวงษ์	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม	กรรมการ
4. รศ.ชูพงษ์ ทองคำสมุทร	รองอธิการบดีฝ่ายกายภาพและสิ่งแวดล้อม	กรรมการ
5. ศ.ธิดารัตน์ บุญมาศ	รองอธิการบดีฝ่ายวิสาหกิจและสังคมยั่งยืน	กรรมการ
6. รศ.ภัทรวิทย์ พลพินิจ	รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล	กรรมการ
7. รศ.เพ็ญศรี เจริญวานิช	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและนวัตวิทย์	กรรมการ
8. ว่าที่ ร.ต.ศุภณัฐ สิริไอศูรย์ เศรษฐพงษ์กร ประธานสภาพนักงาน		กรรมการ
9. ผศ.อชิรุรุช สุพรรณเภสัช	คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์	กรรมการ
10. รศ.จวีร์รัตน์ ดาดวง	คณบดีคณะเทคนิคการแพทย์	กรรมการ
11. ศ.อลิศรา เรืองแสง	รองคณบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและการต่างประเทศ แทนคณบดีคณะเทคโนโลยี	กรรมการ
12. รศ.วนิดา แสงสารพันธ์	คณบดีคณะนิติศาสตร์	กรรมการ
13. รศ.อัมพรพรรณ ธีรานูตร	คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	กรรมการ
14. ศ.โอฬาร สุวรรณอภิชน	รองคณบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล แทนคณบดีคณะแพทยศาสตร์	กรรมการ
15. ผศ.นรินทร์ จันทร์ศรี	คณบดีคณะเภสัชศาสตร์	กรรมการ
16. รศ.อรทัย เพ็ญยุระ	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
17. ผศ.พงษ์สุทธิ พันแสน	คณบดีคณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	กรรมการ
18. ผศ.อังคณา บุญยี่ต	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	กรรมการ
19. ศ.วนิดา แก่นอากาศ	รองคณบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และการต่างประเทศ แทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
20. รศ.บุรินทร์ เปล่งดีสกุล	คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์	กรรมการ
21. รศ.อิสรา ก้านจักร	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	กรรมการ
22. รศ.สุทิน เวียนวิวัฒน์	คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์	กรรมการ
23. รศ.กฤตภัทร ธำपालบุตร	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	กรรมการ
24. รศ.นฤพนธ์ คำภา	คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์	กรรมการ
25. ศ.วงศา เล้าทศิริวงศ์	คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	กรรมการ
26. ผศ.สุนทรี่ บุชิตชน	คณบดีคณะสหวิทยาการ	กรรมการ

27. รศ.สิริภัทร เขียวชาญวัฒนา	คณบดีวิทยาลัยการคอมพิวเตอร์	กรรมการ
28. ศ.เกียรติไชย พักศรี	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
29. ผศ.ศิริศักดิ์ เหล่าจันทนา	คณบดีวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
30. ผศ.สิริมนพร ทิพสิงห์	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ	กรรมการ
31. อ.ศักดิ์ชัย เจริญศิริพรกุล	คณบดีวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ	กรรมการ
32. ผศ.พิพัทธ์ เรื่องแสง	ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีดิจิทัล	กรรมการ
33. ผศ.สุรพล เนสุสินธุ์	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริการวิชาการ แทนผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ	กรรมการ
34. รศ.สุพัชญ์ สีนะวัฒน์	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด	กรรมการ
35. ผศ.ปิยวัฒน์ สายพันธุ์	ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ	กรรมการ
36. ผศ.เด่นพงษ์ สุดภักดี	รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษาและดิจิทัล	กรรมการและเลขานุการ
37. น.ส.สุนิภา ไสวเงิน	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
38. นางสุภารัตน์ มุลศรี	ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

(2) เข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยระบบการประชุมทางไกล (VDO Conference)

39. ผศ.ธรา ธรรมโรจน์	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
----------------------	------------------------	---------

(3) กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ฯ ผู้ไม่มาประชุมเนื่องจากติดราชการ/ลาประชุม

1. รศ.นิยม วงศ์พงษ์คำ	รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและเศรษฐกิจสร้างสรรค์	กรรมการ
2. อ.ณัฐสมล ธนกุลรังสฤษดิ์	รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและสื่อสารองค์กร	กรรมการ
3. รศ.ดร.ณิ โชติชัญญากร	คณบดีคณะเกษตรศาสตร์	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

(1) เข้าร่วมการประชุม ณ ห้องประชุมสารสิน

1. นายสถิตย์ แก้วบุตตา	ผู้อำนวยการกองทรัพยากรบุคคล
2. นายภัทรศักดิ์ ธรรมศิริรักษ์	ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์
3. นางพรพรรณ ศักดิ์ทัศนาศนา	ผู้อำนวยการกองคลัง
4. น.ส.ภาวณา กิตติวิมลชัย	รักษาการผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. นางละอองดาว สมดีวีระเดช	รักษาการผู้อำนวยการกองกฎหมาย (วาระที่ 4.3)

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

ประธานกรรมการกล่าวเปิดประชุม และได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งต่อที่ประชุม

1.1 การแต่งตั้งคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ

ประธานกรรมการ เสนอต่อที่ประชุมว่า ตามมติสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ในการประชุม ครั้งที่ 11/2568 เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน 2568 ได้แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์สิริมนพร ทิพสิงห์ ดำรงตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ ตั้งแต่วันที่ 2 มกราคม 2569 เป็นต้นไป ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 11079/2568 ลงวันที่ 5 พฤศจิกายน 2568

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและร่วมแสดงความยินดี

มติ ที่ประชุมรับทราบ และปรบมือแสดงความยินดี

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 1/2569 ในวันจันทร์ที่ 26 มกราคม 2569

ฉบับได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2569

1.2 เรื่องที่ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ในการประชุมครั้งที่ 1/2569 วันพุธที่ 7 มกราคม 2569 และมติที่ยังไม่ได้รับการรับรอง

กรรมการและเลขานุการ เสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยในการประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันพุธที่ 7 มกราคม 2569 มีเรื่องที่ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น และมติที่ยังไม่ได้รับการรับรอง ดังรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม และประธานกรรมการได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัยในการปรับเปลี่ยนบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจน

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.3 กำหนดการ การประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 2/2569 การประชุมร่วมระหว่าง สภามหาวิทยาลัยขอนแก่น และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ณ กรุงเทพมหานคร รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2569

กรรมการและเลขานุการเสนอต่อที่ประชุมว่า กำหนดการ การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2569 และการประชุมร่วมระหว่าง สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น กำหนดจัดขึ้นระหว่างวันที่ 3-7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 ณ กรุงเทพมหานคร รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2569 โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

ประธานกรรมการได้เสนอประเด็นการหารือในการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ช่วงเช้าของวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2569 จำนวน 2 เรื่องได้แก่

(1) การหารือเชิงยุทธศาสตร์เกี่ยวกับนโยบาย Research Transformation การเชื่อมโยงบัณฑิตศึกษากับงานวิจัยอย่างจริงจัง โดยเห็นว่าบัณฑิตศึกษากลายเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนและพัฒนางานวิจัยของมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยประเด็นดังกล่าวสอดคล้องกับการเสนอวาระ 6.1 เรื่อง (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการจัดตั้งสถาบันวิจัยและศูนย์วิจัย

(2) การหารือแนวทางการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยขอนแก่นสู่การเป็น High Performing Organization (HPO) อย่างแท้จริง โดยปัจจุบันยังกว้างและเป็นนามธรรม หากไม่มีเครื่องมือเชิงระบบจะไม่ก่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติ จึงเสนอให้ใช้ระบบ Pay for Performance หรือ Performance Pay เป็นกลไกหลักในการสร้างองค์กรสมรรถนะสูง พร้อมเสนอให้คณะที่มีภารกิจดำเนินการแล้วเช่น คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลศรีนครินทร์ ศูนย์วิจัย ฯลฯ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำเสนอรูปแบบการดำเนินงานมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อเป็นต้นแบบและจุดประกายแนวคิดในการขยายผลสู่ทั้งมหาวิทยาลัย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและพิจารณา

มติ ที่ประชุมรับทราบกำหนดการและเห็นชอบการกำหนดประเด็นการประชุมหรือดังกล่าว

1.4 รายงานผลการตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA Award) ประจำปี พ.ศ. 2568 ของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ประธานกรรมการ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ผลการตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA Award) ประจำปี พ.ศ. 2568 โดยมีหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยจำนวน 3 คณะ เข้ารับการประเมินและได้รับรางวัล ดังนี้

1. คณะทันตแพทยศาสตร์ ได้รับรางวัล TQC Plus: Operation ซึ่งนับเป็นรางวัลระดับ Plus ครั้งที่ 2 ต่อเนื่องจากเดิมที่เคยได้รับ TQC Plus: People แสดงถึงการพัฒนาคูณภาพองค์กรอย่างต่อเนื่องและโดดเด่น

2. คณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้รับรางวัล TQC Plus: People จากเดิมที่เคยได้รับรางวัลด้าน Innovation สะท้อนถึงการยกระดับการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลอย่างเป็นระบบ

3. คณะศิลปกรรมศาสตร์ ได้รับรางวัล TQC Class ซึ่งถือเป็นความก้าวหน้าที่สำคัญ เนื่องจากเป็นคณะทางด้านศิลปะที่สามารถพัฒนาระบบคุณภาพจนผ่านเกณฑ์ ระดับ TQC ได้ จากเดิมที่เคยอยู่ในระดับคะแนนต่ำกว่า และสามารถยกระดับขึ้นมาได้อย่างน่าชื่นชม

ที่ประชุมได้ปรบมือแสดงความชื่นชมยินดี จากนั้นประธานกรรมการได้มอบช่อดอกไม้แสดงความยินดีกับคณาบดีและผู้แทนคณาบดี 3 คณะดังกล่าว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ และปรบมือแสดงความยินดี

ระเบียบวาระที่ 2 การรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 17/2568 เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2568

กรรมการและเลขานุการ เสนอต่อที่ประชุมว่า ขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 17/2568 เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2568 ดังรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 17/2568 เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2568 โดยไม่มีแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างการพิจารณา

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะ วิทยาลัย หรือส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ วิทยาลัย พ.ศ. 2569

รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล เสนอต่อที่ประชุมว่าขอเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะ วิทยาลัย หรือส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ วิทยาลัย พ.ศ. 2569 เนื่องจากข้อบังคับฯเดิมกำหนดให้กรรมการประจำคณะที่มาจากผู้แทนหัวหน้าสาขาวิชา และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีวาระดำรงตำแหน่งคราวละไม่เกิน 2 ปี และดำรงตำแหน่งติดต่อกันได้ไม่เกิน 2 วาระ ส่งผลให้เมื่อหัวหน้าสาขาวิชาดำรงตำแหน่งกรรมการประจำคณะครบสองวาระติดต่อกันแล้ว จะไม่สามารถดำรงตำแหน่งกรรมการประจำคณะต่อไปได้ แม้จะยังคงดำรงตำแหน่งหัวหน้าสาขาวิชาอยู่ก็ตาม ซึ่งก่อให้เกิดช่องว่างและความไม่ต่อเนื่องในการบริหารจัดการภายในคณะ เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว (ร่าง) ข้อบังคับฯ ฉบับใหม่จึงเสนอให้เพิ่มสาระสำคัญในส่วนองค์ประกอบของคณะกรรมการประจำคณะ โดยเพิ่มวรรคท้ายกำหนดว่า ในกรณีคณะที่มีสาขาวิชาเพียงสาขาเดียว และหัวหน้าสาขาวิชาตามองค์ประกอบได้ดำรงตำแหน่งกรรมการประจำคณะครบสองวาระติดต่อกันแล้ว ให้คณะดำเนินการคัดเลือก "ผู้แทนสาขาวิชา" เพื่อทำหน้าที่กรรมการประจำคณะแทนตำแหน่งหัวหน้าสาขาวิชาดังกล่าว นอกจากนี้ ในการปรับปรุงข้อบังคับฯ ครั้งนี้ ได้มีการปรับชื่อเรียกตำแหน่งบางตำแหน่งให้สอดคล้องกับโครงสร้างการบริหารงานในปัจจุบัน โดยปรับชื่อ "หัวหน้าสำนักงานคณบดี" เป็น "ผู้อำนวยการกองบริหารงานคณะ" เพื่อให้ตรงกับการจัดโครงสร้างงานในปัจจุบัน และยกเลิก ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย คณะกรรมการประจำคณะ วิทยาลัย หรือส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ วิทยาลัย พ.ศ. 2558 ทั้งนี้ เนื้อหาส่วนอื่น ยังคงใช้หลักการเดียวกับ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะ วิทยาลัย หรือส่วนงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ วิทยาลัย พ.ศ. 2558 ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อสังเกต ข้อคิดเห็นเสนอแนะ ดังนี้

1. เห็นสมควรออกเป็น ข้อบังคับฯ (ฉบับที่ 2) เนื่องจากเป็นการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม เฉพาะบางประเด็นสำคัญ มิได้เปลี่ยนแปลงโครงสร้างหรือหลักการโดยรวมของข้อบังคับเดิม

2. ข้อ 5 วรรคท้าย ของ (ร่าง) ข้อบังคับฯ คำว่า "คณะ" อาจปรับแก้ไขเป็น "คณะกรรมการประจำคณะ" เพื่อให้ชัดเจนในทางปฏิบัติ

3. สำหรับวิธีการได้มาซึ่งผู้แทนสาขาวิชา ควรให้คณะกรรมการประจำคณะเป็นผู้กำหนดรายละเอียด โดยออกเป็นประกาศของส่วนงาน เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละคณะและเป็นไปอย่างโปร่งใส

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว จึงมีมติเห็นชอบหลักการ เห็นสมควรให้ออกเป็นข้อบังคับฯ (ฉบับที่ 2) ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมเฉพาะประเด็นสำคัญดังกล่าว และขอให้ฝ่ายทรัพยากรบุคคล นำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาปรับแก้ไขให้เรียบร้อยก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

4.2 การเลือกบุคคลเพื่อเป็นกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.)

รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล เสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ในคราวการประชุมครั้งที่ 14/2568 เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2568 ได้พิจารณาเลือกบุคคลเพื่อเป็นกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ประเภทกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 6 ราย ประกอบด้วย 1. นายโอภาส เขียววิชัย 2. นาย ขจร จิตสุขุมมงคล 3. นายสุรพันธ์ ปุสเสด็จ 4. ศาสตราจารย์จรัสประภา อัครบวร 5. รองศาสตราจารย์ สมนึก ธีระกุลพิศุทธิ์ และ 6. นายอนุ ขวัญเดช นั้น ปรากฏว่าลำดับที่ 4 และ 6 มีความจำเป็นด้านการปฏิบัติงาน จึงไม่สามารถตอบรับการเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้ กองทรัพยากรบุคคล จึงเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น พิจารณาเลือกผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 2 คน เพื่อเป็นกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย การบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2565 ดังนี้

ข้อ 6 ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัย เรียกโดยย่อว่า ก.บ.ม.

6.1 องค์ประกอบของ ก.บ.ม. มีดังนี้

- (1) อธิการบดี เป็นประธาน
  - (2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ
- ที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย จำนวน 2 คน

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 1/2569 ในวันที่จันทร์ที่ 26 มกราคม 2569

ฉบับได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2569

- |  |                                |
|--|--------------------------------|
| (3) ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 6 คน   | เป็นกรรมการ                    |
| (4) รองอธิการบดี จำนวน 2 คน  | เป็นกรรมการ                    |
| (5) หัวหน้าส่วนงานระดับคณะ<br>วิทยาลัย สถาบัน และสำนัก จำนวน 4 คน  | เป็นกรรมการ                    |
| (6) ประธานกรรมการสภาพนักงาน  | เป็นกรรมการ                    |
| (7) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี   | เป็นกรรมการ                    |
| (8) รองอธิการบดีที่รับผิดชอบ<br>ด้านการบริหารงานบุคคล  | เป็นกรรมการและเลขานุการ        |
| (9) หัวหน้าหน่วยงานที่รับผิดชอบ<br>ด้านการบริหารงานบุคคล<br>และอาจแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม | เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
- กรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี เว้นแต่กรรมการตามข้อ 6.1 (1) (2) (6) ให้มีวาระการดำรงตำแหน่ง

ตามวาระการดำรงตำแหน่งนั้น แล้วแต่กรณี

#### 6.2 หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาของ ก.บ.ม.

กรรมการ ก.บ.ม. จะต้องไม่เป็นบุคคลเดียวกันกับกรรมการในคณะกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์และพิทักษ์ระบบคุณธรรม ประจำมหาวิทยาลัยขอนแก่น

(1) กรรมการตามข้อ 6.1 (3) ให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่นเลือกจากบุคคล ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารงานบุคคล ด้านกฎหมาย และด้านการบริหารจัดการภาครัฐหรือเอกชน

(2) กรรมการตามข้อ 6.1 (4) ให้อธิการบดีเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี จำนวน 2 คน

(3) กรรมการตามข้อ 6.1 (5) ให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่นเลือกจาก ผู้ดำรงตำแหน่ง หัวหน้าส่วนงานระดับคณะ วิทยาลัย สถาบัน และสำนัก จำนวน 4 คน ดังนี้

(3.1) เลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี จำนวน 3 คน

(3.2) เลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก และผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนงาน ที่เรียกชื่อ อย่างเป็นทางการที่มีฐานะเทียบเท่าสถาบัน หรือสำนัก จำนวน 1 คน

ดังนั้น เพื่อให้การเลือกบุคคลเป็นกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) เป็นไปตามหลักเกณฑ์ การได้มาของกรรมการดังกล่าวข้างต้น จึงเห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 คน เพื่อเป็นกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) โดยพิจารณาเลือกจากผู้ที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านกฎหมาย และด้านการ บริหารจัดการภาครัฐหรือ เอกชน เพื่อจักได้เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งต่อไป ดังรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

ในการนี้ จึงขอเสนอรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 คน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านกฎหมาย และด้านการบริหารจัดการภาครัฐหรือ เอกชน ดังนี้

1. นายวรเดช วีระเวคิน

2. ดร.ชาติชาย จาดตานิม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีมติ เห็นชอบและเลือกบุคคลดังต่อไปนี้ร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำ มหาวิทยาลัย (ก.บ.ม) ประเภทผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 2 คน ได้แก่

1. นายวรเดช วีระเวคิน

2. ดร.ชาติชาย จาดตานิม

#### 6.3 การเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการในคณะกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์และพิทักษ์ระบบคุณธรรม ประจำมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ประธานกรรมการให้ผู้อำนวยการกองกฎหมาย เสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์และพิทักษ์ระบบ คุณธรรมประจำมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ก.อ.ม.) ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 3503/2566 สั่ง ณ วันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2566 จะครบวาระ การดำรงตำแหน่ง 3 ปี ในวันที่ 4 เมษายน 2569 (วาระ 5 เมษายน 2566 -4 เมษายน 2569)

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินงานเกี่ยวกับการอุทธรณ์ การร้องทุกข์และการพิทักษ์ระบบคุณธรรมของมหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นไปอย่างต่อเนื่อง มีองค์ประกอบครบถ้วนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการอุทธรณ์ การร้องทุกข์และการพิทักษ์ระบบคุณธรรม พ.ศ. 2565 ซึ่งกำหนดไว้ ดังนี้

7.1 องค์ประกอบของ ก.อ.ม. มีดังนี้

- (1) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย
- (2) ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน เป็นกรรมการ

7.2 หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาของ ก.อ.ม.

(1) ก.อ.ม. จะต้องไม่เป็นบุคคลเดียวกันกับคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย

(2) กรรมการตามข้อ 7.1(2) ให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเลือกจากบุคคลที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญ

ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านกฎหมาย หรือด้านการบริหารจัดการภาครัฐหรือเอกชน

กองกฎหมาย จึงขอเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารงานบุคคล ด้านกฎหมาย หรือด้านการบริหารจัดการภาครัฐหรือเอกชน ให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาคัดเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติ จำนวน 5 คน ดังนี้

1. ด้านกฎหมาย ได้แก่ 1) นายราชัย อัครเวศน์ 2) นายปรีชา นิสารัตน์
  2. ด้านการบริหารงานบุคคล ได้แก่ 1) นางชุตติมา หาญเชิญ
  3. ด้านการบริหารจัดการภาครัฐ ได้แก่ 1) รองศาสตราจารย์สุชาติ อารีมิตร 2) รองศาสตราจารย์อำนาจ คำต้อ
- จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบและเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน เป็นกรรมการในคณะกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์และพิทักษ์ระบบคุณธรรม ประจำมหาวิทยาลัยขอนแก่น ดังนี้

1. ด้านกฎหมาย ได้แก่ 1) นายราชัย อัครเวศน์ 2) นายปรีชา นิสารัตน์
2. ด้านการบริหารงานบุคคล ได้แก่ 1) นางชุตติมา หาญเชิญ
3. ด้านการบริหารจัดการภาครัฐ ได้แก่ 1) รองศาสตราจารย์สุชาติ อารีมิตร 2) รองศาสตราจารย์อำนาจ คำต้อ

4.4 การพิจารณาคัดเลือกรายชื่อเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการสภาวิชาการ

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒน์วิชาการ เสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วย สภาวิชาการ ตามคำสั่งที่ 1744/2567 ลงวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 จะครบวาระการดำรงตำแหน่ง 2 ปี ในวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2569 เพื่อให้การบริหารงานวิชาการของมหาวิทยาลัยดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย และเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย สภาวิชาการ พ.ศ. 2559 ซึ่งกำหนดไว้ ดังนี้

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย สภาวิชาการ พ.ศ. 2559

ข้อ 5 ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการ จำนวน 16 คน ประกอบด้วย

- (1) อธิการบดี เป็นประธาน
- (2) รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย 1 คน เป็นกรรมการ
- (3) ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
- (4) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก กลุ่มสาขาวิชาละ 1 คน รวม 3 คน เป็นกรรมการ
- (5) หัวหน้าส่วนงานที่เทียบเท่าคณะและหรือวิทยาลัย กลุ่มสาขาวิชาละ 1 คน รวม 3 คน เป็นกรรมการ
- (6) กรรมการจากอาจารย์ประจำ กลุ่มสาขาวิชาละ 1 คน รวม 3 คน เป็นกรรมการ
- (7) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย เป็นกรรมการ
- (8) ประธานสหภาพพนักงาน เป็นกรรมการ เว้นแต่กรณี ประธานสหภาพพนักงานไม่ใช่อาจารย์ ประจำ ให้รองประธานสหภาพพนักงานคนที่ 1

เป็นกรรมการ

- (9) รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย เป็นกรรมการและเลขานุการ
  - (10) ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒน์วิชาการ เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
- และอาจแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม

ข้อ 6 กรรมการสภาวิชาการ มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี และอาจได้รับการแต่งตั้งใหม่ได้อีก เว้นแต่กรรมการตาม

ข้อ 5 (1) (2) (7) (8) (9) และ (10) ให้มีวาระการดำรงตำแหน่ง เท่ากับวาระการดำรงตำแหน่งของตนแล้วแต่กรณี

นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระในวรรคหนึ่งแล้ว กรรมการสภาวิชาการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

- (1) ตาย
- (2) ลาออก
- (3) สภามหาวิทยาลัยมีมติถอดถอน
- (4) ขาดคุณสมบัติการเป็นกรรมการสภาวิชาการ

ในกรณีที่กรรมการสภาวิชาการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ และสภามหาวิทยาลัยฯ มิได้แต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการขึ้นใหม่ ให้กรรมการสภาวิชาการเท่าที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ไปพลางก่อน จนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการขึ้นใหม่

ในกรณีที่สภามหาวิทยาลัยฯ แต่งตั้งบุคคลใดเป็นกรรมการสภาวิชาการแทนผู้ที่พ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งอยู่ในวาระการเป็นกรรมการสภาวิชาการเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน หากมีวาระเหลือน้อยกว่าเก้าสิบวันจะดำเนินการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งแทนหรือไม่ก็ได้

ข้อ 7 คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาของกรรมการสภาวิชาการ ให้เป็นไปตามต่อไปนี้

(2) ให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารเลือกกรรมการตามข้อ 5 (6) จากรายชื่อที่ส่วนงานที่เกี่ยวข้องเท่าคณะหรือวิทยาลัยโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะหรือวิทยาลัยเสนอ ส่วนงานละไม่เกิน 3 รายชื่อ

กรรมการตามข้อ 5 (6) ต้องเป็นอาจารย์ประจำที่เป็นหรือเคยเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งของ มหาวิทยาลัย และมีตำแหน่งทางวิชาการเป็นศาสตราจารย์ กลุ่มสาขาวิชาละ 1 คน รวม 3 คน เป็นกรรมการ

กรณีที่กลุ่มสาขาวิชาใดไม่มีอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นศาสตราจารย์ หรือมีแต่เป็นผู้มีคุณสมบัติอื่นไม่ครบถ้วน หรือไม่รับเป็นกรรมการ ให้ผู้มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นรองศาสตราจารย์เป็นกรรมการ ตามข้อ 5 (6) ได้

อาจารย์ประจำตามข้อ 5 (6) ต้องไม่เป็นผู้ที่ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี หัวหน้าส่วนงาน หรือรองหัวหน้าส่วนงานที่เกี่ยวข้องเท่าคณะหรือวิทยาลัย

รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษาและดิจิทัล ได้เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารายชื่อกรรมการสภาวิชาการแต่ละประเภท ดังนี้ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกกลุ่มสาขาวิชาละ 1 คน รวม 3 คน ดังนี้

1. สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้แก่ ศาสตราจารย์พฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์

สำรอง

ลำดับที่ 1 ศาสตราจารย์เทิดชาย ช่วยบำรุง

ลำดับที่ 2 ศาสตราจารย์ปณิตา วรรณพิรุณ

2. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้แก่ ศาสตราจารย์ปานสิริ พันธุ์สุวรรณ

3. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต ทิพการ

สำรอง

ลำดับที่ 1 ศาสตราจารย์พีระพงศ์ ทีฆสกุล

ลำดับที่ 2 ศาสตราจารย์สุพจน์ ทารหนองบัว

หัวหน้าส่วนงาน กลุ่มสาขาวิชาละ 1 คน รวม 3 คน และอาจารย์ประจำ กลุ่มสาขาวิชาละ 1 คน รวม 3 คน

เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาเลือกโดยฝ่ายเลขานุการจะจัดทำแบบเลือกโดยสร้างจาก Google form ส่งให้คณะกรรมการฯ เลือกทางอีเมล ทั้งนี้ ก่อนการพิจารณาให้ฝ่ายเลขานุการฯ ตรวจสอบจำนวนผู้มีสิทธิ ซึ่งเมื่อตรวจสอบจำนวนผู้มีสิทธิถูกต้องแล้วมีกรรมการแสดงตนใช้สิทธิจำนวน 33 คน

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบวิธีการตามที่เสนอและเห็นชอบสรุปผลการพิจารณาเลือกกรรมการสภาวิชาการ แต่ละประเภท ดังนี้

1. กรรมการสภาวิชาการจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยขอนแก่นตามข้อ 5 (4) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย สภาวิชาการ พ.ศ.2559 กลุ่มสาขาวิชาละ 1 คน รวม 3 คน ดังนี้

- สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้แก่ ศาสตราจารย์พฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์

สำรอง

ลำดับที่ 1 ศาสตราจารย์เทิดชาย ช่วยบำรุง

ลำดับที่ 2 ศาสตราจารย์ปณิตา วรรณพิรุณ

- สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้แก่ ศาสตราจารย์ปานสิริ พันธุ์สุวรรณ

- สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.บัณฑิต ทิพาการ

สำรอง

ลำดับที่ 1 ศาสตราจารย์พีระพงศ์ ทีฆสกุล

ลำดับที่ 2 ศาสตราจารย์สุพจน์ ทารหนองบัว

2. กรรมการสภาวิชาการประเภทหัวหน้าส่วนงานที่เทียบเท่าคณะและหรือวิทยาลัย ตามข้อ 5 (5) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย สภาวิชาการ พ.ศ.2559 กลุ่มสาขาวิชาละ 1 คน รวม 3 คน ดังนี้

1) สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้แก่ รองศาสตราจารย์อศรา ก้านจักร คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

2) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้แก่ ศาสตราจารย์วงศา เล้าหศิริวงศ์ คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์

3) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่รองศาสตราจารย์ ดร.ณิ ไชติขุขงกูร คณบดีคณะเกษตรศาสตร์

3. กรรมการสภาวิชาการประเภทกรรมการจากอาจารย์ประจำ กลุ่มสาขาวิชาละ 1 คน รวม 3 คน ตามข้อ 5 (6) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย สภาวิชาการ พ.ศ.2559 ได้แก่

1) สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้แก่ ศาสตราจารย์กุลธิดา ท้วมสุข

2) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้แก่ ศาสตราจารย์ภิศก ลุ่มพิกาณนท์

3) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่ ศาสตราจารย์สุจินต์ บุรีรัตน์

4.5 การเสนอชื่อผู้แทนคณบดีเป็นคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ และรางวัลพระธาตุพนมทองคำ ประจำปี 2569

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยเสนอต่อที่ประชุมว่าตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยกรให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ และรางวัลพระธาตุพนมทองคำ พ.ศ.2560 ได้กำหนดไว้ ดังนี้

ข้อ 11 ให้มีคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์และรางวัลพระธาตุพนมทองคำที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยมีองค์ประกอบหน้าที่อำนาจ และวาระการดำรงตำแหน่ง ดังนี้

11.1 องค์ประกอบ

11.1.1 กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้รับกมมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัย เป็นประธานคณะกรรมการ

11.1.2 กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้รับการมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัยจำนวน 2 คน

เป็นกรรมการ

11.1.3 อธิการบดีหรือผู้ที่อธิการบดีมอบหมาย เป็นกรรมการ

11.1.4 ผู้แทนคณบดี จำนวนสามคน ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเสนอ เป็นกรรมการ

11.1.5 รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย เป็นกรรมการและเลขานุการ

ทั้งนี้อาจตั้งผู้ช่วยเลขานุการได้ตามความเหมาะสม

11.2 หน้าที่และอำนาจ

11.2.1 กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และแบบเสนอชื่อ แล้วแจ้งให้มีการเสนอชื่อบุคคลที่สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์

11.2.2 พิจารณบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ จากรายชื่อที่ผู้มีสิทธิ์เสนอชื่อเสนอ แล้วเสนอสภา

มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ

11.2.3 พิจารณผู้สมควรได้รับรางวัลพระธาตุพนมทองคำจากรายชื่อที่คณะกรรมการลั่นรางวัลเสนอแล้วเสนอสภามหาวิทยาลัย

เพื่อพิจารณาอนุมัติ

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการสรรหาผู้ที่มีความเหมาะสมได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ และรางวัลพระธาตุพนมทองคำ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยจึงเห็นควรเสนอเรื่องดังกล่าวให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่นพิจารณาเสนอชื่อผู้แทนคณบดี จำนวน 3 คนก่อนเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นต่อไป

รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษาและดิจิทัล เสนอรายชื่อผู้แทนคณบดี จำนวน 3 คน ดังนี้

1.สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์สุทธิ พันแสน คณบดีคณะบริหารธุรกิจและการบัญชี

2.สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้แก่ รองศาสตราจารย์จุรีรัตน์ ตาดวง คณบดีคณะเทคนิคการแพทย์

3.สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่ รองศาสตราจารย์ดร.ณิ ไชติขุขงกูร คณบดีคณะเกษตรศาสตร์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ ประชุม ได้ พิ จารณา แล้ว มี มติ เห็นชอบเสนอรายชื่อผู้แทนคณะบดี จำนวน 3 คน เป็นคณะกรรมการสรรหา ผู้สมควรได้รับปริญญาโทนิติศาสตร์ และรางวัลพระธาตุพนมทองคำ ประจำปี 2569 ได้แก่

1. สาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงษ์สุทธิ พันธ์แสน คณะบดี คณะบริหารธุรกิจ และภาควิชา

2. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้แก่ รองศาสตราจารย์จรัสรัตน์ ตาตวง คณบดีคณะแพทยศาสตร์

3. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่ รองศาสตราจารย์ดร.ณิ ไชติชญากร คณบดีคณะเกษตรศาสตร์

4.6 การแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองรายชื่อผู้สมควรเสนอขอพระราชทานเหรียญดุษฎีมาลา เข็มศิลปวิทยา ประจำปี 2569

รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล เสนอต่อที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีความประสงค์ จะดำเนินการเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ผลงานเป็นที่ประจักษ์ และเป็นคุณประโยชน์ต่อประเทศชาติ เพื่อขอพระราชทานเหรียญดุษฎีมาลา เข็มศิลปวิทยา ประจำปี 2569 ซึ่งตามระเบียบว่าด้วยการขอพระราชทานเหรียญดุษฎีมาลา เข็มศิลปวิทยา พ.ศ. 2521 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดไว้ ดังนี้

ข้อ 7 การเสนอขอพระราชทานเหรียญดุษฎีมาลา เข็มศิลปวิทยา ให้ ผู้เสนอชื่อตามข้อ 6 (4) สภามหาวิทยาลัย หรือ สภาสถาบันอุดมศึกษาที่เทียบเท่ามหาวิทยาลัย เสนอชื่อและผลงานของผู้ซึ่งสมควรจะได้รับการพิจารณาขอพระราชทานไปยังสำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรี ก่อนตีพิมพ์ของทุกปี

ในกรณีที่ผู้ได้รับการเสนอชื่อและผลงานไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีตามวรรคหนึ่งภายหลังถึง ให้ดำเนินการพิจารณาเพื่อขอพระราชทานต่อไปเสมือนว่ายังมิเสียชีวิตอยู่

อนึ่ง สภามหาวิทยาลัยได้เคยให้ข้อคิดเห็นไว้ว่า กระบวนการพิจารณาควรเป็นไปอย่างละเอียดรอบคอบและทรงเกียรติ จึงจำเป็นต้องมีคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่กลั่นกรองรายชื่อก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย

เพื่อให้ การดำเนินงานเป็นไปโดยความเรียบร้อย ฝ่ายทรัพยากรบุคคลจึงเสนอให้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยขอนแก่น พิจารณาการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองรายชื่อผู้สมควรเสนอขอพระราชทานเหรียญดุษฎีมาลา ประจำปี 2569 โดยทำหน้าที่กลั่นกรองผู้มีคุณสมบัติของผู้ถูกเสนอชื่อ ให้ เป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการขอพระราชทานเหรียญดุษฎีมาลา เข็มศิลปวิทยา พ.ศ. 2521 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2532

รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษาและดิจิทัล ได้เสนอต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ด้วยสภามหาวิทยาลัย คราวประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2568 ได้เห็นชอบในหลักการในการแต่งตั้งกรรมการกลั่นกรองฯ นั้น ให้พิจารณาองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ จากคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับรางวัลพระธาตุพนมทองคำ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีมติ เห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองรายชื่อผู้สมควรเสนอขอพระราชทานเหรียญดุษฎีมาลา เข็มศิลปวิทยา ประจำปี 2569 ตามองค์ประกอบที่เสนอ ให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งต่อไป

4.7 (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่องแนวปฏิบัติในการติดตามผลการดำเนินการตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น

-ถอนวาระการประชุม-

4.8 ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ Agreement on a Double-Degree Ph.D. Program กับ the Graduate School of Engineering, The University of Osaka, Japan

รองอธิการบดีฝ่ายการต่างประเทศได้เสนอต่อที่ประชุมว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้ดำเนินการความร่วมมือทางวิชาการกับ Graduate School of Engineering มหาวิทยาลัยโอซาก้า มาเป็นระยะเวลาหนึ่ง โดยมีการดำเนินกิจกรรมความร่วมมือร่วมกันอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านการวิจัยและด้านการจัดการศึกษา และความร่วมมือดังกล่าวได้พัฒนาสู่การจัดทำหลักสูตรร่วมระดับปริญญาเอก (Doctor of Philosophy: PhD) ในรูปแบบการให้ปริญญาพร้อม (Double Degree) ระหว่างสองมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ การจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (Memorandum of Agreement: MOA) ซึ่งมีสาระเกี่ยวกับการให้ปริญญาพร้อม จำเป็นต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย และสภาวิชาการ ก่อนดำเนินการลงนามข้อตกลง โดยในวันที่ 26 มกราคม 2569 มีกำหนดการประชุมสภาวิชาการ ในช่วงบ่าย จึงขอเสนอเรื่องดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในหลักการก่อน และภายหลังผ่านการพิจารณาของสภาวิชาการแล้ว จะนำเสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยต่อไป

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 1/2569 ในวันที่ 26 มกราคม 2569

ฉบับที่ได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2569

ศาสตราจารย์วนิดา แก่นอากาศ รองคณบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และการต่างประเทศ ผู้แทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ เสนอต่อที่ประชุมเกี่ยวกับการจัดทำความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์ กับ Graduate School of Engineering มหาวิทยาลัยโอซาก้า ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศญี่ปุ่น ก่อตั้งเมื่อปี ค.ศ. 1931 มีประวัติความเป็นมายาวนาน และมีศักยภาพโดดเด่นด้านการศึกษาและวิชาการในระดับนานาชาติ โดยมีอันดับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยอยู่ในเกณฑ์ดี อาทิ QS World University Rankings ประมาณลำดับที่ 91 และ Times Higher Education Rankings ประมาณลำดับที่ 151 อีกทั้งมีนักวิจัยที่ได้รับรางวัลโนเบล อันสะท้อนถึงความเป็นเลิศทางวิชาการและการวิจัยของสถาบันคู่ความร่วมมือ ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้ดำเนินความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยโอซาก้าอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านการศึกษา โดยมีการส่งนักศึกษา ไปทำวิจัยร่วมกับทีมนักวิจัยของมหาวิทยาลัยโอซาก้า ภายใต้การดูแลของ Professor Hiroshi และคณาจารย์ของสถาบันดังกล่าว รวมทั้งผู้บริหาร มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้เดินทางไปเยี่ยมเยียนและศึกษาดูงาน ณ มหาวิทยาลัยโอซาก้า ซึ่งได้เห็นถึงศักยภาพ ความพร้อม และความเข้มแข็งทาง วิชาการของสถาบันคู่ความร่วมมือ นอกจากนี้ ทั้งสองมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันจัดการประชุมวิชาการมาแล้วจำนวน 2 ครั้ง มีผลงานวิจัยคุณภาพสูง ที่เกิดจากความร่วมมือรวมทั้งสิ้น 16 บทความ มีนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนจำนวน 7 คน และมีการแลกเปลี่ยนอาจารย์ระหว่างสอง สถาบันจำนวน 2 ท่าน จากความร่วมมือที่ดำเนินมาอย่างต่อเนื่องดังกล่าว มหาวิทยาลัยโอซาก้าได้เล็งเห็นถึงศักยภาพของมหาวิทยาลัยขอนแก่น และมีความประสงค์ยกระดับความร่วมมือไปสู่การจัดทำหลักสูตรร่วมระดับปริญญาเอกในรูปแบบการให้ปริญญาพร้อม (Double Degree)

สาระสำคัญของบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (Memorandum of Agreement: MOA) เป็นกรอบความร่วมมือด้าน การศึกษา การวิจัย และการแลกเปลี่ยนนักศึกษาและบุคลากรทางวิชาการ โดยกำหนดระยะเวลาความร่วมมือเป็นเวลา 5 ปี ส่วนข้อตกลง เฉพาะด้านหลักสูตรร่วมระดับปริญญาเอก (Double Degree Doctoral Program: DDP Agreement) ซึ่งมีการกำหนดเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา เป็นความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตรปริญญาเอกแบบ Double Degree โดยกำหนดระยะเวลาการศึกษาอยู่ภายใต้กรอบระยะเวลาของหลักสูตร ปริญญาเอกของมหาวิทยาลัยขอนแก่น คือ 3 ปี ทั้งนี้ นักศึกษาของทั้งสองสถาบันจะต้องไปปฏิบัติงานวิจัย ณ มหาวิทยาลัยคู่ความร่วมมือ ในลักษณะ Visiting หรือ Research Stay เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่าประมาณ 6-12 เดือน และมีการแลกเปลี่ยนนักศึกษาแบบสองทาง กล่าวคือ นักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นไปศึกษาที่มหาวิทยาลัยโอซาก้า และนักศึกษามหาวิทยาลัยโอซาก้ามาศึกษาที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น

นักศึกษาปริญญาเอกที่เข้าร่วมโครงการจะต้องจัดทำวิทยานิพนธ์ร่วมจำนวน 1 เรื่อง โดยอยู่ภายใต้การดูแลของอาจารย์ ที่ปรึกษาจากทั้งสองสถาบัน และต้องผ่านการพิจารณาอนุมัติจากคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ของทั้งสองฝ่าย ทั้งนี้ หากนักศึกษาไม่สามารถ สำเร็จการศึกษาตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในข้อตกลง จะถือว่าไม่สำเร็จการศึกษาในโครงการ Double Degree และต้องดำเนินการถอนการเข้าร่วม โครงการในส่วนที่เกี่ยวข้องของทั้งสองฝ่าย ในด้านโครงสร้างการศึกษาและการให้ปริญญา โครงการดังกล่าวมีลักษณะสำคัญคือ นักศึกษา 1 คน จะได้รับปริญญาจำนวน 2 ใบ เมื่อปฏิบัติตามเงื่อนไขครบถ้วนตามที่กำหนดโดยทั้งสองมหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยโอซาก้า ได้แก่ ปริญญาระดับปริญญาเอกของมหาวิทยาลัยขอนแก่น และปริญญาเอกของมหาวิทยาลัยโอซาก้า สำหรับนักศึกษาฝ่ายมหาวิทยาลัยขอนแก่น จะต้องลงทะเบียนและผ่านรายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตรของมหาวิทยาลัยขอนแก่นตามที่กำหนด และต้องลงทะเบียนและผ่านรายวิชา ขึ้นต่ำเพิ่มเติม ณ มหาวิทยาลัยโอซาก้า ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ขณะที่นักศึกษาฝ่ายมหาวิทยาลัยโอซาก้า จะต้องลงทะเบียนและผ่านรายวิชา ตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยต้นสังกัด และหากประสงค์จะได้รับปริญญาของมหาวิทยาลัยขอนแก่นด้วย จะต้องมาศึกษาและผ่านรายวิชาพื้นฐาน ตามที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นกำหนดเพิ่มเติม ทั้งนี้ วิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการจะต้องได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์ของทั้งสองมหาวิทยาลัย โดยในส่วนของมหาวิทยาลัยขอนแก่นจะต้องมีคณะกรรมการสอบเป็นไปตามระเบียบที่กำหนด และหัวข้อวิทยานิพนธ์ต้องเป็นไปตามที่ตกลงร่วมกันระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาของทั้งสองฝ่ายตั้งแต่เริ่มต้นโครงการ โดยทั้งสองสถาบันจะใช้ระบบ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม (Co-supervision) และใช้เกณฑ์การพิจารณาอนุมัติวิทยานิพนธ์ที่ได้รับความเห็นชอบจากทั้งสองฝ่ายเป็นหลักในการ ดำเนินการ

รองอธิการบดีฝ่ายการต่างประเทศ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัย โอซาก้ามิได้จำกัดเฉพาะคณะวิศวกรรมศาสตร์ แต่ครอบคลุมหลายคณะ และมีแนวโน้มขยายความร่วมมือในอนาคต อีกทั้งมหาวิทยาลัยโอซาก้าได้ ดำเนินโครงการหลักสูตรร่วมและ Double Degree กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศแล้วหลายแห่ง ซึ่งหากมหาวิทยาลัยขอนแก่นเข้าร่วม จะนับเป็น โอกาสสำคัญในการยกระดับความร่วมมือทางวิชาการในระดับนานาชาติ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นเสนอแนะว่า ในการเสนอเรื่องการจัดทำหลักสูตรร่วมระดับปริญญาเอกในรูปแบบการให้ปริญญาพร้อม (Double Degree) ต่อสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นนั้น ควรมีข้อมูลสำคัญที่ชัดเจน อาทิ มหาวิทยาลัยโอซาก้าเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำ ระดับนานาชาติ มีมาตรฐานและคุณภาพสูง สมควรแก่การจัดทำหลักสูตร Double Degree ร่วมกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น พร้อมทั้งแสดงข้อมูล ด้านการจัดอันดับและผลงานทางวิชาการประกอบการพิจารณา โดยอธิบายให้ชัดเจนถึงลักษณะของการให้ปริญญาพร้อม โดยระบุชื่อปริญญาที่ นักศึกษาจะได้รับจากแต่ละสถาบัน รวมถึงจัดทำโครงสร้างหลักสูตรเปรียบเทียบ เพื่อแสดงให้เห็นรายวิชาและเงื่อนไขที่นักศึกษาจะต้องศึกษาใน

แต่ละมหาวิทยาลัยจึงจะมีสิทธิได้รับปริญญา ทั้งสองฝ่าย และการได้รับปริญญาจำนวนสองใบจะเกิดขึ้นได้เฉพาะกรณีที่นักศึกษาปฏิบัติตามเกณฑ์ของทั้งสองสถาบันครบถ้วน หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง จะไม่ได้รับปริญญาจากสถาบันนั้น

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบ ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ Agreement on a Double-Degree Ph.D. Program กับ the Graduate School of Engineering, The University of Osaka, Japan กับคณะวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น ให้เสนอสมทมหาวิทยาลัยต่อไป

4.9 การพิจารณาคัดเลือกหัวหน้าส่วนงานเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการนโยบายวิสาหกิจ แทนตำแหน่งที่ว่าง

รองอธิการบดีฝ่ายวิสาหกิจและสังคมยั่งยืน เสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการนโยบายวิสาหกิจ ประเภทหัวหน้าส่วนงาน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 12203/2566 ลงวันที่ 4 ธันวาคม 2566 และคำสั่งที่ 1410/2568 ลงวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2568 ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ 4 ธันวาคม 2568 ส่งผลให้คณะกรรมการนโยบายวิสาหกิจประเภทหัวหน้าส่วนงานว่างลง ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย หน่วยงานวิสาหกิจของส่วนงาน พ.ศ. 2564 กำหนดไว้ ดังนี้

ข้อ 10 กำหนดให้มีคณะกรรมการนโยบายวิสาหกิจที่แต่งตั้งโดยสมทมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

- (1) อธิการบดี เป็นประธานกรรมการ
- (2) รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 1 คน เป็นกรรมการ
- (3) หัวหน้าส่วนงาน จำนวน 3 คน เป็นกรรมการ
- (4) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 2-3 คน เป็นกรรมการ
- (5) ผู้ทรงคุณวุฒิภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นกรรมการ
- (6) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นกรรมการ

ทั้งนี้ อาจแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการตามความเหมาะสม

กรรมการ (3) ให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาคัดเลือก

ในการนี้ ฝ่ายวิสาหกิจและสังคมยั่งยืนจึงเสนอรายชื่อเพื่อให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาคัดเลือกหัวหน้าส่วนงานเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการนโยบายวิสาหกิจ จำนวน 3 คน ตาม ข้อ 10 (3) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย หน่วยงานวิสาหกิจของส่วนงาน พ.ศ. 2564 ดังนี้

- 1. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นกรรมการ
- 2. คณบดีคณะแพทยศาสตร์ เป็นกรรมการ
- 3. คณบดีคณะบริหารธุรกิจและการบัญชี เป็นกรรมการ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว จึงมีมติเห็นชอบ คัดเลือกหัวหน้าส่วนงานเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการนโยบายวิสาหกิจ ดังนี้

- 1. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นกรรมการ
- 2. คณบดีคณะแพทยศาสตร์ เป็นกรรมการ
- 3. คณบดีคณะบริหารธุรกิจและการบัญชี เป็นกรรมการ

4.10 การเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการจรรยาบรรณประจำมหาวิทยาลัย (ก.จ.ม.)

รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล เสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการจรรยาบรรณ ประจำมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ก.จ.ม.) ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 1742/2567 ลงวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 เป็นต้นไป นั้น ปรากฏว่านายประเสริฐ เขียนนิลศิริ อดีตผู้พิพากษาศาลฎีกา กรรมการจรรยาบรรณประจำมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ก.จ.ม.) ผู้ทรงคุณวุฒิได้ถึงแก่อนิจกรรม เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2568 ทำให้พ้นจากการเป็นกรรมการตามข้อ 35 (1) ซึ่งส่งผลทำให้คณะกรรมการจรรยาบรรณ ประจำมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ก.จ.ม.) ว่างลง นั้น

ซึ่งตามข้อ 34 และข้อ 35 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยจรรยาบรรณ และการดำเนินการด้านจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2566 ได้กำหนดไว้ดังนี้

ข้อ 34 ให้สมทมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณประจำมหาวิทยาลัย เรียกโดยย่อว่า ก.จ.ม.

34.1 องค์ประกอบของ ก.จ.ม. มีดังนี้

- (1) กรรมการสมทมหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานกรรมการ
- (2) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวนสี่คน เป็นกรรมการ

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 1/2569 ในวันจันทร์ที่ 26 มกราคม 2569

ฉบับได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2569

- (3) หัวหน้าส่วนงานระดับคณะ เป็นกรรมการ  
วิทยาลัย สถาบัน และสำนัก จำนวนหนึ่งคน
- (4) รองอธิการบดีที่รับผิดชอบ เป็นกรรมการ  
ด้านการบริหารงานบุคคล
- (5) ประธานสภาพนักงาน เป็นกรรมการ
- (6) หัวหน้าหน่วยงานที่รับผิดชอบ เป็นกรรมการและเลขานุการ  
ด้านการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย และอาจแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการมีจำนวนได้ตามความเหมาะสม

34.2 หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาของ ก.จ.ม.

(1) กรรมการตามข้อ 34.1 (1) ให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณามอบหมาย

(2) กรรมการตามข้อ 34.1 (2) ให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเลือกจากบุคคลที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญ  
ด้านกฎหมายหรือด้านการบริหารงานบุคคลหรือด้านจริยธรรมคุณธรรม

(3) กรรมการตามข้อ 34.1 (3) ให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเลือกจาก ผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนงาน  
ระดับคณะ วิทยาลัย สถาบัน และสำนัก

ข้อ 35 ก.จ.ม. มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปีและอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้

กรณี ประธานกรรมการหรือกรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระให้มีการแต่งตั้งประธานกรรมการหรือกรรมการแทน  
ตำแหน่งที่ว่างลง และให้ประธานกรรมการหรือกรรมการจะต้องพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้ได้มาซึ่งประธานกรรมการ  
หรือกรรมการแทนก่อนสิ้นสุดวาระของกรรมการไม่น้อยกว่าสามสิบวัน หากสภามหาวิทยาลัยยังมิได้มีการแต่งตั้งใหม่ ให้ประธานกรรมการและ  
กรรมการผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งใหม่

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ การได้มาของคณะกรรมการ ฯ ดังกล่าว ตามข้อ 34 และ 35 ของข้อบังคับ  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยจรรยาบรรณและการดำเนินการด้านจรรยาบรรณ ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2566 จึงเสนอที่ประชุม  
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อพิจารณาเลือกผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน 1 คน จากบุคคลที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้าน  
กฎหมายหรือด้านการบริหารงานบุคคลหรือด้านจริยธรรมคุณธรรม

ทั้งนี้ ขอเสนอชื่อนายทองธาร เหลืองเรืองรอง ดำรงตำแหน่งกรรมการจรรยาบรรณ ประจำมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ก.จ.ม.)  
ประเภผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (แทนตำแหน่งที่ว่าง) โดยมีประวัติโดยสังเขปตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีมติ เห็นชอบให้เสนอ นายทองธาร เหลืองเรืองรอง เป็นกรรมการจรรยาบรรณ ประจำ  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ก.จ.ม.) (แทนตำแหน่งที่ว่าง) และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

5.1 แนวทางและปฏิทินการจัดทำงบประมาณเงินรายได้กลางปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร เสนอต่อที่ประชุมว่า แนวทางการจัดทำงบประมาณเงินรายได้กลางปี พ.ศ. 2569 จัดทำขึ้น  
เพื่อใช้เป็นกรอบกำกับการบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ให้เป็นไปตามนโยบายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยยึดหลัก  
งบประมาณสมดุล ความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ความประหยัด และการรักษานโยบายการเงินการคลังของภาครัฐ

การจัดทำงบประมาณกลางปีต้องยึดหลักงบประมาณแบบสมดุล รายรับและรายจ่ายต้องมีจำนวนเท่ากัน มุ่งเน้นการใช้จ่าย  
ที่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด คุ่มค่า และอยู่ภายใต้กรอบวินัยการเงินการคลังตามนโยบายของรัฐ  
พร้อมทั้งกำหนดให้ทุกโครงการหรือกิจกรรมต้องจัดทำและพิจารณาภายใต้กรอบการประเมินผลตอบแทนทางสังคม (Social Return on  
Investment: SROI) สำหรับการจัดทำประมาณการรายรับ กำหนดแนวทางการพิจารณารายรับออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ รายรับจากโครงการ  
หรือกิจกรรมใหม่ที่ยังไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้ในปีงบประมาณ 2569 ที่มาและวิธีการคำนวณรายรับอย่างชัดเจน รายรับจากโครงการ  
หรือกิจกรรมเดิมที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ซึ่งต้องแสดงข้อมูลรายรับจริงตั้งแต่เดือนตุลาคม 2568 ถึงเดือนมกราคม 2569

พร้อมทั้งประมาณการรายรับที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในช่วงเดือนเมษายนถึงกันยายน 2569 และรายรับจากเงินลงทุนสำรองสะสม ซึ่งต้องแสดงสถานะ  
เงินลงทุนสำรองสะสม ณ เดือนมกราคม 2569 ชี้แจงเหตุผลความจำเป็น และแสดงให้เห็นว่าไม่สามารถใช้งบประมาณปกติได้ โดยเงินลงทุนสำรองสะสม  
ควรนำไปใช้เพื่อการลงทุนเป็นหลัก

ด้านการจัดทำประมาณการรายจ่าย หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการพิจารณาโครงการหรือกิจกรรมในงบประมาณกลางปี  
โดยโครงการที่มีวงเงินตั้งแต่ 500,000 บาทขึ้นไป ต้องจัดทำการประเมินผลกระทบทางสังคม (SROI) และแสดงความพร้อมในการดำเนินการ

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 1/2569 ในวันจันทร์ที่ 26 มกราคม 2569

ฉบับได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2569

อย่างชัดเจน รวมถึงต้องระบุรายละเอียดของรายการ เช่น แบบก่อสร้าง ราคากลาง งบประมาณ และคุณลักษณะของงานให้ ครบถ้วน โครงการต้องมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนและสามารถดำเนินการแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ 2569 พร้อมทั้งแสดงข้อมูลงบประมาณเดิม ผลการเบิกจ่ายที่ผ่านมา และเหตุผลความจำเป็นในการของบประมาณเพิ่มเติม ทั้งนี้ การจัดทำงบประมาณต้องมุ่งเน้นการใช้ข้อมูลเพื่อการวางแผน การกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome) และปัจจัยนำเข้า (Input) รวมถึงการประเมินผลกระทบทางสังคม (SROI) ซึ่งเชื่อมโยงกับเกณฑ์การพัฒนา คุณภาพการบริหารจัดการตามแนวทาง EdPEX

ตารางปฏิทินการดำเนินงานงบประมาณเงินรายได้กลางปี พ.ศ. 2569

ลำดับ	ระยะเวลา / วันที่	กิจกรรม
1	วันที่ 14 มกราคม 2569	จัดประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินผลตอบแทนทางสังคม (SROI)
2	วันที่ 14 มกราคม – 13 กุมภาพันธ์ 2569	ทุกส่วนงาน/หน่วยงาน จัดทำและส่งคำขอตั้งงบประมาณเงินรายได้กลางปี ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 ผ่าน Google Drive และแอปพลิเคชัน SROI
3	ภายในวันที่ 9 มีนาคม 2569	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่นพิจารณาคำขอตั้งงบประมาณเงินรายได้ กลางปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
4	วันที่ 10 – 17 มีนาคม 2569	ส่วนงาน/หน่วยงาน และกองยุทธศาสตร์นำข้อมูลงบประมาณเงินรายได้ กลางปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เข้าระบบ EPM
5	วันที่ 8 เมษายน 2569	สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติคำขอตั้งงบประมาณเงินรายได้กลางปี ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569

แนวทางการประเมินผลกระทบทางสังคม Social Return On Investment (SROI)

ยุทธศาสตร์ที่ 8: การเป็นมหาวิทยาลัยที่มีสมรรถนะสูง (High Performing University)

กลยุทธ์ที่ 2 บริหารสินทรัพย์อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อความยั่งยืน (Efficiently asset management) มุ่งเน้นการบริหารสินทรัพย์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัยเพื่อก่อให้เกิดรายได้ได้อย่างยั่งยืนในอนาคต

เป้าหมาย (GOALS): มหาวิทยาลัยขอนแก่นมีระบบบริหารจัดการด้านการวางแผนกลยุทธ์และด้านการเงินการคลังที่ดีที่สุดในระดับอุดมศึกษา

แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม วางระบบติดตามประสิทธิภาพการใช้สินทรัพย์การ ทั้งครุภัณฑ์และอาคาร (Asset utilization monitoring)

SROI พัฒนาแอปพลิเคชันด้านการบริหารโครงการพัฒนาหน่วยงาน (SROI)

รูปแบบการประเมินผลกระทบทางสังคมจากการลงทุน (SROI) ของโครงการเพื่อสังคม

1. ก่อนการดำเนินโครงการ (EX-Ante Evaluation) ประเมินเพื่อตัดสินใจว่าควรจะทำเนื่อกิจกรรมหรือไม่ (ประเมินการคาดการณ์ของผลลัพธ์อนาคต)

2. ระหว่างการดำเนินโครงการ (On-going) ประเมินเพื่อพิจารณาว่าผลลัพธ์ระหว่างการดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ (ควรหยุดหรือไปต่อ หรือปรับแผนกิจกรรม)

3. หลังการดำเนินโครงการ (Ex-Post Evaluation) ประเมินเพื่อพิจารณาว่าผลลัพธ์หลังสิ้นสุดกิจกรรมว่าสร้างการเปลี่ยนแปลงทางสังคมเป็นอย่างไร (ประเมินจากข้อเท็จจริงของผลลัพธ์)

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

## ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

### 6.1 (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย หลักเกณฑ์การดำเนินงานของสถาบันวิจัยและศูนย์วิจัย

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม เสนอต่อที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยได้กำหนดยุทธศาสตร์ การพัฒนางานวิจัย ที่มุ่งผลกระทบเชิงประจักษ์ (Impact) ไม่เน้นเฉพาะการตีพิมพ์ผลงาน แต่ให้เกิดผลิตภัณฑ์ นวัตกรรม และการแก้ไขปัญหาของประเทศและสังคม โดยต้องดำเนินการในลักษณะการทำงานเป็นทีมอย่างต่อเนื่อง ไม่ใช่การวิจัยแบบรายบุคคล ซึ่งที่ผ่านมาแนวทางการจัดสรรงบประมาณในรูปแบบ Research Program ยังไม่สามารถตอบโจทย์ดังกล่าวได้อย่างแท้จริงจากการประเมินผลการดำเนินงานในระยะเวลาที่ผ่านมา พบว่าการจัดตั้ง Research Program จำนวนมากยังคงยึดตามความสนใจของนักวิจัยเป็นหลัก ขาดการกำหนดทิศทางหรืออิมการวิจัยที่ชัดเจน ส่งผลให้ผลงานวิจัย ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยคาดหวัง อีกทั้งการใช้จ่ายงบประมาณยังอ้างอิงประกาศเดิม ซึ่งตีความให้กลุ่มวิจัย ศูนย์วิจัย และ Research Program เป็นลักษณะเดียวกัน ทำให้เกิดความไม่ชัดเจนเชิงโครงสร้าง (ร่าง) ประกาศฉบับใหม่จึงมุ่งปรับแนวคิดจากการดำเนินงาน ในลักษณะเชิงหน้าที่ (functional) ไปสู่การมีโครงสร้างหน่วยงานที่ชัดเจน (structural) โดยกำหนดให้ “สถาบันวิจัย” เป็นหน่วยงานตามภารกิจ หรือยุทธศาสตร์ในระดับมหาวิทยาลัย อยู่ภายใต้สำนักงานอธิการบดี และกำหนดให้ “ศูนย์วิจัย” เป็นหน่วยงานตามภารกิจหรือยุทธศาสตร์ใน

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 1/2569 ในวันจันทร์ที่ 26 มกราคม 2569

ฉบับได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2569

ระดับส่วนงานหรือคณะ สำหรับการจัดตั้งสถาบันวิจัย กำหนดให้ต้องมีส่วนงานร่วมดำเนินงานอย่างน้อย 2 ส่วนงาน มีกรอบการวิจัยหรือธีมน้อย 3 ธีม และต้องเชื่อมโยงกับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อให้การผลิตบัณฑิตเป็นส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนงานวิจัย โดยนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจะมีบทบาทเป็นผู้ช่วยวิจัยและร่วมสร้างผลงานที่มีผลกระทบเชิงยุทธศาสตร์ในส่วนของศูนย์วิจัย กำหนดให้มีกรอบการวิจัยอย่างน้อย 1 หัวข้อ มีอย่างน้อย 1 สาขาวิชา และมีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมไม่น้อยกว่า 2 หลักสูตร ทั้งนี้ ศูนย์วิจัยและสถาบันวิจัยยังสามารถรับงานวิจัยที่ไม่เกี่ยวข้องกับบัณฑิตศึกษาได้ แต่ต้องมีการดำเนินงานหลักที่สอดคล้องกับธีมที่กำหนด

ดำเนินโครงสร้างการบริหาร (ร่าง) ประกาศฉบับปรับปรุงเสนอให้ยกเลิกการแยกคณะกรรมการอำนวยการและคณะกรรมการบริหาร และรวมเป็นคณะกรรมการบริหารชุดเดียว เพื่อให้การบริหารงานมีความคล่องตัว ไม่ซ้ำซ้อน และสอดคล้องกับประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย การจัดตั้งหน่วยงานตามภารกิจเฉพาะหรือยุทธศาสตร์ โดยสถาบันวิจัยมีอธิการบดีหรือผู้ได้รับมอบหมายเป็นประธาน ส่วนศูนย์วิจัย มีคณบดีหรือผู้ได้รับมอบหมายเป็นประธาน

การสนับสนุนงบประมาณ มหาวิทยาลัยจะสนับสนุนงบประมาณในลักษณะค่าใช้จ่ายเพื่อการบริหารจัดการ (Back Office) เช่น บุคลากรสายสนับสนุน การเงิน ธุรการ และกิจกรรมสนับสนุนการดำเนินงาน โดยไม่ใช่ทุนวิจัยโดยตรง ทั้งนี้ การให้ทุนวิจัยจะดำเนินการผ่านประกาศหรือกลไกการให้ทุนแยกต่างหากในอนาคต

สำหรับสถาบันวิจัย มหาวิทยาลัยจะเป็นผู้สนับสนุนงบประมาณหลัก ส่วนศูนย์วิจัยที่อยู่ภายใต้คณะ ให้ใช้หลักการร่วมสนับสนุนงบประมาณระหว่างมหาวิทยาลัยและคณะในสัดส่วนร้อยละ 50 ต่อร้อยละ 50 โดยศูนย์หรือสถาบันต้องเสนอแผนการดำเนินงาน และงบประมาณที่จำเป็นต่อการบริหารจัดการ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อคิดเห็น ดังนี้

1. การกำหนดโครงสร้างและระดับของสถาบันวิจัยและศูนย์วิจัยตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมีความเหมาะสม ช่วยให้การบริหารงานวิจัยมีทิศทางชัดเจนยิ่งขึ้น

2. การกำหนดเงื่อนไขการเชื่อมโยงกับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามีความยืดหยุ่น เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทและศักยภาพของแต่ละส่วนงาน

3. ศูนย์วิจัยหรือกลุ่มวิจัยเดิมสามารถดำเนินการต่อไปได้ แต่หากประสงค์ขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากมหาวิทยาลัย ต้องปรับให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของประกาศฉบับใหม่

4. ควรปรับโครงสร้างคณะกรรมการกำกับดูแลให้มีความกระชับ ลดความซ้ำซ้อน และเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

5. การสนับสนุนงบประมาณควรพิจารณาภาระของส่วนงานร่วมด้วย และมุ่งเน้นค่าใช้จ่ายด้านการบริหารจัดการเป็นหลัก

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย หลักเกณฑ์การดำเนินงานของสถาบันวิจัยและศูนย์วิจัย ตามที่เสนอ

เลิกประชุมเวลา 12.15 น.

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เด่นพงษ์ สุดภักดี)

รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษาและดิจิทัล

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น

นางสาวดาริกา โนนศรี  
ผู้จตุรายนงานการประชุม

นางสาวสุนิภา ไสวเงิน  
นางสุภารัตน์ มูลศรี  
นางสาวลลธิริมา ประจง  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม