

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ครั้งที่ 17/2568

เมื่อวันจันทร์ที่ 22 ธันวาคม 2568

ณ ห้องประชุมสารสิน ชั้น 2 อาคารสิริคุณากร มหาวิทยาลัยขอนแก่น

และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยระบบการประชุมทางไกล (VDO Conference)

กรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ ผู้มาประชุม

(1) เข้าร่วมการประชุม ณ ห้องประชุมสารสิน

1. รศ.ชาญชัย	พานทองวิริยะกุล	อธิการบดี	ประธานกรรมการ
2. รศ.เพ็ญศรี	เจริญวานิช	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและนวัตวิทย์	กรรมการ
3. ศ.ผิวนพรรณ	มาลีวงษ์	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม	กรรมการ
4. อ.ณัฐสมล	ธนกุลรังสฤษฎ์	รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและสื่อสารองค์กร	กรรมการ
5. ว่าที่ ร.ต.ศุภณัฐ	สิริไศศุรย์	เศรษฐพงษ์กร	ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัยขอนแก่น กรรมการ
6. ผศ.อารยา	เขาว์เรืองฤทธิ์	คณบดีคณะเทคโนโลยี	กรรมการ
7. รศ.อรทัย	เพ็ญยุระ	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
8. ผศ.อังคณา	บุญยิต	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	กรรมการ
9. ผศ.ขวัญเกศ	กนิษฐานนท์	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวิเทศสัมพันธ์	กรรมการ
		แทนคณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์	
10. ผศ.ปิยวัฒน์	สายพันธุ์	ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ	กรรมการ
11. ผศ.เด่นพงษ์	สุดภักดี	รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษาและดิจิทัล	กรรมการและเลขานุการ
12. นางสุภารัตน์	มูลศรี	ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	ผู้ช่วยเลขานุการ
13. น.ส.สุภา	ไสวเงิน	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ

(2) เข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยระบบการประชุมทางไกล (VDO Conference)

14. รศ.นวรรตน์	วราอัสวปติ	รองอธิการบดีฝ่ายการต่างประเทศ	กรรมการ
15. ศ.ธิดารัตน์	บุญมาศ	รองอธิการบดีฝ่ายวิสาหกิจและสังคมยั่งยืน	กรรมการ
16. รศ.นิยม	วงศ์พงษ์คำ	รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรม	กรรมการ
		และเศรษฐกิจสร้างสรรค์	
17. รศ.ชูพงษ์	ทองคำสมุทร	รองอธิการบดีฝ่ายกายภาพและสิ่งแวดล้อม	กรรมการ
18. รศ.ดร.ณิ	โชติขรูญากร	คณบดีคณะเกษตรศาสตร์	กรรมการ
19. ผศ.อิทธิฤทธิ์	สุพรรณเภสัช	คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์	กรรมการ
20. รศ.จรัสรัตน์	ดาตวง	คณบดีคณะเทคนิคการแพทย์	กรรมการ
21. รศ.วนิดา	แสงสารพันธ์	คณบดีคณะนิติศาสตร์	กรรมการ
22. รศ.อัมพรพรรณ	ธีรานูตร	คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	กรรมการ

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 17/2568 ในวันจันทร์ที่ 22 ธันวาคม 2568

ฉบับได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 1/2569 ในวันจันทร์ที่ 26 มกราคม 2569

23. รศ.ภัทรพงษ์	มกรเวส	คณบดีคณะแพทยศาสตร์	กรรมการ
24. ผศ.นรินทร์	จันทร์ศรี	คณบดีคณะเภสัชศาสตร์	กรรมการ
25. ผศ.พงษ์สุทธิ	พื้นแสน	คณบดีคณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	กรรมการ
26. รศ.รัชพล	สันติวรการ	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
27. รศ.บุรินทร์	เปล่งดีสกุล	คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์	กรรมการ
28. รศ.จารุณี	ชามาตย์	รองคณบดีฝ่ายการศึกษา แทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์	กรรมการ
29. รศ.สุทิน	เวียนวิวัฒน์	คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์	กรรมการ
30. รศ.กฤตภัทร	ธपालบุตร	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	กรรมการ
31. ศ.วงศา	เล่าหิรัวรงค์	คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	กรรมการ
32. ผศ.สุนทรี	บุชิตชน	คณบดีคณะสหวิทยาการ	กรรมการ
33. รศ.สิริภัทร	เชี่ยวชาญวัฒนา	คณบดีวิทยาลัยการคอมพิวเตอร์	กรรมการ
34. ศ.เกียรติไชย	พักศรี	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
35. ผศ.ศิริศักดิ์	เหล่าจันทร์ขาม	คณบดีวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
36. ผศ.สิริมพร	ทิพสิงห์	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ	กรรมการ
37. อ.ศักดิ์ชัย	เจริญศิริพรกุล	คณบดีวิทยาลัยบัณฑิตศึกษากิจการ	กรรมการ
38. ผศ.พิพัทธ์	เรืองแสง	ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีดิจิทัล	กรรมการ
39. รศ.ชูชาติ	กมลเลิศ	ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ	กรรมการ
40. รศ.สุพัชญ์	สินะวัฒน์	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด	กรรมการ

(3) กรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ ผู้ไม่มาประชุมเนื่องจากติดราชการและภารกิจอื่น

41. ผศ.ธรา	ธรรมโรจน์	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
42. รศ.ภัทรวิทย์	พลพินิจ	รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

(1) เข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยระบบการประชุมทางไกล (VDO Conference)

1. นายภัทรศักดิ์ ธรรมศิริรักษ์ ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์

เริ่มประชุมเวลา 09.00 นาฬิกา

ประธานกรรมการ กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งต่อที่ประชุม

1.1 สรุปสาระสำคัญจากที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2568 ณ มหาวิทยาลัยมหิดล

อธิการบดี เสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ได้จัดการประชุมเมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2568 ณ มหาวิทยาลัยมหิดล โดยมหาวิทยาลัยมหิดลในฐานะเจ้าภาพได้มีการนำเสนอข้อมูลของมหาวิทยาลัยที่เป็นประเด็นสำคัญ 3 ประเด็นดังนี้

ประเด็นที่หนึ่งด้านหลักสูตรการศึกษาจากการนำเสนอข้อมูลของมหาวิทยาลัยมหิดลพบว่ามีสัดส่วนของหลักสูตรนานาชาติจำนวนมากกว่า 100 หลักสูตร ซึ่งมีจำนวนใกล้เคียงกับหลักสูตรภาษาไทย โดยข้อสังเกตสำคัญคือ หลักสูตรนานาชาติเหล่านี้ไม่ได้จำกัดอยู่เพียงแค่วิทยาลัยนานาชาติ แต่ได้กระจายตัวอยู่ในทุกคณะวิชา รวมถึงคณะทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าหากมหาวิทยาลัยต้องการยกระดับสู่สากลและเทียบเคียงมหาวิทยาลัยชั้นนำ จำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการขยายและพัฒนาหลักสูตรนานาชาติให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชา

ประเด็นที่สองด้านโครงสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัยมหิดลที่ประกอบด้วย 18 คณะ 5 วิทยาลัย และ 8 สถาบัน โดยเฉพาะในส่วนของสถาบันนั้นมีความเข้มแข็งและมีภารกิจในระดับนานาชาติอย่างชัดเจน อาทิ สถาบันวิจัยโภชนาการ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการศึกษาโครงสร้างและภารกิจของสถาบันเหล่านี้ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงโครงสร้างภายในของมหาวิทยาลัยต่อไป

และประเด็นที่สามด้านความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศพบว่ามีจัดการเรียนการสอนร่วมกับสถาบันต่างประเทศมากถึง 32 หลักสูตร ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับดำเนินงานของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ปัจจุบันที่มีหลักสูตรลักษณะ Double Degree หรือหลักสูตร 2 + 2 จำนวนน้อย สะท้อนให้เห็นว่ากลยุทธ์ด้านเครือข่ายวิจัยระดับนานาชาติ (International Research Network) และการแลกเปลี่ยนบุคลากร (Full Scholar) ของมหาวิทยาลัยยังขับเคลื่อนได้ไม่เท่าทันคู่แข่ง จำเป็นต้องเร่งปรับปรุงกลยุทธ์เชิงรุกเพื่อยกระดับอันดับมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ได้มีการหารือเรื่อง มาตรการลดหย่อนภาษี 2 เท่า สำหรับการบริจาคเงินให้แก่สถานศึกษา ซึ่งรัฐบาลจะประกาศเป็นรอบ ๆ ละ 3 ปี ได้หมดอายุ และยังไม่มีการต่ออายุ หากไม่มีการต่ออายุมาตรการดังกล่าว ผู้บริจาคในปีนี้จะไม่สามารถนำไปหักลดหย่อนภาษี 2 เท่าได้ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่ออย่างมากต่อการระดมทุนของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยขนาดใหญ่ที่มีเงินบริจาคจำนวนมาก และอาจกระทบต่อโครงการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น เช่น ฟีให้น้องกองละ 1000 และในขณะนี้มีการหารือถึงความเป็นไปได้ในการให้คณะรัฐมนตรีรักษาการมีมติ หรือการออกมติย้อนหลัง แต่ยังไม่มีความชัดเจนในทางกฎหมาย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ข้อสังเกต ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะของที่ประชุม

1. แนวทางการพัฒนาหลักสูตรควรเน้นการทำหลักสูตรแบบ Double Degree หรือการเทียบโอนรายวิชา (Credit Transfer) ทั้งในรูปแบบการเทียบรายวิชาและรูปแบบ 3 + 1 หรือ 2 + 2

2. การสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านความเป็นนานาชาติโดยการสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กรที่ผู้บริหารระดับคณะและหลักสูตรต่าง ๆ ให้มีความตื่นตัวในการสอดแทรกความเป็นนานาชาติลงในหลักสูตร ไม่ว่าจะเป็นการปรับปรุงหลักสูตรเดิมหรือการสร้างหลักสูตรใหม่ จนกลายเป็นบรรทัดฐานของการดำเนินงาน

3. กลยุทธ์การบริหารจัดการและสิทธิประโยชน์ โดยการสร้างเครือข่ายกับโรงเรียนนานาชาติและโรงเรียนหลักสูตร English Program มาปรับใช้ โดยการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม (Pre-generalize course) หรือการสะสมหน่วยกิตล่วงหน้า เพื่อสร้างความผูกพันและดึงดูดนักเรียนเข้าสู่ระบบ และการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงทางภูมิรัฐศาสตร์ที่ทำให้นักเรียนเอเชียที่มีแนวโน้มไปศึกษาต่อในยุโรปมากขึ้น หากมหาวิทยาลัยสร้างมาตรฐานที่น่าเชื่อถือ จะเป็นการสร้างโอกาสในการดึงดูดนักศึกษาต่างชาติเข้าสู่มหาวิทยาลัยได้

4. ควรมีการติดตามและศึกษาแนวทางของมหาวิทยาลัยคู่เทียบที่มีการปรับตัวอย่างรวดเร็ว เพื่อนำข้อดีมาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัย

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.2 สรุปสาระสำคัญการประชุมสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)

รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษาและดิจิทัล เสนอต่อที่ประชุมว่า จากการประชุมของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) มีการรายงานข้อมูลในประเด็นสำคัญ 2 เรื่อง คือ

1. เรื่องการผลิตบัณฑิตในอุตสาหกรรมอาหาร โดยข้อมูลระบุว่าอุตสาหกรรมอาหารมีความต้องการบุคลากรประมาณ 35,000 คนใน 5 ปี ในขณะที่สถาบันการศึกษาทั่วประเทศผลิตได้ประมาณ 5,000 คนต่อปี มีข้อสังเกตว่าข้อมูลดังกล่าวอาจยังไม่ละเอียดพอและอาจไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง เนื่องจากหากคำนวณแล้ว ความต้องการเฉลี่ยอยู่ที่ปีละ 7,000 คน ซึ่งใกล้เคียงกับจำนวนที่ผลิตได้ ประกอบกับการ Up-skill Re-skill บุคลากรเดิม ก็น่าจะเพียงพอต่อความต้องการ

2. เรื่องการวิจัย สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ชี้ว่าผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมอาหารของไทย โดยเฉพาะในภาคอีสานกว่า 80% เป็นระดับ Micro ซึ่งขาดศักยภาพในการขยายตลาด และต่อยอดงานวิจัยสู่ระดับอุตสาหกรรม (Industrial Scale) จึงมีการเสนอให้รัฐบาลสนับสนุนงบประมาณด้านการวิจัยเพื่อยกระดับผู้ประกอบการเหล่านี้

คณบดีคณะเทคโนโลยี เสนอต่อที่ประชุมว่า การผลิตบัณฑิตและตลาดแรงงานด้าน Food Science ในระดับประเทศนั้น มีแนวโน้มที่จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในสาขานี้จะลดลง เนื่องจากการทยอยปิดหลักสูตรของสถาบันการศึกษา เช่น กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพราะมีจำนวนผู้เรียนน้อย ส่วนมหาวิทยาลัยขอนแก่นมีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากคณะเทคโนโลยียังคงเป็นที่ต้องการของตลาด โดยมีอัตราการได้งานทำสูงถึง 95% ในทุกๆ ปี ซึ่งสะท้อนความเชื่อมั่นที่ตลาดมีต่อบัณฑิตของมหาวิทยาลัย และบุคลากรในสาขานี้ยังมีความจำเป็นเนื่องจากข้อบังคับทางกฎหมายที่กำหนดให้โรงงานอุตสาหกรรมอาหารทุกแห่งจำเป็นต้องมีนักวิทยาศาสตร์หรือนักเทคโนโลยี การอาหารประจำโรงงาน โดยจำนวนที่ต้องมีจะขึ้นอยู่กับขนาดของโรงงานนั้นๆ แต่ปัจจัยที่อาจส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าเรียนของนักศึกษา คือเรื่องของค่าตอบแทนเริ่มต้นในสายงานนี้ค่อนข้างต่ำ และอาจไม่ปรับขึ้นมากนักในช่วง

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 17/2568 ในวันจันทร์ที่ 22 ธันวาคม 2568

ฉบับได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 1/2569 ในวันจันทร์ที่ 26 มกราคม 2569

10 ปีแรก ซึ่งเป็นประเด็นที่สมาคมวิชาชีพพยายามผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและให้ความสำคัญกับบุคลากรกลุ่มนี้มากขึ้น ส่วนการนำผลงานวิจัยสู่เชิงพาณิชย์ คณะเทคโนโลยีได้มีการนำผลงานไปจัดแสดงในงาน FoodX Business of Food Forum เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2568 ที่ผ่านมามีจำนวน 5 ผลงาน และมีจำนวน 3 ผลงานที่ได้รับความสนใจจากภาคเอกชน และปัจจุบันกำลังอยู่ในขั้นตอนการเจรจาเพื่อขออนุญาตใช้สิทธิ์ (Licensing) สำหรับนำไปผลิตเพื่อจำหน่าย และศักยภาพของผลงานวิจัยจากคณะฯ ปัจจุบันมีความพร้อมและสามารถตอบโจทย์ความต้องการของภาคอุตสาหกรรมได้ และเป็นช่องทางในการสร้างรายได้และสร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจให้กับประเทศ

รองอธิการบดีฝ่ายวิสาหกิจและสังคมยั่งยืน เสนอต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า การนำศักยภาพของมหาวิทยาลัยไปใช้ประโยชน์และการสร้างความร่วมมือกับภาคส่วนภายนอก ในด้านการให้บริการ Food Pilot Plant มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการโรงงานต้นแบบอาหาร (Food Pilot Plant) ซึ่งเป็นโรงงานที่มีความพร้อมและได้มาตรฐานที่สามารถผลิตสินค้า แต่ปัญหาสำคัญที่เป็นอุปสรรค คือ ข้อจำกัดด้านเงินทุนของผู้ประกอบการระดับ Micro ถึงแม้ค่าบริการของโรงงานจะตั้งไว้ไม่สูง แต่สำหรับผู้ประกอบการรายย่อยการจะนำผลิตภัณฑ์มาทดลองผลิตในระดับที่ใหญ่ขึ้นยังคงเป็นภาระค่าใช้จ่าย ดังนั้น ผู้ประกอบการจึงมีความต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยหาแหล่งทุนสนับสนุนในลักษณะของเงินทุนเริ่มต้นจากภาครัฐให้ก่อนจึงจะสามารถเข้ามาใช้บริการได้ และที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้หาแหล่งทุนจากหน่วยงานต่างๆ เช่น งบประมาณจังหวัด หรือหน่วยงานด้านการเกษตรมาช่วยสนับสนุน แต่ก็ยังคงเป็นจำนวนที่น้อยมากเมื่อเทียบกับความต้องการ ส่วนความต้องการที่แท้จริงของผู้ประกอบการระดับ Micro ส่วนใหญ่ยังคงมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาในระดับพื้นฐาน เช่น การปรับปรุงบรรจุภัณฑ์ และการออกแบบรูปลักษณะผลิตภัณฑ์ให้มีความหลากหลายและน่าสนใจเพื่อดึงดูดลูกค้า แต่เมื่อมีการเสนอให้ต่อยอดไปสู่การวิจัยและพัฒนาในเชิงลึก เช่น การศึกษาเพื่อยืดอายุการเก็บรักษา (Shelf-life) หรือการวิจัยในสัตว์ทดลองเพื่อพิสูจน์คุณสมบัติเชิงสุขภาพ (Health Claims) ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ยังไม่ไปต่อ เนื่องจากกระบวนการดังกล่าวมีค่าใช้จ่ายและต้องใช้เวลาและไม่พร้อมจะลงทุน และในการจัดงาน FoodX Business of Food Forum เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2568 ที่ผ่านมาเป็นการเปิดโอกาสให้เกิดการพบปะระหว่างนักวิจัยกับผู้ประกอบการและนักลงทุนจากทั่วประเทศ เพราะนักวิจัยที่เข้าร่วมงานทุกท่านจะได้รับการติดต่อจากภาคเอกชนเพื่อขอร่วมมือในการพัฒนาและต่อยอดผลิตภัณฑ์อาหาร โดยความร่วมมือที่เกิดขึ้นในงานดังกล่าวมี 2 ลักษณะหลักๆ คือ

1. การอนุญาตให้ใช้สิทธิ์ (Licensing) ผู้ประกอบการจำนวนมากแสดงความสนใจในทรัพย์สินทางปัญญาที่มหาวิทยาลัยมีอยู่แล้ว และได้ติดต่อเพื่อขออนุญาตนำไปผลิตในเชิงพาณิชย์
2. การวิจัยและพัฒนาร่วมกัน คือ บริษัทเอกชนที่มีผลิตภัณฑ์ของตนเองอยู่แล้ว ได้เข้ามาปรึกษานักวิจัยเพื่อหาแนวทางในการต่อยอดและเพิ่มมูลค่าให้กับผลิตภัณฑ์เดิม ซึ่งเป็นการให้บริการในลักษณะของการเป็นที่ปรึกษาและการทำวิจัยและพัฒนาให้กับบริษัทโดยตรง

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ข้อสังเกต ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะของที่ประชุม

1. มหาวิทยาลัยควรเน้นบทบาทด้านหน่วยวิจัยและพัฒนาแทนที่จะมุ่งเน้นการเพิ่มจำนวนบัณฑิต และมหาวิทยาลัยควรใช้ศักยภาพและความพร้อมของตนเอง เพื่อสร้างนวัตกรรมและผลิตภัณฑ์มูลค่าสูงให้กับอุตสาหกรรม โดยเฉพาะผลิตภัณฑ์ที่เป็นยุทธศาสตร์ชาติ เช่น Plant-based

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 17/2568 ในวันจันทร์ที่ 22 ธันวาคม 2568

ฉบับได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 1/2569 ในวันจันทร์ที่ 26 มกราคม 2569

2. แนวทางการส่งเสริมผู้ประกอบการรายใหม่ (Startup) ที่ผ่านมหาวิทยาลัยใช้เงินทุนสนับสนุนเป็นตัวนำเพื่อดึงดูดผู้ประกอบการ ทำให้ได้ผู้ประกอบการที่ไม่จริงจัง ไม่กล้าเสี่ยง และเข้ามาเพียงเพื่อเงินทุน ซึ่งเป็นแนวทางที่พิสูจน์แล้วว่าไม่ยั่งยืน และควรต้องมีการปรับจากแนวทางดำเนินการแบบเดิม

3. ควรมีการคัดเลือกผู้ประกอบการโดยใช้กระบวนการคัดกรองผู้ประกอบการที่มีศักยภาพและความตั้งใจจริงก่อนเข้ารับการบ่มเพาะ โดยอาจนำต้นแบบจากต่างประเทศมาปรับใช้ ซึ่งจะให้ผู้ประกอบการทดลองดำเนินงานโดยไม่ได้รับการสนับสนุนด้านการเงินในช่วงแรก เพื่อพิสูจน์ความมุ่งมั่น และมหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับผู้ประกอบการขนาดเล็ก (Small) และขนาดกลาง (Medium) ที่มีศักยภาพมากกว่าในการบ่มเพาะ

4. การพัฒนาผลิตภัณฑ์ควรเริ่มต้นจากการตั้งคำถามว่า "ใครคือลูกค้า" และ "ลูกค้าต้องการอะไร" และควรมองหาตลาดขนาดใหญ่ เช่น โรงพยาบาล หรือเรือนจำ เป็นต้น

5. การทำงานร่วมกับภาคเอกชน ทั้งในรูปแบบการให้คำปรึกษาหรือการทำวิจัยและพัฒนาร่วมกัน ควรมีการวางระบบและกลไกในการติดตามและรวบรวมข้อมูลให้เป็นผลงานของคณะและมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความยั่งยืนและเป็นรูปธรรม

6. ระยะเวลาการทำงานวิจัยร่วมกับภาคเอกชน ที่มีความแตกต่างของกรอบเวลาในการทำงาน ซึ่งกระบวนการของมหาวิทยาลัยใช้เวลานานประมาณ 9 เดือน ซึ่งเมื่อถึงเวลาที่ทุนได้รับการอนุมัติ บริษัทก็ได้พัฒนาผลิตภัณฑ์นั้นเสร็จสิ้นแล้ว หากมหาวิทยาลัยต้องการจะทำงานร่วมกับภาคเอกชนและสร้างผลกระทบได้จริง จำเป็นต้องพัฒนากลไกพิเศษ (Special Track) ที่มีความรวดเร็ว ยืดหยุ่น และลดขั้นตอนทางเอกสารลง เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการที่รวดเร็วของโลกธุรกิจได้ทันทั่วทั้ง

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 การรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 16/2568 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2568

กรรมการและเลขานุการ เสนอต่อที่ประชุมว่า ขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 16/2568 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2568 ดังรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม และขอปรับแก้ไขมติวาระ 4.2 เรื่องขออนุมัติขอคืนเงินกรณียกเลิกการรายงานตัวเป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แก้ไขมติ จาก “มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว ขอให้คณะฯ รับข้อคิดเห็นเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาต่อไปด้วย” เป็น “มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติไม่อนุมัติและขอให้คณะฯ รับเอาข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาด้วย”

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 16/2568 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2568 โดยมีการแก้ไขตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างการพิจารณา

-ไม่มี-

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 17/2568 ในวันจันทร์ที่ 22 ธันวาคม 2568

ฉบับได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 1/2569 ในวันจันทร์ที่ 26 มกราคม 2569

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี ภาคปกติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2568

รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษาและดิจิทัล เสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่ได้มีประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 156/2556) เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรค่าธรรมเนียมการศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี ภาคปกติ โดยมีการจัดสรรค่าธรรมเนียมการศึกษา 2 ส่วนหลัก คือ ส่วนที่จัดสรรให้ส่วนกลางตามข้อ 4.1 และส่วนที่จัดสรรให้คณะและหลักสูตรตามข้อ 4.2 และได้มีการปรับปรุงประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 285/2566) เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรค่าธรรมเนียมการศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี ภาคปกติ ฉบับที่ 2 ในข้อ 4.1 และยังไม่มีการปรับปรุงมาเป็นระยะเวลานาน ทำให้เกิดข้อจำกัดหลายประการที่ไม่สอดคล้องกับบริบทปัจจุบัน ประกอบกับมีข้อเสนอแนะจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น และข้อมูลต้นทุนการจัดการเรียนการสอนจากคณะวิทยาศาสตร์ทำให้การจัดสรรค่าธรรมเนียมการศึกษาในรูปแบบเดิมคณะที่เปิดรายวิชาบริการ โดยเฉพาะรายวิชาที่มีภาคปฏิบัติการ ต้องรับภาระต้นทุนที่สูงกว่ารายรับที่ได้รับการจัดสรร จนอยู่ในสถานะขาดทุน และทำให้เกิดข้อจำกัดของหลักเกณฑ์เดิมที่สำคัญ 5 ประการ ได้แก่

1. ไม่สะท้อนค่าใช้จ่ายบริการกลางที่เพิ่มขึ้น เช่น ซอฟต์แวร์ ห้องสมุด การจัดการประชาสัมพันธ์ หลักสูตร เป็นต้น

2. ไม่สะท้อนค่าใช้จ่ายในการจัดการรายวิชาในปัจจุบัน

3. ไม่มีการกระจายการจัดสรรที่เหมาะสมเมื่อมีการปรับขึ้นค่าธรรมเนียมการศึกษา

3. ไม่จูงใจให้ เปิดรายวิชาบริการ เช่น รายวิชาศึกษาทั่วไป รายวิชาพื้นฐาน และรายวิชาเลือกเสรี

4. ไม่ส่งเสริมการจัดทำหลักสูตรสหสาขาวิชา

ดังนั้น หลักการและแนวทางการปรับปรุงการจัดสรรค่าธรรมเนียมการศึกษาจะเน้นในส่วนของการจัดสรรค่าธรรมเนียมสำหรับรายวิชา ข้อ 4.2 (1) โดยเปลี่ยนวิธีการคำนวณจากอัตราคงที่คือ บรรยาย 100 บาท/หน่วยกิต และปฏิบัติการ 200 บาท/หน่วยกิต เป็นอัตราร้อยละของค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บจริง ซึ่งจะทำให้การจัดสรรมีความยืดหยุ่นและสะท้อนตามค่าธรรมเนียมที่เปลี่ยนแปลงไป จึงเสนอแนวทางในการกำหนดอัตราร้อยละไว้ 3 ทางเลือก โดยคำนวณบนฐานค่าธรรมเนียมเฉลี่ยที่ 20,000 บาท เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา ดังนี้

ทางเลือกที่ 1 Option A คือ หน่วยกิตบรรยายจัดสรร ร้อยละ 1.1 ของค่าธรรมเนียมการศึกษาที่เรียกเก็บ และหน่วยกิตปฏิบัติการจัดสรร ร้อยละ 2.2 ของค่าธรรมเนียมการศึกษาที่เรียกเก็บ

ทางเลือกที่ 2 Option B คือ หน่วยกิตบรรยายจัดสรร ร้อยละ 1.2 ของค่าธรรมเนียมการศึกษาที่เรียกเก็บ และหน่วยกิตปฏิบัติการจัดสรร ร้อยละ 2.4% ของค่าธรรมเนียมการศึกษาที่เรียกเก็บ

ทางเลือกที่ 3 Option C คือ หน่วยกิตบรรยายจัดสรร ร้อยละ 1.3 ของค่าธรรมเนียมการศึกษาที่เรียกเก็บ และหน่วยกิตปฏิบัติการจัดสรร ร้อยละ 2.6% ของค่าธรรมเนียมการศึกษาที่เรียกเก็บ

ส่วนกลยุทธ์ในการเพิ่มรายได้ของคณะคือ เปิดรายวิชาศึกษาทั่วไปหรือรายวิชาเลือกเสรีที่น่าสนใจ เพื่อดึงดูดการลงทุนของนักศึกษาคณะอื่น และส่งผลให้เกิดการแข่งขันเชิงคุณภาพ และเมื่อมีการปรับปรุงการจัดสรรค่าธรรมเนียมการศึกษาใหม่จะสามารถลดข้อจำกัดของหลักเกณฑ์ตามแนวคิดเดิมได้

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 17/2568 ในวันจันทร์ที่ 22 ธันวาคม 2568

ฉบับได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 1/2569 ในวันจันทร์ที่ 26 มกราคม 2569

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมได้อภิปรายและมีข้อสังเกต ข้อคิดเห็น ดังนี้

1. การเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์ดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อการจัดทำงบประมาณและการบริหารจัดการภายในของแต่ละคณะ ซึ่งมีรูปแบบแตกต่างกัน บางคณะรวมการตัดสินใจไว้ที่ส่วนกลาง แต่หลายคณะมีการจัดสรรงบประมาณลงไปถึงระดับหลักสูตร สาขาวิชา

ประธานให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า การที่คณะกระจายงบประมาณลงไปสู่ระดับหลักสูตรหรือสาขาวิชาอาจขัดกับเจตนารมณ์เดิมของการปรับเปลี่ยนโครงสร้างจากภาควิชาเป็นสาขาวิชาที่ต้องการรวมศูนย์การบริหารงบประมาณไว้ที่คณะ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและสามารถลงทุนในโครงการขนาดใหญ่ที่เป็นประโยชน์ร่วมกันได้

2. ทางเลือกที่ 1 Option A หน่วยกิตบรรยายจัดสรร ร้อยละ 1.1 เป็นอัตราที่ยอมรับได้ แม้จะอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงทุน หรือเท่าทุน แต่ก็สามารถช่วยลดภาระการขาดทุนของคณะลงได้เป็นอย่างมาก ในขณะที่ทางเลือกที่ 2 Option B จะทำให้คณะมีกำไรเล็กน้อย ซึ่งจะเป็นแรงจูงใจในการพัฒนาการเรียนการสอน

3. ควรพิจารณาแยกอัตราการจัดสรรตามประเภทของรายวิชาปฏิบัติการ เนื่องจากต้นทุนของห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์มีความซับซ้อนและสูงกว่าห้องปฏิบัติการของคณะอื่น หรืออาจพิจารณาใช้อัตราที่แตกต่างกันตามระดับค่าธรรมเนียมของหลักสูตร เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและครอบคลุมต้นทุนที่แท้จริง

4. หลักเกณฑ์การจัดสรรค่าธรรมเนียมดังกล่าวบังคับใช้เฉพาะหลักสูตรปริญญาตรีภาคปกติ และไม่ครอบคลุมถึงหลักสูตรโครงการพิเศษ และยกเว้นการใช้หลักเกณฑ์นี้กับรายวิชาศึกษาทั่วไปที่จัดสอนโดยวิทยาลัยนานาชาติ เนื่องจากวิทยาลัยมีรูปแบบการคิดค่าธรรมเนียมและการบริหารจัดการต้นทุนที่แตกต่าง

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี ภาคปกติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2568 ตามแนวทางที่เสนอโดยใช้ทางเลือกที่ 1 Option A คือ กำหนดอัตรากำหนดจัดสรรสำหรับรายวิชาภาคบรรยายที่ ร้อยละ 1.1 และภาคปฏิบัติการที่ ร้อยละ 2.2 ของค่าธรรมเนียมที่เรียกเก็บ โดยให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2569 เป็นต้นไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

5.1 การคัดเลือกผู้สมควรได้รับรางวัลศิษย์เก่าดีเด่นมหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีคณะ

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและนวัตวิสัย เสนอต่อที่ประชุมว่า ตามประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 2078/2565) เรื่อง การคัดเลือกผู้สมควรได้รับรางวัลศิษย์เก่าดีเด่นมหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีคณะ ซึ่งได้กำหนดขั้นตอนให้แต่ละส่วนงานดำเนินการคัดเลือกศิษย์เก่าดีเด่นประจำส่วนงาน จำนวน 1 รายชื่อ และเสนอมายังมหาวิทยาลัย จากนั้นกองพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์จะรวบรวมรายชื่อทั้งหมด เพื่อเสนอให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยรับทราบ ก่อนนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบต่อไป และเนื่องจากการดำเนินการในปีนี้มีผลล่าช้าและมีบางคณะส่งรายชื่อภายหลังกำหนด จึงทำให้มีการออกประกาศรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกศิษย์เก่าดีเด่นประจำปีคณะเป็น 2 ฉบับ คือ

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 17/2568 ในวันจันทร์ที่ 22 ธันวาคม 2568

ฉบับได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 1/2569 ในวันจันทร์ที่ 26 มกราคม 2569

ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 3305/2568) ลงวันที่ 12 ธันวาคม 2568 สำหรับ 18 คณะ 4 วิทยาลัย และ 1 บัณฑิตวิทยาลัย และประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 3366/2568) ลงวันที่ 18 ธันวาคม 2568 (เพิ่มเติม) สำหรับคณะเศรษฐศาสตร์ และมีพิธีมอบโล่รางวัลให้แก่ศิษย์เก่าดีเด่นประจำคณะ ประจำปี 2568 ในวันที่ 25 มกราคม 2569 ซึ่งตรงกับวันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัยขอนแก่น ครบรอบ 62 ปี และมอบรางวัลย้อนหลังให้แก่ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกของปี 2567 ที่ยังไม่ได้รับรางวัลในคราวเดียวกัน

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ข้อสังเกต ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะของที่ประชุม

- ควรมีการจัดลำดับขั้นของรางวัลศิษย์เก่าให้เป็นระบบ อาจกำหนดให้รางวัลศิษย์เก่าดีเด่นประจำคณะเป็นรางวัลในระดับแรก จากนั้นผู้ที่เคยได้รับรางวัลนี้จึงจะมีสิทธิ์ได้รับการพิจารณาเสนอชื่อให้ได้รับรางวัลในระดับที่สูงขึ้น เช่น รางวัลศิษย์เก่าเกียรติยศ และรางวัลศิษย์เก่าดีเด่นระดับมหาวิทยาลัย โดยการกำหนดให้รางวัลระดับคณะเป็นจุดเริ่มต้น และเป็นการสร้างกลไกให้มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการคัดกรองบุคคลตั้งแต่ขั้นต้นก่อนที่จะเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของสมาคมศิษย์เก่า และมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนเพื่อป้องกันไม่ให้ศิษย์เก่าที่เคยได้รับรางวัลในระดับสูงแล้วกลับมาได้รับการเสนอชื่อให้รับรางวัลในระดับที่ต่ำกว่าอีก ซึ่งจะทำให้ผู้รับรางวัลเกิดความสับสนและอาจกระทบต่อความภาคภูมิใจในคุณค่าของรางวัลได้ และควรมีการหารือกับสมาคมศิษย์เก่าเพื่อกำหนดจำนวนและประเภทของรางวัลให้มีความเหมาะสม ไม่มากจนเกินไปจนลดทอนคุณค่า และไม่น้อยจนเกินไปจนไม่สะท้อนจำนวนศิษย์เก่าที่มีความสามารถจำนวนมาก

มติ ที่ประชุมรับทราบ และมอบให้รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและนวัตวิทย์ รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปหารือกับสมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อกำหนดระบบการให้รางวัลศิษย์เก่าทั้งหมดให้มีความชัดเจน เป็นระบบ และไม่เกิดความซ้ำซ้อน

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

6.1 แจ้งรายละเอียดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. 2569

1. ประธานแจ้งต่อที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้คณะผู้บริหารที่เดินทางไปปฏิบัติราชการ ณ ต่างประเทศ นำผลมาสรุปและนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบ ซึ่งในการประชุมครั้งถัดไปกำหนดให้มีการนำเสนอผลการเดินทางไปเยือนสาธารณรัฐประชาชนจีนของคณะผู้บริหารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ต่อที่ประชุม

2. กรรมการและเลขานุการแจ้งต่อที่ประชุมว่า การประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 1/2569 ในวันจันทร์ที่ 5 มกราคม 2569 จะจัดในรูปแบบ On-site เพื่อเป็นโอกาสให้คณะผู้บริหารได้พบปะในวาระขึ้นปีใหม่วางแผนร่วมกัน ส่วนสถานที่ที่จะแจ้งให้ทราบอีกครั้ง

3. ประธานแจ้งต่อที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น เดือนละ 2 ครั้ง โดยจัด 2 รูปแบบทั้ง Onsite และ Online นั้น เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ได้คลี่คลายลงแล้ว ดังนั้น ในการประชุมต่อไป ขอเชิญชวนให้คณะกรรมการพิจารณาเข้าร่วม

ประชุม Onsite หรือหากมีเหตุจำเป็นสามารถเลือกเข้าร่วมประชุม Online ได้ 1 ครั้ง ในการประชุมแต่ละเดือน เพื่อส่งเสริมให้คณะผู้บริหารได้มีโอกาสพบปะและมีปฏิสัมพันธ์กันมากขึ้น

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา 11.00 นาฬิกา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เด่นพงษ์ สุดภักดี)

รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษาและดิจิทัล

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น

นายเจษฎาวุฒิ โอนวัน

ผู้จัดรายงานการประชุม

นางสาวสุนิภา ไสวเงิน

นางสุภารัตน์ มูลศรี

นางสาวลลธิมา ประจง

ผู้ตรวจรายงานการประชุม