

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น  
ครั้งที่ 16/2568  
เมื่อวันจันทร์ที่ 8 ธันวาคม 2568  
ณ ห้องประชุมสารสิน ชั้น 2 อาคารสิริคุณากร มหาวิทยาลัยขอนแก่น  
และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยระบบการประชุมทางไกล (VDO Conference)

-----

**กรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ ผู้มาประชุม**

**(1) เข้าร่วมการประชุม ณ ห้องประชุมสารสิน**

|                                              |                                            |                     |
|----------------------------------------------|--------------------------------------------|---------------------|
| 1. รศ.ชาญชัย พานทองวิริยะกุล                 | อธิการบดี                                  | ประธานกรรมการ       |
| 2. ศ.พิวพรรณ มาลีวงษ์                        | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม           | กรรมการ             |
| 3. รศ.ภัทรวิทย์ พลพินิจ                      | รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล              | กรรมการ             |
| 4. รศ.เพ็ญศรี เจริญวานิช                     | รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและนวัตวิทย์ | กรรมการ             |
| 5. อ.ณัฐสมล ธนกุลรังสฤษฎ์                    | รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและสื่อสารองค์กร     | กรรมการ             |
| 6. ว่าที่ ร.ต.ศุภณัฐ สิริไศสุรย์ เศรษฐพงษ์กร | ประธานสภาพนังงาน                           | กรรมการ             |
| 7. รศ.อรทัย เพ็ญยุระ                         | คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์          | กรรมการ             |
| 8. ผศ.อังคณา บุญยี่ด                         | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์                        | กรรมการ             |
| 9. รศ.นฤพนธ์ คำภา                            | คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์                     | กรรมการ             |
| 10. รศ.อิสรา ก้านจักร                        | คณบดีคณะศึกษาศาสตร์                        | กรรมการ             |
| 11. รศ.สุทิน เวียนวิวัฒน์                    | คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์                        | กรรมการ             |
| 12. ผศ.ปิยวัฒน์ สายพันธ์ุ                    | ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ      | กรรมการ             |
| 13. ผศ.เด่นพงษ์ สุดภักดี                     | รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษาและดิจิทัล         | กรรมการและเลขานุการ |
| 14. น.ส.สุณิภา ไสวเงิน                       | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี               | ผู้ช่วยเลขานุการ    |
| 15. นางสุภารัตน์ มูลศรี                      | ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย          | ผู้ช่วยเลขานุการ    |

**(2) เข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยระบบการประชุมทางไกล (VDO Conference)**

|                             |                                                      |         |
|-----------------------------|------------------------------------------------------|---------|
| 16. ผศ.ธรา ธรรมโรจน์        | รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร                               | กรรมการ |
| 17. รศ.ชูพงษ์ ทองคำสมุทร    | รองอธิการบดีฝ่ายกายภาพและสิ่งแวดล้อม                 | กรรมการ |
| 18. รศ.นวรรตน์ วราวัศวปติ   | รองอธิการบดีฝ่ายการต่างประเทศ                        | กรรมการ |
| 19. รศ.ดร.ณัฐ โชติชัยชาญ    | คณบดีคณะเกษตรศาสตร์                                  | กรรมการ |
| 20. รศ.อโนมา รัตนะเจริญธรรม | รองคณบดีฝ่ายบริหาร                                   | กรรมการ |
|                             | แทนคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์                            |         |
| 21. รศ.จรัสรัตน์ ดาตวง      | คณบดีคณะเทคนิคการแพทย์                               | กรรมการ |
| 22. อ.วรวิทย์ ไชยตา         | รองคณบดีฝ่ายแผน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาและความยั่งยืน | กรรมการ |
|                             | แทนคณบดีคณะนิติศาสตร์                                |         |
| 23. รศ.อัมพรพรรณ อีรานูตร   | คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์                                 | กรรมการ |
| 24. รศ.ภัทรพงษ์ มกรเวส      | คณบดีคณะแพทยศาสตร์                                   | กรรมการ |
| 25. ผศ.นรินทร์ จันทร์ศรี    | คณบดีคณะเภสัชศาสตร์                                  | กรรมการ |

|                                |                                                                       |         |
|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|---------|
| 26. ผศ.พงษ์สุทธิ พันแสน        | คณบดีคณะบริหารธุรกิจและการบัญชี                                       | กรรมการ |
| 27. รศ.รัชพล สันติวราร         | คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์                                                | กรรมการ |
| 28. รศ.บุรินทร์ เปล่งดีสกุล    | คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์                                                | กรรมการ |
| 29. รศ.กฤตภัทร ฤาปาละบุตร      | คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์                                             | กรรมการ |
| 30. ศ.วงศา เล้าหศิริวงศ์       | คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์                                               | กรรมการ |
| 31. ผศ.สุนทร บุษิตชน           | คณบดีคณะสหวิทยาการ                                                    | กรรมการ |
| 32. รศ.สิริภัทร เชี่ยวชาญวัฒนา | คณบดีวิทยาลัยการคอมพิวเตอร์                                           | กรรมการ |
| 33. ศ.เกียรติไชย พิกศรี        | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย                                                   | กรรมการ |
| 34. ผศ.ศิริศักดิ์ เหล่าจันทาม  | คณบดีวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น                                        | กรรมการ |
| 35. ผศ.สิริมนพร ทิพสิงห์       | คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ                                                 | กรรมการ |
| 36. อ.ศักดิ์ชัย เจริญศิริพรกุล | คณบดีวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ                                     | กรรมการ |
| 37. ผศ.พิพัทธ์ เรืองแสง        | ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีดิจิทัล                                      | กรรมการ |
| 38. นางสาวสุทธิลักษณ์ พัดเพ็ง  | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและทรัพยากรบุคคล<br>แทนผู้อำนวยการสำนักหอสมุด | กรรมการ |
| 39. รศ.ชูชาติ กมลเลิศ          | ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ                                         | กรรมการ |

(3) กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ฯ ผู้ไม่มาประชุมเนื่องจากติดราชการ/ลาประชุม

|                             |                                                   |         |
|-----------------------------|---------------------------------------------------|---------|
| 1. รศ.นิยม วงศ์พงษ์คำ       | รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ | กรรมการ |
| 2. ศ.ธิดารัตน์ บุญมาศ       | รองอธิการบดีฝ่ายวิสาหกิจและสังคมยั่งยืน           | กรรมการ |
| 3. ผศ.อารยา เขียวเรืองฤทธิ์ | คณบดีคณะเทคโนโลยี                                 | กรรมการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

(1) เข้าร่วมการประชุม ณ ห้องประชุมสารสิน

|                        |                             |
|------------------------|-----------------------------|
| 1. นายสถิตย์ แก้วบุตตา | ผู้อำนวยการกองทรัพยากรบุคคล |
|------------------------|-----------------------------|

(2) เข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยระบบการประชุมทางไกล (VDO Conference)

|                                |                          |
|--------------------------------|--------------------------|
| 1. นายภัทรศักดิ์ ธรรมศิริรักษ์ | ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์ |
|--------------------------------|--------------------------|

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

กรรมการและเลขานุการ แจ้งต่อที่ประชุมว่า อธิการบดี ประธานกรรมการติดตามภารกิจสำคัญ และได้มอบหมายให้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระที่ 1,2 และ 5.1 ไปพลางก่อน ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งต่อที่ประชุม

1.1 การประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 2/2569 การประชุมร่วมระหว่าง สภามหาวิทยาลัยขอนแก่น และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ณ กรุงเทพมหานคร ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ระหว่างวันอังคารที่ 3 – วันเสาร์ที่ 7 กุมภาพันธ์ 2569

กรรมการและเลขานุการเสนอต่อที่ประชุมว่า โครงการการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2569 และการประชุมร่วมระหว่าง สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งมีกำหนดจัดขึ้นระหว่างวันที่ 3-7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 ณ กรุงเทพมหานคร ประเทศสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม โดยมีกิจกรรมสำคัญคือการเสวนาวิชาการเรื่อง "An Economic Tale of Two Countries, Thailand and Vietnam :

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 16/2568 ในวันจันทร์ที่ 8 ธันวาคม 2568

ฉบับได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 17/2568 เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2568

Compare/Contrast" โดยวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่ Dr. Nguyen Hung Son (President, Diplomatic Academy of Vietnam), ดร. ณรงค์ชัย อัครเศรณี (นายกสภา มข.) และ ดร. อนุสรณ์ จินวรรโณ (อดีตนายกรัฐมนตรีไทย ณ กรุงฮานอย) และการศึกษาดูงานมหาวิทยาลัยในกรุงฮานอย ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติ ที่ประชุมรับทราบ**

**ระเบียบวาระที่ 2 การรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 15/2568 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2568**

กรรมการและเลขานุการ เสนอต่อที่ประชุมว่า ขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 15/2568 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2568 ดังรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 15/2568 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2568 โดยไม่มีแก้ไข**

**ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ**

**5.1 โครงการเสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาคุณภาพชีวิตสำหรับผู้เกษียณอายุราชการ ประจำปีงบประมาณ 2569**

รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่กองทรัพยากรบุคคลได้กำหนดจัดโครงการเสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาคุณภาพชีวิตสำหรับผู้เกษียณอายุราชการ ประจำปีงบประมาณ 2569 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความรู้และคำแนะนำกับผู้ที่จะเกษียณอายุราชการในด้านสิทธิและการปฏิบัติตัวหลังเกษียณอายุราชการ การเตรียมความพร้อมในเรื่องการใช้ชีวิตหลังการเกษียณทั้งในด้านอาชีพ กิจวัตร สุขภาพกายใจ ทักษะชีวิตและสร้างคุณค่าของชีวิต ตลอดจนเพื่อให้เกิดเครือข่ายความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้เกษียณอายุด้วยกันเองและกับมหาวิทยาลัยในการที่จะมีกิจกรรมร่วมกันในอนาคต ในการพัฒนามหาวิทยาลัย ชุมชนและสังคม โดยในปีงบประมาณ 2569 มีผู้ที่จะเกษียณอายุงานและราชการทั้งสิ้น 248 คน โดยกำหนดจัดให้มีกิจกรรม จำนวน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรที่ 1 การจัดกิจกรรมให้ความรู้และเสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาผู้เกษียณอายุราชการ ในวันที่ 12 มกราคม 2569 ภายใต้อำเภอ "การวางแผนการเงินและการเสียภาษีหลังเกษียณอายุราชการ" และหัวข้อ "การป้องกันโรคเบาหวานสำหรับผู้สูงวัย" วันที่ 26 มิถุนายน 2569 ภายใต้อำเภอ "เรื่องสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ต่างๆ เมื่อเกษียณอายุราชการ" ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และหลักสูตรที่ 2 กิจกรรมทัศนศึกษาภายในประเทศเพื่อเรียนรู้การใช้ชีวิต การดำเนินชีวิตในด้านต่าง ๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้เกษียณกับมหาวิทยาลัย จำนวน 3 รุ่น คือ รุ่นที่ 1 ระหว่างวันที่ 15-18 กุมภาพันธ์ 2569 รุ่นที่ 2 ระหว่างวันที่ 8-11 มีนาคม 2569 และรุ่นที่ 3 ระหว่างวันที่ 22-25 มีนาคม 2569 ณ จังหวัดภูเก็ตพังงา

เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ จึงกำหนดหลักเกณฑ์การได้มาซึ่งงบประมาณสนับสนุน/บุคลากรผู้เข้าร่วมโครงการและกิจกรรมนี้

1. คณะ/หน่วยงานที่มีบุคลากรเกษียณอายุราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 อนุญาตให้เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาคุณภาพชีวิตสำหรับผู้เกษียณอายุราชการ ประจำปีงบประมาณ 2569 (จำนวน 248 คน) ตามรายชื่อในเอกสารประกอบวาระการประชุม

2. คณะ/หน่วยงานจ่ายสมทบให้กับผู้เกษียณอายุราชการที่เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 9,500 บาท (เก้าพันห้าร้อยบาทถ้วน)

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติ ที่ประชุมรับทราบ**

**จากนั้น ประธานกรรมการได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้**

**ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างการพิจารณา**

**-ไม่มี-**

**ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา**

**4.1 (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์พิเศษและศาสตราจารย์พิเศษ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ....**

- ประธานกรรมการขอให้ฝ่ายทรัพยากรบุคคลพิจารณาปรับปรุง (ร่าง) ข้อบังคับฯ โดยละเอียดรอบคอบอีกครั้ง และให้เสนอบรรจุวาระการประชุมในคราวถัดไป-

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 16/2568 ในวันจันทร์ที่ 8 ธันวาคม 2568

**ฉบับที่ได้รับการรับรอง** จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 17/2568 เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2568

#### 4.2 ขออนุมัติขอคืนเงินกรณียกเลิกการรายงานตัวเป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ เสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยนางสาวภทราพร สงเสมอ เป็นผู้ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ปริญญาโท สาขาวิชาพืชไร่ ภาคปกติ สังกัดคณะเกษตรศาสตร์ มีความประสงค์ขอยกเลิกการรายงานตัวเป็นนักศึกษาประจำภาคปลาย ปีการศึกษา 2568 และขอคืนค่าธรรมเนียมการศึกษา จำนวน 25,000 บาท (สองหมื่นห้าพันบาทถ้วน) เนื่องจากนักศึกษา ยังไม่มีการลงทะเบียนรายวิชาและเข้าศึกษาในชั้นเรียน ซึ่งขณะนั้นนางสาวภทราพร สงเสมอ ประสบปัญหาด้านการเงินซึ่งจะต้องนำไปใช้จ่ายในชีวิตประจำวันของครอบครัว อีกทั้งมีภาระต้องชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาให้น้องร่วมบิดามารดาอีกจำนวน 2 คน คนแรกกำลังศึกษาอยู่ระดับอุดมศึกษาชั้นปีที่ 3 และคนที่ 2 กำลังศึกษาอยู่ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

ตาม ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 1895/2568 เรื่อง การขอคืนเงินค่าธรรมเนียมการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ข้อ 4 การขอคืนเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาได้ตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

(4) กรณีมีเหตุจำเป็นอื่นให้เสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นกรณีไป

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการเป็นตาม ข้อ 4 (4) ของประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 1895/2568 เรื่อง การขอคืนเงินค่าธรรมเนียมการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อสังเกต และข้อคิดเห็น ดังนี้

1. กรณีนี้ ผู้ผ่านการคัดเลือกถือว่าได้ใช้สิทธิรายงานตัวเข้าศึกษาแล้ว การจะขอคืนเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาดังกล่าว ไม่อยู่ในเงื่อนไขที่กำหนดไว้ อีกทั้ง “เหตุจำเป็นอื่น” ตามที่เสนอนั้น อาจไม่เพียงพอประกอบการเสนอขออนุมัติต่อไป

2. ขอให้ยึดถือปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง และสื่อสารให้เกิดความเข้าใจในการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบต่อไปด้วย

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติไม่อนุมัติ และขอให้คณะ รับเอาข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาด้วย

#### 4.3 การรับสมัครและคัดเลือกนักเรียนเพื่อเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2569

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ เสนอต่อที่ประชุมว่า เพื่อให้การดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารงานคณะศึกษาศาสตร์ในเรื่องต่างๆ เป็นไปตามข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์และวิธีการที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นกำหนด คณะศึกษาศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง ) ประกาศ ฯ การรับสมัครและคัดเลือกนักเรียนเพื่อเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2569 ดังนี้

1. (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง การรับสมัครและคัดเลือกนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น ระดับอนุบาลศึกษาปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2569

2. (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง การรับสมัครและคัดเลือกนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฝ่ายการศึกษาพิเศษ ปีการศึกษา 2569

3. (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง การรับสมัครและสอบคัดเลือกนักเรียนเสริมระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2569 ของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น

4. (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง การรับสมัครและสอบคัดเลือกนักเรียนเสริมระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2569 ของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฝ่ายมัธยมศึกษา (มอดินแดง)

ทั้งนี้ ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ 10 / 2568 เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2568 และผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ครั้งที่ 11 / 2568 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2568 โดย (ร่าง) ประกาศต่างๆ ยังคงคล้ายเดิมกับปีที่ผ่านมา มาปรับเปลี่ยนเพียงจำนวนรับให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในแต่ละปีและอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง การรับสมัครและสอบคัดเลือกนักเรียนเสริมระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2569 ของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น หน้า 1 ข้อ 1 กลุ่มที่ 1 ให้ตัดคำว่า “(ศึกษาศาสตร์)” ออก

2. ขอให้ตรวจสอบสิทธิสวัสดิการโดยละเอียดครบถ้วนว่า ครอบคลุมบุคลากรประเภทใดบ้าง

3. ขอให้มีการสื่อสารให้ชัดเจนว่า ปีการศึกษา 2570 จะเป็นปีแรกที่โรงเรียนสามารถเปิดรับนักเรียน มัธยมศึกษาปีที่ 4 รวมสองฝ่ายได้อย่างสมบูรณ์ หลังจากการเตรียมความพร้อมด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ตารางเรียน ทรัพยากร และระเบียบที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการครบถ้วนแล้ว เพื่อให้ผู้ปกครองและนักเรียนวางแผนได้

4. การเสนอ (ร่าง) ประกาศฯ นี้ ดำเนินการตามแนวปฏิบัติเดิมที่กำหนดไว้ใน ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2555 แต่เนื่องจากปัจจุบัน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นหน่วยงานตามภารกิจเฉพาะหรือตามยุทธศาสตร์สังกัด คณะ ตามประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 1440/2567) ดังนั้น ในการเสนอ (ร่าง) ประกาศฯ การรับนักเรียนในคราวต่อไป จึงไม่ต้องเสนอที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา และขอให้คณะฯ ดำเนินการเสนอยกเลิก ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2555 ต่อไปด้วย

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว จึงมีมติเห็นชอบหลักการ (ร่าง) ประกาศฯ ในการรับสมัครและคัดเลือกนักเรียนเพื่อเข้าศึกษา ต่อในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2569 ตามที่เสนอ

## ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

### 5.2 ประกาศเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานที่ของหัวหน้าส่วนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษาและดิจิทัล เสนอต่อที่ประชุมว่า ตาม ประกาศคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ของหัวหน้าส่วนงาน (ฉบับที่ 1/2568) เรื่อง เกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ของหัวหน้าส่วนงาน มีสาระสำคัญในการกำหนดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

1. องค์ประกอบและสัดส่วนคะแนนการประเมิน (รวม 100%) กำหนดให้มีการประเมิน 4 องค์ประกอบ ได้แก่

| องค์ประกอบประเมิน                                                                                                                                                                                                                    | สัดส่วนคะแนน (ร้อยละ) | ข้อมูลประกอบการประเมิน                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| องค์ประกอบที่ 1 ผลการดำเนินงานตามผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ที่สอดคล้องกับนโยบายของอธิการบดี                                                                                                                                                | 40                    | รายงานการประเมินตนเองรายงานผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ (OKRs : Objective and Key Results)  |
| องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามแผนงานของหัวหน้าส่วนงานประจำปี                                                                                                                                                                      | 25                    | รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ส่วนที่ไม่ซ้ำหรือซ้อนกับองค์ประกอบที่ 1) |
| องค์ประกอบที่ 3 ความพึงพอใจ ภาวะผู้นำ การส่งเสริมคุณธรรม และการรับฟังความเห็นหรือความคาดหวังจาก บุคคลภายนอก (Outside in)                                                                                                             | 15                    | การสำรวจความคิดเห็น                                                                   |
| องค์ประกอบที่ 4 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ผู้สอบบัญชีภายนอก การตรวจสอบภายใน คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย คณะกรรมการจรรยาบรรณ ประจำมหาวิทยาลัย และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน | 20                    | รายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง              |

### 2 วิธีการรายงานผล

องค์ประกอบที่ 1 และ 2 : ให้หัวหน้าส่วนงานจัดทำรายงานเสนอต่อคณะกรรมการผ่านระบบออนไลน์ ภายใน 30 วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

องค์ประกอบที่ 3 : ดำเนินการโดยคณะกรรมการ ครอบคลุมการสำรวจจากอธิการบดี รองอธิการบดี บุคลากรภายในส่วนงาน ผู้รับบริการของส่วนงาน การรับฟังความเห็นหรือความคาดหวังจากบุคคลภายนอก (Outside in) เป็นอย่างน้อย

องค์ประกอบที่ 4 : ให้ส่วนงานรายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ เพื่อรวบรวมเสนออธิการบดีพิจารณาให้คะแนน

3. เกณฑ์การประเมินระดับความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรม (สำหรับองค์ประกอบที่ 1 และ 2) คิดจากร้อยละของผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม โดยมีแนวทางการให้คะแนน ดังนี้

| ผลสัมฤทธิ์                                  | คะแนนที่ได้ (ร้อยละ) | ความหมาย                   |
|---------------------------------------------|----------------------|----------------------------|
| มีผลสัมฤทธิ์ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนด          | 86 – 100             | ดีเยี่ยมและเกินความคาดหมาย |
| มีผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนด             | 85                   | ดีมาก                      |
| มีผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดเล็กน้อย | 70 - 84              | ดี                         |
| มีผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด         | 1 - 69               | พอใช้                      |
| ไม่มีผลสัมฤทธิ์                             | 0                    | ควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วน   |

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินฯ มีข้อคิดเห็นเสนอแนะว่า ควรปรับปรุงรอบของการประเมิน จากเดิมประเมินปีงบประมาณละ 1 ครั้ง เป็น ประเมินเมื่อครบวาระ 1.5 ปี และ 3 ปี แต่การรายงานให้รายงานทุกสิ้นปีงบประมาณ เพื่อเป็นการติดตามการปฏิบัติงานที่

ที่ประชุมมีข้อสอบถาม ข้อสังเกต และข้อคิดเห็น ดังนี้

1. หากปรับรอบการประเมินเป็น เมื่อครบวาระ 1.5 ปี และ 3 ปี แต่การเลื่อนเงินเดือนของมหาวิทยาลัยเป็นรายปี จะใช้ผลการประเมินอย่างไรประกอบการเลื่อนเงินเดือน

กรรมการและเลขานุการได้ตอบข้อซักถามดังนี้

- การติดตาม และจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานจะดำเนินการทุกปีตามปกติ และการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนจะใช้คะแนนผลการดำเนินงานในแต่ละปีนั้นเป็นหลัก ส่วนการประเมินในรอบ 1.5 ปีจะใช้เพื่อวินิจฉัยว่าหัวหน้าส่วนงาน “ผ่าน” หรือ “ไม่ผ่าน”

2. อาจพิจารณาปรับโครงสร้างคะแนนใหม่ เป็น ดังนี้ องค์กรประกอบที่ 3 มีค่าน้ำหนัก 10 คะแนน องค์กรประกอบที่ 4 มีค่าน้ำหนัก 10 คะแนน อีกประมาณ 10 คะแนน เป็นคะแนนการให้ความร่วมมือและการช่วยเหลืองานมหาวิทยาลัย โดยให้อยู่ในดุลยพินิจของอธิการบดีในการพิจารณาให้คะแนน

3. ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่า องค์กรประกอบที่ 4 ซึ่งเกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลและผลการตรวจสอบจากหน่วยงานตรวจสอบภายในและผู้สอบบัญชีภายนอก เห็นว่าคะแนนขนาดใหญ่ที่มีธุรกรรมจำนวนมากและมีภารกิจซับซ้อนมีความเสี่ยงต่อข้อบกพร่องและเงื่อนไขมากกว่าคะแนนขนาดเล็กที่มีธุรกรรมน้อย จึงเกิดความกังวลว่าคะแนนในองค์กรประกอบนี้อาจสะท้อน “ปริมาณงานและความซับซ้อน” มากกว่าคุณภาพการบริหาร อีกทั้ง ที่ประชุมอาจไม่เห็นรายละเอียดเชิงลึกที่ต้องปรับปรุง (area of concern) จึงยากต่อการนำไปบริหารจัดการแก้ไขอย่างตรงจุด โดยการสื่อสารผลการประเมินควรชี้ให้เห็นประเด็นปัญหาที่ชัดเจนและแนวทางพัฒนา เพื่อให้คะแนนที่ลดลงสามารถแปรเป็นแรงจูงใจเชิงสร้างสรรค์

กรรมการและเลขานุการให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ภาพรวมคะแนนในองค์กรประกอบที่ 3 ระดับคะแนนเฉลี่ยของคณะส่วนใหญ่ไม่ได้อยู่ในเกณฑ์ต่ำ ส่วนองค์กรประกอบที่ 4 ซึ่งอิงผลการตรวจสอบเชิงข้อเท็จจริง ไม่ได้อยู่บนพื้นฐานความรู้สึกรู้สึกหรือดุลยพินิจ โดยเฉพาะผลจากการตรวจสอบภายในและผู้สอบบัญชีภายนอก รวมถึงข้อสังเกตจากหน่วยงานภายนอกอื่น เช่น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นต้น ซึ่งคณะหรือส่วนงานที่มีธุรกรรมน้อยย่อมได้เปรียบ และในทางกลับกัน ส่วนงานที่มีธุรกรรมจำนวนมากหากไม่ให้ความสำคัญกับข้อบกพร่อง ย่อมมีโอกาสถูกหักคะแนนสูง แต่ก็มี “กลไกให้คะแนนคืน” หากส่วนงานจัดทำแผนแก้ไขปัญหาย่างเป็นระบบและรายงานผลการดำเนินการกลับมาอย่างครบถ้วน

ประธานกรรมการให้ข้อเสนอแนะว่า กรณีในองค์กรประกอบที่ 4 เป็นเรื่องที่สามารถป้องกันและแก้ไขได้ หากหัวหน้าส่วนงานให้ความสำคัญกับกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการควบคุมภายในอย่างจริงจัง ตัวอย่างเช่น การทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างก่อนครบกำหนดระยะเวลาอุทธรณ์ การไม่มีหรือจัดทำราคากลางไม่ครบถ้วนตามระเบียบ การไม่ปฏิบัติตามหลัก First in – First out ในการบริหารคลังสินค้า การบันทึกสต็อกไม่ตรงกับข้อเท็จจริง และการไม่ตรวจรับและลงบัญชีพัสดุอย่างถูกต้อง ควรกำหนดให้เจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญด้านการเงินและพัสดุแสดงความเห็นเป็นลายลักษณ์อักษรในเอกสารเสนอทุกครั้ง เพื่อให้มีผู้รับผิดชอบทางวิชาชีพชัดเจน และให้รองคณบดีหรือผู้อำนวยการสำนักงานคณบดีทำหน้าที่ตรวจสอบเรื่องก่อนเสนอคณะตัดสินใจ ทั้งนี้ เมื่อได้รับหนังสือข้อสังเกตจากหน่วยงานตรวจสอบภายในหรือผู้สอบบัญชีภายนอก คณบดีควรนำเข้าสู่การวิเคราะห์สาเหตุเชิงราก (root cause analysis) จัดทำแผนแก้ไข กำหนดระยะเวลาติดตาม และรายงานผลกลับภายในระยะเวลาที่เหมาะสม เพื่อให้สามารถปิดประเด็นและได้รับคะแนนคืนในรอบการประเมินถัดไป

องค์กรประกอบที่ 1 และ 2 โดยทั่วไปหัวหน้าส่วนงานตั้งเป้าหมายและดำเนินงานได้ตามเป้าหมายเป็นส่วนใหญ่ คะแนนเฉลี่ยในสององค์กรประกอบนี้จึงอยู่ในระดับสูงมาก อย่างไรก็ตาม เกณฑ์ที่ใช้เป็นเกณฑ์เดียวกับที่ใช้ประเมินอธิการบดี ทำให้การได้ “ตามเป้าหมาย” คือ 85 คะแนน และหากต้องการได้คะแนนเต็มจะต้องมีผลการดำเนินงานเกินเป้าหมายอย่างชัดเจน ดังนั้น ในปัดไปควรมุ่ง “ทำให้เกินเป้า” ในตัวชี้วัดสำคัญ และคัดเลือกเฉพาะตัวชี้วัดที่เป็น “ผลลัพธ์หลัก” (outcome) มาบรรจุในแผนปฏิบัติการของคณะในองค์กรประกอบที่ 2 ส่วนตัวชี้วัดเชิงกระบวนการ (process) ให้ไปติดตามในระบบบริหารภายในของคณะ เพื่อลดความเสี่ยงที่แผนมีจำนวนมากเกินไป และทำให้คะแนนถูกดึงลงหากมีรายการใดไม่บรรลุเป้าหมาย

**มติ ที่ประชุมรับทราบ และมอบให้กรรมการและเลขานุการรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาต่อไปด้วย**

## ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

### 6.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการเคเคยู วอลเลย์บอล อะคาเดมี่ (KKU Volleyball Academy)

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและนันทนาการฯ เสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้ดำเนินโครงการเคเคยู วอลเลย์บอล อะคาเดมี่ (KKU Volleyball Academy) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพความสามารถทางด้านกีฬาวอลเลย์บอลให้กับนักเรียน และนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ให้สูงขึ้นและสามารถต่อยอดสู่การเป็นนักกีฬาวอลเลย์บอลระดับอาชีพ โดยมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินงานโครงการฯ ตามคำสั่งที่ 1772/2566 ลงวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2566 ต่อมามหาวิทยาลัยออกประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 1610/2567) เรื่อง หลักเกณฑ์ และอัตราค่าจ้างจ่ายโครงการ เคเคยู วอลเลย์บอล อะคาเดมี่ (KKU Volleyball Academy) ซึ่งข้อ 5 ของประกาศฯ กำหนดให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน มีองค์ประกอบ ดังนี้

- |                                                         |                      |
|---------------------------------------------------------|----------------------|
| (1) รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย                     | เป็นประธานกรรมการ    |
| (2) รองอธิการบดีที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่อธิการบดีมอบหมาย | เป็นรองประธานกรรมการ |
| (3) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกไม่เกิน 3 คน                     | เป็นกรรมการ          |
| (4) ผู้แทนจากหัวหน้าส่วนงานไม่เกิน 2 คน                 | เป็นกรรมการ          |
| (5) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี                        | เป็นกรรมการ          |

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 16/2568 ในวันจันทร์ที่ 8 ธันวาคม 2568

**ฉบับได้รับการรับรอง** จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 17/2568 เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2568

(6) ผู้อำนวยการกองคลัง

เป็นกรรมการ

(7) ผู้อำนวยการกองการศึกษา

เป็นกรรมการและเลขานุการ

(8) บุคลากรของมหาวิทยาลัยไม่เกิน 2 คน

เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

ให้กรรมการ (3) และ (4) มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 2 ปี โดยอาจได้รับเลือกเข้าเป็นกรรมการอีกได้ ทั้งนี้ กรรมการ (3)

ให้ประธานกรรมการเสนอผ่านคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

ในการนี้ เพื่อให้องค์ประกอบกรรมการ (3) และ (4) เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 1610/2567) จึงเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบกรรมการ (3) และ (4) ดังนี้

- ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกไม่เกิน 3 คน คือ

1. นายชนะ สุพัฒนสร
2. นางยุภาพร ทองน้อย
3. นายนิพิฐพันธ์ สีอุปถัมภ์

- ผู้แทนจากหัวหน้าส่วนงานไม่เกิน 2 คน

- 1) รศ.อิศรา ก้านจักร คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
- 2) รศ.วนิดา แสงสารพันธ์ คณบดีคณะนิติศาสตร์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อสังเกต และข้อคิดเห็น ดังนี้

- เนื่องจาก ตามประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 1610/2567 เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าใช้จ่ายโครงการ ค่าย วอลเลย์บอล อดคาเดมี (KKU Volleyball Academy) ไม่ได้ให้นิยามคำว่า "ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก" ไว้ ซึ่งหากตีความโดยทั่วไป จะหมายความว่าผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ซึ่งมิใช่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย ดังนั้น ขอให้ตรวจสอบเจตนารมณ์ การกำหนดโครงสร้างองค์ ประกอบของกรรมการโดยละเอียดรอบคอบอีกครั้ง หรืออาจปรับแก้ไขข้อความในประกาศ ฯ ให้สอดคล้องกับบริบทต่อไป

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งบุคคลดังต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการโครงการ ค่าย วอลเลย์บอล อดคาเดมี (KKU Volleyball Academy) ดังนี้

- ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

- 1) นายชนะ สุพัฒนสร

- ผู้แทนจากหัวหน้าส่วนงาน

- 1) รศ.อิศรา ก้านจักร คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
- 2) รศ.วนิดา แสงสารพันธ์ คณบดีคณะนิติศาสตร์

ทั้งนี้ ขอให้รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาด้วย

6.2 การดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างภายใต้แนวทางปฏิบัติสำหรับการจัดซื้อจัดจ้างวงเงินไม่เกิน 50,000 บาท ตามประกาศ ส่วนที่ ๓๓ ที่ กค (กวจ) 0405.2/ว 804 ลงวันที่ 12 พฤศจิกายน 2568 และระบบ ERP

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ เสนอต่อที่ประชุมว่า การดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างภายใต้แนวทางปฏิบัติสำหรับการจัดซื้อจัดจ้างวงเงินไม่เกิน 50,000 บาท ตามประกาศ ส่วนที่ ๓๓ ที่ กค (กวจ) 0405.2/ว 804 ลงวันที่ 12 พฤศจิกายน 2568 และประเด็นปัญหาที่พบในระบบ ERP ซึ่งมีผลต่อความรวดเร็วและความถูกต้องของกระบวนการ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

- ความชัดเจนเกี่ยวกับแนวทางการใช้ประกาศ ฯ 804 โดยเฉพาะประเด็นการลดขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างวงเงินไม่เกิน 50,000 บาท ว่าสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด และควรมีแนวปฏิบัติที่เป็นเอกภาพระหว่างส่วนงาน เพื่อให้การใช้ประกาศดังกล่าวเกิดผลในทางปฏิบัติอย่างแท้จริง

- การปฏิบัติงานด้านจัดซื้อจัดจ้างยังประสบข้อจำกัดจากระบบ ERP ซึ่งยังไม่สามารถรองรับกระบวนการต่าง ๆ ได้ครบถ้วน และส่งผลให้การดำเนินงานของคณะเกิดความล่าช้า รวมทั้งการจัดการข้อมูลซัพพลายเออร์ในระบบ ERP ซึ่งเป็นสาเหตุหลักที่ทำให้การเบิกจ่ายล่าช้า โดยเฉพาะการเพิ่มข้อมูลเจ้าหน้าที่รายใหม่ที่ใช้ระยะเวลานานมาก ทำให้เกิดความล่าช้าในการจ่ายเงินแก่บุคลากรและนักศึกษา รวมทั้งข้อมูลซัพพลายเออร์ที่มีอยู่แล้วไม่สามารถใช้ร่วมกันระหว่างทุก BU ได้ ส่งผลให้ต้องดำเนินการเรื่อง "ขอเปิดตัว" ซ้ำ แม้จะมีอยู่ในระบบแล้ว อีกทั้ง ซัพพลายเออร์เคยใช้สำหรับการจ่ายเดี่ยว แต่ภายหลังต้องเปลี่ยนเป็นการผ่อนจ่ายหรือรูปแบบอื่น ก็ต้องดำเนินการเรื่องเพิ่มข้อมูลใหม่ เนื่องจากระบบไม่รองรับการใช้งานแบบครอบคลุมทุกประเภทการจ่ายเงิน อีกทั้งการแสดงผลข้อมูลภายในระบบยังไม่สมบูรณ์ เช่น รายการใบสั่งซื้อที่แสดงซ้ำซ้อน การที่รายชื่อกรรมการตรวจรับไม่ปรากฏในระบบ และต้องย้อนกลับไปปรับแก้ในใบขอซื้อ และข้อจำกัดที่ไม่สามารถพิมพ์ใบเบิกพัสดุจากระบบได้ ซึ่งทำให้ส่วนงานต้องดำเนินการนอกระบบ ส่งผลต่อความการดำเนินงาน และความถูกต้องของเอกสารทางบัญชี

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 16/2568 ในวันจันทร์ที่ 8 ธันวาคม 2568

ฉบับที่ได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 17/2568 เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2568

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ และพิจารณาให้ข้อคิดเห็นเสนอแนะ  
ที่ประชุมมีข้อคิดเห็น ดังนี้

- ประเด็นประกาศ ฯว 804 ที่เกี่ยวข้องกับงานพัสดุ กองคลัง ได้มีการนำเสนอในเวทีแลกเปลี่ยนความรู้ของผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุ  
ไปแล้ว และเห็นควรให้หัวหน้างานพัสดุนำเสนอรายละเอียดต่อที่ประชุมในครั้งต่อไป เพื่อให้คนบดี และผู้บริหารได้รับทราบสาระสำคัญอย่างครบถ้วน  
ซึ่งประกาศฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดซื้อจัดจ้างวงเงินต่ำกว่า 50,000 บาท โดยลดเอกสารจากเดิม 8 หัวข้อ  
เหลือเพียง 3 หัวข้อ อีกทั้งยังปรับให้การรายงานผลดำเนินงานทำเพียงครั้งเดียว และให้สามารถยืมเงินเพื่อจัดซื้อในบางกรณีได้ ทั้งนี้ยังคงใช้วิธี  
เฉพาะเจาะจงสำหรับวงเงินไม่เกิน 50,000 บาท ได้เช่นเดิม เพื่อให้การดำเนินงานในระดับหน่วยงานมีความคล่องตัวมากขึ้น

- ระบบ ERP ยังอยู่ภายใต้สัญญาการดูแลของบริษัทลานนา ซึ่งต้องรับผิดชอบต่อเนื่องอีกประมาณ 1 ปี และแม้ว่ามหาวิทยาลัย  
จะมีทีมดูแลด้านเทคนิคและด้านงานระบบอยู่แล้ว แต่กำลังคนยังไม่เพียงพอ ทำให้มีงานค้างจำนวนมาก โดยเฉพาะงานที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงข้อมูล  
ผู้ประกอบการ หรือซัพพลายเออร์ ซึ่งถือเป็นงานที่มีผลต่อความล่าช้าในภาพรวม ทั้งนี้ หากสามารถจัดการงานค้างได้ สถานการณ์จะคล่องตัวขึ้น  
มากกว่าปัจจุบัน

- การจัดทำงบการเงิน มีการตั้งเป้าหมายให้แต่ละคณะ/หน่วยงาน สามารถออกรายงานทางการเงินของตนเองได้ในปีงบประมาณ  
2568 แต่เนื่องจากข้อมูลย้อนหลังยังไม่เรียบร้อย ทำให้ยังจำเป็นต้องออกงบการเงินปีดังกล่าวโดยกองคลังตามรูปแบบเดิม แต่ภายในปีงบประมาณ  
2569 ทุกส่วนงานจะสามารถจัดทำงบการเงินของตนเองได้ โดยกองคลัง จะทำหน้าที่ตรวจสอบและสรุปผลรวมในภาพมหาวิทยาลัย อีกทั้งในช่วงปีแรก ๆ  
จะต้องมีการกระชับยอดรวมกัน เพื่อให้รายงานทางการเงินของแต่ละหน่วยงานมีความสอดคล้องกันอย่างถูกต้อง

ทั้งนี้ ประธานกรรมการ ขอให้แต่ละคณะ/ส่วนงานรวบรวมประเด็นปัญหา ข้อจำกัด และข้อเสนอแนะที่พบจากการใช้งานระบบ ERP  
ส่งให้ฝ่ายบริหารที่กำกับดูแล เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการบริหารจัดการในภาพรวม ทั้งนี้ หากมีกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน ให้เจ้าหน้าที่  
ที่เกี่ยวข้องประสานงานโดยตรงกับฝ่ายเทคนิคเพื่อแก้ไขปัญหเฉพาะหน้า ขณะเดียวกัน ผู้บริหารจะนำประเด็นทั้งหมดเข้าสู่การหารือ  
กับบริษัทผู้พัฒนาระบบเพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขอย่างเป็นระบบต่อไป

**มติ ที่ประชุมรับทราบ**

**เลิกประชุมเวลา 12.00 น.**

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เด่นพงษ์ สุดภักดี)

รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษาและดิจิทัล

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น

นางสาวดาริกา โนนศรี  
ผู้จัดรายงานการประชุม

นางสาวสุนิสา ไสวเงิน  
นางสุภารัตน์ มูลศรี  
นางสาวลลธิริมา ประจง  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม