

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น  
ครั้งที่ 2/2568  
เมื่อวันจันทร์ที่ 20 มกราคม 2568  
ณ ห้องประชุมสารสิน ชั้น 2 อาคารสิริคุณากร มหาวิทยาลัยขอนแก่น  
และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยระบบการประชุมทางไกล (VDO Conference)

**กรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ ผู้มาประชุม**

**(1) เข้าร่วมการประชุม ณ ห้องประชุมสารสิน**

1. รศ.ชาญชัย พานทองวิริยะกุล	รักษาการแทนอธิการบดี	ประธานกรรมการ
2. ศ.ผิวพรรณ มาลีวงษ์	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย	กรรมการ
3. รศ.ชูพงษ์ ทองคำสมุทร	รองอธิการบดีฝ่ายกายภาพและสิ่งแวดล้อม	กรรมการ
4. ผศ.ปิยนัส สุดี	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์	กรรมการ
	แทนรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์	
5. ผศ.ภัทรวิทย์ พลพินิจ	รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล	กรรมการ
6. อ.ณัฐสมล ธนกุลรังสฤษดิ์	รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและสื่อสารองค์กร	กรรมการ
7. ผศ.สุรพล เนสุสินธุ์	ประธานสภาพนักงาน	กรรมการ
8. ผศ.อารยา เชาวน์เรืองฤทธิ์	คณบดีคณะเทคโนโลยี	กรรมการ
9. รศ.อัมพรพรรณ ธีรานบุตร	คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	กรรมการ
10. รศ.อรทัย เพ็ญยูระ	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
11. ผศ.อังคณา บุญยี่ต	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	กรรมการ
12. รศ.อิสรา ก้านจักร	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	กรรมการ
13. รศ.สุทิน เวียนวิวัฒน์	คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์	กรรมการ
14. ศ.บัณฑิตย์ เต็งเจริญสกุล	คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์	กรรมการ
15. ศ.วงศา เล้าหศิริวงศ์	คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	กรรมการ
16. รศ.สิริภัทร เชี่ยวชาญวัฒนา	คณบดีวิทยาลัยการคอมพิวเตอร์	กรรมการ
17. รศ.ชูชาติ กมลเลิศ	ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ	กรรมการ
18. ผศ.ปิยวัฒน์ สายพันธ์ุ	ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ	กรรมการ
19. ผศ.เด่นพงษ์ สุดภักดี	รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษาและดิจิทัล	กรรมการและเลขานุการ
20. นางสุภารัตน์ มูลศรี	ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	ผู้ช่วยเลขานุการ
21. น.ส.สุนิภา ไสวเงิน	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ

**(2) เข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยระบบการประชุมทางไกล (VDO Conference)**

22. ผศ.ธรา ธรรมโรจน์	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
23. รศ.นวรรตน์ วราอัศวปติ	รองอธิการบดีฝ่ายต่างประเทศ	กรรมการ
24. ศ.ธิดารัตน์ บุญมาศ	รองอธิการบดีฝ่ายวิสาหกิจและสังคมยั่งยืน	กรรมการ

25. รศ.นิยม วงศ์พงษ์คำ	รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและเศรษฐกิจสร้างสรรค์	กรรมการ
26. รศ.ดร.ณิ โชติชูรู้อย่างกูร	คณบดีคณะเกษตรศาสตร์	กรรมการ
27. ผศ.อมรรัตน์ จำเนียรทรง	รองคณบดีฝ่ายบริหาร แทนคณบดีคณะเทคนิคการแพทย์	กรรมการ
28. รศ.วนิดา แสงสารพันธ์	คณบดีคณะนิติศาสตร์	กรรมการ
29. ศ.โอฬาร สุวรรณอภิชน	รองคณบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล แทนคณบดีคณะแพทยศาสตร์	กรรมการ
30. ผศ.นรินทร์ จันทร์ศรี	คณบดีคณะเภสัชศาสตร์	กรรมการ
31. ผศ.พงษ์สุทธิ พันธ์แสน	คณบดีคณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	กรรมการ
32. รศ.รัชพล สันติวารการ	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
33. ผศ.บุรินทร์ เปล่งดีสกุล	คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์	กรรมการ
34. รศ.กฤตภัทร ธูปาลบุตร	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	กรรมการ
35. ผศ.สุนทร บูชิตชน	คณบดีคณะสหวิทยาการ	กรรมการ
36. ศ.เกียรติไชย พักศรี	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
37. ผศ.ศิริศักดิ์ เหล่าจันทาม	คณบดีวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
38. ผศ.สิริมพร ทิพสิงห์	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ	กรรมการ
39. อ.ศักดิ์ชัย เจริญศิริพุกุล	คณบดีวิทยาลัยบัณฑิตศึกษากิจการ	กรรมการ
40. ผศ.พิพัทธ์ เรืองแสง	ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีดิจิทัล	กรรมการ
41. รศ.สุพัชญ์ สีนะวัฒน์	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด	กรรมการ

(3) กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ฯ ผู้ไม่มาประชุมเนื่องจากติดราชการ/ลาประชุม

1. ผศ.อชิรุช สุพรรณเภสัช	คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์	กรรมการ
--------------------------	------------------------	---------

ผู้เข้าร่วมประชุม

(1) เข้าร่วมการประชุม ณ ห้องประชุมสารสิน

- นางพรรณณี ศักดิ์ทัศน์า ผู้อำนวยการกองคลัง
- นายภัทรศักดิ์ ธรรมศิริรักษ์ ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์

เริ่มประชุมเวลา 09.00 นาฬิกา

ประธานกรรมการกล่าวเปิดประชุม และได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งต่อที่ประชุม

1.1 เรื่องที่ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ในการประชุม ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 8 มกราคม 2568 และมติที่ยัง ไม่ได้รับการรับรอง

กรรมการและเลขานุการ เสนอต่อที่ประชุม ว่าด้วย ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 8 มกราคม 2568 มีเรื่องที่ได้้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น และมติที่ยังไม่ได้รับการรับรอง ดังรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบ วาระการประชุม

ประธานกรรมการ เสนอที่ประชุมเพิ่มเติม ในประเด็นต่าง ๆ ตามลำดับ ดังนี้

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 2/2568 ในวันจันทร์ที่ 20 มกราคม 2568

ฉบับได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 3/2568 ณ วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2568

ประเด็นที่ 1 การประกาศนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านปัญญาประดิษฐ์ (AI) ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการพัฒนา AI ในเศรษฐกิจระดับโลก และความท้าทายในการนำ AI มาใช้ในงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย รวมถึงการสรรหาวิสัยทัศน์และแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน มหาวิทยาลัยขอนแก่นจะเป็นแห่งแรกที่ประกาศนโยบายนี้ แต่ความท้าทายใหญ่คือการนำไปปฏิบัติจริงในคณะและหน่วยงานต่าง ๆ การเสนอแผนการพัฒนา AI ในมหาวิทยาลัยได้รับการสนับสนุนจากทุกภาคส่วน

ที่ประชุมให้ข้อมูล และข้อคิดเห็น ดังนี้

- วิทยาลัยการคอมพิวเตอร์ ตระหนักถึงความสำคัญของ AI และได้พิจารณาแผนพัฒนาปัญญาประดิษฐ์ของประเทศไทย ซึ่งเคยถูกเสนอในระดับประเทศและสภาผู้แทนราษฎร หากมหาวิทยาลัยสามารถนำแผนนี้มาปรับใช้ ก็จะเป็นประโยชน์อย่างมาก อย่างไรก็ตาม ควรมี Action Plan ที่ชัดเจน เพื่อให้ยุทธศาสตร์สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม

- คณะวิศวกรรมศาสตร์กำลังดำเนินการพัฒนาหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับ AI โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างการอนุมัติหลักสูตรปริญญาโท วิศวกรรมนวัตกรรมดิจิทัลและ AI ซึ่งหลักสูตรนี้ถูกออกแบบมาเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้จบการศึกษาจากสาขาอื่นที่ไม่ใช่วิศวกรรมสามารถเข้ามาเรียนรู้และพัฒนาทักษะทางด้าน AI ได้ นอกจากนี้ยังมีแผนที่จะเปิดหลักสูตรปริญญาตรีด้าน วิศวกรรม AI เพื่อเตรียมกำลังคนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในด้านการนำ AI มาใช้ในองค์กร คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ดำเนินโครงการ จัดซื้อ License ChatGPT ให้กับหน่วยงานภายในคณะเพื่อทดลองใช้งาน พร้อมทั้งมีการอบรมให้บุคลากรเรียนรู้และฝึกใช้งาน AI อย่างเป็นระบบ โดยมุ่งเน้นให้ AI กลายเป็นส่วนหนึ่งของภารกิจประจำวัน ไม่ว่าจะเป็นในงานสอน งานวิจัย หรือการบริหารจัดการภายใน

- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์กำลังดำเนินการจัดตั้ง AI Corner ซึ่งเป็นแนวคิดที่พัฒนามาจากศูนย์ฝึกภาษาแบบเดิม โดยจะเป็นพื้นที่ที่บุคลากรและนักศึกษาสามารถเรียนรู้และฝึกใช้งาน AI ในการทำงานด้านต่างๆ ปัจจุบันคณะอยู่ระหว่างการสรรหาบุคลากรในตำแหน่ง AI Engineer เพื่อทำหน้าที่เป็นวิทยากรและจัดอบรมการใช้งาน AI เป็นประจำทุกเดือน โดยหลักสูตรอบรมจะครอบคลุมตั้งแต่ระดับพื้นฐาน เช่น AI for Beginners ไปจนถึงระดับที่สูงขึ้น เช่น AI สำหรับการเขียนตัวแปรและงานวิจัย อย่างไรก็ตาม ยังหาบุคลากรตำแหน่งเฉพาะนี้ไม่ได้ เนื่องจากเงินเดือนค่าตอบแทนที่อาจไม่จูงใจ

- คณะพยาบาลศาสตร์ได้บูรณาการ AI เข้าสู่ทุกระบวนการ ทั้งการเรียนการสอน งานวิจัย และบริการวิชาการ โดยอาจารย์และนักศึกษาถูกสนับสนุนให้ทำโปรเจกต์ที่เกี่ยวข้องกับ AI อย่างไม่จำกัด คณะพยาบาลศาสตร์ยังมีความกังวลเกี่ยวกับการใช้ AI โดยขาดพิจารณาคุณค่า โดยเฉพาะการใช้ AI เป็นเครื่องมือในการตัดสินใจโดยตรง ซึ่งอาจนำไปสู่ความผิดพลาดได้ ดังนั้น ภายในคณะจึงเน้นย้ำให้มีการใช้ AI อย่างมีสติ และพิจารณาข้อมูลจากหลายแหล่งก่อนนำไปใช้ในการเรียนการสอนหรือการวิจัย

- สำนักหอสมุดได้ดำเนินโครงการ AI Clinic มาเป็นปีที่ 3 แล้ว โดยให้บริการที่เกี่ยวข้องกับ AI ใน 3 ด้านหลัก ได้แก่

1. Workshop Training เพื่ออบรมการใช้งาน AI ให้กับบุคลากร
2. การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับ AI สำหรับนักศึกษาและบุคลากรที่ต้องการพัฒนาโครงการเกี่ยวกับ AI
3. การนำ AI ไปใช้ในงานวิจัย เพื่อสนับสนุนงานวิจัยในมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ AI Clinic สำนักหอสมุดเปิดให้บริการทุกวัน และมีความยินดีที่จะจัดอบรมในระดับภาคีสำหรับหน่วยงานที่ต้องการพัฒนาความรู้ด้าน AI

ประธานกรรมการ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า AI มีบทบาทสำคัญและเข้ามามีอิทธิพลต่อการดำเนินงานในหลากหลายสาขาวิชาชีพ อย่างไรก็ตาม ความท้าทายที่สำคัญคือ การส่งเสริมให้อาจารย์และบุคลากรเปิดรับและเรียนรู้การใช้งาน AI อย่างเป็นระบบ เนื่องจากนักศึกษาในปัจจุบันสามารถปรับตัวและนำ AI มาใช้ได้อย่างแพร่หลายแล้ว ขณะที่บุคลากรบางส่วนยังคงมองว่า AI เป็นเรื่องไกลตัว หรือมีข้อจำกัดด้านความน่าเชื่อถือ การเรียนรู้ผ่านประสบการณ์จริงเป็นสิ่งจำเป็น เช่น การใช้ AI ในกระบวนการเตรียมสัมมนา ซึ่งแม้จะใช้แพลตฟอร์มที่มีการพัฒนาในระดับสูง แต่ข้อมูลที่ AI สร้างขึ้นอาจไม่สะท้อนความเป็นจริงได้อย่างครบถ้วน สิ่งนี้ชี้ให้เห็นว่า คุณภาพของ AI ขึ้นอยู่กับแหล่งข้อมูล (Data) ที่ใช้ในการพัฒนา และยังต้องอาศัยการวิเคราะห์และปรับใช้จากมนุษย์เพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด ประเด็นสำคัญที่ต้องพิจารณาคือ แนวทางการส่งเสริมให้บุคลากรเห็นถึงความสำคัญของ AI และสามารถปรับตัวให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง เนื่องจาก AI มีอัตราการพัฒนารวดเร็วและส่งผลกระทบต่อทุกสาขาวิชาชีพ เช่น การบัญชีที่ AI สามารถทำงานได้อย่างอัตโนมัติ การออกแบบสถาปัตยกรรมที่ AI สามารถสร้างต้นแบบได้ หรือแม้แต่การพัฒนาโปรแกรมที่ AI สามารถเขียนโค้ดได้เองในระดับที่มีประสิทธิภาพ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และพัฒนาโมบายในการนำ AI มาใช้ในการเรียนการสอนและการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้บุคลากรสามารถปรับตัวและใช้เทคโนโลยี AI ได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะช่วยให้สถาบันสามารถก้าวทันยุคดิจิทัล และเพิ่มศักยภาพทางการแข่งขันในอนาคต

ประเด็นที่ 2 สำหรับเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตาม ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของคณะสหวิทยาการ นั้นเป็นการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากวิทยาเขตหนองคายมีการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายสูง ทั้งนี้ ไม่ได้มีการตั้งกรรมการในทุกคณะ แต่พิจารณาตามความเหมาะสม เช่น กรณีคณะบริหารธุรกิจและการบัญชี จะแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษา โดยความแตกต่างคือ

- คณะกรรมการกำกับติดตาม จะแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยและมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยร่วมเป็นกรรมการด้วย
- คณะกรรมการที่ปรึกษา จะแต่งตั้งโดยอธิการบดี และองค์ประกอบที่ไม่ได้แต่งตั้งจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 2/2568 ในวันจันทร์ที่ 20 มกราคม 2568

**ฉบับได้รับการรับรอง** จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 3/2568 ณ วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2568

ประเด็นที่ 3 การนำเสนอความก้าวหน้าและแผนในเดือนมีนาคม 2568 ขอให้คณบดีวิทยาลัยการคอมพิวเตอร์และคณบดีคณะแพทยศาสตร์ เตรียมนำเสนอความก้าวหน้า โดยคณะแพทยศาสตร์ ขอให้นำเสนอแผน แนวทางการบริหารจัดการพื้นที่และความพร้อมในการเปิดดำเนินการ Medical Hub ด้วย

ประเด็นที่ 4 ผลการประเมินหัวหน้าส่วนงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ทุกส่วนงานผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด แต่ในรายองค์ประกอบจะมีคะแนนสูงต่ำแตกต่างกันมาก สภามหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะว่าอาจต้องทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนว่าเหมาะสมและท้าทายเพียงพอหรือไม่ ซึ่งในปีถัดไปอาจมีการปรับเกณฑ์การประเมิน

ที่ประชุมให้ข้อมูล และข้อคิดเห็น ดังนี้

- เนื่องจากการกำหนด OKR ของแต่ละคณะมีฐานที่แตกต่างกัน การตั้งเป้าหมายในแต่ละคณะจึงไม่เท่ากัน เช่น คณะหนึ่งตั้งเป้าหมายที่ 100 ล้านบาทแล้วไม่สามารถทำได้ แต่บางคณะตั้งเป้าที่ 5 ล้าน หรือ 3 ล้าน ก็บรรลุเป้าหมาย เห็นควรพิจารณาอย่างรอบคอบเนื่องจากเมื่อรวมคะแนนจากฐานที่ต่างกัน จะทำให้คณะที่มีฐานสูงอาจไม่สามารถบรรลุเป้าหมายและคะแนนจะลดลง

- ที่ประชุมสอบถามข้อมูลที่ใช้ในการติดตามประเมินในองค์ประกอบที่ 4 การปรับปรุงแก้ไขตามรายงานของผู้สอบบัญชี/การตรวจสอบภายใน

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า ได้มีการนำเสนอข้อมูลในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อให้แต่ละคณะรับทราบปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะเรื่องการส่งรายงานการประเมินตนเอง ซึ่งบางคณะไม่ได้ส่งรายงานในระยะเวลาสองปี ทำให้คะแนนหายไปกว่า 50% การคำนวณคะแนนทำโดยกรรมการประเมินหัวหน้าส่วนงาน ซึ่งจะพิจารณาข้อมูลที่ได้รับจากการตรวจสอบภายในและไม่ได้ข้อมูลจากผู้บริหารโดยตรง ส่วนใหญ่ของปัญหาจากการส่งรายงานที่ล่าช้า หรือไม่ส่งเลย และในปีถัดไปต้องให้ความสำคัญในการติดตามการส่งรายงานอย่างเคร่งครัด

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติ ที่ประชุมรับทราบ**

## **ระเบียบวาระที่ 2 การรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2568**

กรรมการและเลขานุการ เสนอต่อที่ประชุมว่า ขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2568 ดังรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2568 โดยไม่มีแก้ไข**

## **ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างการพิจารณา**

### **3.1 EPR Talk : ความคืบหน้าระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานทั่วทั้งองค์กร (ERP)**

ประธานกรรมการเสนอต่อที่ประชุมว่า ความคืบหน้าเกี่ยวกับระบบ ERP โดยทีมที่ปรึกษาได้สรุปแผนงานที่ดำเนินไปตามกำหนดการ ซึ่งมีการเลื่อนการปิดระบบบางส่วน โดยเฉพาะระบบเงินยืม ซึ่งเดิมมีกำหนดปิดในวันพุธ ที่ 15 มกราคม 2568 ที่ผ่านมา แต่ด้วยข้อจำกัดด้านระยะเวลาและการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ จึงขยายเวลาให้สามารถคืนเงินยืมได้จนถึงวันศุกร์ที่ 17 มกราคม 2568 ที่ผ่านมา ซึ่งทีมที่ปรึกษาได้ร่วมกันตรวจสอบข้อมูล หากสามารถรวบรวมข้อมูลได้ครบถ้วน ระบบจะเปิดใช้งานภายในวันจันทร์ 27 มกราคม 2568 แต่หากยังไม่พร้อม อาจมีการเลื่อนออกไปอีกเล็กน้อย ทั้งนี้ทีมที่ปรึกษา ได้รายงานว่ หลังจากมีการแบ่งทีม และกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน พบว่ามีคณะ/หน่วยงานเข้ามาใช้งานระบบ ERP มากขึ้น อย่างไรก็ตาม ในช่วงเริ่มต้นของการใช้งานจริง หลายหน่วยงานยังไม่เข้าใจบทบาทและหน้าที่ของตน แม้จะผ่านการอบรมมาแล้ว แต่หลังจากมีการปรับกระบวนการทำงาน พบว่าส่วนงานต่าง ๆ สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ในส่วนของแนวทางการบริหารจัดการต่อไป ระบบ ERP จะเปลี่ยนรูปแบบการทำงานไปจากเดิม โดยมหาวิทยาลัยจะมีระบบกลางในการบริหารจัดการการเงิน การคลัง และทรัพยากรบุคคล เดิมมหาวิทยาลัย เป็นผู้ดำเนินการหลัก ยกเว้นบางคณะ เช่น คณะแพทยศาสตร์ที่ดำเนินการเอง และทำการกระทบยอดในช่วงสิ้นปี แต่ต่อไปนี้ ทุกคณะจะมีระบบของตนเอง และสามารถบริหารจัดการข้อมูลของตนได้โดยตรง คณบดีและผู้อำนวยการแต่ละคณะ/หน่วยงาน จะต้องมีความรู้มากขึ้นในการดูแลการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ในเรื่องบัญชี การเงิน และทรัพย์สินของคณะตนเอง อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยยังคงสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ทั้งหมด ทำให้มีการมองภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัยได้อย่างชัดเจนมากขึ้น

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมตั้งข้อสังเกต และแสดงความคิดเห็น ดังนี้

1. ระบบเงินยืม คณะ/หน่วยงานมีความกังวลว่า การโอนระบบไปที่มหาวิทยาลัยอาจส่งผลกระทบต่อภาระการอนุมัติเงินยืมสำหรับโครงการเร่งด่วน เนื่องจากปัจจุบัน คณะสามารถอนุมัติเงินยืมได้เองและดำเนินการได้รวดเร็ว
2. ระบบทุนการศึกษาสามารถรองรับการให้ทุนแก่นักศึกษาในแต่ละคณะหรือไม่ ซึ่งปัญหาข้อมูลทุนการศึกษาที่ไม่สมบูรณ์ อาจทำให้เกิดความล่าช้าต่อนักศึกษาที่รับทุน
3. การติดตามข้อมูลเงินยืมจากระบบเดิม สามารถดำเนินการได้หรือไม่  
ประธานกรรมการ ให้ข้อมูล ต่อที่ประชุม ดังนี้
  1. อำนวยการอนุมัติยังคงอยู่ที่คณะ/หน่วยงานเช่นเดิม เพียงแต่กระบวนการจ่ายเงินจะดำเนินการผ่านมหาวิทยาลัยโดยตรงเพื่อลดปัญหาการค้างเงินยืมและไม่ต้องมีการสำรองเงินไว้ที่คณะ/ส่วนงาน ช่วยให้การบริหารจัดการเงินมีความโปร่งใสยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ระบบดิจิทัลจะช่วยให้กระบวนการดำเนินงานรวดเร็วขึ้น
  2. ระบบสามารถรองรับการดำเนินการให้ทุน โดยนักศึกษาที่ได้รับทุนจะถูกบันทึกเป็นข้อมูลในระบบ ซึ่งครอบคลุมทั้งทุนของคณะและทุนของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม เจ้าหน้าที่บางคณะอาจยังไม่คุ้นเคยกับการใช้งานระบบ ทำให้เกิดความเข้าใจผิดว่าไม่สามารถดำเนินการได้ ทั้งนี้ หากมีการกรอกข้อมูลของนักศึกษาที่ได้รับทุนอย่างครบถ้วน ระบบจะสามารถดำเนินการจ่ายทุนได้ตามปกติ
  3. ระบบสามารถแยกข้อมูลของแต่ละคณะได้อย่างชัดเจน คณะจะสามารถติดตามการใช้เงินยืมและการคืนเงินได้โดยตรงผ่านระบบ ERP โดยข้อมูลทั้งหมดจะถูกบันทึกและแสดงผลตามหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำให้สามารถตรวจสอบสถานะของเงินยืมได้อย่างเป็นระบบ

### มติ ที่ประชุมรับทราบ

## ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

### 4.1 (ร่าง) รายงานประจำปี 2567 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร เสนอต่อที่ประชุมว่าตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2558 มาตรา 37 ระบุว่า อธิการบดีเป็นผู้แทนของมหาวิทยาลัยในกิจการทั้งปวง และให้มีอำนาจหน้าที่ในข้อ (10) เสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยด้านต่าง ๆ และรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัย มาตรา 23 (19) ให้รับรองรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัยและเสนอรายงานนั้นต่อรัฐมนตรีเพื่อทราบ มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยกองยุทธศาสตร์ จึงได้ดำเนินการจัดทำ “ (ร่าง) รายงานประจำปี 2567 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ” เพื่อสรุปผลการดำเนินงาน และกิจกรรมต่าง ๆ ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (วันที่ 1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567) โดยมีเนื้อหาสำคัญประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลมหาวิทยาลัย มีเนื้อหาประกอบด้วย ประวัติและพัฒนาการมหาวิทยาลัย ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม วัฒนธรรมองค์กร ยุทธศาสตร์ โครงสร้างมหาวิทยาลัย และอัตลักษณ์ ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามภารกิจ ได้แก่ ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และด้านการบริหารองค์กร ส่วนที่ 3 รายงานทางการเงิน และภาคผนวก ซึ่งเป็นข้อมูลสารสนเทศมหาวิทยาลัย ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์รายงานประจำปี 2567 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้นำเสนอต่อกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) สำนักงานงบประมาณ (ส.ง.ป.) และดำเนินการเผยแพร่สู่สาธารณชนผ่านทางเว็บไซต์ของกองยุทธศาสตร์ และเว็บไซต์ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น

ทั้งนี้ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการติดตามและสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา ซึ่งครอบคลุมหลายด้านที่สำคัญ โดยในด้านการผลิตบัณฑิต มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรใหม่อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์และตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน นอกจากนี้ ยังมีการจัดโครงการและกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาทักษะของนักศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน ในด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยมีโครงการวิจัยที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะโครงการที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรม อย่างไรก็ตาม การเติบโตของผลงานด้านนวัตกรรมยังต้องได้รับการส่งเสริมเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม นอกจากนี้ รายงานการวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในปีที่ผ่านมาเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อพัฒนางานวิจัยในปีถัดไป

สำหรับการบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีบทบาทสำคัญในการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยเป็นมหาวิทยาลัยแห่งแรกที่ได้รับการยอมรับในด้านนี้ และมีการดำเนินโครงการที่สร้างผลลัพธ์เชิงบวกให้กับชุมชน ด้านศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมมาโดยตลอด มีการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับศิลปะและวัฒนธรรมเป็นประจำทุกปี ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวมีการขยายขนาดทั้งในด้านจำนวนผู้เข้าชมและจำนวนผลงานที่นำเสนอ ในส่วนของการบริหารองค์กร มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารองค์กรในหลายด้าน โดยเฉพาะการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ซึ่งผลการประเมินในปีนี้สูงที่สุดที่เคยมีมา อย่างไรก็ตาม ยังมีจุดที่ต้องปรับปรุงเพิ่มเติมเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายขององค์กร ทั้งนี้ ขอให้คณบดีและผู้เกี่ยวข้องตรวจสอบรายละเอียด หากมีข้อมูลที่ต้องแก้ไขหรือเพิ่มเติม สามารถประสานงานกับกองยุทธศาสตร์เพื่อดำเนินการปรับปรุงให้สมบูรณ์ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว จึงมีมติเห็นชอบ (ร่าง) รายงานประจำปี 2567 มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยขอให้คณบดี และผู้เกี่ยวข้องตรวจสอบรายละเอียดในรายงาน หากมีข้อมูลที่ต้องแก้ไขหรือเพิ่มเติมสามารถประสานงานกับกองยุทธศาสตร์เพื่อดำเนินการปรับปรุงให้สมบูรณ์ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 2/2568 ในวันจันทร์ที่ 20 มกราคม 2568

ฉบับได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 3/2568 ณ วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2568

#### 4.2 ขออนุมัติเปลี่ยนชื่อหน่วยงานจากศูนย์บริหารเทคโนโลยีและนวัตกรรมเป็น ศูนย์ส่งเสริมวิสาหกิจและสังคมยั่งยืน สำนักงานอธิการบดี

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร เสนอต่อที่ประชุมว่า ฝ่ายวิสาหกิจและสังคมยั่งยืน ได้เสนอเรื่องการเสนอเปลี่ยนชื่อหน่วยงานจากศูนย์บริหารเทคโนโลยีและนวัตกรรม เป็นศูนย์ส่งเสริมวิสาหกิจและสังคมยั่งยืน สำนักงานอธิการบดี เพื่อให้สอดคล้องตามการแต่งตั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยและการแบ่งสายการบริหารของมหาวิทยาลัยขอนแก่น พร้อมกับเป็นการขับเคลื่อนการพัฒนาของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2568 - 2571 ทั้งนี้ ฝ่ายวิสาหกิจและสังคมยั่งยืนได้รับมอบหมายภารกิจสำคัญเพื่อขับเคลื่อนตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น ฯ ประกอบด้วย

(1) สนับสนุนและส่งเสริมการดำเนินงานหน่วยงานวิสาหกิจของส่วนงาน ปัจจุบันมีหน่วยงานวิสาหกิจ จำนวน 16 หน่วยงาน เป็นหน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี 9 หน่วยงาน และสังกัดคณะ 7 หน่วยงาน

(2) สนับสนุนการบริการวิชาการเพื่อสร้างคุณค่าด้านเศรษฐกิจแก่ชุมชนด้วยเศรษฐกิจสร้างสรรค์

(3) สนับสนุนและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม โดยนำองค์ความรู้ เทคโนโลยี และผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ อย่างเป็นรูปธรรม

(4) สนับสนุนโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากด้วยเศรษฐกิจ BCG- 3

รองอธิการบดีฝ่ายวิสาหกิจและสังคมยั่งยืน เสนอต่อที่ประชุมว่า ปัจจุบันศูนย์บริหารเทคโนโลยีและนวัตกรรม สำนักงานอธิการบดีมีพันธกิจ/ภาระหน้าที่ และทิศทางการพัฒนาของหน่วยงาน ดังนี้

(1) ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างนวัตกรรม (Innovation Process) ของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบ และการบูรณาการจากทุกภาคส่วน/หน่วยงาน

(2) สนับสนุนระบบฐานข้อมูลนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย

(3) ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการใหม่ที่ใช้เทคโนโลยีและองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัย

(4) สนับสนุนการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน โดยนำเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยไปใช้ประโยชน์ทั้งในเชิงพาณิชย์และเชิงสังคม

(5) สนับสนุนการให้บริการห้องปฏิบัติการเชิงพาณิชย์ โรงงานต้นแบบแก่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนจากการนำองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัย

(6) สนับสนุนการบริหารงานและขับเคลื่อนหน่วยงานวิสาหกิจของส่วนงานในมหาวิทยาลัยขอนแก่น

(7) สนับสนุนและจัดทำค่าของบประมาณแผนบูรณาการตามยุทธศาสตร์ชาติ ตามที่มหาวิทยาลัยได้มอบหมาย

ทั้งนี้ การขออนุมัติเปลี่ยนชื่อหน่วยงานจากศูนย์บริหารเทคโนโลยีและนวัตกรรม เป็นศูนย์ส่งเสริมวิสาหกิจและสังคมยั่งยืน สำนักงานอธิการบดี นั้นจะมีการปรับเปลี่ยนพันธกิจ/ภาระหน้าที่ และทิศทางการพัฒนาของหน่วยงานด้วย ดังนี้

(1) สนับสนุนและส่งเสริมการดำเนินงานหน่วยงานวิสาหกิจของส่วนงาน

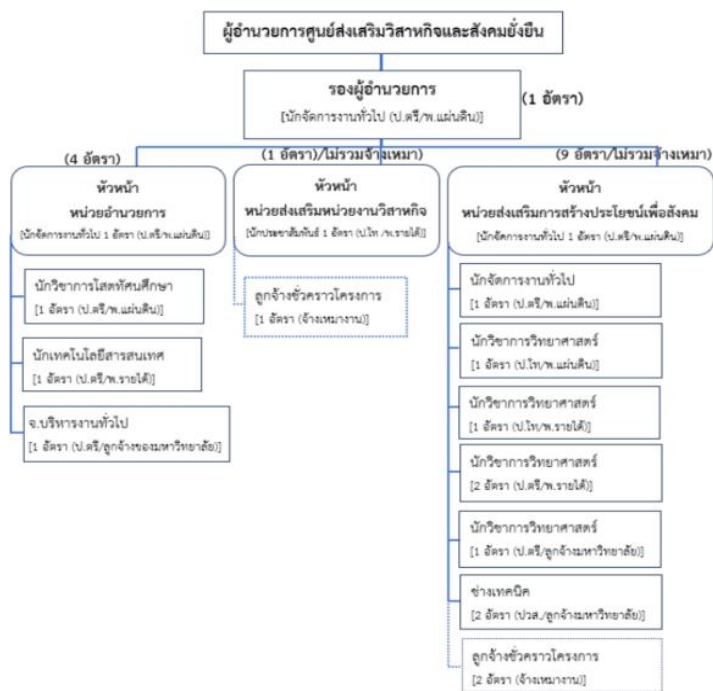
(2) สนับสนุนการบริการวิชาการเพื่อสร้างคุณค่าด้านเศรษฐกิจแก่ชุมชนด้วยเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy)

(3) สนับสนุนและเสริมสร้างความเข้มแข็งกับชุมชนและสังคม (Community Support) โดยการนำองค์ความรู้ เทคโนโลยี และผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม

(4) สนับสนุนโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากด้วยเศรษฐกิจ BCG

(5) สนับสนุนและส่งเสริมการสร้างความร่วมมือเพื่อเป้าหมายการพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืนตามแนวทาง SDGs ของสหประชาชาติ

โครงสร้างตำแหน่งบุคลากรของศูนย์ส่งเสริมวิสาหกิจและสังคมยั่งยืน สำนักงานอธิการบดี



ดังนั้น เพื่อให้การบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงานภายใต้การกำกับของฝ่ายวิสาหกิจและสังคมยั่งยืน เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลและสอดคล้องตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย พร้อมกับภารกิจที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้มอบหมายให้ในปัจจุบัน จึงขอเสนอเรื่อง “ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงชื่อหน่วยงานจากศูนย์บริหารเทคโนโลยีและนวัตกรรม (Technology and Innovation Management Center : TIMC) เป็น ศูนย์ส่งเสริมวิสาหกิจและสังคมยั่งยืน (Promoting Enterprise and Societal Sustainability Center : PENSO) จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา  
**มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว จึงมีมติเห็นชอบหลักการ การเปลี่ยนแปลงชื่อหน่วยงานจากศูนย์บริหารเทคโนโลยีและนวัตกรรม เป็น ศูนย์ส่งเสริมวิสาหกิจและสังคมยั่งยืน สำนักงานอธิการบดีตามที่เสนอ**

**4.3 การพิจารณาเสนอชื่อกรรมการสภาวิชาการ ประเภทหัวหน้าส่วนงานที่เทียบเท่าคณะและหรือวิทยาลัย กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แทนตำแหน่งที่ว่าง**

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ เสนอต่อที่ประชุมว่า ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 1744/2567 ลงวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 เรื่อง แต่งตั้งสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น นั้น เนื่องจาก ศาสตราจารย์กัลปพฤกษ์ พิ้วทองงาม คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ กรรมการประเภทหัวหน้าส่วนงาน กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่ง คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ ในวันที่ 3 มกราคม 2568 ทำให้ขาดคุณสมบัติการเป็นกรรมการ สภาวิชาการ ตามข้อ 6 (4) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยสภาวิชาการ พ.ศ. 2559 เพื่อให้เป็นไปตามข้อ 7 คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาของ กรรมการสภาวิชาการ และข้อ 7 (1) ให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเลือกกรรมการเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการสภาวิชาการ ในกรณีนี้ เพื่อให้การดำเนินการแต่งตั้งกรรมการสภาวิชาการ เป็นไปตามที่กำหนดในข้อบังคับ ฯ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาเลือกคณบดีในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นกรรมการสภาวิชาการ แทน ตำแหน่งที่ว่าง เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและแต่งตั้งต่อไป

ในการนี้ รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษาและดิจิทัล เสนอชื่อ รองศาสตราจารย์อิศรา ก้านจักร คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ เป็นกรรมการสภาวิชาการ ประเภทหัวหน้าส่วนงานที่เทียบเท่าคณะและหรือวิทยาลัย กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แทนตำแหน่งที่ว่าง ให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา  
**มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว จึงมีมติ เห็นชอบเสนอชื่อรองศาสตราจารย์อิศรา ก้านจักร คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ เป็นกรรมการสภาวิชาการ ประเภทหัวหน้าส่วนงานที่เทียบเท่าคณะและหรือวิทยาลัย กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แทนตำแหน่งที่ว่าง**

## ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

### 5.1 สรุปผลการสำรวจข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปี พ.ศ. 2567 (ปีการศึกษา 2566)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร เสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี 2567 ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายผู้ตอบแบบสำรวจ คือ ผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2566 โดยกองยุทธศาสตร์ได้แบ่งช่วงเวลาการสำรวจออกเป็น 2 ระยะ คือ

#### ระยะที่ 1

- 1) สำรวจตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2567 – 28 กุมภาพันธ์ 2568
- 2) ต้องนำข้อมูลเข้าสู่ระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (<https://employ.mhesi.go.th>) และระบบการเชื่อมโยงข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) และระบบคลังข้อมูลเพื่อรองรับนโยบายด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (Unicon) ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2568

#### ระยะที่ 2

- 1) สำรวจตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2568 – 30 มิถุนายน 2568
- โดยการสำรวจการมีงานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปี พ.ศ. 2567 ผ่านระบบการมีงานทำของ บัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น (<https://employ.kku.acth/login>) ในระหว่างวันที่ 7 ธันวาคม 2567 ในช่วงพิธีพระราชทานปริญญาบัตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ระหว่างวันที่ 18-19 ธันวาคม 2567 จนถึงปัจจุบัน (วันที่ 9 มกราคม 2568) สรุปได้ ดังนี้

1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2566 ผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2566) จำนวน 7,892 คน พบว่ามีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 6,553 คน ระดับปริญญาโท 959 คน ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง 149 คน ระดับปริญญาเอก 230 คน และอนุปริญญา 1 คน รายละเอียดดังตารางที่ 1
- ตารางที่ 1 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปี พ.ศ. 2567 (ปีการศึกษา 2566)

ส่วนงาน	ระดับการศึกษา					
	อนุปริญญา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง	ปริญญาเอก	รวม
1.คณะเกษตรศาสตร์		477	46		9	532
2.คณะเทคโนโลยี		163	10		2	175
3.คณะเทคนิคการแพทย์		139	12		5	156
4.คณะเภสัชศาสตร์		144	29	2	5	180
5.คณะเศรษฐศาสตร์		105	3			108
6.คณะแพทยศาสตร์		333	41	138	15	527
7.คณะทันตแพทยศาสตร์		64	24	8	3	99
8.คณะนิติศาสตร์		471				471
9.คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี		646	20		14	680
10.คณะพยาบาลศาสตร์		130	78		3	211
11.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		638	18		13	669
12.คณะวิทยาศาสตร์		516	54		23	593
13.คณะวิศวกรรมศาสตร์		549	68		21	638
14.คณะศิลปกรรมศาสตร์		182	25		54	261
15.คณะศึกษาศาสตร์		502	143		27	672
16.คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	1	146	22		1	170
17.คณะสหวิทยาการ		387	59		2	448
18.คณะสัตวแพทยศาสตร์		70		1	6	77
19.คณะสาธารณสุขศาสตร์		159	86		16	261
20.บัณฑิตวิทยาลัย			4		9	13
21.วิทยาลัยการคอมพิวเตอร์		337	15		1	353
22.วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น		220	39		1	260
23.วิทยาลัยนานาชาติ		175	10			185
24.วิทยาลัยบัณฑิตศึกษากิจการ			153			153
รวม	1	6,553	959	149	230	7,892

ที่มา : <https://employ.kku.acth> ข้อมูล ณ วันที่ 9 มกราคม 2568 เวลา 9.30 น.

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 2/2568 ในวันจันทร์ที่ 20 มกราคม 2568

**ฉบับที่ได้รับการรับรอง** จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 3/2568 ณ วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2568



2. ผลการสำรวจข้อมูลการปฏิบัติงานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปี พ.ศ. 2567

1) ผลการสำรวจข้อมูลการปฏิบัติงานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปี พ.ศ. 2567 ในระหว่างวันที่ 7 ธันวาคม 2567 จนถึงปัจจุบัน (วันที่ 9 มกราคม 2568) พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2566 จำนวน 7,892 คน จัดเก็บข้อมูลสำรวจ 5,581 คน คิดเป็นร้อยละ 70.72 ยังไม่สำรวจ จำนวน 2,311 คน คิดเป็นร้อยละ 29.28 ดังตารางที่ 2-3

2) ส่วนงานที่จัดเก็บข้อมูลการสำรวจ ฯ มากที่สุด คือ คณะทันตแพทยศาสตร์ สำรวจข้อมูลได้ร้อยละ 90.91 ของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของคณะทันตแพทยศาสตร์ (ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 99 คน) และส่วนงานที่จัดเก็บข้อมูลการสำรวจ ฯ น้อยที่สุด คือ คณะแพทยศาสตร์ สำรวจข้อมูลได้ร้อยละ 10.06 ของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดของคณะแพทยศาสตร์ (ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 527 คน)

3) สถานภาพการทำงานปัจจุบันของบัณฑิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น พบว่า บัณฑิตที่ทำงานแล้ว จำนวน 3,793 คน คิดเป็นร้อยละ 67.96 บัณฑิตที่ยังไม่ได้ทำงาน จำนวน 1,459 คน คิดเป็น ร้อยละ 26.14 และบัณฑิตกำลังศึกษาต่อ จำนวน 329 คน คิดเป็นร้อยละ 5.90

ตารางที่ 2 ร้อยละของแบบสำรวจที่จัดเก็บได้ ปี พ.ศ. 2567 (ต่อ)

4

ส่วนงาน	ผู้สำเร็จการศึกษา	บัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจแล้ว		บัณฑิตที่ยังไม่ตอบแบบสำรวจ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
17.คณะสหวิทยาการ	448	100	22.32	348	77.68
18.คณะสัตวแพทยศาสตร์	77	64	83.12	13	16.88
19.คณะสาธารณสุขศาสตร์	261	203	77.78	58	22.22
20.บัณฑิตวิทยาลัย	13	7	53.85	6	46.15
21.วิทยาลัยการคอมพิวเตอร์	353	301	85.27	52	14.73
22.วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น	260	227	87.31	33	12.69
23.วิทยาลัยนานาชาติ	185	129	69.73	56	30.27
24.วิทยาลัยบัณฑิตศึกษากิจการ	153	97	63.40	56	36.60
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>7,892</b>	<b>5,581</b>	<b>70.72</b>	<b>2,311</b>	<b>29.28</b>

หมายเหตุ: เกณฑ์ขั้นต่ำของกระทรวง อว. ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของกลุ่มประชากรในการสำรวจ

ตารางที่ 3 จำนวนแบบสำรวจที่จัดเก็บได้ ปี พ.ศ. 2567

ส่วนงาน	จำนวนแบบสำรวจที่เก็บได้ จำนวนตามสถานะ										
	ข้อมูลสมบูรณ์					ข้อมูลไม่สมบูรณ์					รวมทั้งสิ้น
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง	ปริญญาเอก	รวม	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง	ปริญญาเอก	รวม	
1.คณะเกษตรศาสตร์	406	30		6	442	8	3		1	12	454
2.คณะเทคโนโลยี	119	7		2	128	7				7	135
3.คณะเทคนิคการแพทย์	129	5		3	137	1	1			2	139
4.คณะเภสัชศาสตร์	116	10	2	4	132	8	4			12	144
5.คณะเศรษฐศาสตร์	81				81	3	1			4	85
6.คณะแพทยศาสตร์	12	14	15	12	53	8	3	3	1	15	68
7.คณะทันตแพทยศาสตร์	59	23	7	1	90						90
8.คณะนิติศาสตร์	252				252	4				4	256
9.คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	458	6		8	472	1	1		4	6	478
10.คณะพยาบาลศาสตร์	117	58		1	176	10	7			17	193
11.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	525	12		10	547	10	2			12	559
12.คณะวิทยาศาสตร์	468	39		17	524	6	2		1	9	533
13.คณะวิศวกรรมศาสตร์	428	36		16	480	6	6		2	14	494
14.คณะศิลปกรรมศาสตร์	171	7		23	201	3	1		4	8	209
15.คณะศึกษาศาสตร์	499	101		19	619		6		1	7	626
16.คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	80	21		1	102	21				21	123
17.คณะสหวิทยาการ	73	25		2	100	2	7			9	109

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 2/2568 ในวันจันทร์ที่ 20 มกราคม 2568

ฉบับได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 3/2568 ณ วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2568

ตารางที่ 3 จำนวนแบบสำรวจที่จัดเก็บได้ ปี พ.ศ. 2567 (ต่อ)

ส่วนงาน	จำนวนแบบสำรวจที่เก็บได้ จำแนกตามสถานะ										
	ข้อมูลสมบูรณ์					ข้อมูลไม่สมบูรณ์					รวมทั้งหมด
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง	ปริญญาเอก	รวม	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง	ปริญญาเอก	รวม	
18.คณะสัตวแพทยศาสตร์	59		1	4	64	2			1	3	67
19.คณะสาธารณสุขศาสตร์	143	47		13	203	5	6			11	214
20.บัณฑิตวิทยาลัย		3		4	7						7
21.วิทยาลัยการคอมพิวเตอร์	290	11			301	6	1		1	8	309
22.วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น	204	23			227	12	4			16	243
23.วิทยาลัยนานาชาติ	123	6			129	2				2	131
24.วิทยาลัยบัณฑิตศึกษากิจการ		97			97		8			8	105
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>4,812</b>	<b>581</b>	<b>25</b>	<b>146</b>	<b>5,564</b>	<b>125</b>	<b>63</b>	<b>3</b>	<b>16</b>	<b>207</b>	<b>5,771</b>

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ และให้ข้อคิดเห็นเสนอแนะ  
ที่ประชุมมีข้อคิดเห็น ดังนี้

- ปัจจัยใดที่ส่งผลกระทบต่ออัตราการมีงานทำของบัณฑิตในแต่ละคณะและสาขาวิชาสำหรับคณะแพทยศาสตร์ เนื่องจากหลักสูตรแพทยศาสตร์มีการบังคับใช้ทุนหลังสำเร็จการศึกษา ทำให้บัณฑิตส่วนใหญ่มีงานทำทันที อย่างไรก็ตาม สำหรับสาขาอื่น ๆ ในคณะแพทยศาสตร์ เช่น รังสีเทคนิคยังคงมีความต้องการบุคลากรสูง ซึ่งแสดงให้เห็นถึงโอกาสในการมีงานทำที่ชัดเจนในส่วนของบัณฑิตศึกษาด้านสังคมศาสตร์และรัฐศาสตร์ พบว่าปัจจัยเกี่ยวกับรอบการสอบบรรจุเข้ารับราชการ เช่น การสอบ ก.พ. มีผลต่ออัตราการมีงานทำของบัณฑิตเนื่องจากระยะเวลาการเปิดสอบอาจไม่สอดคล้องกับช่วงเวลาที่มีการสำรวจข้อมูล ทำให้ตัวเลขอัตราการมีงานทำอาจไม่สะท้อนสถานการณ์ที่แท้จริง

- ควรกำหนดเป้าหมายอัตราการมีงานทำของบัณฑิตให้สอดคล้องกับลักษณะเฉพาะของแต่ละสาขาวิชา โดยพิจารณาจากสภาพตลาดแรงงานและแนวโน้มอาชีพของบัณฑิต เพื่อให้การบริหารจัดการการศึกษามีความสอดคล้องกับความเป็นจริงมากขึ้น สำหรับวิทยาลัยการคอมพิวเตอร์ พบว่ามีบัณฑิตจำนวนมากที่ประกอบอาชีพอิสระ ซึ่งอาจไม่ได้สะท้อนอยู่ในตัวเลขอัตราการมีงานทำตามนิยามที่ใช้ในแบบสำรวจ อย่างไรก็ตาม อาชีพอิสระยังถือว่าอยู่ในเกณฑ์ของการมีงานทำ ดังนั้น จึงมีข้อเสนอให้ปรับปรุงแนวทางการสำรวจข้อมูลให้ครอบคลุมรูปแบบอาชีพที่หลากหลายมากขึ้น

- จากผลการสำรวจข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปี พ.ศ. 2567 (ปีการศึกษา 2566) พบว่า ทักษะที่ได้รับการพัฒนาและสามารถนำไปใช้ได้จริง ได้แก่ การแก้ปัญหาการทำงานเป็นทีม และการสื่อสาร ควรพัฒนาทักษะด้านการคิดเชิงวิพากษ์ และทักษะด้านภาษาต่างประเทศเพิ่มเติม เนื่องจากเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อโอกาสในการมีงานทำและความก้าวหน้าในอาชีพของบัณฑิต รวมถึงพบว่าบัณฑิตมีความพึงพอใจในด้านคุณภาพการเรียนการสอนและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ และควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติจริงในหลักสูตร เพื่อให้บัณฑิตสามารถประยุกต์ใช้ความรู้และทักษะที่ได้รับไปสู่การทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

**มติ ที่ประชุมรับทราบ**

**5.2 แนวทางและปฏิทินการจัดทำงบประมาณเงินรายได้กลางปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยขอนแก่น**

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร เสนอต่อที่ประชุมว่าแนวทางจัดทำงบประมาณเงินรายได้กลางปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีรายละเอียด ดังนี้

1. หลักการทั่วไปการจัดทำงบประมาณต้องดำเนินการตามนโยบายการจัดทำงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยจัดทำงบประมาณแบบสมดุล มุ่งเน้นการใช้จ่ายอย่างประหยัด เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลตลอดจนการรักษาวินัยการเงินการคลังตามนโยบายของรัฐ

2. การจัดทำประมาณการรายรับและงบประมาณรายจ่าย

2.1) รายรับ

2.1.1) เป็นรายรับจากโครงการ/กิจกรรมใหม่ที่ที่ยังไม่มีการตั้งประมาณการรายรับไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยให้ชี้แจงรายละเอียดของที่มา และการคำนวณประมาณการรายรับ

2.1.2) เป็นรายรับจากโครงการ/กิจกรรมเดิมที่เพิ่มขึ้นจากประมาณการรายรับที่ตั้งไว้ โดยต้องแสดงประมาณการและรายรับจริงตั้งแต่เดือนตุลาคม 2567 – มกราคม 2568 พร้อมชี้แจงรายละเอียดการคำนวณรายรับที่เพิ่มขึ้นและรายรับที่จะเกิดขึ้นตั้งแต่เดือนเมษายน – กันยายน 2568

2.1.3) รายรับจากเงินทุนสำรองสะสม ต้องแสดงสถานะของเงินทุนสำรองสะสม ณ มกราคม 2568 โดยให้ชี้แจงความจำเป็นในการตั้งงบประมาณจากเงินทุนสำรองสะสมและชี้แจงสาเหตุที่ไม่สามารถใช้งบประมาณปกติได้ ทั้งนี้ควรนำไปใช้จ่ายเพื่อการลงทุนหรืองบลงทุน

2.2) รายจ่าย

2.2.1) รายจ่ายโครงการ/กิจกรรมเดิม ต้องแสดงงบประมาณเดิมที่ได้รับจัดสรร ผลการเบิกจ่ายงบประมาณและงบประมาณคงเหลือ พร้อมเหตุผลความจำเป็นในการตั้งงบประมาณเพิ่มเติม

2.2.2) รายจ่ายโครงการ/กิจกรรมใหม่ ต้องเป็นโครงการ/กิจกรรมที่มีความจำเป็นเร่งด่วน ไม่สามารถชะลอหรือรอตั้งงบประมาณในปีถัดไปได้ และเป็นโครงการ/กิจกรรมที่ตอบสนองยุทธศาสตร์สำคัญของมหาวิทยาลัย

2.2.3) เป็นโครงการ/กิจกรรมที่สามารถเบิกจ่ายได้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ตามหลักเกณฑ์เงื่อนไขที่กองคลังกำหนด

2.2.4) กรณีงบลงทุน ต้องระบุชื่อรายการ และต้องแสดงความพร้อมในการดำเนินการ เช่น แบบก่อสร้าง ประมาณการราคากลาง งวดงานการก่อสร้าง คุณลักษณะ รายละเอียดแต่ละรายการ และมีแผนการดำเนินการที่ชัดเจนมีกำหนดแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ปฏิทินการจัดทำงบประมาณเงินรายได้กลางปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ลำดับ	วันเดือนปี	ขั้นตอนและกิจกรรม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
1	มกราคม 2568	(1) จัดทำแนวทางและปฏิทินการจัดทำงบประมาณเงินรายได้กลางปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 มหาวิทยาลัยขอนแก่น และเสนอขอความเห็นชอบต่ออธิการบดี (2) แจกแนวทางและปฏิทินการจัดทำงบประมาณเงินรายได้กลางปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 มหาวิทยาลัยขอนแก่นต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น (3) แจกแนวทางและปฏิทินการจัดทำงบประมาณเงินรายได้กลางปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ให้แก่ ส่วนงาน/หน่วยงานดำเนินการ	กองยุทธศาสตร์
2	มกราคม – 14 กุมภาพันธ์ 2568	(1) หน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี รมฝ่ายต่างๆ และสำนักงานสภามหาวิทยาลัย) จัดทำคำขอตั้งงบประมาณเงินรายได้กลางปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ผ่านระบบ Google Drive (2) ส่วนงาน/หน่วยงาน จัดทำและส่งคำขอตั้งงบประมาณเงินรายได้กลางปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ผ่านระบบ Google Drive	ส่วนงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี/ฝ่ายต่างๆ ส่วนงาน/หน่วยงาน
3	14 - 28 กุมภาพันธ์ 2568	วิเคราะห์คำขอตั้งงบประมาณเงินรายได้กลางปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568	กองยุทธศาสตร์
4	10 มีนาคม 2568	ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น พิจารณาคำขอตั้งงบประมาณเงินรายได้กลางปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยขอนแก่น	กองยุทธศาสตร์
5	2 เมษายน 2568	ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย พิจารณานอนุมัติคำขอตั้ง งบประมาณเงินรายได้กลางปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 มหาวิทยาลัยขอนแก่น	กองยุทธศาสตร์
6	1 – 4 เมษายน 2568	(1) ส่วนงาน/หน่วยงาน และกองยุทธศาสตร์ นำข้อมูลงบประมาณเงินรายได้กลางปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 เข้าระบบ EPM (2) บันทึกการจัดสรรและอนุมัติงบประมาณเงินรายได้กลางปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ในระบบ EPM (3) ส่งข้อมูลงบประมาณเงินรายได้กลางปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 จากระบบ EPM ไปยัง ระบบ ERP (4) จัดทำรายละเอียดแผนงบประมาณเงินรายได้กลางปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ส่งให้ ส่วนงาน/หน่วยงาน	ส่วนงาน/หน่วยงาน และ กองยุทธศาสตร์ กองยุทธศาสตร์ กองยุทธศาสตร์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ  
มติ ที่ประชุมรับทราบ

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 2/2568 ในวันจันทร์ที่ 20 มกราคม 2568

ฉบับได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 3/2568 ณ วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2568

### 5.3 โครงการเสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาคุณภาพชีวิตสำหรับผู้เกษียณอายุราชการ ประจำปีงบประมาณ 2568

รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล เสนอต่อที่ประชุมว่าฝ่ายทรัพยากรบุคคล และกองทรัพยากรบุคคล ได้กำหนดจัดโครงการเสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้เกษียณอายุ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ 2568 ขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความรู้และคำแนะนำกับผู้ที่ จะเกษียณอายุราชการในด้านสิทธิ และการปฏิบัติตัวหลังเกษียณอายุราชการ การเตรียมความพร้อมในเรื่องการใช้ชีวิตหลังการเกษียณทั้งในด้านอาชีพ กิจวัตร สุขภาพกายใจ ที่คนคิดและสร้างคุณค่าของชีวิต ตลอดจนเพื่อให้เกิดเครือข่ายความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้เกษียณอายุด้วยกันเองและกับมหาวิทยาลัยในการที่จะมีกิจกรรมร่วมกันในอนาคต ในการพัฒนามหาวิทยาลัยชุมชนและสังคม โดยในปีงบประมาณ 2568 มีผู้ที่จะเกษียณอายุงานและราชการ ทั้งสิ้น 266 คน โดยกำหนดจัดให้มีกิจกรรม จำนวน 2 หลักสูตรคือ หลักสูตรที่ 1 การจัดกิจกรรมให้ความรู้และเสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาผู้เกษียณอายุราชการ ในวันที่ 28 มีนาคม 2568 ภายใต้หัวข้อ “การวางแผนการเงินและการเสียภาษีหลังเกษียณอายุราชการ” และหัวข้อ “การป้องกันโรคเข่าเสื่อมสำหรับผู้สูงอายุ” วันที่ 25 มิถุนายน 2568 ภายใต้หัวข้อ “เรื่องสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ เมื่อเกษียณอายุราชการ” ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และหลักสูตรที่ 2 กิจกรรมทัศนศึกษาภายในประเทศเพื่อเรียนรู้การใช้ชีวิต การดำเนินชีวิตในด้านต่าง ๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้เกษียณกับมหาวิทยาลัย จำนวน 3 รุ่นคือ รุ่นที่ 1 ระหว่างวันที่ 2-5 เมษายน 2568 รุ่นที่ 2 ระหว่างวันที่ 23-26 เมษายน 2568 และรุ่นที่ 3 ระหว่างวันที่ 30 เมษายน – 3 พฤษภาคม 2568 ณ จังหวัดภูเก็ต-พังงา รายละเอียดโครงการ ฯ ตามเอกสารประกอบวาระการประชุม เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ จึงกำหนดหลักเกณฑ์การได้มาซึ่งงบประมาณสนับสนุน/บุคลากรผู้เข้าร่วมโครงการและกิจกรรม ดังนี้

1. คณะ/หน่วยงาน ที่มีบุคลากรเกษียณอายุราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อนุญาตให้เข้าร่วมโครงการเสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาคุณภาพชีวิตสำหรับผู้เกษียณอายุราชการ ประจำปีงบประมาณ 2568 (จำนวน 266 คน) ตามรายชื่อที่แนบ
  2. ค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรมทั้งหมดคิดเป็นเงิน 28,000 บาทต่อคน โดยค่าใช้จ่ายดังกล่าวคณะ/หน่วยงานจ่ายสมทบให้กับผู้เกษียณอายุราชการที่เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 9,500 บาท (เก้าพันห้าร้อยบาทถ้วน) และมหาวิทยาลัยจ่ายสมทบ จำนวน 18,500 บาท (หนึ่งหมื่นแปดพันห้าร้อยบาทถ้วน)
- จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ  
มติ ที่ประชุมรับทราบ

### ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

#### 6.1 การแข่งขันกีฬาปัญญาชน ครั้งที่ 50 “ธรรมศาสตร์เกมส์”

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ เสนอต่อที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้ส่งทัพนักกีฬาและเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น รวม 515 คน เข้าร่วมการแข่งขัน ในมหกรรมการแข่งขันกีฬาปัญญาชน ครั้งที่ 50 “ธรรมศาสตร์เกมส์” ระหว่างวันที่ 8-18 มกราคม 2568 ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต จังหวัดปทุมธานี จากการเข้าร่วมสถาบันสมาชิกของ คณะกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย หรือ ก.ภ.ม.ท. จำนวน 110 สถาบันทั่วประเทศ มหาวิทยาลัยขอนแก่นเข้าร่วมการแข่งขัน 28 ชนิดกีฬาสามารถคว้าเหรียญรางวัลมาได้รวม 26 เหรียญ แบ่งเป็น 5 เหรียญทอง 3 เหรียญเงิน 18 เหรียญทองแดง เข้าสู่อันดับที่ 13 จาก 110 สถาบัน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยขอนแก่น คว้ารางวัลอันดับที่ 1 “มหาวิทยาลัยโปรด” จากการ Vote ของนิสิต-นักศึกษาทั่วประเทศไทย ด้วยคะแนน 126,261 Vote หรือ 126,261 เสียง ทิ้งห่างอันดับ 2 ถึง 5,784 เสียง

ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 51 หรือ “อินทนิลเกมส์” โดยมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่เป็นเจ้าภาพ และมีกำหนดจะจัดขึ้นในช่วงปลายเดือน มกราคม 2569

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ และปรบมือแสดงความชื่นชมยินดี

#### 6.2 The Rankings : KKU

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร แจ้งต่อที่ประชุมว่า อันดับของมหาวิทยาลัยในระดับโลก โดยการเปรียบเทียบมหาวิทยาลัยต่างๆทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงปัจจัยที่มีผลต่อการจัดอันดับและแนวทางการพัฒนาเพื่อให้มหาวิทยาลัยมีอันดับดีขึ้นในอนาคต อันดับของมหาวิทยาลัยในช่วงปีที่ผ่านมาได้รับผลกระทบจากการเพิ่มขึ้นของจำนวนมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมการจัดอันดับ โดยเฉพาะจากประเทศจีนซึ่งมหาวิทยาลัยของจีนมีการเติบโตอย่างรวดเร็ว ทำให้มหาวิทยาลัยไทยมีอันดับที่ลดลงเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยในระดับโลก ขณะที่ในระดับประเทศ มหาวิทยาลัยขอนแก่น อยู่ในอันดับที่ 4 ซึ่งเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ มหาวิทยาลัยขอนแก่นมีจุดเด่นในด้านการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับภาคอุตสาหกรรมและการวิจัยที่มีการเชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยขอนแก่นยังมีข้อจำกัดในด้านการผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพสูงและจำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่มีชื่อเสียง ซึ่งทำให้ตำแหน่งอันดับในการวิจัยอยู่ในระดับต่ำกว่ามหาวิทยาลัยอื่น ๆ

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 2/2568 ในวันจันทร์ที่ 20 มกราคม 2568

ฉบับที่ได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 3/2568 ณ วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2568

ปัจจัยที่สำคัญคือการที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นมีอัตราส่วนนักศึกษาปริญญาตรีต่อบัณฑิตศึกษาที่ต่ำกว่ามหาวิทยาลัยที่มีอันดับสูงกว่า ซึ่งส่งผลกระทบต่อการผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพ อีกทั้งยังมีข้อจำกัดในเรื่องของรายได้จากการวิจัย ซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยทั่วโลก แนวทางในการปรับปรุงอันดับมหาวิทยาลัย นั้น มีหลายด้าน โดยหนึ่งในนั้นคือการเพิ่มสัดส่วนของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพมากขึ้น นอกจากนี้ยังจำเป็นต้องส่งเสริมการวิจัยที่มีคุณภาพและเพิ่มจำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ รวมถึงการหากลยุทธ์เพิ่มรายได้จากการวิจัยและความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม เพื่อสร้างผลลัพธ์ที่ดีกับอันดับของมหาวิทยาลัยในระดับโลก

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและให้ข้อคิดเห็นเสนอแนะ

ที่ประชุมมีข้อคิดเห็น ดังนี้

- ควรเพิ่มสัดส่วนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาก่อนที่จะลดจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี เพื่อเสริมสร้างผลผลิตด้านการวิจัยและการศึกษา ควรมีการวิเคราะห์ปัจจัยต่าง ๆ เช่น ทุนการศึกษาที่จะสามารถสนับสนุนการเรียนรู้และการวิจัยได้
- การมีทุนสนับสนุนการศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา เป็นปัจจัยสำคัญในการดึงดูดนักศึกษาที่มีผลการเรียนดีมาศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะในกลุ่มนักศึกษาที่ยังไม่ได้หางานทำ หรือผู้ที่ต้องการศึกษาต่อในต่างประเทศ
- การปรับการรับนักศึกษาปริญญาตรีให้มีคุณภาพมากขึ้น โดยอาจกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำ เช่น คะแนนภาษาอังกฤษ
- การเพิ่มสัดส่วนนักศึกษาคอร์สให้ความสำคัญกับการเพิ่มสัดส่วนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในบางคณะ เช่น คณะวิทยาศาสตร์และการแพทย์ เพื่อพัฒนาและยกระดับการวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมในระดับสูง
- การเพิ่มความร่วมมือกับต่างประเทศเป็นสิ่งสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยการสร้างการร่วมมือระหว่างคณะและมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นการวิจัยร่วม การแลกเปลี่ยนความรู้ หรือการศึกษาดูงาน ซึ่งจะช่วยให้เพิ่มทักษะและความเชี่ยวชาญของนักศึกษาในด้านต่าง ๆ การพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเป็นอีกหนึ่งปัจจัยสำคัญที่จะช่วยยกระดับคุณภาพการศึกษา หลักสูตรไม่ควรเน้นเฉพาะด้านวิชาการ แต่ควรเน้นทักษะการทำงานร่วมกันระหว่างคณะต่างๆ และการพัฒนาหลักสูตรที่สามารถตอบโจทย์การทำงานในโลกปัจจุบัน เช่น หลักสูตรที่ผสมผสานวิทยาศาสตร์และธุรกิจ การใช้ระบบเรียนออนไลน์และการจัดหลักสูตรภาคพิเศษยังเป็นวิธีหนึ่งที่ช่วยรองรับการศึกษาของผู้ที่ทำงานแล้ว โดยสามารถเรียนในช่วงเวลาที่สะดวกและสามารถปรับตัวให้เข้ากับไลฟ์สไตล์ของนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพการมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพงานวิจัยก็เป็นสิ่งที่ต้องทำให้ชัดเจน โดยการพัฒนางานวิจัยที่มีคุณภาพมากกว่าปริมาณ และต้องสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในโลกจริง โดยเฉพาะในด้านการพัฒนานวัตกรรมหรือการสร้างมูลค่าการวางกลยุทธ์ในการขยายอันดับของมหาวิทยาลัยผ่านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานต่างๆ โดยเฉพาะในด้านการวิจัย จะช่วยให้มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงและดึงดูดนักศึกษาและคณาจารย์ที่มีคุณภาพการสร้างหลักสูตรที่มีความหลากหลายและตอบโจทย์ตลาดแรงงานจะช่วยดึงดูดนักศึกษาที่ต้องการพัฒนาทักษะการทำงานที่ตรงกับความต้องการของอุตสาหกรรมและเพิ่มโอกาสในการเรียนรู้มากขึ้น

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรมี การพิจารณานโยบายในการเพิ่มสัดส่วนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาอย่างรอบคอบ รวมถึงการหาทุนการศึกษาที่เหมาะสม และการสร้างความร่วมมือกับสถาบันต่างประเทศเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งในการวิจัยและการเรียนการสอนต่อไป

**มติ ที่ประชุมรับทราบ**

### 6.3 รายงานความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์

ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีดิจิทัล เสนอที่ประชุมว่า จากข้อมูลที่ได้รับพบว่าในปีที่ผ่านมาหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย ทั้งในระดับคณะและส่วนงานย่อย ได้รับผลกระทบจากการโจมตีทางไซเบอร์ โดยเฉพาะในส่วนของเว็บไซต์ที่ถูกบุกรุกหรือเปลี่ยนแปลงโดยไม่ได้รับอนุญาต สำนักเทคโนโลยีดิจิทัล มีหน้าที่รับผิดชอบในการตรวจสอบและให้ความช่วยเหลือได้ทำการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา โดยพบว่าส่วนใหญ่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีที่ล้าสมัย หรือไม่มีการบำรุงรักษาอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังมีเว็บไซต์ที่พัฒนาจากแหล่งภายนอก ซึ่งอาจขาดการติดตามและดูแลอย่างเป็นระบบเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว สำนักฯ ได้ดำเนินการให้หน่วยงานต่าง ๆ ลงทะเบียนเว็บไซต์และระบบสารสนเทศ พร้อมระบุผู้รับผิดชอบและวัตถุประสงค์การใช้งาน อย่างไรก็ตาม พบว่ามีบางเว็บไซต์ที่ไม่ได้รับการดูแลอย่างเหมาะสม ส่งผลให้มีการบุกรุกเว็บไซต์ รวมถึงการนำไปใช้ในกิจกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เช่น เว็บไซต์พนัน หรือการรั่วไหลของข้อมูลสำคัญด้วยเหตุนี้ มหาวิทยาลัยจึงได้สนับสนุนการติดตั้งเครื่องมือสำหรับตรวจสอบ และเฝ้าระวังด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ซึ่งได้ดำเนินการ

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 2/2568 ในวันจันทร์ที่ 20 มกราคม 2568

**ฉบับที่ได้รับการรับรอง** จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 3/2568 ณ วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2568

ติดตั้งเรียบร้อยแล้วและอยู่ระหว่างการทดสอบใช้งาน ตั้งแต่ปลายปีที่ผ่านมา ในปัจจุบันได้มีการตรวจสอบเว็บไซต์ของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อประเมินช่องโหว่ ที่อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อความปลอดภัยของข้อมูล เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สำนักเทคโนโลยีดิจิทัล ได้จัดตั้งคณะกรรมการตอบสนองเหตุฉุกเฉินด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ขึ้น เพื่อรับผิดชอบในการกำหนดแนวทางป้องกันและลดช่องโหว่ในระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย จากการตรวจสอบพบว่า ในปัจจุบันมีเว็บไซต์ที่เปิดใช้งานและได้รับการลงทะเบียนแล้วประมาณ 95 เว็บไซต์ จากทั้งหมดกว่า 900 เว็บไซต์ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความจำเป็นในการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน โดยต้องมีการลงนามรับทราบจากหัวหน้าส่วนงานก่อนเปิดใช้งานเว็บไซต์ เพื่อให้มั่นใจว่ามีผู้รับผิดชอบและมีมาตรการดูแลที่เหมาะสม ทั้งนี้ ในอดีตยังไม่มี การกำกับดูแลอย่างเป็นระบบก่อนเปิดใช้งานเว็บไซต์ ดังนั้น คณะกรรมการตอบสนองเหตุฉุกเฉินด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์กำลังดำเนินการ วิเคราะห์และวางแผนเพื่อให้แน่ใจว่าระบบที่เปิดใช้งานต้องผ่านการตรวจสอบมาตรฐานด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ โดยจะมีการประกาศ แจ้งรายละเอียดเพิ่มเติมต่อไป จากการตรวจสอบพบว่า ปัญหาด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ที่เกิดขึ้นสามารถแบ่งออกเป็น 3 ประเภทหลัก ได้แก่ 1) การเข้าถึงฐานข้อมูลโดยไม่ได้รับอนุญาต 2) การเปิดเผยข้อมูลสำคัญอันเกิดจากการตั้งค่าระบบที่ไม่เหมาะสม 3) การใช้เซิร์ฟเวอร์ของ มหาวิทยาลัยในทางที่ไม่ถูกต้อง

ดังนั้น เพื่อรับมือกับปัญหาดังกล่าว สำนัก ฯ ได้มีการแจ้งเตือนหน่วยงานต่าง ๆ ผ่านช่องทางทั้งทางการและไม่เป็นทางการ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านดิจิทัลในแต่ละส่วนงานเพื่อให้สามารถรับมือกับเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว หากพบปัญหาเร่งด่วน สำนักจะดำเนินการเข้าให้ความช่วยเหลือทันที และในบางกรณีอาจมีการระงับการให้บริการเว็บไซต์ชั่วคราวเพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น นอกจากนี้ สำนักเทคโนโลยีดิจิทัล ยังได้ดำเนินการให้คำแนะนำและจัดอบรมเพื่อเพิ่มความรู้อันด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แก่ผู้เกี่ยวข้อง โดยมีการติดตามและตรวจสอบสถานการณ์อย่างต่อเนื่อง และได้มีการจัดทำบันทึกข้อความภายในเพื่อแจ้งไปยังหัวหน้าส่วนงานเกี่ยวกับ รายละเอียดของช่องโหว่และแนวทางป้องกัน โดยบางข้อมูลอาจไม่ได้เปิดเผยต่อสาธารณะเพื่อความปลอดภัยของระบบ หากหน่วยงานใดไม่สามารถ ดำเนินการแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง สามารถติดต่อสำนักเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อขอความช่วยเหลือได้ โดยหน่วยงานต้องแจ้งผลการดำเนินการกลับมา ยังสำนัก ฯ ภายในระยะเวลาที่กำหนด มิฉะนั้น อาจมีการระงับการให้บริการเว็บไซต์หรือระบบสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ สำนักเทคโนโลยีดิจิทัล จะดำเนินการตรวจสอบเว็บไซต์อย่างต่อเนื่อง โดยใช้เครื่องมือสแกนความปลอดภัย ขอให้ผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือ ในการตอบกลับเอกสารแจ้งเตือน และดำเนินการแก้ไขปัญหาดังแนวทางที่กำหนด เพื่อให้มั่นใจว่าระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยมีความมั่นคง ปลอดภัย และลดความเสี่ยงจากการโจมตีทางไซเบอร์ในอนาคต

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมมีมติเห็น ดังนี้

- ภัยคุกคามจากเว็บไซต์ที่ไม่เหมาะสมอาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ควรมีการกำหนดมาตรการที่เหมาะสม เพื่อจำกัดการเข้าถึง

- จำนวนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยที่มีอยู่เป็นจำนวนมาก ส่งผลให้การบริหารจัดการเป็นไปอย่างยากลำบาก และอาจเป็น ภาระต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ จึงควรมีการจัดกลุ่มเว็บไซต์ให้อยู่ภายใต้ระบบเดียวกัน ควบคุมการเข้าถึงโดยใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม และดำเนินการตรวจสอบเว็บไซต์อย่างเป็นระบบ เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถกำกับดูแลและบริหารจัดการเว็บไซต์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ลดความ เสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น และสร้างความมั่นใจว่าระบบเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยจะมีความปลอดภัยและสอดคล้องกับแนวทางการบริหารจัดการที่ดีต่อไป

**มติ ที่ประชุมรับทราบ**

#### 6.4 การครบวาระการดำรงตำแหน่งประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ประธานกรรมการแจ้งต่อที่ประชุมว่า ด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรพล เนสุสินธุ์ จะครบวาระการดำรงตำแหน่งประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัยขอนแก่น ในวันที่ 27 มกราคม 2568 โอกาสนี้จึงขอขอบคุณ และขอแสดงความชื่นชมสำหรับความทุ่มเทในการปฏิบัติงาน และขออวยพรให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรพล เนสุสินธุ์ ประสบความสุข และความสำเร็จในทุกด้านต่อไป

**มติ ที่ประชุมรับทราบ และร่วมกันปรบมือแสดงความชื่นชม**

#### 6.5 การมอบเงินรางวัลพระธาตุพนมทองคำ ประเภทนิติบุคคลหรือองค์กร

ตามที่ หน่วยทันตกรรมพระราชทาน ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้เข้ารับพระราชทานรางวัลพระธาตุพนมทองคำ ประเภทนิติบุคคล หรือองค์กร ในพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปี พ.ศ. 2567 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2567 ที่ผ่านมานั้น ในโอกาสนี้ รองศาสตราจารย์ทันตแพทย์หญิงอโนมา รัตนะเจริญธรรม รองคณบดีฝ่ายบริหาร พร้อมด้วย คณะผู้บริหารและบุคลากร ได้เข้ารับมอบเงินรางวัลพระธาตุพนมทองคำ ประเภทนิติบุคคลหรือองค์กร จำนวน 200,000 บาท (สองแสนบาทถ้วน) จากอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ และร่วมเป็นสักขีพยานการมอบเงินรางวัลดังกล่าว

**มติ ที่ประชุมรับทราบ และร่วมกันปรบมือแสดงความชื่นชมยินดี**

เลิกประชุมเวลา 12.00 นาฬิกา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เด่นพงษ์ สุดภักดี)

รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษาและดิจิทัล

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น

นางสาวดาริกา โนนศรี  
ผู้จัดรายงานการประชุม

นางสาวสุนิภา ไสวงเงิน  
นางสุภารัตน์ มูลศรี  
นางสาวลลธิริมา ประจง  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม