

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ครั้งที่ 14/2566

เมื่อวันจันทร์ที่ 28 สิงหาคม 2566

ณ ห้องประชุมสารสิน ชั้น 2 อาคารสิริคุณากร มหาวิทยาลัยขอนแก่น

และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยระบบการประชุมทางไกล (VDO Conference)

กรรมการบริหารมหาวิทยาลัยฯ ผู้มาประชุม

(1) เข้าร่วมการประชุม ณ ห้องประชุมสารสิน

1. รศ.ชาญชัย พานทองวิริยะกุล	อธิการบดี	ประธานกรรมการ
2. รศ.เพ็ญศักดิ์ ภักดี	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์	กรรมการ
3. ผศ.อาวุธ ยิ้มแท้	รองอธิการบดีฝ่ายโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งแวดล้อม	กรรมการ
4. รศ.อรทัย เพ็ญยุระ	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
5. รศ.เพ็ญศรี เจริญวานิช	คณบดีคณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	กรรมการ
6. ผศ.อังคณา บุญยี่ต	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	กรรมการ
7. รศ.อิสรา ก้านจักร	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	กรรมการ
8. ผศ.ปิยวัฒน์ สายพันธุ์	ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ	กรรมการ
9. ผศ.เด่นพงษ์ สุดภักดี	รองอธิการบดีฝ่ายดิจิทัล	กรรมการและเลขานุการ
10. นางสุภารัตน์ มูลศรี	ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	ผู้ช่วยเลขานุการ
11. น.ส.สุนิภา ไสวเงิน	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ

(2) เข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยระบบการประชุมทางไกล (VDO Conference)

12. ผศ.ธรา ธรรมโรจน์	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
13. รศ.นวรรตน์ วราอัศวปติ	รองอธิการบดีฝ่ายการต่างประเทศ	กรรมการ
14. รศ.ไมตรี อินทร์ประสิทธิ์	รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษาและบริการวิชาการ	กรรมการ
15. ศ.มนต์ชัย ดวงจินดา	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา	กรรมการ
16. รศ.นิยม วงศ์พงษ์คำ	รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและเศรษฐกิจสร้างสรรค์	กรรมการ
17. ผศ.สุรพล เนสุสินธุ์	ประธานสภาพนักงาน	กรรมการ
18. รศ.ดร.ณิ โชติชูชูยางกูร	คณบดีคณะเกษตรศาสตร์	กรรมการ
19. ผศ.อชิรวุฑ สุพรรณเกษัช	คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์	กรรมการ
20. ผศ.อมรรัตน์ จำเนียรทรง	รองคณบดีฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์ แทนคณบดีคณะเทคนิคการแพทย์	กรรมการ
21. ผศ.อารยา เชาวเรืองฤทธิ	คณบดีคณะเทคโนโลยี	กรรมการ
22. รศ.วนิดา แสงสารพันธ์	คณบดีคณะนิติศาสตร์	กรรมการ
23. รศ.อัมพรพรรณ ธีรานูตร	คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	กรรมการ

ร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 14/2566 ในวันจันทร์ที่ 28 สิงหาคม 2566

ฉบับปรองการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 15/2566 ในวันจันทร์ที่ 11 กันยายน 2566

24. รศ.อภิชาติ จิระวุฒิพงศ์	คณบดีคณะแพทยศาสตร์	กรรมการ
25. ผศ.นรินทร์ จันทร์ศรี	คณบดีคณะเภสัชศาสตร์	กรรมการ
26. รศ.รัชพล สันติวรากร	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
27. ผศ.บุรินทร์ เปล่งดีสกุล	คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์	กรรมการ
28. ศ.กัลปพฤกษ์ ผิวทองงาม	คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์	กรรมการ
29. รศ.ชูพงษ์ ทองคำสมุทร	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	กรรมการ
30. ศ.บัณฑิตย์ เต็งเจริญสกุล	คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์	กรรมการ
31. ศ.วงศา เล้าหศิริวงศ์	คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	กรรมการ
32. อ.ชาติภร เมืองโคตร มุงคุณแสน	รองคณบดีคณะสหวิทยาการ แทนคณบดีคณะสหวิทยาการ	กรรมการ
33. รศ.สิรภัทร เชี่ยวชาญวัฒนา	คณบดีวิทยาลัยการคอมพิวเตอร์	กรรมการ
34. รศ.เกียรติไชย พักศรี	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
35. รศ.พีรสิทธิ์ คำนวนศิลป์	คณบดีวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ
36. ผศ.สิริมนพร ทิพสิงห์	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ	กรรมการ
37. อ.ศักดิ์ชัย เจริญศิริพรกุล	คณบดีวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ	กรรมการ
38. ผศ.พิพัทธ์ เรืองแสง	ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีดิจิทัล	กรรมการ
39. รศ.ศุภสิทธิ์ คนใหญ่	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริการวิชาการ แทนผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ	กรรมการ
40. รศ.สุพัญญ์ สีนะวัฒน์	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด	กรรมการ

กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ฯ ผู้ไม่มาประชุมเนื่องจากติดราชการ/ลาประชุม

1. ศ.ธิดารัตน์ บุญมาศ	รองอธิการบดีฝ่ายนวัตกรรมและวิสาหกิจ	กรรมการ
2. รศ.เกรียงไกร กิจเจริญ	รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

(1) เข้าร่วมการประชุม ณ ห้องประชุมสารสิน

1. นายภัทรศักดิ์ ธรรมศิริรักษ์ ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์
2. นายสฤติย์ แก้วบุตตา ผู้อำนวยการกองทรัพยากรบุคคล
3. นางละอองดาว สมดีวีรเดช รักษาการแทนผู้อำนวยการกองกฎหมาย (เฉพาะระเบียบวาระที่ 4.1)

(2) เข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยระบบการประชุมทางไกล (VDO Conference)

4. น.ส.ภาวนา กิตติวิมลชัย รักษาการแทนผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. นางพรรณณี ศักดิ์ทัศนาศรี ผู้อำนวยการกองคลัง

เริ่มประชุมเวลา 09.10 นาฬิกา

ประธานกรรมการกล่าวเปิดประชุม และได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งต่อที่ประชุม
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 2 การรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 13/2566
เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2566

กรรมการและเลขานุการ เสนอต่อที่ประชุมว่า ขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 13/2566 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2566 ดังรายละเอียดปรากฏตามเอกสาร
ประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร
มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 13/2566 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2566 โดยไม่มีแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างการพิจารณา

3.1 การขับเคลื่อนตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ TQC Plus : KKU Cybersecurity System

รองอธิการบดีฝ่ายดิจิทัลได้เสนอต่อที่ประชุมเรื่อง KKU Security and Cybersecurity
ซึ่งมีรายละเอียดการนำเสนอในที่ประชุม ตาม Presentation ดังนี้



6.2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ (Operational Effectiveness)

ข. ความปลอดภัยและการรักษาความปลอดภัยบนโลกไซเบอร์ (Security and Cybersecurity)

องค์กรมีวิธีการอย่างไรในการทำให้มั่นใจว่าข้อมูลสารสนเทศที่อ่อนไหวหรือสำคัญ และสินทรัพย์
ที่สำคัญ มีความปลอดภัยและมีการป้องกันภัยบนโลกไซเบอร์. องค์กรมีวิธีการอย่างไรในการทำให้มั่นใจว่า
ข้อมูลและสารสนเทศทั้งในรูปแบบที่จับต้องได้และดิจิทัล และระบบการปฏิบัติการที่สำคัญเป็นความลับ
และสามารถเข้าถึงได้ในรูปแบบที่จับต้องได้และดิจิทัล ตามสิทธิ์ที่เหมาะสม.

องค์กรมีวิธีการอย่างไร ในการ

- เผชิญกับสิ่งคุกคามความปลอดภัยและการรักษาความปลอดภัยบนโลกไซเบอร์ที่เกิดขึ้นใหม่.
- ทำให้มั่นใจว่าบุคลากร ลูกจ้าง พันธมิตร และผู้ส่งมอบ เข้าใจและปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่
และความรับผิดชอบของตน ด้านความปลอดภัยและการรักษาความปลอดภัยบนโลกไซเบอร์.
- ระบุและจัดลำดับความสำคัญของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบการปฏิบัติการที่สำคัญ
เพื่อให้มีความปลอดภัย.
- ป้องกันระบบเหล่านี้จากเหตุการณ์การที่อาจกระทบต่อความปลอดภัยบนโลกไซเบอร์ ตรวจสอบ
ตอบสนอง และกู้คืนจากการถูกโจมตีทางไซเบอร์.

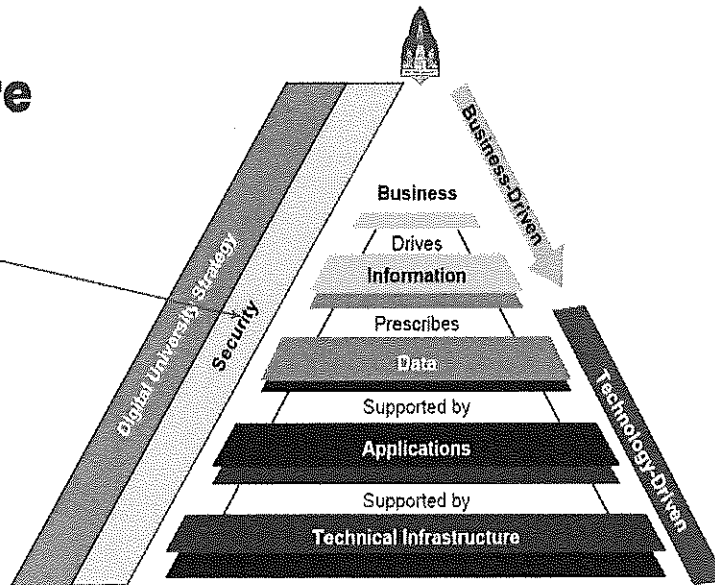
ร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 14/2566 ในวันจันทร์ที่ 28 สิงหาคม 2566

ฉบับรอกการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 15/2566 ในวันจันทร์ที่ 11 กันยายน 2566



Enterprise Architecture

security and cybersecurity scope



KKU EA - Security & Cybersecurity

(เฉพาะระบบสำคัญ)



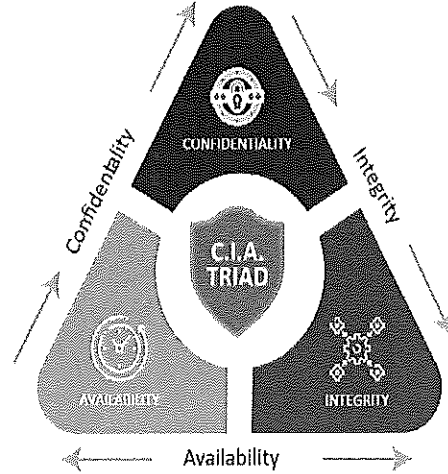
ร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 14/2566 ในวันจันทร์ที่ 28 สิงหาคม 2566

ฉบับรอกการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 15/2566 ในวันจันทร์ที่ 11 กันยายน 2566

Information Security – C.I.A Triad



ISO 27001
digital and non-digital data and information



Cybersecurity methods: What are the staging?

ประเมินความเสี่ยง

- กำหนดข้อมูลสำคัญระดับสูงและภาวะบริหารจัดการ
- ทำรายการข้อมูล ระดับความสำคัญและความอ่อนไหว
- ประเมินโอกาสและผลกระทบจากภัยไซเบอร์

กำหนดนโยบายและกระบวนการทำงาน

- กำหนดนโยบาย (เชิงบริหารจัดการและเทคนิค)
- กำหนดขั้นตอนการรายงานเหตุการณ์ และ ขั้นตอนการเผชิญเหตุ

ควบคุมการเข้าถึง

- กำหนดการเข้าถึงระบบหรือข้อมูลและผู้ใช้บริการ
- การแจ้งข้อมูลส่วนบุคคล ต้องดำเนินการตามมาตรการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

สร้างความตระหนักและพัฒนาศักยภาพ

- จัดการประเมินความรู้ (แบบทริไปและแบบไม่แจ้งล่วงหน้า)
- อบรมและพัฒนารักษะที่จำเป็น

ความปลอดภัยทางกายภาพและระบบฮาร์ดแวร์

- ความปลอดภัยของเครื่องจักร ความปลอดภัยอุปกรณ์ ความปลอดภัยข้อมูลตาม ISO27001
- มาตรการเชิงเทคนิค และ มาตรการด้านบริหารจัดการ

การเฝ้าระวังและการติดตามเหตุการณ์

- มีผู้รับผิดชอบเฝ้าระวังระบบที่สำคัญ
- มีผู้รับผิดชอบรายงานและติดตามแบบข้ามองค์กร
- TH-UM CERT

การสำรองและการกู้คืน

- ชี้แจงกับความสัมพันธ์ของข้อมูลในการสำรอง
- จัดสรรทรัพยากรกับระบบและทีมจัดการกู้คืน

การดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

- พ.ร.บ. ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์
- พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
- การทำงานร่วมกับหน่วยงานระดับชาติ

Review and Main Improvements of Cybersecurity Management Systems by CIO Team & NOC

Area	Issue	Improvement
Infrastructure	<ul style="list-style-type: none"> System Uptime ไม่สะท้อนจุดที่ยังเป็นปัญหาด้าน cybersecurity ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ระบบป้องกันไม่มีระบบที่ใช้ทดแทนกันได้โดยทันที 	<ul style="list-style-type: none"> เปลี่ยนวิธีการวัดเป็นจำนวนระบบที่ขึ้นทะเบียนและได้รับการตรวจสอบความปลอดภัย จัดหาระบบที่ทันสมัยเพิ่มเติม รองรับการใช้งานที่เพิ่มขึ้น และสามารถบริหารจัดการนโยบายความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ได้
People (users)	<ul style="list-style-type: none"> ปัญหาการถูกหลอกลวง ปัญหาการให้ w/p แก่บุคคลอื่นเข้าระบบแทน 	<ul style="list-style-type: none"> สร้างความตระหนัก (อบรม สอบวัดทักษะ) ทดสอบโดยไม่แจ้งล่วงหน้า (blind phishing test) บังคับการตั้งค่าเข้าระบบ 2 ชั้น ระงับการใช้งานอัตโนมัติกรณีเข้าข่ายการใช้งานผิดปกติ
Data	<ul style="list-style-type: none"> มีข้อมูลการจัดเก็บข้อมูลส่วนบุคคลของมหาวิทยาลัยไม่ครบถ้วน 	<ul style="list-style-type: none"> จัดทำรายการข้อมูลทั้งหมดที่ทุกหน่วยงานจัดเก็บ ใช้งาน และเผยแพร่ (Record of Processing Activity, ROPA)
Incident Management	<ul style="list-style-type: none"> แก้ไขปัญหาเหตุการณ์เมื่อเกิดเหตุ 	<ul style="list-style-type: none"> วางระบบ Security Incident Report and Response
External Collaboration	<ul style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยไทยขาดความร่วมมือในการแจ้งเหตุและเฝ้าระวังความปลอดภัยไซเบอร์ 	<ul style="list-style-type: none"> จัดตั้งคณะทำงานร่วมกับ สกมช. จัดตั้ง TH-UNI CERT โดย มข. ร่วมก่อตั้ง

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ และให้ข้อคิดเห็นเสนอแนะที่ประชุมมีข้อซักถามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

- ระบบ KKU Cybersecurity System มีการนำ ISO 27001 มาใช้มากน้อยเพียงใด และจะสร้างความมั่นใจอย่างไรต่อผู้ประเมิน
- ระบบ KKU Cybersecurity System ในการดำเนินการประกอบด้วย 4 ด้าน คือ การป้องกันการตรวจจับ การตอบสนอง และการกู้คืน ซึ่งบทบาทบุคลากรในคณะ/หน่วยงานต่าง ๆ มีส่วนร่วมช่องทางใดบ้าง และบุคลากรเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเองหรือไม่ รวมถึงอาจารย์ในคณะต่าง ๆ เข้าใจบทบาทในส่วนการใช้งาน ระบบ KKU Cybersecurity System มากน้อยเพียงใด
- อยากให้มีการแสดงตัวชีวิตที่สำคัญอะไรบ้างของ ระบบ KKU Cybersecurity System จะได้ทราบถึงประสิทธิภาพของระบบในการใช้งาน
- นอกจากเรื่องความปลอดภัยและการรักษาความปลอดภัยบนโลกไซเบอร์ (Security and Cybersecurity) ยังมีเรื่องความปลอดภัยแบบ Non-Digital ซึ่งหมายถึงความปลอดภัยต่าง ๆ ในข้อมูล ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการขอตำแหน่งทางวิชาการ เรื่องเงินเดือน จึงตั้งข้อสังเกตให้คณะ/หน่วยงาน ต่างๆ ได้ทราบถึงความสำคัญที่จะต้องมีการดำเนินการด้วยเช่นกัน
- การเสนอให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นดำเนินการยื่นขอ ISO 27001 เพื่อการนำองค์กรมีความเข้มแข็งและมีความปลอดภัยในระบบต่าง ๆ

รองอธิการบดีฝ่ายดิจิทัล ตอบ ประเด็น ข้อซักถาม โดยแจ้งว่าตามมาตรฐานดังกล่าว มหาวิทยาลัยขอนแก่นมีแนวคิดที่จะดำเนินการยื่นขอ ISO 27001 ในอนาคต โดยส่วนที่ยังไม่ดำเนินการ คือ กระบวนการ Internal Audit แต่มีการดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกันโดยคณะกรรมการบริหารเครือข่าย (Network Operation Committee, NOC) ที่มีส่วนร่วมจากทุกคณะซึ่งจะถูกอบรมและพัฒนาเสมอในเรื่อง Cybersecurity โดยจะเข้าร่วม

ร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 14/2566 ในวันจันทร์ที่ 28 สิงหาคม 2566

ฉบับรอกการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 15/2566 ในวันจันทร์ที่ 11 กันยายน 2566

ในกิจกรรมของสำนักงานคณะกรรมการความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ หรือ สกมช. และ UniNet ซึ่งหน่วยงานเหล่านี้มีการจัด Cybersecurity เป็นวาระประจำ และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นยังขาดอีกเรื่อง คือการยื่นขอตรวจรับรอง ส่วนกระบวนการอื่น ๆ ได้ดำเนินการครบถ้วนไม่ว่าจะเป็นความปลอดภัยทางกายภาพ มาตรฐานกระบวนการดับเพลิง มาตรฐานกระบวนการสำรองข้อมูล และการดูแลระบบกายภาพอื่น ๆ เช่น การดูแลสายไฟฟ้า Fiber Optic ซึ่งกระบวนการเหล่านี้ก็เป็นกระบวนการที่ดำเนินการตามมาตรฐาน ISO 27001

ประเด็นเรื่องการมีส่วนร่วมของบุคลากรมีทีม NOC ที่เป็นจุดรับเรื่องหรือปัญหาต่าง ๆ และทำงานร่วมกันกับส่วนกลาง และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการโดยมีทีมงานประสานด้าน Digital และดำเนินการด้านอบรมให้บุคลากรในคณะ/หน่วยงาน ในเรื่องของการจัดความปลอดภัย Cybersecurity โดยเฉพาะ

เรื่องตัวชี้วัดจะวัดผลตามมาตรฐาน ISO 27001 โดยได้เพิ่มเติมตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับเว็บไซต์และระบบที่ถูกตรวจสอบด้านความปลอดภัย

ประธานกรรมการ เสนอที่ประชุมว่า หากคณะ/หน่วยงานต้องการดำเนินการยื่นขอ ISO 27001 ให้ได้รับรองมาตรฐาน การดำเนินการกระบวนการต่าง ๆ ค่อนข้างมีความซับซ้อน มหาวิทยาลัยขอนแก่นจึงควรจ้างที่ปรึกษาที่เชี่ยวชาญในการดำเนินการ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

3.2 การขับเคลื่อนระบบการบริหารทรัพยากรขององค์กร (Enterprise Resource Planning -ERP)

: Accounting Policy : Asset

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ได้เสนอต่อที่ประชุม เรื่องการขับเคลื่อนระบบการบริหารทรัพยากรขององค์กร (Enterprise Resource Planning -ERP) : Accounting Policy : Asset ซึ่งมีรายละเอียดการนำเสนอในที่ประชุมตาม Presentation ดังนี้



ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น
(ฉบับที่ 1416/2564)

เรื่อง แนวทางการบังคับบัญชีสินทรัพย์

วงกลม สีเหลือง สี่เหลี่ยม กระจก ทรงพรางเหลี่ยม											
ลำดับที่	ส่วนงาน	บุคลากรบัญชี (ผลการเดิม) (ก)			บุคลากรคณะ (ระเบียบทรัพย์สิน) (ข)			บุคลากรที่ไม่สามารถตรวจสอบได้ (ง) (ค) - (จ)			
		ราคาทุน	ค่าเสื่อมราคาสะสม	มูลค่าตามบัญชี	ราคาทุน	ค่าเสื่อมราคาสะสม	มูลค่าตามบัญชี	ราคาทุน	มูลค่าตามบัญชี	มูลค่าตามบัญชี	
1	คณะเทคโนโลยี	5,627,235,777.22	1,179,753,537.73	3,127,512,239.54	4,964,918,659.93	2,425,383,459.03	2,521,415,200.90	600,367,137.34	74,870,078.74	605,597,055.94	
2	ฝ่ายบริหารเชิงกลยุทธ์	5,214,409,442.71	1,505,712,347.11	3,708,676,997.58	3,308,432,257.24	1,526,333,758.04	1,782,098,498.89	1,972,227.45	9,011.11	4,591,299.20	
22	คณะศึกษาศาสตร์	245,475,124.74	91,031,922.17	151,443,732.57	245,031,400.57	96,175,237.09	152,916,313.50	1,413,076.71	1,547,034.11	11,272,560.91	
23	คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ	17,762,017.00	8,564,473.63	9,197,537.37	19,462,322.85	8,564,200.00	10,399,022.85	1,131,553.65	179.62	1,101,453.20	
24	คณะวิทยาศาสตร์	467,520,621.21	239,625,773.92	219,556,997.29	467,621,033.21	247,037,640.51	220,584,244.90	11,111.00	1,983,135.61	12,099,353.81	
25	คณะสิ่งแวดล้อมและจัดการสิ่งแวดล้อม	139,823,768.34	74,974,245.19	109,853,920.59	134,526,166.23	58,169,179.81	108,237,456.51	13,498,000.00	11,294,136.02	12,463,665.90	
26	คณะวิศวกรรมศาสตร์	126,257,737.62	33,426,535.16	192,310,297.43	137,423,137.49	32,596,332.61	102,208,695.65	1,941,218.79	3,073,213.42	11,277,713.10	
27	รวมส่วนงาน	13,187,693,430.49	4,842,091,09.63	8,345,396,529.82	12,512,520,997.22	4,766,604,728.95	7,745,916,268.27	675,174,633.23	75,694,371.68	599,480,261.35	

ประเภททรัพย์สิน		มูลค่าตามบัญชี (งบการเงิน) (1)			มูลค่าตามราคาตลาด (งบการเงินปรับแก้) (2)			ผลกระทบต่อกำไรขาดทุนสุทธิ (3) - (1) - (2)		
ลำดับที่	ส่วนงาน	รวม	ค่าเสื่อมราคาสะสม	มูลค่าตามบัญชี	รวม	ค่าเสื่อมราคาสะสม	มูลค่าตามราคาตลาด	รวม	ค่าเสื่อมราคาสะสม	มูลค่าตามบัญชี
2	อาคารอสังหาริมทรัพย์	211,679,458.49	137,277,220.47	62,661,478.02	217,982,654.15	168,777,817.30	52,699,620.58	4,217,147.06	13,194,363.31	11,096,629.07
3	ที่ดินอสังหาริมทรัพย์	56,794,728.21	64,570,213.69	22,258,608.14	71,842,011.46	63,528,186.78	17,315,624.71	6,952,726.77	5,945,833.24	4,999,864.51
4	อสังหาริมทรัพย์อื่น	252,431,987.74	251,415,672.84	90,618,214.88	372,822,111.28	244,382,666.62	127,640,666.63	3,639,174.40	6,633,016.27	2,974,258.22
5	อสังหาริมทรัพย์ในโครงการ	128,943,561.70	90,490,189.51	19,011,311.18	117,193,643.51	86,550,494.48	30,331,021.09	6,138,088.17	4,489,706.04	2,140,369.13
6	อสังหาริมทรัพย์อื่น	269,713,181.72	226,340,077.97	24,181,329.90	292,455,451.68	248,949,882.55	12,916,189.11	4,192,697.96	9,295,341.21	1,457,150.87
7	ที่ดินอสังหาริมทรัพย์	208,281,656.15	256,771,177.48	31,579,119.67	235,641,815.10	331,159,690.49	29,282,327.41	5,289,868.18	3,614,691.98	1,629,784.06
21	ที่ดินอสังหาริมทรัพย์	59,719,673.91	23,348,321.51	10,626,852.20	50,115,711.22	19,075,621.65	12,049,629.47	9,259,562.49	10,811,799.79	11,213,537.37
22	อสังหาริมทรัพย์อื่น	49,629,664.51	17,499,234.09	11,450,628.93	55,321,907.24	42,294,154.82	12,977,454.82	6,221,046.43	7,226,118.46	1,876,823.99
23	อสังหาริมทรัพย์	17,246,641.07	6,529,914.44	6,914,722.19	15,157,403.97	3,909,441.70	10,447,761.97	12,010,762.80	21,277.80	12,010,762.80
24	อสังหาริมทรัพย์	638,248,489.68	638,258,064.13	79,485,415.93	842,825,290.44	734,234,499.24	69,445,194.60	42,219,789.44	31,331,370.11	9,211,759.87
25	อสังหาริมทรัพย์	175,350,070.49	198,298,329.91	26,981,520.56	189,562,652.47	142,599,285.86	31,908,616.41	46,021,191.56	6,504,104.05	10,973,156.75
26	อสังหาริมทรัพย์	1,642,354.00	8,401,769.05	6,759,145.06	30,421,267.90	44,693,660.97	15,816,816.83	13,786,111.80	156,204,361.42	120,719,811.58
27	มูลค่าสุทธิของอสังหาริมทรัพย์	1,117,930,196.03	945,120,156.77	148,051,929.20	1,132,231,902.10	973,621,374.78	176,660,227.32	124,393,506.76	16,093,411.41	127,898,088.04
28	อสังหาริมทรัพย์	1,124,159,268.46	945,120,156.77	283,025,281.28	1,491,239,643.51	1,124,149,911.44	148,199,872.01	124,393,506.76	16,093,411.41	127,898,088.04
29	อสังหาริมทรัพย์	7,254,563,669.99	8,234,544,122.55	2,177,947,111.11	25,112,214,828.54	24,691,821,429.94	1,412,608,657.98	34,226,799.07	56,232,386.11	187,789,076.54
30	รวมส่วนรวม	14,395,322,760.19	12,197,539,236.85	2,197,781,036.54	14,601,224,822.85	11,879,649,576.16	2,779,876,882.53	126,293,692,191	368,211,111.11	1,875,892,845.79

5.1.3 อาคารถาวร ได้แก่ อาคารโครงสร้างถาวร ระบบสาธารณูปโภคภายในอาคาร มหาวิทยาลัย จะรับรู้รายการอาคารถาวรเป็นส่วนหนึ่งของสินทรัพย์ไม่หมุนเวียนภายใต้หมวดที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ด้วย ราคาทุนหรือมูลค่ายุติธรรมต่อหน่วยหรือต่อจุด ณ วันที่ได้มาหรือสินทรัพย์พร้อมใช้งานตามวัตถุประสงค์ โดยรวมค่าใช้จ่ายหาตรงที่เกิดขึ้นเพื่อให้สินทรัพย์นั้นอยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งานได้หรือก่อสร้างแล้วเสร็จ จัดประเภท ดังนี้

5.1.4 ส่วนปรับปรุงอาคาร เกษยถึ งานปรับปรุงภูมิทัศน์ภายในอาคาร งานปรับปรุง ซ่อมแซม ต่อเติม รื้อถอน ตัดแปลง หรืองานอื่นที่มีลักษณะเดียวกับตัวอาคาร สิ่งก่อสร้าง หรือระบบสาธารณูปโภค มหาวิทยาลัยจะรับรู้รายการส่วนปรับปรุงอาคารเป็นส่วนหนึ่งของสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน ภายใต้หมวดที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ด้วยราคาทุนหรือมูลค่ายุติธรรมต่อหน่วยหรือต่อจุด ณ วันที่ได้มาหรือสินทรัพย์พร้อมใช้งานตามวัตถุประสงค์ เฉพาะเมื่อรายการส่วนปรับปรุงอาคารมีมูลค่าต่อหน่วยหรือต่อจุดตั้งแต่ 500,000 บาทขึ้นไป เพื่อเป็นการช่วยลดภาระงานของหน่วยงานและรวบรวมในการคำนวณและเก็บข้อมูลทรัพย์สินและค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์

5.1.8 งานระหว่างก่อสร้าง หมายถึง สิ้นทรัพย์ถาวรที่ประเภทที่มีตัวตนและไม่มีตัวตน ที่ยังอยู่ระหว่างการก่อสร้าง หรือการพัฒนา มหาวิทยาลัยแสดงเป็นสิ้นทรัพย์ไม่หมุนเวียนตามราคาทุน ณ วันที่ได้มา

5.1.9 สิ้นทรัพย์โครงสร้างพื้นฐาน หมายถึง สิ้นทรัพย์ที่โครงสร้างทางกายภาพซึ่งใช้อำนวยความสะดวกเพื่อสาธารณะ ซึ่งอาจเป็นโครงการภาคเอกชนหรือมหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานที่ดำเนินการมุ่งเน้นให้สาธารณะชนได้ประโยชน์ เช่น ระบบขนส่ง ระบบระบายน้ำ ระบบบำบัดน้ำเสีย โครงข่ายถนน โครงข่ายท่อประปา ระบบเครือข่ายการสื่อสาร ถนน เป็นต้น มหาวิทยาลัยจะรับรู้รายการสิ้นทรัพย์โครงสร้างพื้นฐานเป็นส่วนหนึ่งของสิ้นทรัพย์ไม่หมุนเวียน ภายใต้หมวดที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ ด้วยราคาทุนหรือมูลค่ายุติธรรมต่อหน่วยหรือต่อชุด ณ วันที่ได้มาหรือสิ้นทรัพย์พร้อมใช้งานตามวัตถุประสงค์ ที่ทำให้สิ้นทรัพย์โครงสร้างพื้นฐานพร้อมใช้งานตามวัตถุประสงค์

(ข) สิ้นทรัพย์ที่ได้มาตั้งแต่ปี 2546-2562 ที่มีลักษณะเป็นครุภัณฑ์คงทนถาวรและมีอายุการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพเกิน 1 ปี และมีราคาทุนต่อหน่วยหรือต่อชุด มูลค่าตั้งแต่ 5,000 บาทขึ้นไป มหาวิทยาลัยจะรับรู้เป็นสิ้นทรัพย์ตามราคาทุนหรือมูลค่ายุติธรรม โดยบันทึกรายละเอียดของสิ้นทรัพย์ในทะเบียนคุม และคำนวณค่าเสื่อมราคาประจำเดือน หากสิ้นทรัพย์นั้นมีมูลค่าต่ำกว่า 5,000 บาท ให้รับรู้เป็นค่าใช้จ่าย "บัญชีครุภัณฑ์มูลค่าต่ำกว่าเกณฑ์" และบันทึกรายละเอียดของสิ้นทรัพย์ในทะเบียนคุม โดยไม่คำนวณค่าเสื่อมราคาประจำเดือน

(ค) สิ้นทรัพย์ที่ได้มาตั้งแต่ปี 2563 เป็นต้นมา ที่มีลักษณะเป็นครุภัณฑ์คงทนถาวรและมีอายุการใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพเกิน 1 ปี และมีราคาทุนต่อหน่วยหรือต่อชุด มูลค่าตั้งแต่ 10,000 บาทขึ้นไป มหาวิทยาลัยจะรับรู้เป็นสิ้นทรัพย์ตามราคาทุนหรือมูลค่ายุติธรรม โดยบันทึกรายละเอียดของสิ้นทรัพย์ในทะเบียนคุม และคำนวณค่าเสื่อมราคาประจำเดือน หากสิ้นทรัพย์นั้นมีมูลค่าต่ำกว่า 10,000 บาท ให้รับรู้เป็นค่าใช้จ่ายใน "บัญชีครุภัณฑ์มูลค่าต่ำกว่าเกณฑ์" และบันทึกรายละเอียดของสิ้นทรัพย์ในทะเบียนคุม โดยไม่คำนวณค่าเสื่อมราคาประจำเดือน

ประเภทสิ่งปลูกสร้าง		อายุ การใช้งาน (ปี)	อัตรา ค่าเสื่อมราคาเฉลี่ย (ร้อยละต่อปี)
1	ส่วนรับน้ำหนัก		
1.1	ส่วนถาวร	5	20
1.2	ส่วนรับน้ำหนักอื่น ๆ	5	20
2	อาคาร		
2.1	ลิฟต์ (ยกเว้นลิฟต์อาคาร)	25	4
2.2	ลิฟต์อาคาร (ยกเว้นลิฟต์)	10	10
2.3	ระบบไฟฟ้า	10	10
2.4	ระบบโทรศัพท์	5	20
2.5	ระบบสุขาภิบาล	10	10
2.6	ระบบปรับอากาศ	10	10
2.7	ระบบรับอากาศ	10	10
2.8	ลิฟต์	10	10
2.9	ระบบขึ้นลงลิฟต์	10	10
3	สิ่งปลูกสร้าง	15	6.67
4	สิ่งก่อสร้าง		
4.1	ใช้คอมพิวเตอร์อิเล็กทรอนิกส์หรือเครื่องจักรเป็น ส่วนประกอบหลัก	20	5
4.2	ใช้ไม้หรือวัสดุอื่น ๆ เป็นส่วนประกอบหลัก	8	12.5

5.7 การรับรู้ต้นทุนที่เกิดขึ้นภายหลังการรับรู้รายการที่ดินอาคาร และอุปกรณ์

5.7.1 ต้นทุนที่เกิดจากการซ่อมแซมและบำรุงรักษา

ต้นทุนสำหรับการซ่อมแซมและบำรุงรักษา ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ ที่เกิดขึ้นเป็นประจำ และมีวัตถุประสงค์เพื่อให้สินทรัพย์ใช้งานได้ปกติ มหาวิทยาลัยจะรับรู้รายการค่าใช้จ่ายเป็นส่วนหนึ่งของ "บัญชีค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษา" ณ วันที่เกิดรายการ กรณีรายการที่ไม่เกิดขึ้นเป็นประจำจะรับรู้รายการค่าใช้จ่ายเป็นส่วนหนึ่งของต้นทุนสินทรัพย์ตามประเภทหลักเฉพาะเมื่อรายการค่าใช้จ่ายนั้นมีราคาต่อหน่วยหรือต่อชุดตั้งแต่ 500,000 บาท เพื่อเป็นการช่วยลดภาระงานของหน่วยงานและระบบงานในการคำนวณและเก็บข้อมูลสินทรัพย์และค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์

5.7.4 ต้นทุนที่เกิดจากการตรวจสอบครั้งใหญ่

มหาวิทยาลัยอาจจำเป็นต้องจัดให้มีการตรวจสอบครั้งใหญ่ตามระยะเวลาที่กำหนด เพื่อค้นหาสิ่งผิดปกติที่อาจเกิดขึ้น โดยไม่ว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงชิ้นส่วนใดหรือไม่ เพื่อให้รายการที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ อยู่ในสภาพที่สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจะรับรู้ต้นทุนจากการตรวจสอบสภาพครั้งใหญ่แต่ละครั้งเป็นส่วนหนึ่งของมูลค่าตามบัญชีของรายการที่ดิน อาคาร อุปกรณ์ เช่นเดียวกับกรณีการเปลี่ยนแปลง หากเป็นไปตามเกณฑ์การรับรู้รายการ มหาวิทยาลัยต้องพิจารณาตัดมูลค่าตามบัญชีที่คงเหลือของต้นทุนการตรวจสอบสภาพครั้งใหญ่ในครั้งก่อน ไม่ว่าต้นทุนการตรวจสอบในครั้งก่อนจะถูกบันทึกไว้ในรายการเกี่ยวกับการได้มาหรือการก่อสร้างสินทรัพย์หรือไม่ก็ตาม

5.11 แนวทางการแก้ไขปัญหาการรับรู้ทางบัญชีประเภทที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์

จากการตรวจสอบคุณภาพข้อมูลทางบัญชีของหน่วยงาน พบว่า หน่วยงานประสบปัญหาข้อผิดพลาดเกี่ยวกับสินทรัพย์ที่เกิดขึ้นจากการบันทึกบัญชี การบันทึกข้อมูลในทะเบียนคุมที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ หรือการจัดทำรายงานยอดสินทรัพย์คงเหลือ ส่งผลให้ข้อมูลในทะเบียนคุมทรัพย์สิน และรายงานสินทรัพย์คงเหลือ มียอดไม่ตรงกับข้อมูลทางบัญชีสินทรัพย์ในบัญชีแยกประเภทและงบดุลรวม ซึ่งมีผลกระทบต่อการบริหารจัดการสินทรัพย์ของหน่วยงาน ทำให้เกิดปัญหาตามมา เช่น การปิดบัญชีเพื่อจัดทำรายงานทางการเงิน การปิดหน่วยเบิกจ่ายเพื่อโอนสินทรัพย์ระหว่างกัน หรือการส่งมอบงานหรือมีการส่งมอบสินทรัพย์อื่น ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกันและลดข้อผิดพลาดทางบัญชีเกี่ยวกับสินทรัพย์ จึงขอให้หน่วยงานดำเนินการตรวจนับพัสดุกับข้อมูลทางบัญชีเพื่อลดข้อผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

5.11.1 กรณีมีสินทรัพย์แต่ไม่มีการบันทึกบัญชี

หลังจากดำเนินการตรวจนับพัสดุประจำปีตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 แล้วพบว่า หน่วยงานมีสินทรัพย์ปรากฏในทะเบียนคุมทรัพย์สินและรายงานการตรวจพัสดุประจำปี แต่ยังไม่มีการบันทึกบัญชี แบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

5.11.1.1 กรณีสินทรัพย์ยังมีอายุการใช้งานคงเหลือ

กรณีหน่วยงานพบว่าสินทรัพย์ปรากฏในทะเบียนคุมทรัพย์สินและรายงานการตรวจสอบพัสดุประจำปี แต่ไม่ปรากฏข้อมูลในบัญชีแยกประเภทและสินทรัพย์ที่ตรวจสอบยังมีอายุการใช้งานคงเหลือ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ และให้ข้อคิดเห็นเสนอแนะ
ที่ประชุมมีข้อซักถามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

- ที่ประชุมตั้งข้อสังเกตว่า ตามพระราชบัญญัติ 2560 ในการนิยาม “ครุภัณฑ์” ซึ่งไม่ได้กำหนดวงเงิน โดยรายการที่บรรจุในแผนปีงบประมาณ เพื่อจะจัดซื้อตามแผนที่ตั้งไว้จะพิจารณาจากสภาพสินค้าว่า รายการสินค้านี้ จะเรียกว่า ครุภัณฑ์ หรือไม่ใช่ครุภัณฑ์โดยไม่ได้วงเงิน ซึ่งในบางกรณี สินค้าราคา 3,000 บาท ก็อาจจะเป็นครุภัณฑ์ก็ได้ ซึ่งอาจเกิดความสับสนได้จึงเสนอว่าเป็นไปได้หรือไม่ที่เราจะจัดซื้อครุภัณฑ์ตามที่ระบบบัญชีกำหนดที่วงเงิน 10,000 บาท เป็นต้นไป ได้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ตอบประเด็นข้อซักถาม ดังนี้

- ครุภัณฑ์มีนิยามที่หมายถึงสินค้าที่มีความคงทนถาวร และมีอายุใช้งานเกิน 1 ปีขึ้นไปซึ่งประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับวงเงิน 10,000 บาท หมายถึงหากราคาสินค้า 10,000 บาท ขึ้นไปจะบันทึกในบัญชีครุภัณฑ์ และตัดค่าเสื่อม ราคา แต่หากซื้อสินค้าที่คงทนถาวร และมีอายุการใช้งานเกินกว่า 1 ปี จะบันทึกบัญชีเป็นครุภัณฑ์ที่มีมูลค่าต่ำกว่า 10,000 บาท และบันทึกในบัญชีทะเบียนคุม และไม่คำนวณค่าเสื่อมราคา

มติ ที่ประชุมรับทราบ

3.3 พิจารณาทบทวนการใช้คำและการสื่อความหมาย Mission : Social Devotion อุดมเพื่อชุมชน และสังคม

ประธานกรรมการเสนอที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากการร่วมกันอภิปรายในประเด็นการกำหนดภารกิจ และเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในการกำหนดพันธกิจ (Mission) ในภาษาอังกฤษจะใช้คำว่า “Social Devotion” และภาษาไทยใช้คำว่า “อุดมเพื่อชุมชนและสังคม” หรือ “Social Contribution” และภาษาไทยใช้คำว่า “อุดมเพื่อชุมชนและสังคม” จากการประชุมครั้งที่ 13/2566 เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2566 และขอให้ที่ประชุมได้อภิปราย แสดงความเห็นอีกครั้งก่อนนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุม

ที่ประชุมได้ร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็น ดังนี้

- คณะบดีคณะแพทยศาสตร์แสดงความคิดเห็นว่าประสงค์ให้ยังคงใช้คำว่า “Social Devotion” เนื่องจาก ภารกิจหลักของคณะแพทยศาสตร์มุ่งเน้นการให้บริการรักษาพยาบาลสู่ชุมชนภาคตะวันออกเฉียงเหนือและสังคม รวมถึง การรับนักศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือและความหมายคืออุดมเพื่อชุมชนและสังคมให้ความรู้สึกเป็นแรงบันดาลใจให้บุคลากรทำงานมากกว่าคำว่า “Societal Contribution” ซึ่งให้ความหมายสื่อในการดำเนินการบางส่วน

- คณะบดีวิทยาลัยนานาชาติแสดงความคิดเห็นว่า “Societal Contribution” จะตรงกับบริบท ของวิทยาลัยนานาชาติมากกว่าคำว่า “Social Devotion”

- คณะบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ เห็นด้วยกับคำว่า “Social Devotion” ซึ่งให้ความหมายว่า “Courage & Devotion to Duty” คือความกล้าหาญในการอุทิศตนต่อหน้าที่ มีความหมายที่ยิ่งใหญ่ และเหมาะสมมากกว่าคำว่า “Societal Contribution”

- คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ แสดงความคิดเห็นว่า “Social Devotion” มีความเหมาะสมเนื่องจาก แสดงถึงปณิธานของมหาวิทยาลัย ความมุ่งมั่นจริงใจของบุคลากรในการปฏิบัติงานแสดงถึงความรู้สึกที่อยากอุทิศตนเพื่อ ชุมชนและสังคม

ร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 14/2566 ในวันจันทร์ที่ 28 สิงหาคม 2566

ฉบับรื้อการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 15/2566 ในวันจันทร์ที่ 11 กันยายน 2566

- คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์กล่าวว่า “เนื่องจาก Social Devotion อยู่ในปณิธานของมหาวิทยาลัยขอนแก่นจึงมีความเหมาะสมมากกว่า Societal Contribution รวมถึงการดำเนินงานของตนเอง ไม่ว่าจะเป็นงานวิจัยเชิงพื้นที่พัฒนา งานบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อตอบโจทย์ชุมชนและสังคม และการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย เมื่อจบการศึกษาที่ประกอบอาชีพในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ”

- คณบดีวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น ให้คำนิยามคำว่า “Social Devotion” หมายถึง อารมณ์ ความรู้สึก ความเชื่อ ศาสนา ความจงรักภักดี “Societal Contribution” หมายถึง สิ่งที่ได้ผลได้ และจับต้องได้ จึงเสนอคำว่า “Dedication” ซึ่งให้ความหมายที่ชัดว่าหมายถึง การอุทิศตนเพื่อสังคมและชุมชน

- คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ แสดงความคิดเห็นว่า “Social Devotion” ให้ความหมายที่ชัด และกว้างกว่า “Societal Contribution”

- คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เห็นด้วยกับคณบดีคณะแพทยศาสตร์ และคณบดีคณะเกษตรศาสตร์เนื่องจาก “Social Devotion” ให้ความรู้สึกที่ทำงานด้วยความเสียสละมากกว่า ซึ่งดำเนินงานตั้งแต่กระบวนการแรกจนกระบวนการสุดท้ายของการดำเนินงาน แต่ “Societal Contribution” ให้ความหมายว่าได้ร่วมดำเนินงานบางส่วนในทุกกระบวนการ

- คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับความหมายของคำว่า “Social Devotion” คือ นอกจากเป็นการแสดงความรู้สึก ยังมีหลักฐานเชิงประจักษ์ในการดำเนินงานที่คณะพยาบาลศาสตร์ ได้ดำเนินการไม่ว่าจะเป็นเรื่องของบุคลากร อาจารย์หรือนักศึกษา งบประมาณ และเวลาในการที่คณะได้นำองค์ความรู้ไปสร้างสังคมสุขภาวะแบบให้เปล่าทั้งในระดับจังหวัด และระดับประเทศ จึงขอยืนยันในการใช้คำเดิม Social Devotion ”

- รองอธิการบดีฝ่ายดิจิทัล แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในการนิยามความหมายโดยการสืบค้นจาก ChatGPT คำว่า “Social Devotion” จะให้คำนิยามว่า Strong commitment หรือ Dedication ซึ่งเป็นคำที่สอดคล้องกับที่คณบดีวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น นำเสนอ และ “Societal Contribution” หมายถึง สิ่งที่บ่งบอกถึงการกระทำมากกว่าความรู้สึกและจิตใจที่บ่งบอกถึงสิ่งที่ต้องการจะกระทำ

ประธานกรรมการสรุปว่า คณะกรรมการส่วนใหญ่มีความคิดเห็นให้ใช้คำว่า “Social Devotion” และกรรมการบางส่วนเสนอให้ใช้คำว่า “Societal Contribution” และมีการเสนอคำอื่นเพิ่มเติมคือ “Social Dedication”

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบตามข้อสรุปของประธานกรรมการ คือ คณะกรรมการส่วนใหญ่มีความคิดเห็นให้ใช้คำว่า “Social Devotion” และกรรมการบางส่วนเสนอให้ใช้คำว่า “Societal Contribution” และมีการเสนอคำอื่นเพิ่มเติมคือ “Social Dedication”

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ.

ผู้อำนวยการกองกฎหมายได้เสนอต่อที่ประชุม เรื่อง(ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ซึ่งมีรายละเอียดการนำเสนอในที่ประชุม ตาม Power Point Presentation ดังนี้



1. ความเป็นมาและหลักการในการยกร่าง

สืบเนื่องจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้เปลี่ยนสถานะจากเดิมที่เป็นส่วนราชการมาเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2558 ส่งผลทำให้การบริหารหรือการดำเนินงานภายในของมหาวิทยาลัยจะต้องมีการปรับปรุง แก้ไข หรือยกร่าง ออกกฎหมายลำดับรอง เช่น ข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศต่างๆ ฯลฯ ให้มีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2558

มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองและตรวจสอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ... โดยให้คณะกรรมการดังกล่าว มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาการกลั่นกรองและตรวจสอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย การเสนอความเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีการแก้ไข เพิ่มเติม หรือปรับปรุง ยกร่างข้อบังคับที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และคณะกรรมการฯ เห็นสมควรปรับปรุงหรือแก้ไขระเบียบสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ.2552 ให้เป็นปัจจุบันและสอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2558 และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง



กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการยกร่าง

1. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2558
2. พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
3. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
4. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562
5. ประกาศ หรือกฎ ก.พ.อ. ที่เกี่ยวข้อง
6. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2565

นอกจากนี้ ได้ตรวจสอบจากข้อบังคับการดำเนินการทางวินัยของมหาวิทยาลัยอื่น ที่มีสถานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ



2. คณะกรรมการกลั่นกรองและตรวจสอบ
(ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย ประกอบด้วย

ลำดับที่	รายชื่อกรรมการ	ตำแหน่ง
1	รองศาสตราจารย์ชูชาติ กมลเลิศ	ประธานกรรมการ
2	นายราชัย อัครวัฒน์	กรรมการ
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉัตร อมาตยคง	กรรมการ
4	ผู้อำนวยการกองทรัพยากรบุคคล	กรรมการ
5	นางละอองดาว สมดีวิงเข	กรรมการและเลขานุการ
6	นางสาวทรงสุภา กุงแก้ว	ผู้ช่วยเลขานุการ
7	นางฉันทวรรณ ท้าวทอง	ผู้ช่วยเลขานุการ
8	นางสาววลลิตา ยะปะติง	ผู้ช่วยเลขานุการ



3. ขั้นตอนการยก (ร่าง) และออกข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

1. ยก(ร่าง) ข้อบังคับ โดยคณะกรรมการกลั่นกรองและตรวจสอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย
2. คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัยขอนแก่น พิจารณาและกลั่นกรองและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลที่ต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ตามข้อ 6.3 (4) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วย การบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2565
3. คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย พิจารณาและกลั่นกรองและระเบียบของมหาวิทยาลัยเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ตามมาตรา 30 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2558
4. สภามหาวิทยาลัย มีอำนาจหน้าที่ออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ และคำสั่งของมหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยฯ ตามมาตรา 23 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2558

ร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 14/2566 ในวันจันทร์ที่ 28 สิงหาคม 2566
ฉบับรอการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 15/2566 ในวันจันทร์ที่ 11 กันยายน 2566



4. โคร่ง (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ.

ประกอบด้วย 5 หมวด 64 ข้อ ดังนี้

หมวด 1 บททั่วไป

หมวด 2 คณะกรรมการสอบสวน

หมวด 3 หลักเกณฑ์การสอบสวน

หมวด 4 โทษ ผู้มีอำนาจสั่งลงโทษ และวิธีการลงโทษ

หมวด 5 การนับระยะเวลา

บทเฉพาะกาล



5. ตารางเปรียบเทียบ ระเบียบสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. 2552 และ

(ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. (ที่สำคัญ)

ลำดับที่	ระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. 2552	(ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ.	หมายเหตุ
1	ข้อ 4	ข้อ 4 ลำดับที่ 4 "ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย หมายความว่าพนักงานมหาวิทยาลัย อาจารย์ ลูกจ้างของส่วนราชการ พนักงานหน่วยงานในกำกับ พนักงานวิสาหกิจ และลูกจ้างของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้ความหมายรวมถึงพนักงานหรือลูกจ้างที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่รับจ้างจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น"	เพิ่มเติมคำนิยาม จนผู้ปฏิบัติงาน ในมหาวิทยาลัย
2	ข้อ 9 กรณีตั้งข้อหาไปนี้ ถือเป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัย โดยไม่ต้องสอบสวนก็ได้ (1) ข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยผู้ใดกระทำความผิดอย่างร้ายแรง ในกรณีกระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ (2) ข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยผู้ใดกระทำความผิดอย่างร้ายแรงและได้รับสารภาพเป็นหนังสือต่อผู้บังคับบัญชา หรือให้สัตยาบันสารภาพต่อผู้ให้เข้าที่สืบสวนหรือคณะกรรมการสอบสวน และได้มีบันทึกข้อความรับสารภาพเป็นหนังสือ	ข้อ 11 กรณีตั้งข้อหาไปนี้ ถือเป็นกรณีความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัย โดยไม่ต้องสอบสวนก็ได้ (1) ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยผู้ใดกระทำความผิดอย่างร้ายแรงในกรณีกระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ หรือความผิดฐานทุจริตหรือประพฤติมิชอบที่ ป.ป.ช. จัดบุคลากรผิด (2) ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยผู้ใดกระทำความผิดอย่างร้ายแรงและได้รับสารภาพเป็นหนังสือต่อผู้บังคับบัญชา หรือให้สัตยาบันสารภาพต่อผู้ให้เข้าที่สืบสวนหรือคณะกรรมการสอบสวน และได้มีบันทึกข้อความรับสารภาพเป็นหนังสือ (3) ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยผู้ใดกระทำความผิดจนอาจมีโทษจำคุกหรือได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก	ปรับข้อเขียน บุคลากรเพื่อให้ สอดคล้องกับคำ นิยาม ข้อ 4 ผู้ปฏิบัติงานใน มหาวิทยาลัยออก แทน เพิ่มข้อ 11 (1) ตอนท้าย และข้อ 11 (3)

ร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 14/2566 ในวันจันทร์ที่ 28 สิงหาคม 2566

ฉบับออการับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 15/2566 ในวันจันทร์ที่ 11 กันยายน 2566



60 ปี มหาวิทยาลัยขอนแก่น

5. ตารางเปรียบเทียบ ระเบียบสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. 2552 และ

(ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. (ที่สำคัญ)

ลำดับที่	ระเบียบสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. 2552	(ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ.	หมายเหตุ
1	<p>ข้อ 45 ข้าราชการผู้ใด กระทำความผิดวินัยไม่ร้ายแรงให้ผู้นับตั้งบัญชาสั่งลงโทษ ภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน หรือ ลดเงินเดือน ตามควรแห่งกรณีที่เหมาะสมกับความผิด ถ้ามีเหตุอันควรลดหย่อนจะนำมาประกอบการพิจารณาได้</p> <p>พนักงานมหาวิทยาลัยผู้ใด กระทำผิดวินัยไม่ร้ายแรง ไม่อธิการบดีสั่งลงโทษ ภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน หรือลดเงินเดือน ตามควรแห่งกรณีที่เหมาะสมกับความผิด ถ้ามีเหตุอันควรลดหย่อนจะนำมาประกอบการพิจารณาได้</p> <p>สำหรับโทษภาคทัณฑ์ข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยให้ใช้เมื่อกรณี กระทำผิดวินัยเล็กน้อย หรือมีเหตุอันควรลดหย่อนซึ่งไม่ถึงกับจะต้องถูกตัดเงินเดือน ในขณะที่กระทำความผิดเล็กน้อย และมีเหตุอันควรลดหย่อนบ้างจากหรือ อธิการบดีจะลงโทษภาคทัณฑ์โดยให้กำหนดโทษเป็นหนึ่งเดือน หรือว่ากล่าวตักเตือนก็ได้</p>	<p>ข้อ 52 การสั่งลงโทษ กรณีกระทำความผิดวินัยไม่ร้ายแรง ให้ดำเนินการดังนี้</p> <p>(1) ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานหน่วยงานในกำกับ พนักงาน วิชากิจ หรือลูกจ้างของมหาวิทยาลัยผู้ใด กระทำความผิดวินัยไม่ร้ายแรง ให้ผู้สั่ง แต่งตั้งสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน หรือลดเงินเดือน ตามควรแห่งกรณีให้ เหมาะสมกับความผิด ถ้ามีเหตุอันควรลดหย่อนจะนำมาประกอบการพิจารณา ลงโทษ ก็ได้</p> <p>สำหรับโทษภาคทัณฑ์ให้ใช้เฉพาะกรณีกระทำความผิดเล็กน้อยหรือเป็นเหตุ อันควรลดหย่อน ซึ่งยังไม่ถึงกับจะต้องถูกตัดเงินเดือนในขณะที่กระทำความผิด เล็กน้อย และมีเหตุอันควรลดหย่อน ผู้บังคับบัญชาหรืออธิการบดีจะลงโทษภาคทัณฑ์ โดยให้กำหนดโทษเป็นหนึ่งเดือน หรือว่ากล่าวตักเตือนก็ได้</p> <p>(2) ลูกจ้างของส่วนราชการผู้ใด กระทำความผิดวินัยไม่ร้ายแรง ให้ดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยลูกจ้างประจำของส่วนราชการ ตลอดจนกฎหมายหรืออนุบัญญัติที่เกี่ยวข้อง ในขณะที่มีกำหนดลงโทษตามที่ในเรื่อง ได้ไว้เป็นเกณฑ์เพื่อให้ดำเนินการตามข้อบังคับโดยอนุโลม</p>	<p>ปรับ ข้อ 49 ยก</p> <p>บุคลากรเพื่อให้</p> <p>สอดคล้องกับคำ</p> <p>นี้ ย อ ข อ ง</p> <p>ผู้ปฏิบัติงานใน</p> <p>มหาวิทยาลัยขอ</p> <p>มณกน</p> <p>เพิ่มข้อ 49 (1)</p> <p>จาก ล ต ข ้ม</p> <p>เงินเดือน เป็น</p> <p>ลดเงินเดือน</p> <p>เพิ่มข้อ 49(2)</p> <p>กรณีลูกจ้างของ</p> <p>ส่วนราชการ</p>

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ข้อคิดเห็นเสนอแนะ

ที่ประชุมมีข้อซักถามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

1. ประเด็นบทนิยามใน (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย การดำเนินการทางวินัย พ.ศ.

ข้อ 4 “พนักงานหน่วยงานในกำกับ” หมายความว่า พนักงานที่ได้รับค่าจ้างจากเงินรายได้ ของส่วนงานตามข้อบังคับนี้ ตั้งข้อสังเกตปัจจุบันนี้มีมหาวิทยาลัยขอนแก่นยกเลิกพนักงานหน่วยงานในกำกับแล้ว จึงเสนอให้ตัดออก

2. ประเด็นการเขียนโดยอ้างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองอาจจะต้องตัดคำว่า “โดยอนุโลม” ออก โดยอาจใช้คำว่า “กรณีนี้ให้ปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนด” และเสนอให้มีการปรับข้อความใน (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย การดำเนินการทางวินัย พ.ศ.ให้มีความกระชับสื่อความหมายได้ สะดวกต่อการนำไปใช้

3. บทเฉพาะกาลใน (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย การดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ในประเด็น ข้อ 63 “ในกรณีที่ยังไม่ได้กำหนดข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง เพื่อปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ให้นำข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง ที่มีอยู่ในวันก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับมาใช้โดยอนุโลม” เสนอให้มีการปรับข้อความเป็น “ในกรณีที่ยาละเอียดของข้อบังคับยังออกมาไม่ครบให้นำระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งเดิมให้นำมาใช้เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับ ข้อบังคับนี้” และ ข้อ 64 เสนอให้มีการตัดออกเพื่อไม่ให้เกิดความสับสนในการนำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่า ด้วย การดำเนินการทางวินัย พ.ศ.ไปใช้

ร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 14/2566 ในวันจันทร์ที่ 28 สิงหาคม 2566

ฉบับรอการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 15/2566 ในวันจันทร์ที่ 11 กันยายน 2566

ผู้อำนวยการกองกฎหมายตอบข้อซักถาม ดังนี้

1. กรณี “พนักงานหน่วยงานในกำกับ” แม้ปัจจุบันจะถูกยกเลิกไปแล้ว แต่การดำเนินการทางวินัยไม่มีอายุความซึ่งสามารถดำเนินการทางวินัยได้จนกว่าพนักงานจะพ้นสัญญาจ้างหรือเกษียณจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นไปแล้ว รวมถึงการตรวจสอบวินัยอาจมีการตรวจสอบพบในระยะเวลาใดเวลาหนึ่งของอายุการทำงานของพนักงาน ดังนั้นการใส่ค่านิยาม “พนักงานหน่วยงานในกำกับ” ไว้จะแสดงให้เห็นว่าในขณะที่กระทำผิดวินัยขณะนั้นผู้ทำผิดวินัยมีสถานะการทำงานเป็นพนักงานประเภทใด

2. ประเด็นการเขียนโดยอ้างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองคำว่า “โดยอนุโลม” นั้นเป็นการเขียนโดยใช้กฎหมายกลางซึ่งเป็นมาตรฐานทางกฎหมายโดยจะออกไว้ต่ำกว่ามาตรฐานไม่ได้ ซึ่งการดำเนินการทางวินัยมีรายละเอียดมากจะมีบางส่วนที่ใช้ตามวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองแต่บางส่วนคณะกรรมการต้องใช้ดุลยพินิจ ซึ่งการเขียนวิธีนี้เป็นการเปิดช่องให้คณะกรรมการสอบสวนสามารถนำวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมาใช้ในกรณีที่ไม่ได้กำหนดหรือเรากำหนดให้เป็นดุลยพินิจของคณะกรรมการ

3. เรื่องบทเฉพาะกาล ข้อ 63 ในกรณีที่ยังไม่ได้กำหนดข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง เพื่อปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ให้นำข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง ที่มีอยู่ในวันก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับมาใช้โดยอนุโลม” เป็นกรณีที่เป็นเรื่องที่คาดไม่ถึงหรือตกหล่น ดังนั้นจึงเป็นกรณีที่ยังไม่ได้กำหนดข้อบังคับ ระเบียบ ซึ่งสามารถนำมาใช้กรณีการสอบวินัยได้โดยอนุโลม การใช้คำ “โดยอนุโลม” จึงสื่อความหมายชัดเจน และในข้อ 64 “การดำเนินการทางวินัยของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยกำหนด หรือตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และกฎหมายหรือระเบียบอื่นที่เกี่ยวข้องโดยอนุโลมแล้วแต่กรณี” เห็นด้วยกับที่ประชุมที่เสนอให้ตัดออก

ประธานกรรมการ เสนอต่อที่ประชุมว่า ให้กองกฎหมาย ให้กองกฎหมายรับข้อสังเกต ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองและตรวจสอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. พิจารณาอีกครั้ง และขอให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย พิจารณาด้วย หากมีข้อคิดเห็นเสนอแนะเพิ่มเติมขอให้แจ้งมาที่กองกฎหมาย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มอบให้กองกฎหมายรวบรวมข้อสังเกต ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของที่ประชุมเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรองและตรวจสอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. พิจารณาในประเด็นต่าง ๆ ตามที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็นและตั้งข้อสังเกตไว้ และเสนอที่ประชุมพิจารณาอีกครั้งในคราวต่อไป

4.2 (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.

ผู้อำนวยการกองทรัพยากรบุคคลเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่กองทรัพยากรบุคคล ได้เสนอเรื่อง (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย ประมวลจริยธรรมของมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. ตามหนังสือที่ อว 660201.1.3.1/7249 ลงวันที่ 22 สิงหาคม 2566 โดยสรุปที่มาข้อกฎหมายและการยกร่างข้อบังคับดังนี้

ร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 14/2566 ในวันจันทร์ที่ 28 สิงหาคม 2566

ฉบับรอการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 15/2566 ในวันจันทร์ที่ 11 กันยายน 2566

ตามมาตรา 20 แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 สภาสถาบันอุดมศึกษาต้องจัดให้มีประมวลจริยธรรมของนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา ผู้บริหารและบุคลากรของสภาสถาบันอุดมศึกษา และผู้เรียน โดยมีกลไกส่งเสริม ตรวจสอบ และบังคับใช้ที่มีประสิทธิภาพ”

หลักการในการกำหนดข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย ประมวลจริยธรรมของมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. ... มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นจริยธรรมหรือศีลธรรมที่เป็นหลักให้ทุกคนพึงประพฤติปฏิบัติอาศัยอำนาจตาม มาตรา 20 พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 6 พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 โดยการดำเนินการยกย่องนั้น คณะกรรมการยกย่องจะดำเนินการตามคำสั่ง มข.ที่ 2196/2566 และข้อบังคับใหม่ โดยผ่านการพิจารณาให้ข้อเสนอแนะจากการประชุมกรรมการจรรยาบรรณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2566 และผ่านการพิจารณาเพื่อให้ข้อเสนอแนะจากการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัยขอนแก่น เมื่อครั้งที่ 5/2566 วันที่ 7 มิถุนายน 2566 แต่งตั้งคณะกรรมการโดยนายกสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น

สาระหลักของการยกย่องข้อบังคับนี้ คือ ผู้ที่ต้องปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ คือ นายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย รวมถึงหลักปฏิบัติในข้อจริยธรรมมีข้อกำหนด ดังนี้

1. หลักจริยธรรมที่ทุกคนต้องปฏิบัติเหมือนกัน มีจำนวน 8 ข้อ (ข้อ 6 ของร่างฯ)
2. จริยธรรมเฉพาะตำแหน่ง (ข้อ 9-12 ของร่างฯ)
 - นายกสภามหาวิทยาลัย (5 ข้อ)
 - กรรมการสภามหาวิทยาลัย (4 ข้อ)
 - ผู้บริหาร (11 ข้อ)
 - ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย (10 ข้อ)

การกำหนดกลไกการส่งเสริม ตรวจสอบ บังคับใช้ การดำเนินการทางจริยธรรม และการคุ้มครองผู้ร้องเรียน และการกันเป็นพยาน ได้นำหลักการมาจากการกำหนดของคณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม สำนักงาน ก.พ. ซึ่งการดำเนินการยกย่องข้อบังคับ ฯ นี้จะขับเคลื่อนโดย คณะกรรมการจรรยาบรรณประจำมหาวิทยาลัย ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยจรรยาบรรณดำเนินการตามข้อบังคับ และโครงสร้างข้อบังคับ ประกอบด้วย

หมวด 1 บททั่วไป (กำหนดจริยธรรมพื้นฐาน)

หมวด 2 จริยธรรมเฉพาะตำแหน่ง

หมวด 3 กลไกการส่งเสริม ตรวจสอบ บังคับใช้

หมวด 4 การดำเนินการทางจริยธรรม

หมวด 5 การคุ้มครองผู้เรียน และการกันเป็นพยาน

ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อซักถามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

ร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 14/2566 ในวันจันทร์ที่ 28 สิงหาคม 2566

ฉบับรอกการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 15/2566 ในวันจันทร์ที่ 11 กันยายน 2566

- รองอธิการบดีฝ่ายดิจิทัลตั้งข้อสังเกตว่า การกำหนดจริยธรรม หมวด 2 จริยธรรมเฉพาะตำแหน่ง ข้อ 9 ซึ่งได้กำหนดข้อปฏิบัติของนายกสภามหาวิทยาลัย และ ข้อปฏิบัติของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ข้อ 10 มีข้อย่อที่แตกต่างกัน 1 ข้อ มีเหตุผลเฉพาะประการใดหรือไม่

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีความเห็นว่า ในการกำหนดจริยธรรม หมวด 2 จริยธรรมเฉพาะตำแหน่ง ข้อ 9 ข้อปฏิบัติของนายกสภามหาวิทยาลัย และ ข้อปฏิบัติของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ข้อ 10 ควรจะแยกกันเพื่อให้เห็นถึงบทบาทหน้าที่ของนายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีความแตกต่างกัน

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. และให้กองทรัพยากรบุคคลดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

4.3 (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยจรรยาบรรณและการดำเนินการจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.

ผู้อำนวยการกองทรัพยากรบุคคลเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่กองทรัพยากรบุคคล ได้เสนอเรื่อง (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยจรรยาบรรณและการดำเนินการจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. ตามหนังสือที่ อว 660201.1.3.1/7250 ลงวันที่ 22 สิงหาคม 2566 โดยสรุปที่มาข้อกฎหมายและการยกร่างข้อบังคับ ดังนี้

ตามมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 “ในองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของรัฐมีหน้าที่จัดทำประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อยู่ในความรับผิดชอบ ...หน่วยงานของรัฐอาจจัดทำข้อกำหนดจริยธรรมเพื่อใช้บังคับกับเจ้าหน้าที่ของรัฐของหน่วยงานนั้นเพิ่มเติมได้...การจัดทำประมวลจริยธรรมและข้อกำหนดจริยธรรมของหน่วยงานรัฐ ต้องเป็นไปตามที่ คณะกรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม กำหนด...”

หลักการในการกำหนดข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย ว่าด้วยจรรยาบรรณและการดำเนินการจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นประมวลความประพฤติที่กำหนดขึ้น ตามบทบาทหน้าที่ อาชีพของแต่ละคน อาศัยอำนาจตาม ข้อ 5 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. ... ซึ่งข้อกำหนดด้านจรรยาบรรณ และการดำเนินการด้านจรรยาบรรณของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และข้อ 9 ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย ธรรมนูญมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2564 โดยมีการยกเลิกฉบับเดิม พ.ศ. 2560 และยกร่างขึ้นใหม่ โดยคณะกรรมการจรรยาบรรณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น แต่งตั้งโดยนายกสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งกระบวนการพิจารณาจากคณะกรรมการจรรยาบรรณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 1119/2564 และที่ 4814/2564 ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2566 แต่งตั้งคณะกรรมการโดยนายกสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ผ่านการพิจารณาจากการประชุมคณะกรรมการจรรยาบรรณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2566

สาระหลักของการยกร่างข้อบังคับนี้ คือ ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยทุกประเภทต้องปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ ซึ่งการปรับปรุงข้อกำหนดด้านจรรยาบรรณสำหรับผู้ปฏิบัติงานจากข้อบังคับเดิม นำมาจากการศึกษา Code of conduct ของมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก ตามที่คณะทำงานเพื่อศึกษาการดำเนินงานด้านจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงชั้นนำของโลก ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 4315/2565 ได้ศึกษา

ร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 14/2566 ในวันจันทร์ที่ 28 สิงหาคม 2566

ฉบับรองรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 15/2566 ในวันจันทร์ที่ 11 กันยายน 2566

การกำหนดข้อบังคับ การฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ การส่งเสริมและควบคุมการปฏิบัติกรดำเนินการ/การสอบสวน และโทษและวิธีการลงโทษ ให้เป็นไปตามหลักการที่กำหนดไว้ในข้อบังคับฉบับเดิมโดยให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณประจำมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ในการดำเนินการตามข้อบังคับและโครงสร้างข้อบังคับ ประกอบด้วย

หมวด 1 จรรยาบรรณและการรักษาจรรยาบรรณ

- จรรยาบรรณต่อตนเองและวิชาชีพ
- จรรยาบรรณต่อมหาวิทยาลัย
- จรรยาบรรณของผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับ ผู้ร่วมงาน
- จรรยาบรรณต่อผู้เรียน ผู้รับบริการ ประชาชน สังคม
- จรรยาบรรณของคณาจารย์

หมวด 2 การฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ

หมวด 3 การส่งเสริมและควบคุมการปฏิบัติ

หมวด 4 การดำเนินการทางจรรยาบรรณ

หมวด 5 โทษและวิธีการลงโทษทางจรรยาบรรณ

หมวด 6 บทเฉพาะกาล

ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยจรรยาบรรณและการดำเนินการจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. และให้กองทรัพยากรบุคคลดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

4.4 การแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการหลักสูตรโครงการพิเศษ ประเภทผู้แทนคณบดี

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยฯ เสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่สำนักบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ได้เสนอเรื่อง เสนอผู้แทนคณบดีเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการอำนวยการหลักสูตรพิเศษ ตามหนังสือที่ อว 660207.4/3077 ลงวันที่ 21 สิงหาคม 2566 เพื่อบรรจุระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น นั้น ตามระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย การจัดการหลักสูตรโครงการพิเศษ พ.ศ. 2561 ข้อ 7 ให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ มีองค์ประกอบ ดังนี้

1. อธิการบดี เป็นประธานกรรมการ
2. รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย เป็นรองประธานกรรมการ
3. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย เป็นกรรมการ
4. ผู้แทนคณบดีที่เสนอโดยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวนไม่เกิน 4 คน เป็นกรรมการ
5. ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยฯ เป็นกรรมการและเลขานุการ
6. รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ สำนักบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยฯ เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 14/2566 ในวันจันทร์ที่ 28 สิงหาคม 2566

ฉบับรอกการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 15/2566 ในวันจันทร์ที่ 11 กันยายน 2566

กรรมการตาม (4) ให้มีวาระคราวละ 2 ปี นับแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้ ให้อธิการบดีแต่งตั้งบุคลากรที่เกี่ยวข้องทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการได้ตามความเหมาะสม เนื่องด้วยคณะกรรมการตามคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 6693/2564 ลงวันที่ 9 สิงหาคม 2564 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการหลักสูตรโครงการพิเศษ จะครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ 31 สิงหาคม 2566 ประกอบกับการเสนอพิจารณาองค์ประกอบของกรรมการประเภทผู้แทน คณบดีตามข้อ 7 (4) แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการจัดการหลักสูตรโครงการพิเศษ พ.ศ. 2561 เป็นอำนาจ ของที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็นผู้เสนอรายชื่อ ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อกรรมการประเภทผู้แทนคณบดีตามข้อ 7(4) จำนวนไม่เกิน 4 คน เพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการอำนวยการหลักสูตรโครงการพิเศษ

ดังนั้น เพื่อให้การได้มาซึ่งกรรมการประเภทผู้แทนคณบดี ตามความในข้อ 7 (4) ของระเบียบ ฯ จึงขอเสนอ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อพิจารณา ดังนี้

1) กรรมการประเภทผู้แทนคณบดี จำนวน 3 คน โดยเป็นผู้แทนจากกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มละ 1 คน

2) พิจารณาเสนอรายชื่อกรรมการประเภทผู้แทนคณบดีแต่ละกลุ่มสาขา

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว จึงมีมติเห็นชอบให้บุคคลดังต่อไปนี้ร่วมเป็นคณะกรรมการอำนวยการ หลักสูตรโครงการพิเศษ ประเภทผู้แทนคณบดี ดังนี้

ประเภทผู้แทน	รายนาม
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ศ.ดร.กัลปพฤกษ์ ผิวทองงาม คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	รศ.ดร.ตรุณี โชติษฐยากร คณบดีคณะเกษตรศาสตร์
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ศ.นายสัตวแพทย์ ดร.บัณฑิต เต็งเจริญสกุล คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์

4.5 การรับบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยขอนแก่น “โครงการสร้างโอกาสทางการศึกษาแก่นักเรียน ศักยภาพสูงด้านกีฬาวอลเลย์บอล มหาวิทยาลัยขอนแก่น”

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ได้เสนอ “โครงการสร้างโอกาสทางการศึกษาแก่นักเรียนศักยภาพสูงด้านกีฬาวอลเลย์บอล มหาวิทยาลัยขอนแก่น” ตามหนังสือที่ อว 660207.3/3135 ลงวันที่ 23 สิงหาคม 2566 ซึ่งฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มหาวิทยาลัยขอนแก่น จะดำเนินการ รับบุคคลเข้าศึกษา ระดับปริญญาตรี ผ่านระบบ TCAS ในรอบที่ 1 (Portfolio) ประจำปีการศึกษา 2567 เป็นต้นไป ภายใต้ “โครงการสร้างโอกาสทางการศึกษาแก่นักเรียนศักยภาพสูงด้านกีฬาวอลเลย์บอล มหาวิทยาลัยขอนแก่น” ตามนโยบายการ จัดตั้ง โครงการ KCU Volleyball Academy [KCU VA] เพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษาแก่นักเรียนหญิงที่มีทักษะ ความสามารถ และมีศักยภาพสูงด้านกีฬาวอลเลย์บอลจากโรงเรียนต่าง ๆ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ให้เข้ามาศึกษาในคณะต่าง ๆ ที่เข้าร่วม โครงการ เพื่อจะได้รับการบ่มเพาะและยกระดับให้เป็นนักกีฬาที่มีศักยภาพสูงยิ่งขึ้น และมีโอกาสด้านอาชีพต่อไป เนื่องจากเป็น

ร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 14/2566 ในวันจันทร์ที่ 28 สิงหาคม 2566

ฉบับรอการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 15/2566 ในวันจันทร์ที่ 11 กันยายน 2566

โครงการใหม่และมีลักษณะแตกต่างจากการรับเข้าโครงการกีฬาที่มีในปัจจุบันของมหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย การศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2565 หมวด 3 ประเภทการรับเข้า ข้อ 14 ประเภทการรับบุคคลเข้าศึกษา 14.3 ประเภทการรับโดยวิธีพิเศษ

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและการบัญชีเสนอต่อที่ประชุม เพิ่มเติม ถึงวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อเป็นการสนับสนุนสร้างนักกีฬาด้านนโยบายการจัดตั้งโครงการ KCU Volleyball Academy [KCU VA] เพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษาแก่นักเรียนหญิงที่มีทักษะความสามารถ และมีศักยภาพสูงด้านกีฬาวอลเลย์บอลจากโรงเรียนต่าง ๆ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือให้เข้ามาศึกษาในคณะต่าง ๆ ที่เข้าร่วมโครงการ เพื่อจะได้รับการบ่มเพาะและยกระดับให้เป็นนักกีฬาที่มีศักยภาพสูงยิ่งขึ้น และมีโอกาสด้านอาชีพต่อไป เป็นการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาสู่ความยั่งยืน SDG 5 (Gender Equality) : การบรรลุความเท่าเทียมระหว่างเพศ และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่สตรีและเด็กหญิง (Achieve Gender Equality and Empower All Women and Girls) ที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นดำเนินการ โดยอาศัยการขับเคลื่อนการพัฒนาหลายมิติ ทั้งมิติด้านการศึกษา ควบคู่กับมิติด้านการโดยมุ่งเน้นการพัฒนาคนในทุกมิติอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับการพัฒนาศักยภาพอย่างเต็มประสิทธิภาพดังนั้น คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ KCU Volleyball Academy [KCU VA] จึงเสนอขอความเห็นชอบการรับเข้านักศึกษาสำหรับ “โครงการสร้างโอกาสทางการศึกษาแก่นักเรียนศักยภาพสูงด้านกีฬาวอลเลย์บอล มหาวิทยาลัยขอนแก่น” เพื่อขอรับเข้านักศึกษาในระดับปริญญาตรีจากนักเรียนศักยภาพสูงด้านกีฬาวอลเลย์บอล ผ่านระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในรอบ TCAS1(Portfolio) ประจำปีการศึกษา 2567 เป็นต้นไป จำนวนรับเข้านักศึกษาไม่เกิน 20 คนต่อปีการศึกษา โดยมีคณะที่เข้าร่วมโครงการฯ ได้แก่ คณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น และคณะอื่นๆ (ที่จะเพิ่มเติมภายหลัง) เนื่องจากเป็นโครงการใหม่และมีลักษณะแตกต่างจากการรับเข้าโครงการกีฬาที่มีในปัจจุบันของมหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่นว่าด้วย การศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2565 หมวด 3 ประเภทการรับเข้า ข้อ 14 ประเภทการรับบุคคลเข้าศึกษา 14.3 ประเภทการรับโดยวิธีพิเศษ และเนื่องจากความสำเร็จของโครงการดังกล่าวต้องได้รับการสนับสนุนจากคณะ วิทยาลัยต่าง ๆ ในการรับนักศึกษาและใช้การบริหารจัดการร่วมกันซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาและให้ข้อคิดเห็นเสนอแนะ

ที่ประชุมมีข้อซักถามข้อคิดเห็นและข้อคิดเห็นเสนอแนะ ดังนี้

1. นักเรียนนักศึกษาที่อยู่นอกพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือสนใจโครงการ KCU Volleyball Academy [KCU VA] สามารถเข้าร่วมสมัครได้หรือไม่
2. เกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือก คุณสมบัติเฉพาะ ข้อ 10.4.3 ตั้งข้อสังเกตว่าคุณสมบัติไม่เทียบเท่า ข้อ 10.4.1 และ ข้อ 10.4.2 และการพิจารณาให้ทุนเด็กโดยพิจารณาจากเหรียญรางวัลจึงกังวลว่าเด็กจะมุ่งเน้นกีฬาโดยไม่สนใจการเรียนหรือไม่ เนื่องจากหากเด็กไม่ได้รับเหรียญรางวัลก็หมายถึงการพลาดทุนโครงการนี้
3. คณะอื่น ๆ ที่ไม่ได้อยู่ในคณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ และวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น หากมีนักกีฬาที่มีความสามารถสูงนักศึกษาเหล่านั้นจะมีโอกาสเข้าร่วมโครงการ KCU Volleyball Academy [KCU VA] ได้หรือไม่

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและการบัญชีตอบข้อซักถาม ดังนี้

1. โครงการ KCU Volleyball Academy [KCU VA] จำกัดการรับสมัครเฉพาะนักเรียนนักศึกษาที่อยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเนื่องจากการสนับสนุนโครงการนี้มาจากผลงานนักกีฬาทีมชาติไทยที่มีผลงาน

ร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 14/2566 ในวันจันทร์ที่ 28 สิงหาคม 2566

ฉบับรอการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 15/2566 ในวันจันทร์ที่ 11 กันยายน 2566

เป็นอันดับ 5 ของโลก ซึ่งนักกีฬามาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รวมถึงการรับผิดชอบต่อสังคมเนื่องจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นตั้งอยู่บนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

2. เกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือก คุณสมบัติเฉพาะของผู้สนใจเข้าร่วมโครงการ KKU Volleyball Academy [KKU VA] จะมีคณะกรรมการชุดที่แต่งตั้งไว้เพื่อพิจารณาคุณสมบัติโดยเฉพาะ ซึ่งมีความเข้มข้นในการคัดเลือกสำหรับนักเรียนนักศึกษาที่จะสามารถเซ็นสัญญากับโครงการได้

3. นักศึกษาที่มีรายชื่อในโครงการแล้วจำนวน 15 คน อยู่ภายในสังกัดตามคณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ และวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น ซึ่งยังเหลืออีก 5 คนที่ยังสามารถรับได้สำหรับคณะอื่น ๆ ที่ค้นพบนักศึกษาที่มีความสามารถสูงในกีฬาวอลเลย์บอล

ประธานกรรมการ แจ้งที่ประชุมเพิ่มเติมว่าโครงการนี้จะต้องรับนักศึกษาที่สามารถมุ่งเน้นการฝึกซ้อมได้ ซึ่งคณะต่างๆ ทั้ง 4 คณะคัดเลือกมาแล้วว่าเหมาะสมที่นักศึกษาจะสามารถอยู่ในโครงการนี้ได้

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ชี้แจงเพิ่มเติมสาเหตุที่เลือกกีฬาวอลเลย์บอล มาดำเนินโครงการเนื่องจากผลงานนักกีฬาทีมชาติไทยที่มีผลงานเป็นอันดับ 5 ของโลก ซึ่งนักกีฬามาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จึงต้องการสนับสนุนนักศึกษาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือก่อน หลังจากนั้นหากโครงการประสบความสำเร็จจึงขยายผลต่อไปในอนาคต

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว จึงมีมติเห็นชอบหลักการการรับบุคคลเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยขอนแก่น “โครงการสร้างโอกาสทางการศึกษาแก่นักเรียนศักยภาพสูงด้านกีฬาวอลเลย์บอล มหาวิทยาลัยขอนแก่น” ให้ดำเนินการต่อไปได้

4.6 ขออนุมัติจัดตั้งศูนย์บริหารเวลเนส และเขตนวัตกรรมทางการแพทย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารเสนอต่อที่ประชุมว่าเพื่อสนับสนุนนโยบายรัฐบาลในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ และพัฒนา Wellness Hub ประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางสุขภาพนานาชาติ (Medical Hub) สร้างเครือข่ายความร่วมมือกันและพัฒนาเขตระเบียงเศรษฐกิจประเทศไทย หรือ Thailand Wellness Economic Corridor เพื่อยกระดับประเทศไทยให้ศูนย์กลางเวลเนสของโลก และใช้เศรษฐกิจเวลเนสเป็นหัวทอกสำคัญในการฟื้นฟูเศรษฐกิจสร้างรายได้ในการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของประเทศและเขตนวัตกรรมทางการแพทย์และการส่งเสริมสุขภาพ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และส่วนต่อขยายจังหวัดขอนแก่น เป็น Hub เส้นทางขับเคลื่อนเพื่อยกระดับมูลค่าอุตสาหกรรมบริการสุขภาพสู่ระดับนานาชาติอย่างยั่งยืน กอปรกับมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้มีการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ในการส่งเสริมและพัฒนา Wellness Hub ประเทศไทยดังกล่าวข้างต้นให้เป็นศูนย์กลางสุขภาพนานาชาติ (Medical Hub) โดยมีกรอบและแนวทางความร่วมมือเพื่อบูรณาการภารกิจ และประสานความร่วมมือกับเครือข่ายพันธมิตร ขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลเพื่อการพัฒนาประเทศ สนับสนุนการพัฒนาเขตระเบียงเศรษฐกิจเวลเนสประเทศไทย (Thailand Wellness Economic Corridor) และเขตนวัตกรรมส่งเสริมสุขภาพ ด้านการวิจัย การพัฒนานวัตกรรม การผลิตภัณฑ์และบริการส่งเสริมสุขภาพ การพัฒนาฐานนวัตกรรมด้านการส่งเสริมสุขภาพ (WellnessInnovation Backbone) พัฒนาอาคารเพื่อสุขภาพ ยกระดับสมรรถนะของบุคลากรให้มีความพร้อมรองรับอุตสาหกรรมเวลเนสสู่การเป็นศูนย์กลางบริการเพื่อส่งเสริมสุขภาพ (Wellness Hub) ของโลก และพัฒนาประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางสุขภาพนานาชาติ (Medical Hub)

ร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 14/2566 ในวันจันทร์ที่ 28 สิงหาคม 2566

ฉบับรอกการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 15/2566 ในวันจันทร์ที่ 11 กันยายน 2566

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบการจัดตั้งศูนย์บริหารเวลเนส และเขตนวัตกรรมทางการแพทย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่นตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

5.1 สรุปการบรรยายพิเศษของ ดร.ณรงค์ชัย อัครเศรณี ในการประชุม “Mekong Forum 2023” และสรุปประเด็นสำคัญจากการประชุมร่วมระหว่างสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2566

กรรมการและเลขานุการ เสนอต่อที่ประชุมว่า ฝ่ายเลขานุการ ฯ ได้จัดทำสรุปการบรรยายพิเศษของ ดร.ณรงค์ชัย อัครเศรณี ในการประชุม “Mekong Forum 2023” และสรุปประเด็นสำคัญจากการประชุมร่วมระหว่างสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2566 ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

6.1 แนวทางการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง การกำหนดราคากลาง

ประธานกรรมการแจ้งต่อที่ประชุมว่ามีหน่วยงานในมหาวิทยาลัยขอนแก่นดำเนินการซื้อเครื่องปรับอากาศ โดยการนำราคาจากใบเสนอราคา 3 ร้านมาหาค่าเฉลี่ยแล้วกำหนดเป็นราคากลาง สำนักงบประมาณได้ให้ความคิดเห็นว่า ราคาที่หน่วยงานนำมาหาค่าเฉลี่ยนั้นเกินกว่าราคากลางที่กำหนดไว้ในบัญชีของสำนักงบประมาณรวมแล้วเป็นเงินมูลค่า 300,000 - 400,000 บาท โดยสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นดำเนินการ 3 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) ดำเนินการสอบวินัยผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
- 2) ดำเนินการเรียกค่าละเมิดกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
- 3) ดำเนินการแก้ไขและป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์เกิดขึ้นอีก

ให้คณะ/หน่วยงาน ให้ความรู้ในเรื่องขั้นตอนการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างที่ถูกต้องและเป็นไปตามระเบียบที่กำหนดไว้ โดยเฉพาะหน่วยงานที่มีบุคลากรใหม่ที่ปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง และได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุของรัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 4 กำหนดว่า “ราคากลาง” หมายความว่า ราคาเพื่อใช้เป็นฐานสำหรับเปรียบเทียบราคาที่ผู้ยื่นข้อเสนอได้ยื่นเสนอไว้ ซึ่งสามารถจัดซื้อจัดจ้างได้จริงตามลำดับ ดังต่อไปนี้

- (1) ราคาที่ได้มาจากการคำนวณตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการราคากลางกำหนด
- (2) ราคาที่ได้มาจากฐานข้อมูลราคาอ้างอิงของพัสดุที่กรมบัญชีกลางจัดทำ
- (3) ราคามาตรฐานที่สำนักงบประมาณหรือหน่วยงานกลางอื่นกำหนด
- (4) ราคาที่ได้มาจากการสืบราคาจากท้องตลาด

ร่างรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 14/2566 ในวันจันทร์ที่ 28 สิงหาคม 2566

ฉบับรอการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 15/2566 ในวันจันทร์ที่ 11 กันยายน 2566

(5) ราคาที่เคยซื้อหรือจ้างครั้งหลังสุดภายในระยะเวลาสองปีงบประมาณ

(6) ราคาอื่นใดตามหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือแนวทางปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐนั้น ๆ ในกรณีที่มีราคาตาม (1) ให้ใช้ราคาตาม (1) ก่อน ในกรณีที่ไม่มีราคาตาม (1) แต่มีราคาตาม (2) หรือ (3) ให้ใช้ราคาตาม (2) หรือ (3) ก่อน โดยจะใช้ราคาใดตาม (2) หรือ (3) ให้คำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานของรัฐเป็นสำคัญในกรณีที่ไม่มีราคาตาม (1) (2) และ (3) ให้ใช้ราคาตาม (4) (5) หรือ (6) โดยจะใช้ราคาใดตาม (4) (5) หรือ (6) ให้คำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานของรัฐเป็นสำคัญ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ และขอให้คณะ/ส่วนงาน ตรวจสอบและกำชับเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานต่อไปด้วย

มติ ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา 12.00 นาฬิกา



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เด่นพงษ์ สุดภักดี)

รองอธิการบดีฝ่ายดิจิทัล

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น

นางสาวดาริกา โนนศรี

ผู้จัดรายงานการประชุม

นางสาวสุนิภา ไสวเงิน

นางสุภารัตน์ มุลศรี

นางสาวลลิตริมา ประจง

นางสาวศิริรัตน์ ชาภูวงษ์

ผู้ตรวจรายงานการประชุม