



ประกาศคณะกรรมการติดตามประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี
(ฉบับที่ 1/2566)

เรื่อง เกณฑ์และวิธีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

.....

เพื่อให้การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์
อาศัยอำนาจตามความในข้อ 7.2 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการติดตามและ
ประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี พ.ศ. 2564 ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น คราวประชุม ครั้งที่
1/2566 เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2566 จึงออกประกาศไว้ ดังนี้

ข้อ 1 ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะกรรมการติดตามประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี (ฉบับที่ 1/2566)
เรื่อง เกณฑ์และวิธีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566”

ข้อ 2 ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันนี้เป็นต้นไป

ข้อ 3 ในประกาศนี้

“มหาวิทยาลัย”	หมายความว่า	มหาวิทยาลัยขอนแก่น
“สภามหาวิทยาลัย”	หมายความว่า	สภามหาวิทยาลัยขอนแก่น
“อธิการบดี”	หมายความว่า	อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น
“คณะกรรมการ”	หมายความว่า	คณะกรรมการติดตามประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ ของอธิการบดี
“ปีงบประมาณ”	หมายความว่า	ปีงบประมาณของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ระยะเวลาตั้งแต่ 1 ตุลาคม ของปีหนึ่ง ถึง 30 กันยายน ของปีถัดไป โดยให้ปี พ.ศ. ถัดไปเป็นชื่อสำหรับปีงบประมาณนั้น

ข้อ 4 การติดตามการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี โดยคณะกรรมการ ดำเนินการ ดังนี้

4.1 อธิการบดีรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ทุกไตรมาส
ผ่านระบบออนไลน์ ตามที่คณะกรรมการกำหนด ทั้งนี้ อาจให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติม
แก่คณะกรรมการด้วย

4.2 คณะกรรมการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผน ตามการรายงานของอธิการบดี

4.3 คณะกรรมการสรุปรายงานความก้าวหน้าในการติดตามการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีและ
รายงานสภามหาวิทยาลัย (เมื่อปฏิบัติงานครบ 2 ไตรมาสแล้ว – (Progress Report / Interim Report))

4.4 สภามหาวิทยาลัยพิจารณารายงานการติดตามความก้าวหน้า

4.5 คณะกรรมการรวบรวมสรุปข้อมูลประกอบรายงานการติดตามประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่
ประจำปีต่อไป

ข้อ 5 การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี กำหนดเกณฑ์และวิธีการ ดังนี้

5.1 เกณฑ์การประเมิน ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ และกำหนดสัดส่วนแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบของการประเมิน	สัดส่วนคะแนน		ประเด็นการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ และนโยบายในการบริหาร และพัฒนามหาวิทยาลัย	80%	50%	ความสำเร็จของผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ที่เลือกประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 จำนวน 10 ผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ประเมินโดยการติดตามของคณะกรรมการ และ รายงานการประเมินตนเอง Self Appraisal Report
		30%	ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ประเมินจากรายงานประเมินตนเอง Self Appraisal Report
องค์ประกอบที่ 2 ภาวะผู้นำ และการส่งเสริมคุณธรรม	20%		คุณลักษณะของอธิการบดีด้านภาวะผู้นำและการส่งเสริมคุณธรรม ประเมินโดยการสำรวจด้วยแบบสอบถาม *
รวม	100%		

ผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบจะต้องมีค่าคะแนนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งและผลคะแนนรวมทั้ง 2 องค์ประกอบ จะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จึงจะผ่านการประเมิน

หมายเหตุ * **องค์ประกอบที่ 2** คะแนนร้อยละ 20 ใช้ผลการสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม ได้แก่ (1) กลุ่มกรรมการสภามหาวิทยาลัย (ยกเว้น กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนผู้บริหาร) (2) กลุ่มคณบดี (3) กลุ่มบุคลากร (สายวิชาการ/สายสนับสนุน) สำหรับผลการสำรวจของกลุ่มนักศึกษา จะไม่นำมาคิดค่าคะแนน แต่จะพิจารณาความต้องการ ความคาดหวังและข้อเสนอของนักศึกษา เพื่อใช้ประโยชน์ในการพัฒนาด้านต่างๆ

ทั้งนี้ ในองค์ประกอบที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์สำคัญ (OKRs) ที่เลือกประเมิน จำนวน 10 ผลลัพธ์สำคัญ และความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ คิดจากร้อยละของผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย โดยมีแนวทางการให้คะแนน ดังนี้

ผลสัมฤทธิ์	คะแนนที่ได้ (ร้อยละ)	ความหมาย
มีผลสัมฤทธิ์ดีกว่าเป้าหมายที่กำหนด	86-100	ดีเยี่ยมและเกินความคาดหมาย
มีผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนด	85	ดีมาก
มีผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดเล็กน้อย	70-84	ดี
มีผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด	1-69	พอใช้
ไม่มีผลสัมฤทธิ์	0	ควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วน

หมายเหตุ : ผลสัมฤทธิ์ หมายถึง ผลการดำเนินงานเป็นไปตามค่าเป้าหมายของ OKR

เกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 2 ภาวะผู้นำและการส่งเสริมคุณธรรม สัดส่วน 20% แบ่งเป็นการประเมินความพึงพอใจต่อ การปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี และการประเมินคุณลักษณะของอธิการบดีประเมินคุณลักษณะของอธิการบดีด้านภาวะผู้นำและการส่งเสริมคุณธรรม

เกณฑ์ประเมินการสำรวจความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี

โดยแบบสอบถาม คะแนน แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ร้อยละ 90 ขึ้นไป	หมายถึง	มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี อยู่ในระดับมากที่สุด
ร้อยละ 80-89	หมายถึง	มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี อยู่ในระดับมาก
ร้อยละ 60-79	หมายถึง	มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี อยู่ในระดับปานกลาง
ร้อยละ 40-59	หมายถึง	มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี อยู่ในระดับน้อย
ร้อยละ 1-39	หมายถึง	มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี อยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์ประเมินคุณลักษณะของอธิการบดีประเมินคุณลักษณะของอธิการบดีด้านภาวะผู้นำ

และการส่งเสริมคุณธรรม คะแนน แบ่งคุณภาพเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ร้อยละ 90 ขึ้นไป	หมายถึง	มีคุณลักษณะ เหมาะสมมากที่สุด
ร้อยละ 80-89	หมายถึง	มีคุณลักษณะ เหมาะสมมาก
ร้อยละ 60-79	หมายถึง	มีคุณลักษณะ เหมาะสมปานกลาง
ร้อยละ 40-59	หมายถึง	มีคุณลักษณะ เหมาะสมน้อย
ร้อยละ 1-39	หมายถึง	มีคุณลักษณะ เหมาะสมน้อยที่สุด

ทั้งนี้ ให้อธิการบดีรายงานผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 1 เสนอต่อคณะกรรมการผ่านระบบออนไลน์ที่คณะกรรมการแจ้งภายใน 30 วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

สำหรับองค์ประกอบที่ 2 ดำเนินการโดยคณะกรรมการซึ่งจะครอบคลุมการสำรวจจาก กรรมการสภามหาวิทยาลัย (ยกเว้น กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนผู้บริหาร) หัวหน้าส่วนงาน บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมหาวิทยาลัย

ข้อ 6. ให้ประธานคณะกรรมการรักษาการตามประกาศนี้ ในกรณีที่มีปัญหาในทางปฏิบัติ หรือต้องตีความตามประกาศนี้ ให้ประธานคณะกรรมการเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด และถือเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ 13 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566



(ศาสตราจารย์พิเศษ อรรถพล ใหญ่สว่าง)

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ประธานคณะกรรมการติดตามประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี