

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ครั้งที่ 10/2564

เมื่อวันจันทร์ที่ 28 มิถุนายน 2564

ณ ห้องประชุมสารสิน ชั้น 2 อาคารสิริคุณากร มหาวิทยาลัยขอนแก่น

และการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยระบบการประชุมทางไกล (VDO Conference)

ผู้มาประชุม

(1) ประชุม ณ ห้องประชุมสารสิน

1. รศ.ชาญชัย พานทองวิริยะกุล	อธิการบดี	ประธานกรรมการ
2. ผศ.อาวุธ ยิ้มแท้	รองอธิการบดีฝ่ายโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งแวดล้อม	กรรมการ
3. รศ.เพียรศักดิ์ ภักดี	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์	กรรมการ
4. รศ.ไมตรี อินทร์ประสิทธิ์	รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษาและบริการวิชาการ	กรรมการ
5. รศ.อรทัย เพียยุระ	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
6. ผศ.บุรินทร์ เปล่งดีสกุล	คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์	กรรมการ
7. รศ.ประพันธ์ศักดิ์ ฉวีราช	ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนานิเทศ	กรรมการ
8. ผศ.เด่นพงษ์ สุดภักดี	รองอธิการบดีฝ่ายดิจิทัล	กรรมการและเลขานุการ
9. น.ส.สุภา ไสวเงิน	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
10. นางสาวรัตน์ มุลศรี	ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

(2) ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยระบบการประชุมทางไกล (VDO Conference)

11. ผศ.ธรา ธรรมโรจน์	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร	กรรมการ
12. รศ.นวรรตน์ วราอัสวปติ เจริญ	รองอธิการบดีฝ่ายการต่างประเทศ	กรรมการ
13. ศ.มนต์ชัย ดวงจินดา	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและบัณฑิตศึกษา	กรรมการ
14. รศ.นิยม วงศ์พงษ์คำ	รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและเศรษฐกิจสร้างสรรค์	กรรมการ
15. ศ.ธิดารัตน์ บุญมาศ	รองอธิการบดีฝ่ายนวัตกรรมและวิสาหกิจ	กรรมการ
16. ผศ.สุรพล เนสุสินธุ์	ประธานสภาพนักงานมหาวิทยาลัยขอนแก่น	กรรมการ
17. รศ.เกรียงไกร กิจเจริญ	รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล	กรรมการ
18. รศ.อภิชาติ จิระวุฒิพงศ์	คณบดีคณะแพทยศาสตร์	กรรมการ
19. รศ.รัชพล สันติวรากร	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
20. ผศ.สมเกียรติ ศรีจารนัย	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	กรรมการ
21. รศ.ดร.ณิ โชติขจรยางกูร	คณบดีคณะเกษตรศาสตร์	กรรมการ
22. ศ.สุรศักดิ์ วงศ์รัตนชีวิน	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
23. ศ.วงศา เล่าศิริวงศ์	คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	กรรมการ
24. รศ.ไพบุลย์ ดาวสดี	คณบดีคณะเภสัชศาสตร์	กรรมการ
25. รศ.พิรสิทธิ์ คำนวนศิลป์	คณบดีวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น	กรรมการ

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 10/2564 ในวันจันทร์ ที่ 28 มิถุนายน 2564

ฉบับได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 11/2564 ในวันจันทร์ ที่ 19 กรกฎาคม 2564

26. รศ.สมาลี ชัยเจริญ	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	กรรมการ
27. รศ.เพ็ญศรี เจริญวานิช	คณบดีคณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	กรรมการ
28. รศ.ชูพงษ์ ทองคำสมุทร	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	กรรมการ
29. รศ.จุรีรัตน์ ดาตวง	คณบดีคณะเทคนิคการแพทย์	กรรมการ
30. รศ.พรเทพ ถนนแก้ว	คณบดีคณะเทคโนโลยี	กรรมการ
31. ผศ.พัทธวีโร ไชยแสง	คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	กรรมการ
32. รศ.ลำปาง แม่ณมาตย์	คณบดีวิทยาลัยบัณฑิตศึกษากิจการ	กรรมการ
33. ผศ.กิตติบดี ไยพูล	คณบดีคณะนิติศาสตร์	กรรมการ
34. ศ.ละออศรี เสนาะเมือง	คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ	กรรมการ
35. รศ.วราวุธ ปิติพัฒน์	คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์	กรรมการ
36. ศ.กัลปพฤกษ์ ผิวทองงาม	คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์	กรรมการ
37. รศ.ชูชาติ กมลเลิศ	ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ และรักษาการแทนคณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์	กรรมการ
38. รศ.สุพัชญ์ สีนะวัฒน์	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด	กรรมการ
39. อ.กิตติ์ เรียงรโนปจัย	ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีดิจิทัล	กรรมการ

ผู้ไม่มาประชุม - ไม่มี -

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. รศ.กมลวรรณ เจนวิถีสุข รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ (นำเสนอเฉพาะวาระที่ 5.1)

ร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยระบบการประชุมทางไกล (VDO Conference)

1. นายภัทรศักดิ์ ธรรมศิริรักษ์ ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์
2. นางสาวภาวนา กิตติวิมลชัย รักษาการแทนผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพการศึกษา
3. นางพรรณณี ศักดิ์พัฒนา รักษาการแทนผู้อำนวยการกองคลัง

เริ่มประชุมเวลา 09.15 นาฬิกา

ประธานกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งต่อที่ประชุม

1.1 เรื่องที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ในการประชุม ครั้งที่ 6/2564 เมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2564 และมติที่ยังไม่ได้รับการรับรอง

กรรมการและเลขานุการฯ เสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยในการประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 6/2564 เมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2564 มีเรื่องที่ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น และมติที่ยังไม่ได้รับการรับรอง ดังรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 การรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2564

กรรมการและเลขานุการ เสนอต่อที่ประชุมว่า ขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2564 ดังรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2564 โดยไม่มีแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องหรือค้างการพิจารณา

3.1 การขับเคลื่อนการจัดอันดับ Times Higher Education Impact Ranking

ประธานกรรมการ เสนอต่อที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2564 มีมติให้บรรจุเรื่อง SDGs The Impact Ranking ในการประชุมทุกครั้งนั้น ในการนี้ จึงขอให้แต่ละกลุ่มสาขาวิชาที่ได้มีการหารือในเรื่องดังกล่าวแล้วได้นำเสนอข้อมูลเพื่อรายงานความก้าวหน้าต่อไปด้วย

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและการบัญชี เสนอต่อที่ประชุมว่า คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี จะเรียนเชิญประชุมผู้บริหารทุกคณะเพื่อร่วมงาน Talk and Tea Meeting และร่วมพิธีเปิดการใช้บริการห้องพักของโรงแรม BAYASITA @ KKU ในวันที่ 5 กรกฎาคม 2564 โดยในวันดังกล่าวจะมีการเสวนาเพื่อพิจารณาแนวทางการดำเนินโครงการตามหลักเกณฑ์ SDGs ร่วมกัน รวมถึงการสนับสนุนการทำงานและการใช้บริการของโรงแรมเพิ่มเติมด้วย

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ เสนอต่อที่ประชุมว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์และ บริษัท มิตรพิบัติ จำกัด ดำเนินโครงการนำร่องการใช้รถจักรยานยนต์ไฟฟ้าร่วมกัน ซึ่งคาดว่าจะประมาณ 1 สัปดาห์ จะมีต้นแบบรถจักรยานยนต์ไฟฟ้า จำนวน 12 คัน สำหรับให้นักศึกษาทดสอบสมรรถนะและศึกษาวิจัยต่อไป เบื้องต้นได้มีการจัดเตรียมสถานีชาร์จแบตเตอรี่ ณ บริเวณสำนักงานรักษาความปลอดภัย และจัดเตรียมรถจักรยานยนต์ไฟฟ้า จำนวน 7 คัน สำหรับการทดลองใช้เรียบร้อยแล้ว

คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ เสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่คณะเกษตรศาสตร์เลือก SDG2 Zero Hunger นั้น เนื่องจากข้อมูลพื้นฐานเรื่อง Food Base ยังไม่ชัดเจน ซึ่งจะมีการประสานไปยังงานสาธารณสุขของมหาวิทยาลัย เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับดำเนินโครงการในปีต่อไป

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

คณะบดีคณะแพทยศาสตร์ นำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุม ดังนี้

SDG analysis (Social Impact ranking by subject Medicine & Dentistry) for supporting Social Devotion strategy and measures: MD KKU

No.	Area	Relevance	Domestic rank 2020	Global rank 2020	Domestic rank 2021	Global rank 2021	Include in Social devotion target
SDG1	No poverty	++	1	66	4	101-200	YES
SDG2	Zero hunger	+	Out of top 3	-	Out of top 8	-	No
SDG3	Good health & well-being	+++	2	68	4	201-300	YES
SDG4	Quality education	+++	1	77	1	78	YES
SDG5	Gender equality	+	Out of top 4	-	Out of top 10	-	No
SDG6	Clean water & sanitation	+ / ++	Out of top 5	-	Out of top 8	-	KPI consideration
SDG7	Affordable & clean energy	+ / ++	Out of top 6	-	Out of top 8	-	KPI consideration
SDG8	Decent work & economic growth	++	1	100	3	201-300	YES
SDG9	Industry, innovation & infrastructure	+++	Out of top 7	-	-	Out of top 12	YES
SDG10	Reduced inequalities	++	1	101-200	1	201-300	YES
SDG11	Sustainable cities & communities	++	3	101-200	5	201-300	YES
SDG12	Responsible consumption & production	+ / ++	Out of top 6	-	Out of top 10	-	KPI consideration
SDG13	Climate action	+ / ++	Out of top 7	-	Out of top 7	-	KPI consideration
SDG14	Life below water	+	Out of top 3	-	Out of top 8	-	No
SDG15	Life on land	+	Out of top 5	-	Out of top 10	-	No
SDG16	Peace, justice & strong institutions	+	Out of top 4	-	2	201-300	No
SDG17	Partnerships for the goals	++	2	101-200	3	101-200	YES

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้ร่วมกันพิจารณาข้อมูลดังกล่าว เพื่อเลือก SDGs ที่สามารถเพิ่มคะแนนให้สูงขึ้นได้ และ SDGs ที่เลือก คือ 1 3 4 8 9 10 11 17 ซึ่งมีรายละเอียดสอดคล้องตามเป้าหมาย ดังนี้

- **Research (27%)**
 - Field-weighted citation index of papers related to poverty (10%)
 - Number of publications related to poverty (10%)
 - Proportion of all research papers co-authored with low-income countries (7%)
 - The data are provided by Elsevier's Scopus dataset, based on a query of keywords associated with SDG 1 (no poverty)
- **Proportion of students receiving financial aid (27%)**
 - This indicator measures the proportion of a university's students who receive significant financial aid in order to attend the institution because of poverty.
 - It is based on data for full-time equivalent students across both undergraduate and postgraduate courses in the 2018 academic year.
- **University anti-poverty programmes (23%)**
 - Targets to admit students who fall into the bottom 20 per cent of household income in the country (4.6%)
 - Graduation/completion targets for students who fall into the bottom 20 per cent of household income in the country (4.6%)
 - Support for students from poorest families to enable them to complete university – for example, in relation to food, housing, transportation, legal services (4.6%)
 - Programmes to assist students who fall into the bottom 20 per cent of household income in the country to successfully complete their studies (4.6%)
 - Schemes to support poor students from low-income countries – for example, offering free education or grants (4.6%)
- **Community anti-poverty programmes (23%)**
 - Education or resources to assist the start-up of sustainable businesses in the local community – for example, mentorship programmes, training workshops, access to university facilities (5.75%)
 - Financial assistance to aid the start-up of sustainable businesses in the local community (5.75%)
 - Training or programmes to improve access to basic services for all (5.75%)
 - Participate in policymaking at a local, regional, national and/or global level to implement programmes and policies to end poverty (5.75%)

No poverty (SDG 1)

++ แก้วความยากจน กลุ่มคนยากจน

Show me universities in Thailand x offering medicine & dentistry

Or, find specific universities by name

Rank	Name	No poverty	Overall
=66	Khon Kaen University Thailand	63.3	75.4-83.3
101-200	Soranaree University of Technology Thailand	43.2-59.6	46.7-61.4
201-300	King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang Thailand	30.7-45.0	61.5-68.0
301+	Srinakharinwirot University Thailand	34.3-48.4	61.5-68.0

Activate Windows
Go to Settings to activate Windows.

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 10/2564 ในวันจันทร์ ที่ 28 มิถุนายน 2564

ฉบับได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 11/2564 ในวันจันทร์ ที่ 19 กรกฎาคม 2564

Research related to hunger (27%)

- Proportion of research papers in the top 10 per cent of journals as defined by Citescore (10%)
- Field-weighted citation index of papers (10%)
- Number of publications (7%)

This focuses on research that is relevant to hunger, measuring the proportion of papers in the top 10 per cent of cited journals, citation impact and the volume of research produced. The field-weighted citation index is a subject-normalised score of the citation performance of publications. The data are provided by Elsevier's Scopus dataset, based on a query of keywords associated with SDG 2 (zero hunger). The data include all indexed publications between 2014 and 2018 and are normalised across the range using Z-scoring.

Student hunger (23%)

- Programme on student **food insecurity** (5.75%)
- Interventions to target hunger among students and staff – for example, provide access to food banks (5.75%)
- Sustainable **food choices** for all on campus, including vegetarian and vegan food (5.75%)
- Healthy and affordable food choices** for all on campus (5.75%)

Universities have a responsibility to ensure that their students have access to nutritious, affordable food. The data and evidence for these metrics were provided directly by universities. The evidence was evaluated and scored by *Times Higher Education* and is not normalized.

Proportion of graduates in food sustainability (23%)

This indicator measures the proportion of **graduates** who receive a degree associated with any aspect of **food sustainability** within an agricultural course, out of the institution's total number of graduates. It aims to capture whether a university actively teaches food sustainability within undergraduate and postgraduate agriculture courses. The data were provided directly by universities and normalized across the range using Z-scoring.

National hunger (27%)

- Provide **food security and sustainable agriculture knowledge**, skills or technology to local farmers and food producers (6.75%)
- Events for **local farmers and food producers** to connect and transfer knowledge (6.75%)
- Access to university facilities to **local farmers** and food producers to improve sustainable farming practices (6.75%)
- Prioritise purchase of products from local, sustainable sources (6.75%)

These metrics measure a university's effort to address hunger at a national level. Hunger is defined as a severe lack of food, causing suffering or death. The data and evidence for these metrics were provided directly by universities. The evidence was evaluated and scored by *Times Higher Education* and is not normalized.

Zero hunger (SDG 2)

+ แก้ปัญหาความหิว อาหาร เกษตร

เราไม่คิด 3 อันดับไทย

KMITL, SU, SUT

เกี่ยวข้องกับราย

Activate Windows
Go to Settings to activate Windows.

9

Research on health and well-being (27%)

- Proportion of research papers that are **viewed or downloaded** (10%)
- Proportion of research papers that are **cited in clinical guidance** (10%)
- Number of publications (7%)

This focuses on research that is relevant to **key diseases** and **conditions**, measuring **paper views**, **clinical citations** and the **volume** of research produced. The data are provided by Elsevier's Scopus dataset, based on a query of keywords associated with SDG 3 (good health and well-being). The data include all indexed publications between 2014 and 2018

Proportion of health graduates (34.6%)

In order to understand how a university is supporting health professions we measure the **proportion of graduates who receive a degree associated with a health-related profession** out of the institution's total number of graduates. The data relate to the number of graduates in the 2018 academic year.

Collaborations and health services (38.4%)

- Smoke-free policy** (8%)
- Collaborations with local or global health institutions** to improve health and well-being outcomes (7%)
- Outreach programmes** in the local community to improve health and well-being (7%)
- Access to **sexual and reproductive healthcare services** for students (7%)
- Free **mental health support** for students and staff (7%)
- Community access to university **sports facilities** (2.4%)

Good health and well-being (SDG 3)

+++ สุขภาพ สาธารณสุข

Rank	Name	Good health and well-being	Overall
49	Chiang Mai University Thailand	80.4	61.5-68.0
=68	Khon Kaen University Thailand	78.3	75.4-83.3
=77	Mahidol University Thailand	77.8	68.2-75.3
101-200	Chulalongkorn University Thailand	67.4-75.1	75.4-83.3
201-300	Srinakharinwirot University Thailand	58.5-67.3	61.5-68.0
301-400	Mae Fah Luang University Thailand	49.8-58.3	46.7-61.4
301-400	Maharakham University Thailand	48.5-58.3	46.7-61.4

Activate Windows
Go to Settings to activate Windows.

Research on early years and lifelong learning education (27%)

- Proportion of research papers that are **viewed or downloaded** (10%)
- Proportion of research papers in the top 10 per cent of journals by Cite score (10%)
- Number of publications (7%)

This focuses on research that is **relevant to pedagogy**, measuring paper views, the proportion of papers in the top 10 per cent of cited journals and the volume of research produced.

Proportion of graduates with teaching qualification (15.4%)

In order to understand how a university is supporting early years education we measure the proportion of their graduates who receive a degree that would enable them to **teach at primary school level** in their country.

Lifelong learning measures (26.8%)

- Access to **educational resources** for those not studying at the university (5%)
- Educational activities that are **open to the general public**, such as lectures or specific educational courses (5%)
- Educational events that provide **vocational training** for those not studying at the university (5%)
- Educational outreach activities in the **local community, including schools** (5%)
- Policy to ensure that these activities are open to all** (6.8%)

Proportion of first-generation students (30.8%)

This is defined as the number of students starting a first (bachelor's) degree who identify as being the **first person in their immediate family** to attend university, divided by the total number of students starting a first (bachelor's) degree.

Quality education (SDG 4)

+++ การศึกษา

Rank	Name	Quality education	Overall
77	Khon Kaen University Thailand	71.4	75.4-83.3
201-300	Mahidol University Thailand	48.7-57.6	68.2-75.3
201-300	Suraneer University of Technology Thailand	48.7-57.6	46.7-61.4
301-400	King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang Thailand	40.7-48.6	61.5-68.0
301-400	Maharakham University Thailand	40.7-48.6	46.7-61.4
401-600	Chiang Mai University Thailand	23.0-40.5	61.5-68.0
401-600	Prince of Songkla University Thailand	23.0-40.5	46.7-61.4

Activate Windows
Go to Settings to activate Windows.

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 10/2564 ในวันจันทร์ ที่ 28 มิถุนายน 2564

ฉบับได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 11/2564 ในวันจันทร์ ที่ 19 กรกฎาคม 2564

Research (27%)

- Proportion of a university's total research output that is authored by women (10%)
- Proportion of papers on gender equality in the top 10 per cent of journals as defined by Citescore (10%)
- Number of publications on gender equality (7%)

Proportion of first-generation female students (15.4%)

This is defined as the number of women starting a first (bachelor's) degree who identify as being the first person in their immediate family to attend university, divided by the total number of women starting a first (bachelor's) degree.

Student access measures (15.4%)

- Track application, acceptance and completion rates for female students (1.6%)
- Policy addressing application, acceptance, entry and participation rates for female students (4.6%)
- Provision of appropriate women's access schemes, such as mentoring (4.6%)
- Encourage applications in areas where women are under-represented (4.6%)

Proportion of senior female academics (15.4%)

This is defined as the number of women in senior roles, divided by the total number of senior roles in the university. Senior roles can include professorships, deanships and senior university leaders.

Proportion of women receiving degrees (11.5%)

This is defined as the number of women who are awarded a first (bachelor's) degree, divided by the total number of students who are awarded a first (bachelor's) degree.

Women's progress measures (15.3%)

- Policy of non-discrimination against women (1.95%)
- Policy of non-discrimination against transgender people (1.95%)
- Maternity and paternity policies that support women's participation (1.9%)
- Accessible childcare facilities for students (1.9%)
- Accessible childcare facilities for staff (1.9%)
- Women's mentoring schemes, in which at least 10 per cent of female students participate (1.9%)
- Track women's graduation rate compared with men's and scheme in place to close any gap (1.9%)
- Policy protecting those reporting discrimination (1.9%)

Gender equality (SDG 5)

+ ความเท่าเทียมทางเพศ โดยเน้น Female

เราไม่ติด 4 อันดับไทย

KMITL, MFU, SUT, SU

เกี่ยวข้องกับเราน้อย

Activate Windows
Go to Settings to activate Windows.

12

Research on clean water and sanitation (27%)

- Proportion of papers in the top 10 per cent of journals as defined by Citescore (10%)
- Field-weighted citation index of papers (10%)
- Number of publications (7%)

This focuses on research that is relevant to clean water and sanitation, measuring the proportion of papers in the top 10 per cent of cited journals, citation impact and the volume of research produced. The field-weighted citation index is a subject-normalised score of the citation performance of publications.

The data are provided by Elsevier's Scopus dataset and based on a query of keywords associated with SDG 6 (clean water and sanitation). The dataset includes all indexed publications between 2014 and 2018.

Water usage (19%)

This is defined as the volume of water used per person on campus per year. It includes water used by students and employees and is based on full-time equivalents.

Water care (23%)

- Process to treat wastewater (4.6%)
- Process to prevent polluted water entering water system (4.6%)
- Free drinking water for students, staff and visitors (4.6%)
- Building standards to minimize water use (4.6%)
- Plant landscapes to minimize water usage (4.6%)

Proportion of reused or recycled water (12%)

This is defined as the total volume of water that is recycled or reused as a percentage of the total water consumption.

Water in the community (19%)

- Educational opportunities for local communities to learn about good water management (3.8%)
- Promote conscious water usage on campus and in wider community (3.8%)
- Support water conservation off campus (3.8%)
- Sustainable water extraction technologies on associated university grounds off campus (3.8%)
- Cooperate with local, regional, national or global governments on water security (3.8%)

Clean water and sanitation (SDG 6)

+ การจัดการน้ำ

เราไม่ติด 5 อันดับไทย

SUT, KMITL, MFU, SU, TU

แต่ควรปรับปรุง
เพราะมันคือ monitoring Adverse effect

สิ่งที่ควรนำมาพิจารณา

- KPI การกักน้ำเสีย
- การลดการใช้น้ำในการจัดการน้ำ

Activate Windows
Go to Settings to activate Windows.

13

Research on affordable and clean energy (27%)

- Proportion of papers in the top 10 per cent of journals as defined by Citescore (10%)
- Field-weighted citation index of papers (10%)
- Number of publications (7%)

This focuses on research that is relevant to affordable and clean energy, measuring the proportion of papers in the top 10 per cent of cited journals, citation impact and the volume of research produced. The field-weighted citation index is a subject-normalised score of the citation performance of publications.

Clean energy measures (23%)

- Policy to ensure all renovations or new builds follow energy efficiency standards (3.85%)
- Plans to upgrade existing buildings to higher energy efficiency rating (3.85%)
- Process for carbon management and reducing carbon dioxide emissions (3.85%)
- Plan to reduce overall energy consumption (3.85%)
- Reviews to identify areas where energy waste is highest (3.8%)
- Policy on divesting from carbon-intensive energy industries, notably coal and oil (3.8%)

Energy use (27%)

- This is defined as the energy used per floor space (gigajoules/m²) of university buildings. It measures units of energy used by an individual, event, organisation or product at the university.
- The data were provided directly by universities and normalised across the range using Z-scoring.

Energy and the community (23%)

- Programmes for local community to learn about the importance of energy efficiency and clean energy (4.6%)
- Promote pledge on 100 per cent renewable energy (4.6%)
- Services aimed at improving energy efficiency and clean energy for local industry (4.6%)
- Inform and support governments on policy development related to clean energy and energy-efficient technology (4.6%)
- Assistance for start-ups that foster and support a low-carbon economy or technology (4.6%)

Affordable and clean energy (SDG 7)

+ อนุรักษ์พลังงาน พลังงานสะอาด

เราไม่ติด 6 อันดับไทย

KMITL, SU, CMU, MSU, TU, SUT

แต่ควรปรับปรุง
เพราะอยู่ใน Green Faculty

สิ่งที่ควรนำมาพิจารณา

- โครงการการประหยัดพลังงาน
- การคำนวณพลังงานต่อพื้นที่
- คณะเรพริมาชน จนได้รางวัลระดับนานาชาติ
- อาจเป็นเรื่องของการส่งข้อมูลหรือไม่

Activate Windows
Go to Settings to activate Windows.

Research on economic growth and employment (27%)

- Proportion of papers in the top 10 per cent of journals as defined by Citescore (14%)
- Number of publications (13%)
- This focuses on research that is relevant to **economic growth and employment**, measuring the proportion of publications in the top 10 per cent of journals and the volume of research produced.
- The data are provided by Elsevier's Scopus dataset, based on a query of **keywords** associated with SDG 8 (decent work and economic growth).

Employment practices (19.6%)

- Payment of a **living wage to staff and faculty** (2.45%)
- Recognition of **union and labour rights** (2.45%)
- Policy on ending discrimination in the workplace** (2.45%)
- Policy against modern slavery, forced labour, human trafficking and child labour** (2.45%)
- Guarantees of **equal rights** for outsourced labour workers (2.45%)
- Policy on **pay scale equity**, including commitment to measure and eliminate **gender pay gaps** (2.45%)
- Measure or track **pay scale gender equity** (2.45%)
- Process for employees to **appeal decisions** on rights and pay (2.45%)
- The data and evidence for these metrics were provided directly by universities.

Expenditure per employee (15.4%)

- This metric is calculated by dividing the **university expenditure by the number of employees**. It is then normalised by the **regional GDP per capita**. It aims to explore the extent to which the university is a significant economic driver locally.
- The data were provided directly by universities and normalised across the range using Z-scoring.

Proportion of students taking work placements (19%)

- In order to understand if universities are preparing students for the world of work, we asked for the **number of students with an employment placement of more than a month required as part of their studies**, divided by the total number of students. All data are provided as full-time equivalents.
- The data were provided directly by universities and normalised across the range using Z-scoring.

Proportion of employees on secure contracts (19%)

- The casualisation of the university workforce is a growing concern so we asked universities to supply the number of employees (both academic and non-academic) on **contracts of more than 24 months**, divided by the total number of employees. All numbers are provided as full-time equivalents. This explicitly excludes short-term contracts required to cover for maternity or paternity leave.

Research on industry, innovation and infrastructure (11.6%)

- This focuses on **research that is relevant to industry, innovation and infrastructure**, measuring the volume of research produced.
- The data are provided by Elsevier's Scopus dataset, based on a query of keywords associated with SDG 9 (industry, innovation and infrastructure). The dataset includes all indexed publications between 2014 and 2018.

Patents (15.4%)

- This is defined as the **number of patents that cite research** conducted by the university.
- The data are provided by Elsevier and relate to patents published between 2014 and 2018 (not research published between these dates). Patents are sourced from the World Intellectual Property Organisation, the European Patent Office and the patent offices of the US, UK and Japan.

Number of university spin-offs (34.6%)

- University spin-offs are defined as **registered companies set up to exploit intellectual property** that has originated from within the institution. They must have been established at least three years ago and still be active.
- The data were provided directly by universities and normalised across the range using Z-scoring.

Research income from industry (38.4%)

- This metric reflects the ability of the university to generate new research income and is also used in the **Times Higher Education World University Rankings**. It measures the **amount of research income an institution earns from industry** (adjusted for purchasing-power parity (PPP)), scaled against the number of **academic staff it employs**.
- The data are subject-weighted against three broad areas: STEM; medicine; and arts, humanities and social sciences. This is scaled by the number of full-time equivalent staff in each area.

Decent work and economic growth (SDG 8)

++ การจ้างงาน และช่วยเหลือคนทุกวัยได้

Rank	Name	Decent work and economic growth	Overall
100	Khon Kaen University Thailand	65.0	75.4-83.3
101-200	King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang Thailand	54.5-64.9	61.5-68.0
101-200	Maharakham University Thailand	54.5-64.9	46.7-61.4
101-200	Prince of Songkla University Thailand	54.5-64.9	46.7-61.4
301-400	Suranaree University of Technology Thailand	30.0-47.2	46.7-61.4
401+	Srinakharinwirot University Thailand	14.0-20.9	61.5-68.0

industry, innovation and infrastructure (SDG 9)

+++ การวิจัย นวัตกรรม อุตสาหกรรม

เท่าไม่คิด 7 อันดับไทย

KMITL, PSU, CMU, MFLU, MSU, SUT, SU

101-200	King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang Thailand	53.3-74.7	
101-200	Prince of Songkla University Thailand	53.3-74.7	สงขลา
201-300	Chiang Mai University Thailand	39.5-55.2	เชียงใหม่
201-300	Mae Fah Luang University Thailand	33.5-53.2	
301-400	Maharakham University Thailand	24.5-39.4	มหาสารคาม
301-400	Suranaree University of Technology Thailand	24.3-39.4	
401+	Srinakharinwirot University Thailand	2.2-24.2	

แต่เราควร Focus เพราะตรงกับ direction ของเรา

Research on reducing inequalities (27%)

- Proportion of papers in the top 10 per cent of journals as defined by Citescore (10%)
- Field-weighted citation index of papers produced by the university (10%)
- Number of publications (7%)
- This focuses on research that is relevant to reducing inequalities. The field-weighted citation index is a subject-normalised score of the citation performance of publications.
- The data are provided by Elsevier's Scopus dataset, based on a query of **keywords** associated with SDG 10 (reduced inequalities). The dataset publications between 2014 and 2018.

First-generation students (15.5%)

- To see how the university is addressing economic inequality we measure the **number of students starting a first (bachelor's) degree who identify as being the first person in their immediate family to attend university**, divided by the total number of students starting a first (bachelor's) degree. All data are provided as full-time equivalents.

Students from developing countries (15.5%)

- This is defined as the proportion of **international students** at all degree levels who are from **low-income and lower-middle-income countries**, as defined by the World Bank. In order to be included, these students must be receiving financial aid that significantly supports them. All data are provided as full-time equivalents.

Students and staff with disabilities (23%)

- Proportion of **students with disabilities** (11.5%)
- Proportion of **employees with disabilities** (11.5%)
- The student metric is defined as the number of students with disabilities at all degree levels, divided by the total number of students at all degree levels. The employee metric is defined as the number of employees with disabilities, divided by the total number of employees. All data are provided as full-time equivalents.

Measures against discrimination (19%)

- Non-discriminatory admissions policy (1.9%)
- Track application and admission rates of **under-represented groups** (1.9%)
- Programmes to recruit students and staff from **under-represented groups** (1.9%)
- Anti-discrimination and anti-harassment policies** for staff and students (1.9%)
- Existence of a **diversity and equality committee, office or officer** (1.9%)
- Mentoring, counselling or peer support** programmes aimed at students and staff from under-represented groups (1.9%)
- Accessible facilities for people with disabilities** (1.9%)
- Support services for people with disabilities** (1.9%)
- Access schemes for people with disabilities** (1.9%)
- Accommodation policy or strategy for people with disabilities**, including adequate funding (1.9%)

Reduced inequalities (SDG 10)

++ การลดความเหลื่อมล้ำ นักศึกษา ผู้พิการ

Rank	Name	Reducing inequalities	Overall
101-200	Khon Kaen University Thailand	49.2-61.6	75.4-83.3
301-400	King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang Thailand	25.5-36.6	61.5-68.0
401+	Srinakharinwirot University Thailand	6.7-25.3	61.5-68.0
401+	Suranaree University of Technology Thailand	6.7-25.3	46.7-61.4

Activate Windows
Go to Settings to activate Windows.

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 10/2564 ในวันจันทร์ ที่ 28 มิถุนายน 2564

ฉบับได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 11/2564 ในวันจันทร์ ที่ 19 กรกฎาคม 2564

Research on sustainable cities and communities (27%)

- Proportion of papers in the top 10 per cent of journals as defined by Citescore (10%)
- Field-weighted citation index of papers produced by the university (10%)
- Number of publications (7%)
- This focuses on research that is relevant to sustainable cities and communities. The data are provided by Elsevier's Scopus dataset, based on a query of keywords associated with SDG 11 (sustainable cities and communities). The dataset includes all indexed publications between 2014 and 2018.

Support of arts and heritage (22.6%)

- Public access to significant buildings at the university (3.75%)
- Public access to university libraries (3.75%)
- Public access to university museums, galleries or works of art (3.75%)
- Public access to open and green spaces (3.75%)
- Provide artistic events for members of the public, such as concerts (3.8%)
- Record and preserve local heritage (3.8%)
- The data and evidence were provided directly by universities. The evidence was evaluated and scored by Times Higher Education and is not normalised.

Expenditure on arts and heritage (15.3%)

- This measures the proportion of total university expenditure spent directly on arts and heritage, excluding spending on sports facilities.
- The data were provided directly by universities and normalised across the range using Z-scoring.

Sustainable practices (35.1%)

- Targets on sustainable commuting (3.9%)
- Promote sustainable commuting (3.9%)
- Encourage telecommuting, remote working or condensed working weeks (3.9%)
- Affordable housing for students (3.9%)
- Affordable housing for staff (3.9%)
- Prioritise pedestrian access on campus (3.9%)
- Work with local authorities to address planning issues, including the provision of affordable housing for local residents (3.9%)
- Build to sustainable standards (3.9%)
- Build on brownfield sites (3.9%).

Sustainable cities and communities (SDG 11)

เปิดให้สาธารณะ ความยั่งยืนของชุมชน ที่อยู่อาศัย การสัญจร

Rank	Name	Sustainable cities and communities	Score
101-200	Chiang Mai University Thailand	58.1-71.0	61.5-68.0
101-200	Chulalongkorn University Thailand	58.1-71.0	75.4-83.3
101-200	Khon Kaen University Thailand	58.1-71.0	75.4-83.3
101-200	King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang Thailand	58.1-71.0	61.5-68.0
201-300	Mae Fah Luang University Thailand	46.8-57.0	46.7-61.4
301-400	Srinakharinwirot University Thailand	33.4-46.7	61.5-68.0
301-400	Suraneen University of Technology Thailand	33.4-46.7	46.7-61.4
401+	Mahachulalongkornrajavidyalaya University Thailand	9.0-33.1	46.7-61.4

Research on responsible consumption and production (27%)

- Proportion of papers in the top 10 per cent of journals as defined by Citescore (10%)
- Field-weighted citation index of papers produced by the university (10%)
- Number of publications (7%)
- This focuses on research that is relevant to responsible consumption and production. The field-weighted citation index is a subject-normalised score of the citation performance of publications.
- The data are provided by Elsevier's Scopus dataset, based on a query of keywords associated with SDG 12 (responsible consumption and production). The dataset includes all indexed publications between 2014 and 2018. The data are normalised across the range using Z-scoring.

Operational measures (26.7%)

- Policy on ethical sourcing of food and supplies (4.8%)
- Policy on the appropriate disposal of hazardous waste (4.8%)
- Policy to measure amount of waste sent to landfill and amount recycled (4.8%)
- Policy on minimising the use of plastic (4.8%)
- Policy on minimising the use of disposable items (4.8%)
- Evidence that these policies also apply to outsourced services (1.35%)
- Evidence that these policies also apply to outsourced suppliers (1.35%)

Proportion of recycled waste (27%)

- Proportion of waste that is recycled (13.5%)
- Proportion of waste that is not sent to landfill (13.5%)

Publication of a sustainability report (19.3%)

- We asked whether the institution published a university sustainability report between 2017 and 2019 and whether this was a stand-alone document or part of a larger annual report. Publication of a sustainability report is a direct requirement of SDG 12 by the United Nations.

Responsible consumption and production (SDG 12)

อาหาร จัดการของเสีย

เราไม่คิด 6 อันดับไทย

CU, KMUTL, MU, SUT, TU, SU

หลายข้อยังมีน้อย เช่น วิจัย sustainability report
แต่ก็ควรปรับปรุง เพราะอยู่ใน Green Faculty

สิ่งที่ควรมีนโยบายพิจารณา

- การจัดการขยะ ของเสีย
- การจัดการพลาสติก
- การ recycle ของ Windows
- การลดของใช้แล้วทิ้ง
- การทำ sustainability report

Research on climate action (27%)

- Proportion of papers in the top 10 per cent of journals as defined by Citescore (10%)
- Field-weighted citation index of papers produced by the university (10%)
- Number of publications (7%)
- This focuses on research that is relevant to climate action. The field-weighted citation index is a subject-normalised score of the citation performance of publications.
- The data are provided by Elsevier's Scopus dataset, based on a query of keywords associated with SDG 13 (climate action). The dataset includes all indexed publications between 2014 and 2018. The data are normalised across the range using Z-scoring.

Low-carbon energy use (27%)

- This measures the amount of renewable and low-carbon energy used by the institution. It refers to the gigajoules (GJ) of electrical energy provided by renewable or nuclear energy.

Environmental education measures (23%)

- Local education programmes or campaigns on climate change (4.6%)
- Existence of university climate action plan shared with local government and community groups (4.6%)
- Working with local or national government to plan for climate change disasters (4.6%)
- Inform and support local or regional government on issues associated with climate change (4.6%)
- Collaborate with NGOs on climate adaptation (4.6%)

Carbon neutrality (23%)

- Universities are asked to indicate whether they have already achieved carbon neutrality or whether they are working on this commitment.

Climate action (SDG 13)

พลังงานสะอาด อากาศ มลภาวะ

เราไม่คิด 7 อันดับไทย

MSU, MU, SU, CMU, KMUTL, SUT, TU

ควรมีนโยบายเป็นแนวทาง เพราะอยู่ใน Green Faculty

สิ่งที่ควรมีนโยบายพิจารณา

- การใช้พลังงานสะอาด
- Carbon footprint calculation
- climate change collaboration

- Research on life below water (27%)**
- Proportion of papers in the top 10 per cent of journals as defined by Citescore (10%)
 - Field-weighted citation index of papers produced by the university (10%)
 - Number of publications (7%)
 - This focuses on research that is relevant to life below water. The field-weighted citation index is a subject-normalised score of the citation performance of publications.
 - The data are provided by Elsevier's Scopus dataset, based on a query of keywords associated with SDG 14 (life below water). The dataset includes all indexed publications between 2014 and 2018.
- Education related to aquatic ecosystems (15.3%)**
- Educational programmes on fresh-water ecosystems for local or national communities (5.1%)
 - Educational or outreach programmes on sustainable management of fisheries, aquaculture and tourism for local or national communities (5.1%)
 - Outreach activities to raise awareness about overfishing, unregulated fishing and destructive fishing practices (5.1%)
 - The evidence was provided directly by universities. It was evaluated and scored by Times Higher Education and is not normalised.
- Supporting aquatic ecosystems (19.4%)**
- Support or organise events aimed to promote conservation and sustainable use of bodies of water (4.85%)
 - Policy to ensure that seafood on campus is sustainably harvested (4.85%)
 - Maintain and extend existing ecosystems and their biodiversity, either through research or engagement with industry (4.85%)
 - Work on technologies or practices to help marine industry prevent damage to aquatic ecosystems (4.85%)
 - The evidence was provided directly by universities. It was evaluated and scored by Times Higher Education and is not normalised.
- Water-sensitive waste disposal (19.3%)**
- Water quality standards and guidelines for water discharges (6.45%)
 - Plan to reduce plastic waste on campus (6.45%)
 - Policy preventing and reducing marine pollution (6.4%)
 - The evidence was provided directly by universities. It was evaluated and scored by Times Higher Education and is not normalised.
- Maintaining a local ecosystem (19%)**
- Plan to minimise physical, chemical and biological alterations of aquatic ecosystems (3.8%)
 - Monitor health of aquatic ecosystems (3.8%)
 - Develop and support programmes and incentives that encourage good aquatic stewardship (3.8%)
 - Collaborate with local community to maintain shared aquatic ecosystems (3.8%)
 - Watershed management strategy based on diversity of aquatic species (3.8%)

Life below water (SDG 14)

+ การจัดการระบบนิเวศน้ำ

เราไม่คิด 3 อันดับไทย

KMITL, SU, SUT

เกี่ยวข้องกับน้อย

Activate Windows
Go to Settings to activate Windows.

- Research on life on land (27%)**
- Proportion of papers in the top 10 per cent of journals as defined by Citescore (10%)
 - Field-weighted citation index of papers produced by the university (10%)
 - Number of publications (7%)
 - This focuses on research that is relevant to life on land. The field-weighted citation index is a subject-normalised score of the citation performance of publications.
 - The data are provided by Elsevier's Scopus dataset, based on a query of keywords associated with SDG 15 (life on land). The dataset includes all indexed publications between 2014 and 2018. The data are normalised across the range using Z-scoring.
- Education related to land ecosystems (23%)**
- Support or organise events aimed to promote conservation and sustainable use of land (4.6%)
 - Policy to ensure that food on campus is sustainably farmed (4.6%)
 - Maintain and extend existing ecosystems and their biodiversity (4.6%)
 - Educational programmes on ecosystems for local or national communities (4.6%)
 - Educational programmes or outreach on sustainable management of land for agriculture and tourism (4.6%)
 - The evidence was provided directly by universities. It was evaluated and scored by Times Higher Education and is not normalised.
- Supporting land ecosystems (27%)**
- Policy to ensure the conservation, restoration and sustainable use of land ecosystems associated with the university (5.4%)
 - Policy to identify, monitor and protect threatened species affected by the operation of the university (5.4%)
 - Include local biodiversity in any planning and development processes – for example, construction of new buildings (5.4%)
 - Policy to reduce impact of non-native species on campus (5.4%)
 - Collaborate with local community to maintain shared land ecosystems (5.4%)
 - The evidence was provided directly by universities. It was evaluated and scored by Times Higher Education and is not normalised.
- Land-sensitive waste disposal (23%)**
- Water quality standards and guidelines for water discharges (7.7%)
 - Policy on reducing plastic waste on campus (7.65%)
 - Policy on waste disposal, covering hazardous materials (7.65%)
 - The evidence was provided directly by universities. It was evaluated and scored by Times Higher Education and is not normalised.

Life on land (SDG 15)

+ การจัดการพื้นที่ดิน ระบบนิเวศ

เราไม่คิด 5 อันดับไทย

CU, MFLU, KMITL, SU, SUT

เกี่ยวข้องกับน้อย

Activate Windows
Go to Settings to activate Windows.

- Research (27.1%)**
- Proportion of academic publications with co-author from developing country (13.55%)
 - Number of publications that relate to the 17 SDGs (13.55%)
 - The first metric measures the proportion of academic publications that are co-authored by someone from another country. The country that the partner organisation is in must be defined as low income or lower middle income by the World Bank.
 - The second metric measures the number of publications that relate to the 17 SDGs.
 - The data are provided by Elsevier's Scopus dataset and normalised across the range using Z-scoring. The dataset includes all indexed publications between 2014 and 2018.
- Relationships to support the goals (18.5%)**
- SDG policy development with government (3.7%)
 - Cross-sectoral dialogue about SDGs with government or NGOs (3.7%)
 - Collaborate internationally to capture data relating to SDGs (3.7%)
 - Collaborate internationally to develop best practice on tackling SDGs (3.7%)
 - Collaborate with NGOs to tackle SDGs through student volunteering programmes, research programmes or educational resources (3.7%)
 - The evidence was provided directly by universities. It was evaluated and scored by Times Higher Education and was not normalised.
- Publication of SDG reports (27.2%)**
- We asked institutions whether they published specific data on their performance against each of the 17 SDGs. We gave extra credit for documents that are in the public domain and data published in an open format.
 - The evidence was evaluated and scored by Times Higher Education and was not normalised.
- Education on the SDGs (27.2%)**
- This metric explores how universities are teaching the next generation to adopt sustainability in their lives. We asked institutions whether they have a commitment to meaningful education around the SDGs in some programmes or in all programmes.
 - The evidence was provided directly by universities. It was evaluated and scored by Times Higher Education and is not normalised.

Partnerships for the goals (SDG 17)

++ ความร่วมมือใน SDGs

101-200	Chulalongkorn University Thailand	70.7-80.6	75.4-83.3
101-200	Khon Kaen University Thailand	70.7-80.6	75.4-83.3
101-200	Mahidol University Thailand	70.7-80.6	68.2-75.3
201-300	King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang Thailand	62.8-70.2	61.5-68.0
201-300	Srinakharinwirot University Thailand	62.8-70.2	61.5-68.0
401-600	Chiang Mai University Thailand	57.5-64.2	61.5-68.0
401-600	Mae Fah Luang University Thailand	57.5-64.2	46.7-61.4
401-600	Soranorun University of Technology Thailand	57.5-64.2	46.7-61.4
401-600	Thammasat University Thailand	57.5-64.2	46.7-61.4
601+	Mahachulalongkornrajavidyalakul University Thailand	41.1-57.7	46.7-61.4
601+	Prince of Songkla University Thailand	41.1-57.7	46.7-61.4

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 10/2564 ในวันจันทร์ ที่ 28 มิถุนายน 2564

ฉบับได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 11/2564 ในวันจันทร์ ที่ 19 กรกฎาคม 2564

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จะมุ่งเน้นดำเนินการตามหลักเกณฑ์ SDGs 3 4 8 10 เป็นหลัก โดยแต่ละคณะอยู่ระหว่างพิจารณาการดำเนินโครงการที่สอดคล้องตามหลักเกณฑ์ SDGs ดังกล่าว และจะมีการสื่อสารไปยังบุคลากรให้รับรู้และเข้าใจ เกี่ยวกับการดำเนินโครงการต่าง ๆ ว่าตอบสนอง SDGs ด้านใด เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องรวบรวมข้อมูลที่ต้องสอดคล้องตามหลักเกณฑ์ SDGs ส่งให้มหาวิทยาลัยจัดทำฐานข้อมูลเพื่อประชาสัมพันธ์ต่อไป

คณบดีคณะเทคนิคการแพทย์ นำเสนอตัวอย่าง กรณีการเผยแพร่ข้อมูลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มจธ.) ซึ่งได้มีการนำเสนอ Sustainability ด้านต่าง ๆ อาทิเช่น Green Infrastructure/ Energy and Climate Change/ Waste/Transportation/ Education and Learning/ Safety ซึ่งเป็นการรวบรวมข้อมูลที่ครบถ้วน ชัดเจน มีความสอดคล้องตามหลักเกณฑ์ SDGs ไว้บนเว็บไซต์ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว ในการสืบค้นข้อมูลผลงานที่สอดคล้องตามหลักเกณฑ์ SDGs ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น อาจจะพิจารณานำเสนอข้อมูลดังกล่าว ไว้บนเว็บไซต์เพิ่มเติมด้วย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบความก้าวหน้าการขับเคลื่อนการจัดอันดับ Times Higher Education Impact Ranking

ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

1. เนื่องจากข้อมูลการจัดอันดับในตาราง SDG analysis (Social impact ranking by subject Medicine & Dentistry) for supporting Social Devotion strategy and measures : MD KKU ปี 2021 ไม่สอดคล้องตามข้อมูลปัจจุบัน และTime Higher Impact Ranking ไม่มีการประเมินมหาวิทยาลัยตาม By Subject จะประเมินตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน SDGs 17 ด้าน ดังนั้น จึงขอให้คณบดีคณะแพทยศาสตร์พิจารณาตรวจสอบข้อมูลดังกล่าวเพิ่มเติมด้วย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัย มีการจัดทำเว็บไซต์เพื่อเผยแพร่ข้อมูลผลงานที่สอดคล้องตามหลักเกณฑ์ SDGs ด้านต่าง ๆ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งสามารถเข้าไปดูได้ที่ sdg.kku.ac.th ทั้งนี้ จะขอความร่วมมือคณบดีและรองอธิการบดีที่เกี่ยวข้อง ช่วยพิจารณาให้ข้อมูลเพิ่มเติมโครงการ ตัวชี้วัด ที่คณะต่าง ๆ ดำเนินการแล้ว แต่มหาวิทยาลัยยังไม่รับทราบข้อมูล ด้วย

ประธานกรรมการ เสนอเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยจัดทำฐานข้อมูล SDGs และเผยแพร่บนเว็บไซต์ นั้น เนื่องจากมีการรับรู้ค่อนข้างน้อย เพราะการแสดง Link ที่เชื่อมโยงข้อมูลดังกล่าว ยังไม่โดดเด่น ชัดเจน และยังมีข้อมูลไม่ครบถ้วน เพื่อให้ประชาคมมหาวิทยาลัยขอนแก่น และบุคคลภายนอก ได้รับทราบข้อมูลดังกล่าวอย่างทั่วถึง จึงขอให้ผู้อำนวยการกองพัฒนาคณาการศึกษาศึกษา พิจารณาจัดทำฐานข้อมูลผลงานที่สอดคล้องตามหลักเกณฑ์ SDGs ให้เป็น Single Data ที่ครบถ้วน สืบค้นได้ง่าย และมีการนำเสนอที่เข้าถึงได้ง่าย ไว้ที่หน้าหลักของเว็บไซต์มหาวิทยาลัยขอนแก่นเพิ่มเติมด้วย ทั้งนี้ อาจจะศึกษารายละเอียดรูปแบบการนำเสนอของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มจธ.) หรือ มหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพิ่มเติม

ผู้อำนวยการกองพัฒนาคณาการศึกษาศึกษา ให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า กองพัฒนาคณาการศึกษาศึกษา มีทีมงานติดตามและพิจารณาผลงานต่าง ๆ ที่ส่วนงานประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์มหาวิทยาลัยขอนแก่น และเว็บไซต์ของส่วนงาน เป็นประจำทุกวัน และมีการสรุปผลงานที่สอดคล้องตาม

หลักเกณฑ์ของ SDGs เป็นรายสัปดาห์ ซึ่งได้นำข้อมูลดังกล่าว พัฒนาฐานข้อมูลให้สามารถนำเสนอได้อย่างครบถ้วน สืบค้นได้ง่าย

มติ ที่ประชุมรับทราบความก้าวหน้าการดำเนินงานเรื่องดังกล่าวของแต่ละกลุ่มสาขาวิชา และขอให้ผู้อำนวยการกองพัฒนาคุณภาพการศึกษา รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 การเสนอชื่อคณะกรรมการอำนวยการหลักสูตรโครงการพิเศษ

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ เสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการอำนวยการหลักสูตรโครงการพิเศษ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ตามคำสั่งที่ 6815/2562 จะครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในเดือนสิงหาคม 2564 เพื่อให้การดำเนินการทางวิชาการของมหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และบังเกิดผลดีต่อการพัฒนาวิชาการของมหาวิทยาลัย สอดคล้องตามระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย การจัดการหลักสูตรโครงการพิเศษ พ.ศ. 2561 ข้อ 7 (4) ที่กำหนดให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการหลักสูตรโครงการพิเศษ ที่มีองค์ประกอบและหน้าที่ โดยผู้แทนคณบดีที่เสนอโดยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย จำนวนไม่เกิน 4 คน เป็นกรรมการ ในการนี้จึงขอเสนอชื่อกรรมการตามองค์ประกอบดังกล่าว ดังนี้

- | | |
|------------------------------------|-------------|
| 1. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย | เป็นกรรมการ |
| 2. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ | เป็นกรรมการ |
| 3. คณบดีคณะเภสัชศาสตร์ | เป็นกรรมการ |
| 4. คณบดีคณะบริหารธุรกิจและการบัญชี | เป็นกรรมการ |

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบการเสนอผู้แทนคณบดี จำนวน 4 ท่าน ตามที่เสนอเพื่อร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการอำนวยการหลักสูตรโครงการพิเศษ

4.2 ขอผูกพันงบประมาณการเช่าคอมพิวเตอร์เพื่อการทำงานและการเรียนการสอน

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร เสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยฝ่ายดิจิทัล ได้รับงบประมาณภายใต้นโยบายสร้างความพร้อมในการทำงานด้วยเครื่องมือดิจิทัล ภายใต้ยุทธศาสตร์ Great Place to Work ในปีงบประมาณ 2564 เพื่อจัดหาคอมพิวเตอร์สำหรับการทำงานของบุคลากร สำนักงานอธิการบดีจำนวน 70 เครื่อง นั้น ประกอบกับวิกฤติการระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 หรือ COVID-19 จำเป็นต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานที่ต้องทำงานจากบ้าน (Work From Home) มากขึ้น ซึ่งจำเป็นต้องใช้ อุปกรณ์ในการทำงานที่เหมาะสม ฝ่ายดิจิทัล จึงจำเป็นต้องปรับแนวทางการจัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ สำหรับการทำงานให้เข้ากับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเปลี่ยนจากการจัดซื้อ เป็นการเช่าคอมพิวเตอร์แทน เพื่อให้มีคอมพิวเตอร์ใช้งานในคราวเดียวกัน และลดภาระการดูแลบำรุงรักษาด้วย ฝ่ายดิจิทัล จึงเสนอขออนุมัติหลักการงบประมาณต่ออธิการบดี โดยในปีงบประมาณ 2564 ดำเนินการโดยใช้งบประมาณที่จัดสรรให้

ฝ่ายดิจิทัลไว้แล้ว แต่ด้วยต้องมีการใช้งบประมาณข้ามปีงบประมาณและไม่ได้ขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย จึงเห็นควรให้เสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอแนกเพื่อพิจารณาก่อนการขออนุมัติผูกพัน งบประมาณข้ามปีงบประมาณ ก่อนจะเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ดำเนินการเช่าคอมพิวเตอร์ ระยะเวลา 60 เดือน

1.1 สำหรับการทำงาน

คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กพร้อมจอ

1.1.1 สำนักงานอธิการบดี จำนวน 350 เครื่อง

1.1.2 คณะเทคนิคการแพทย์ จำนวน 7 เครื่อง

คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ

1.1.3 คณะเทคนิคการแพทย์ จำนวน 46 เครื่อง

1.2 สำหรับนักศึกษายิม

คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กพร้อมจอ จำนวน 500 เครื่อง ปีงบประมาณ 2564 ระยะเวลา 36 เดือน
วงเงิน 1,260,000 ล้านบาท

2. วงเงินงบประมาณตลอดโครงการ 60 เดือน จำนวน 16,818,000 บาท

2.1 สำนักงานอธิการบดี วงเงิน 15,000,000 บาท

2.1.1 ปีงบประมาณ 2564 ระยะเวลา 2 เดือน วงเงิน 500,000 บาท
(ใช้งบประมาณที่จัดสรรให้ฝ่ายดิจิทัล)

2.1.2 ปีงบประมาณ 2565 ระยะเวลา 12 เดือน วงเงิน 3,000,000 บาท

2.1.3 ปีงบประมาณ 2566 ระยะเวลา 12 เดือน วงเงิน 3,000,000 บาท

2.1.4 ปีงบประมาณ 2567 ระยะเวลา 12 เดือน วงเงิน 3,000,000 บาท

2.1.5 ปีงบประมาณ 2568 ระยะเวลา 12 เดือน วงเงิน 3,000,000 บาท

2.1.6 ปีงบประมาณ 2569 ระยะเวลา 10 เดือน วงเงิน 2,500,000 บาท

2.2 คณะเทคนิคการแพทย์ วงเงิน 1,818,000 บาท

2.2.1 ปีงบประมาณ 2564 ระยะเวลา 2 เดือน วงเงิน 60,000 บาท

2.2.2 ปีงบประมาณ 2565 ระยะเวลา 12 เดือน วงเงิน 363,600 บาท

2.2.3 ปีงบประมาณ 2566 ระยะเวลา 12 เดือน วงเงิน 363,600 บาท

2.2.4 ปีงบประมาณ 2567 ระยะเวลา 12 เดือน วงเงิน 363,600 บาท

2.2.5 ปีงบประมาณ 2568 ระยะเวลา 12 เดือน วงเงิน 363,600 บาท

2.2.6 ปีงบประมาณ 2569 ระยะเวลา 12 เดือน วงเงิน 303,000 บาท

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อซักถามเพิ่มเติมว่า การขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้างเครื่องคอมพิวเตอร์ดังกล่าวใน ปีที่ผ่านมาเป็นการผูกพันงบประมาณข้ามปีหรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า การผูกพันงบประมาณข้ามปี หมายถึง รายการก่องหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณ มีวงเงินที่คาดว่าจะต้องก่องหนี้ผูกพันงบประมาณรายจ่าย ประจำปีต่อ ๆ ไป ซึ่งกรณีดังกล่าวต้องขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบหลักการการขอผูกพันงบประมาณการเช่าคอมพิวเตอร์เพื่อการทำงาน และการเรียนการสอน และให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

4.3 แนวทางการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา การฝึกงาน หรือการฝึกภาคสนาม ในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ที่ประชุมเห็นควรให้ปรับจากระเบียบวาระเพื่อทราบ เป็น ระเบียบวาระเพื่อพิจารณา

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ เสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) ในการประชุมครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2564 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาปรับเปลี่ยนรูปแบบจากการฝึกงานหรือฝึกภาคสนามเป็นการมอบหมายให้นักศึกษาจัดทำโครงงาน หรือ อาจให้มีการเรียนการสอนเชิงปฏิบัติการผ่านระบบออนไลน์ หรือ จัดกระบวนวิชาทดแทน หรือ วิธีการอื่นใดตามที่เห็นสมควรที่สามารถได้ผลลัพธ์การเรียนรู้เทียบเคียงกับที่หลักสูตรกำหนด โดยให้ครอบคลุมการดำเนินการดังกล่าวที่สถาบันอุดมศึกษา ได้ดำเนินการไปก่อนหน้านี้ด้วยแล้ว ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป จนกว่าคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาจะมีมติเป็นอย่างอื่น ดังนั้น จึงเห็นควรเสนอแนวทางการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา การฝึกงาน หรือการฝึกภาคสนาม ในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อทราบต่อไป

ที่ประชุมมีข้อซักถามเพิ่มเติมว่า การดำเนินการเรื่องดังกล่าว ให้คณะออกประกาศที่สอดคล้องตามแนวทางดังกล่าว หรือ มหาวิทยาลัย ได้มีการออกประกาศเพิ่มเติมแล้ว และให้คณะปฏิบัติตามประกาศของมหาวิทยาลัย

ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่า ตามมติคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) ในการประชุมครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2564 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาปรับเปลี่ยนรูปแบบจากการฝึกงานหรือฝึกภาคสนาม ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้นั้น ดังนั้น จึงเห็นควรว่า เรื่องดังกล่าวเป็นอำนาจการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย และควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไปด้วย

ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะว่า ควรเสนอแนวทางการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรที่มีสหกิจศึกษาฯ ดังกล่าว ที่สอดคล้องตามมาตรฐานของรายวิชาสหกิจศึกษา ต่อสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อพิจารณาต่อไป

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว จึงมีมติมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษาฯ และผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ พิจารณาจัดทำข้อมูลเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อพิจารณา ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

5.1 ระบบติดตามผลลัพธ์ทางการศึกษาของนักศึกษาแพทย์ชั้นคลินิก (e-portfolio)

ประธานกรรมการ เสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยคณะแพทยศาสตร์ ได้จัดทำระบบติดตามผลลัพธ์ทางการศึกษาของนักศึกษาแพทย์ชั้นคลินิก (e-portfolio) ในการติดตามและประเมินผลการเรียนการสอนของนักศึกษาแพทย์ชั้นคลินิก ที่มุ่งหวังผลลัพธ์เพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน และอาจารย์ผู้สอนสามารถประเมินผลการเรียนนักศึกษาได้ง่ายยิ่งขึ้น ในกรณี จึงได้เรียนเชิญ รองศาสตราจารย์แพทย์หญิง กมลวรรณ เจนวิถีสุข รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ นำเสนอข้อมูลดังกล่าวต่อที่ประชุม

รองศาสตราจารย์แพทย์หญิง กมลวรรณ เจนวิถีสุข เสนอต่อที่ประชุมว่า การพัฒนาระบบติดตามผลลัพธ์ทางการศึกษาของนักศึกษาแพทย์ชั้นคลินิก (e-portfolio) ของคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้เริ่มทำการพัฒนามาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 ซึ่งวัตถุประสงค์หลักในการพัฒนาระบบดังกล่าวก็เพื่อการติดตามการเรียนการสอนของนักศึกษาแพทย์ชั้นคลินิก และทดแทนการใช้ logbook เดิม ซึ่งเป็นในรูปแบบสมุดพกพา เพื่อมุ่งหวังผลลัพธ์ที่ได้มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของคณะแพทยศาสตร์ ต่อไป

ปัญหาที่พบจากการใช้ logbook แบบสมุดพกพา

1. สมุดพกพหาย ทำให้ไม่สามารถติดตามประสบการณ์ที่นักศึกษาแพทย์ได้บันทึกไว้แล้วได้อีกทั้งตลอดระยะเวลาที่ทำการเรียนในแต่ละภาควิชาไม่เท่ากัน โดยเฉพาะภาควิชาหลัก เช่น อายุรศาสตร์ ศัลยศาสตร์ สูติศาสตร์และนรีเวชวิทยา และกุมารศาสตร์ ซึ่งมีระยะเวลาเรียน 12 สัปดาห์ เมื่อสมุด logbook หายก็จะทำให้ข้อมูลขาดหายและยากต่อการประเมินผลนักศึกษาแพทย์

2. การติดตามการรับรองจากอาจารย์ผู้สอน เมื่อนักศึกษาแพทย์ทำกิจกรรมหรือเก็บประสบการณ์ในการทำหัตถการต่าง ๆ หากไม่ได้นำสมุด logbook มาให้อาจารย์ประเมินขณะนั้น จะเกิดความยากลำบากในการติดตามการรับรองจากอาจารย์ที่ประเมินหรือควบคุม และเมื่อเว้นช่วงการประเมินนาน อาจทำให้หลงลืมรายละเอียดต่าง ๆ ได้

3. นักศึกษาแพทย์ลืมนำสมุด logbook มา เนื่องจากนักศึกษาแพทย์ต้องปฏิบัติงานในตึกผู้ป่วยในหลายตึก อีกทั้งยังมีการเข้าไปสังเกตการณ์ยังสถานที่ต่าง ๆ ในโรงพยาบาล เช่น ห้องคลอด ห้องผ่าตัด ห้องฉุกเฉิน ห้องตรวจผู้ป่วยนอก ทำให้บ่อยครั้งที่นักศึกษาแพทย์ลืมนำสมุด logbook ไปยังสถานที่ต่าง ๆ ได้

4. ขาดความต่อเนื่องในการติดตามนักศึกษาแพทย์ เนื่องจากนักศึกษาแพทย์จะมีการหมุนเวียนการเรียนการสอนทุก ๆ 12 สัปดาห์ การออกแบบโครงสร้างสมุด logbook แบบเดิมไม่ได้มีการเชื่อมโยงกันในแต่ละภาควิชา ทำให้ไม่ทราบปัญหาที่พบของนักศึกษาแพทย์ในกองที่ผ่านมา ซึ่งอาจจะเกิดการเข้าไปช่วยเหลือนักศึกษาแพทย์ซ้ำหรือเกิดปัญหาซ้ำเหมือนกับการเรียนการสอนของกองที่ผ่านมาได้

5. ขาดการนำข้อมูลที่ได้จากสมุด logbook ของนักศึกษาแพทย์ มาทำการวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาระบบการเรียนการสอนต่อไป เนื่องจากสมุด logbook รูปแบบเดิมเป็นกระดาษ และกระจายตามภาควิชาต่าง ๆ ทำให้ยากที่จะรวบรวมข้อมูลมาทำการวิเคราะห์ได้

จากการสำรวจและผลสะท้อนกลับดังกล่าวทำให้ทางฝ่ายวิชาการได้ข้อมูลเพื่อนำมาวางแผนในการพัฒนาระบบติดตามผลลัพธ์ทางการศึกษาของนักศึกษาแพทย์ชั้นคลินิกให้เข้ากับผู้ใช้และเกิดประโยชน์สูงสุด โดยได้วางแผนการพัฒนาระบบ e-portfolio ไว้ดังนี้

ระยะ	วางแผนดำเนินการ	ผลลัพธ์	ผลสะท้อน
ระยะที่ 1 พ.ศ.2559	- สำรวจความต้องการของแต่ละภาควิชา รูปแบบและโครงสร้างของข้อมูลที่ต้องการเก็บ - รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาจากภาควิชาต่าง ๆ - รับฟังและค้นหาปัญหาจากการพัฒนาระบบการประเมินในอดีตไม่มีผู้ใช้งานและล้มเหลวไป	- ได้ข้อมูลความต้องการ และรูปแบบการเก็บข้อมูลของแต่ละภาควิชา - ทราบปัญหาจากระบบ e-portfolio เดิม ที่ทำให้ผู้ใช้ไม่เข้ามาทำการใช้งาน - ภาควิชาต่าง ๆ ได้รับทราบถึงการวางแผนที่จะพัฒนาระบบ e-portfolio ที่ใช้งานได้จริงอีกครั้ง - ภาควิชาต่าง ๆ มีการเตรียมตัวและเตรียมข้อมูลในการเปลี่ยนมาใช้งานในระบบ e-portfolio	- ทราบถึงปัญหว่าระบบ e-portfolio เดิมใช้งานยากและไม่เป็นมิตรกับผู้ใช้ ทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือในการใช้งาน
ระยะที่ 2 พ.ศ.2560	- วางแผนร่วมกับโปรแกรมเมอร์เพื่อออกแบบ platforms ที่ตอบโจทย์การใช้งาน - ทดลองการใช้งานจริงในระยะจากภาควิชา นำร่อง - ติดตามผลการดำเนินการและผลสะท้อนจากการใช้งาน ของภาควิชาที่นำร่องในการใช้งานจริง	- ได้รูปแบบของโปรแกรม e-portfolio ที่สามารถใช้งานได้จริง - ภาควิชาสูติ-นรีเวชวิทยา ได้นำร่องในการใช้งานจริงกับนักศึกษาแพทย์ 1 กลุ่ม เป็นระยะเวลา 3 เดือน - ได้รับคำแนะนำจากผู้ใช้งานจริงทั้งส่วนอาจารย์และนักศึกษาหลังจากการใช้งาน	- ผลสะท้อนจากนักศึกษาแพทย์และอาจารย์หลังจากให้ใช้งานจริง ทำให้ได้ข้อมูลเพิ่มเติมมาพัฒนาโปรแกรมให้เหมาะสมยิ่งขึ้น - พบปัญหาเรื่องสัญญาณ internet ภายใน รพ. ซึ่งมีจุดอับสัญญาณหลายจุด - พบปัญหาเรื่องความเสถียรของ server ที่รองรับการปฏิบัติงาน ทำให้การใช้งานติดขัด
ระยะที่ 3 พ.ศ.2561	- วางแผนจัดหา server ตัวใหม่ที่มีความสามารถในการรองรับระบบปฏิบัติการและรองรับการเข้าใช้งานพร้อม ๆ กันทีละมาก - วางแผนพัฒนาระบบเครือข่าย internet ภายในคณะแพทยศาสตร์ - พัฒนาระบบโปรแกรมและปรับการออกแบบฟอร์มการใช้งานให้ง่ายและเป็นมิตรต่อผู้ใช้งาน	- คณะแพทยศาสตร์ได้สนับสนุนงบประมาณเพื่อซื้อ server ตัวใหม่ ที่มีศักยภาพรองรับการใช้งานอย่างเต็มที่ - คณะแพทยศาสตร์ได้พัฒนาระบบเครือข่าย internet ภายในคณะ ร่วมกับบริษัท TOT เพื่อแก้ปัญหาจุดอับสัญญาณต่าง ๆ	- ได้รับการตอบรับจากผู้ใช้งานดีขึ้น - มีภาควิชาต่าง ๆ สนใจร่วมพัฒนาและนำร่องการใช้งานมากขึ้น - ระบบเครือข่าย internet ใน รพ. ดีขึ้นแล้วไม่มีจุดอับสัญญาณแล้ว

ระยะ	วางแผนดำเนินการ	ผลลัพธ์	ผลสะท้อน
		- จดลิขสิทธิ วรรณกรรม โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ระบบติดตามผลลัพธ์ทางการศึกษาของนักศึกษาแพทย์ ไว้ต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญา ตามคำขอแจ้งขอมูลลิขสิทธิเลขที่ 372434	
ระยะที่ 4 พ.ศ.2562	- วางแผนการใช้งานเต็มรูปแบบในทุก ๆ ภาควิชาทางคลินิก - วางแผนพัฒนาระบบการประเมิน learning outcomes จากการเรียนตามรายวิชาต่าง ๆ - วางแผนพัฒนาระบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านทางระบบ e-portfolio - วางแผนพัฒนาระบบแจ้งคะแนนสอบนักศึกษาแพทย์ โดยนักศึกษาแพทย์จะสามารถทราบผลการสอบของตัวเอง ค่าเฉลี่ยรวม ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเกณฑ์ผ่าน โดยไม่สามารถดูของคนอื่นได้ เพื่อรักษาความเป็นส่วนตัวของนักศึกษาในแต่ละบุคคล - วางแผนจัดทำระบบ application ของ e-portfolio ควบคู่ไปกับการใช้งานแบบคอมพิวเตอร์ เพื่อความสะดวกต่อการใช้งานทั้งนักศึกษา แพทย์และอาจารย์	- ทุกภาควิชาทางคลินิก ได้ร่วมพัฒนาระบบ e-portfolio และปรับเปลี่ยนจากรูปแบบสมุดมาใช้งานในระบบ e-portfolio จริง - พัฒนาการติดตาม การประเมิน learning outcomes แล้วเสร็จ - พัฒนาระบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านทางระบบ e-portfolio แล้วเสร็จ - พัฒนาระบบแจ้งคะแนนสอบนักศึกษาแพทย์ผ่านทางระบบ e-portfolio แล้วเสร็จ - พัฒนา application ของ e-portfolio โดยรองรับทั้งระบบ iOS และ android ซึ่งจะสามารถใช้งานได้ตลอดเวลาและทุกสถานที่	- เมื่อระบบ e-portfolio มีความสะดวกและเป็นมิตรกับผู้ใช้ จึงได้รับผลตอบรับที่ดีจากผู้ใช้งานทั้งอาจารย์และนักศึกษาแพทย์
ระยะที่ 5 พ.ศ.2563-2564	- วางแผนกระจายการใช้งานไปยังโรงพยาบาลร่วมผลิตและโรงพยาบาลร่วมสอนในเครือข่ายของคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น - วางแผนจัดทำระบบการแจ้งเตือนอาจารย์เพื่อทำการประเมินนักศึกษาในระบบ e-portfolio	- โรงพยาบาลร่วมผลิตและโรงพยาบาลร่วมสอนได้เริ่มใช้งานจริง ในรพ.ขอนแก่นและรพ.อุดรธานี - พัฒนาระบบการแจ้งเตือนแล้วเสร็จ	- ได้รับเสียงตอบรับที่ดีจากรพ. ร่วมผลิตและโรงพยาบาลร่วมสอน - มีคณะแพทยศาสตร์จาก ม.สุรนารีและ ม.มหาสารคาม มาขอศึกษาดูงานระบบ e-portfolio

ข้อเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 10/2564 ในวันจันทร์ ที่ 28 มิถุนายน 2564

ฉบับได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 11/2564 ในวันจันทร์ ที่ 19 กรกฎาคม 2564

ที่ประชุมมีข้อซักถามเพิ่มเติมดังนี้

1. ระบบดังกล่าวการแสดงผลการประเมินของนักศึกษาเฉพาะกรณี ผ่าน และ ไม่ผ่าน ใช่หรือไม่
2. แต่ละรายวิชามีรูปแบบและรายละเอียดในการประเมินผลที่แตกต่างกัน ระบบดังกล่าวสามารถปรับรูปแบบให้สอดคล้องตามบริบทของแต่ละรายวิชาได้หรือไม่
3. ผู้ปกครอง หรือ บุคคลภายนอก สามารถเข้าดูข้อมูลนักศึกษาผ่านระบบนี้ได้หรือไม่ และ คณะแพทยศาสตร์ ได้มีการทำวิจัย หรือ วางแผนดำเนินการเรื่องดังกล่าวในการนำข้อมูลของนักศึกษาในระบบเพื่อเชื่อมโยงการดูแลนักศึกษาด้าน Psychology เพิ่มเติมหรือไม่ อย่างไร

ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัย มีนโยบายส่งเสริมสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาระบบการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ แต่อาจารย์บางส่วนยังมีความคุ้นเคยกับระบบเดิม จึงไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ดังนั้น มหาวิทยาลัย ควรจัดอบรมเพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจ และรับทราบความสำคัญ ในการใช้ระบบต่าง ๆ แก่อาจารย์ผู้สอนด้วย

รองศาสตราจารย์แพทย์หญิง กมลวรรณ เจนวนิธิสุข ตอบข้อซักถามของที่ประชุม ดังนี้

1. นักศึกษาสามารถบันทึกผลงานตนเองเข้าไปในระบบ อาทิเช่น ผ่าตัดกี่ครั้ง ผ่าตัดกรณีใดบ้าง เป็นต้น อาจารย์ผู้สอนสามารถเข้าดูข้อมูลดังกล่าวของนักศึกษาแต่ละคนเพื่อประกอบการให้คะแนนได้ และสามารถวิเคราะห์ได้ว่านักศึกษาแต่ละคนมีลักษณะเด่นในด้านใดบ้าง
2. เริ่มต้นแนวคิดการพัฒนาระบบดังกล่าว ก็เพื่อให้นักศึกษาได้รับรู้ข้อมูลการให้คะแนนของอาจารย์ผู้สอน แต่อาจารย์ผู้สอนมีความกังวลว่าเมื่อนักศึกษารับรู้ข้อมูลการให้คะแนนแล้ว จะมีข้อโต้แย้งและเกิดการเปรียบเทียบการให้คะแนนของอาจารย์แต่ละท่าน จึงพัฒนาระบบดังกล่าวให้สามารถแสดงผลเฉพาะกรณี ผ่าน และ ไม่ผ่าน สำหรับข้อมูลการประเมินผลของอาจารย์ บุคคลอื่นไม่สามารถดูข้อมูลได้ และอาจารย์สามารถดูได้เฉพาะข้อมูลตนเองเท่านั้น แต่สามารถกำหนดผู้ที่ได้รับอนุญาตเป็น Admin เพื่อดูข้อมูลทั้งหมดในระบบได้ ปัจจุบันผู้ปกครองยังไม่สามารถดูข้อมูลของลูกได้ ซึ่งในอนาคตอาจจะพัฒนาระบบเพื่อให้ผู้ปกครองสามารถเข้าดูข้อมูลได้ต่อไป
3. ระบบดังกล่าวเป็นระบบปิดที่มีการออกแบบให้สามารถสร้างแบบฟอร์มได้ง่ายตามบริบทของแต่ละรายวิชา ดังนั้น คณะต่าง ๆ สามารถปรับรูปแบบให้สอดคล้องตามบริบทของแต่ละรายวิชาได้
4. ระยะแรกของการใช้ระบบติดตามผลลัพธ์ทางการศึกษาฯ ของคณะแพทยศาสตร์ ยังไม่ได้รับการยอมรับจากอาจารย์เท่าที่ควร เพื่อให้เกิดการยอมรับและเกิดการใช้งานระบบดังกล่าว คณะแพทยศาสตร์ จึงกำหนดไว้ใน การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร อาจารย์จึงให้ความสนใจและเรียนรู้การใช้ระบบดังกล่าว อย่างจริงจัง

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและการบัญชี เสนอเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี มีการจัดทำระบบที่มีลักษณะใกล้เคียงกับระบบดังกล่าว เพื่อให้อาจารย์บันทึกข้อมูลในระบบแล้ว และจะขอแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระบบดังกล่าวร่วมกับคณะแพทยศาสตร์ในโอกาสต่อไป

ประธานกรรมการ เสนอเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า ปัจจุบันมีผู้ให้ความสนใจเรื่องปัญหาสุขภาพจิต เนื่องจากมีนักศึกษาเกิดภาวะเครียด และมีกรณีฆ่าตัวตายเพิ่มมากขึ้น ดังนั้น ในโอกาสต่อไป

จะมีการให้ความรู้เรื่องดังกล่าว โดยการเรียนเชิญ คณาจารย์ ผู้เชี่ยวชาญจากคณะแพทยศาสตร์ เพื่อนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่นต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ และปรบมือแสดงความชื่นชม รองศาสตราจารย์แพทย์หญิงกมลวรรณ เจริญวิทย์ และขอให้คณะต่าง ๆ ที่สนใจการใช้งานและประสงค์จะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระบบดังกล่าว ประสานไปยังคณะแพทยศาสตร์ต่อไป

5.2 แนวทางการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรที่มีสหกิจศึกษา การฝึกงาน หรือการฝึกภาคสนาม ในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

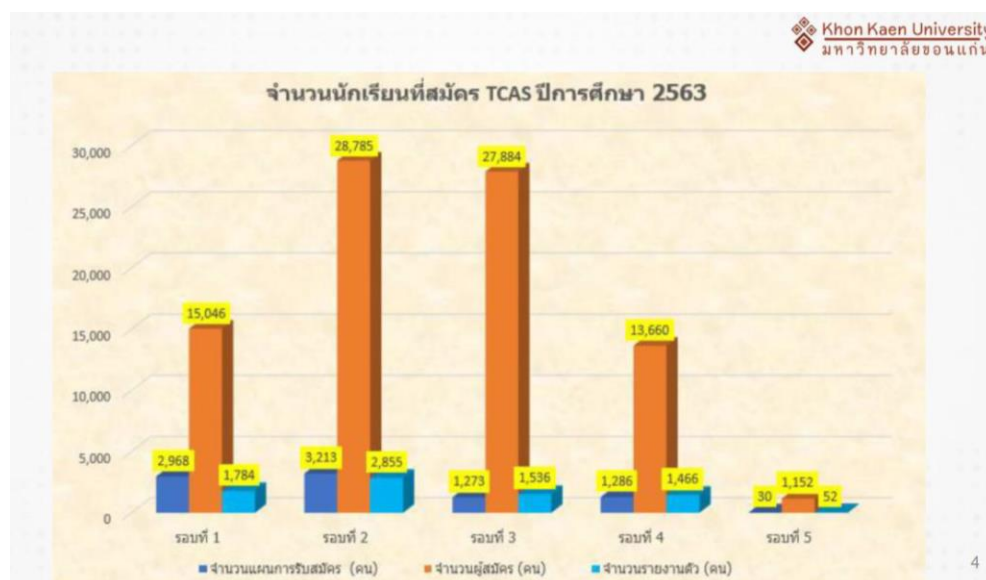
- ปรับเป็นวาระ 4.3 -

5.3 จำนวนการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2564

รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษาและบริการวิชาการ เสนอข้อมูลจำนวนการรับนักศึกษาต่อที่ประชุม มีรายละเอียดตามแผนภาพที่นำเสนอในที่ประชุม ดังนี้

ส่วนที่ 1 แนวโน้มจำนวนผู้สมัคร สรุปข้อมูลจำนวนนักเรียนที่สมัครเข้าศึกษาระบบ TCAS ปีการศึกษา 2563 - 2564								
รอบ	จำนวนแผนการรับสมัคร (คน)		จำนวนผู้สมัคร (คน)		จำนวนรายงานตัว (คน)		สูง/ต่ำกว่าเป้า	
	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564
รอบที่ 1	2,968	3,317	15,046	19,545	1,784	2,271	-1,184	-1,046
รอบที่ 2	3,213	4,144	28,785	29,876	2,855	3,569	-358	-575
รอบที่ 3	1,273	1,458	27,884	36,506	1,536	2,021	+263	+1,163
รอบที่ 4	1,286	971	13,660	2,682	1,466	323	+180	-648
รอบที่ 5	30		1,152		52		+22	
รวมทั้งหมด	9,253	9,890 (แผนมหาวิทยาลัย 8,195)	86,527	88,609	8,165	8,784	-1,088	+589

หมายเหตุ 1. จำนวนผู้สมัครในปีการศึกษา ยังไม่ได้รวมจำนวนผู้สมัครในรอบ 4.2
 2. จำนวนตัวเลขแผนการรับสมัครของคณะ เพื่อใช้ในการบริหารความเสี่ยงการรับเข้าในแต่ละรอบ เช่น จำนวนผู้สมัคร (ไม่ใช่จำนวนนักศึกษาตามแผนของมหาวิทยาลัย)



ส่วนที่ 2 เป้าหมายและจำนวนนักศึกษา

สรุปข้อมูลจำนวนนักเรียนที่สมัครเข้าศึกษาระบบ TCAS ปีการศึกษา 2563 - 2564

คณะ	เป้าหมายการรับศึกษา ตามข้อมูล แผนฯ (คน)		รายงานตัว เป็นนักศึกษา (คน)		ร้อยละตามเป้าหมาย		สูง/ต่ำกว่าเป้า	
	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564
คณะวิทยาศาสตร์	1,000	1,000	1,221	1,314	122.10	131.40	221	314
คณะเกษตรศาสตร์	520	520	547	567	105.19	109.04	27	47
คณะวิศวกรรมศาสตร์	680	720	736	797	108.24	110.69	56	77
คณะศึกษาศาสตร์	540	600	585	578	108.33	96.33	45	-12
คณะพยาบาลศาสตร์	150	150	157	162	104.67	108.00	7	12
คณะทันตแพทยศาสตร์	65	65	66	56	101.54	86.15	1	-9
คณะแพทยศาสตร์	348	348	341	343	97.99	98.56	-7	-5
คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	710	695	785	817	110.56	117.55	75	122
คณะเทคโนโลยีการแพทย์	180	180	143	168	79.44	93.33	-37	-12
คณะสาธารณสุขศาสตร์	80	80	185	186	231.25	232.50	105	106
คณะเภสัชศาสตร์	189	180	179	183	99.44	101.67	-1	3

คณะ	เป้าหมายการรับศึกษา ตามข้อมูล แผนฯ (คน)		รายงานตัว เป็นนักศึกษา (คน)		ร้อยละตามเป้าหมาย		สูง/ต่ำกว่าเป้า	
	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564
คณะเทคโนโลยี	170	170	202	278	118.82	163.53	32	108
คณะสัตวแพทยศาสตร์	72	72	72	73	100.00	101.67	0	1
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	145	145	150	145	103.45	100.00	5	0
คณะบริหารธุรกิจและการบัญชี	660	750	768	946	116.36	126.13	108	196
คณะศิลปกรรมศาสตร์	245	245		254		103.67		9
คณะนิติศาสตร์	450	450		660		146.67		210
วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น	210	210		234		11.43		24
วิทยาลัยนานาชาติ	260	500		318		79.50		-82
คณะเศรษฐศาสตร์	200	200		160		80.00		-40

คณะ	เป้าหมายการรับศึกษา ตาม ข้อมูลแผนฯ (คน)		รายงานตัว เป็นนักศึกษา (คน)		ร้อยละตามเป้าหมาย		สูง/ต่ำกว่าเป้า	
	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564
คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์ และวิศวกรรมศาสตร์ วิทยา เขตหนองคาย		400		131		32.75		-269
คณะสังคมศาสตร์บูรณาการ วิทยาเขตหนองคาย		370		118		31.89		-252
คณะบริหารธุรกิจ วิทยาเขต หนองคาย		370	1,015	157		42.43		-213
คณะศิลปศาสตร์ วิทยาเขต หนองคาย		170		88		81.76		-82
รวมทั้งรวม	8,275	8,195	8,165	8,784	98.67	107.19	-110	589

ส่วนที่ 3 จำนวนนักศึกษารายหลักสูตรและคณะ

ประเด็น: หลักสูตรที่มีนักศึกษาน้อยกว่า 15 คน เนื่องจากสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีมติในคราวประชุมครั้งที่ 6/2562 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2562 มีมติเห็นชอบเกณฑ์การปิดหลักสูตร โดยมีสาระสำคัญประการหนึ่ง คือ มีจำนวนนักศึกษาเข้าในหลักสูตรระดับปริญญาตรี น้อยกว่า 15 คน เป็นเวลาดำเนินการ 2 ปี ให้หลักสูตรเสนอแนวทางการควมรวมหลักสูตรหรือแนวทางการปิดหลักสูตร โดยผ่านคณะกรรมการประจำสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ โดยในปีการศึกษา 2562 พบว่ามีหลักสูตรจำนวน 3 หลักสูตร ที่มีนักศึกษาเข้าใหม่น้อยกว่า 15 คน

คณะ	ชื่อหลักสูตร	จำนวนรับตามแผนฯ (คน)	จำนวนรับเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2564 (คน)
1.คณะศิลปกรรมศาสตร์	ดุริยางคศาสตรบัณฑิต วิชาเอกดนตรีไทย	20	12
2.คณะสหวิทยาการ	สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำ	40	11
3.คณะสหวิทยาการ	สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจและการจัดการ	60	12

ส่วนที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา (ต่อ)

ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของการรับเข้าระหว่างปีการศึกษา 2558-2563 เปรียบเทียบเฉพาะการรับเข้ารอบ 2 โควตาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ปีการศึกษา	GPA ปี 1
2558	2.84
2559	2.79
2560	2.74
2561	2.73
2562	2.70
2563	2.92

ส่วนที่ 6 เปรียบเทียบคะแนนสมรรถนะปีการศึกษา 2563 และ ปีการศึกษา 2564

ผลการวิเคราะห์โดยใช้คะแนนสมรรถนะในปีการศึกษา 2563 กับ ปีการศึกษา 2564 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนในสมรรถนะหลักในปีการศึกษา 2563 สูงกว่าปีการศึกษา 2564 ยกเว้นสมรรถนะด้านคณิตศาสตร์ 02-1 ที่ปีการศึกษา 2564 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าปีที่ผ่านมา

สมรรถนะหลัก	ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564		
	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ค่าน้อยที่สุด (Min)	ค่ามากที่สุด (Max)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ค่าน้อยที่สุด (Min)	ค่ามากที่สุด (Max)
1.สมรรถนะด้านภาษาไทย 01-1	64.40	10	96.67	57.82	12	84
2.สมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ 01-2	34.32	5	93.33	33.12	0	96.67
3.สมรรถนะด้านคณิตศาสตร์ 02-1	43.01	0	96.67	58.10	7.50	100
4.สมรรถนะด้านวิทยาศาสตร์ 02-2	34.25	3.33	90	31.80	2.50	77.50
5.สมรรถนะด้านดิจิทัล 02-3	41.37	2	76	40.77	15	85

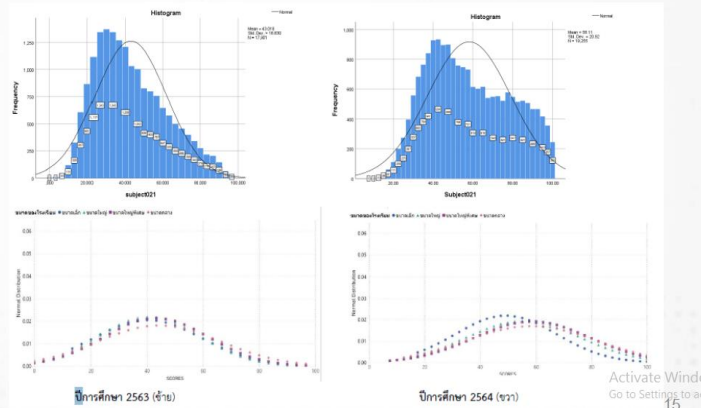
รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 10/2564 ในวันจันทร์ ที่ 28 มิถุนายน 2564

ฉบับได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 11/2564 ในวันจันทร์ ที่ 19 กรกฎาคม 2564

ส่วนที่ 6 เปรียบเทียบคะแนนสมรรถนะ

ปีการศึกษา 2563 และ ปีการศึกษา 2564 (ต่อ)

**สมรรถนะด้าน
คณิตศาสตร์ 02-1**
เปรียบเทียบการกระจายตัว
ของคะแนนสมรรถนะ
(Normal Distribution)



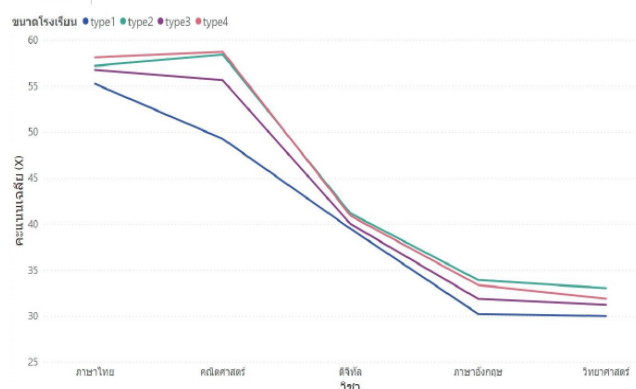
TCAS		TCAS64 : สรุปจำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาแยกรายสถาบัน (ข้อมูล ณ วันที่ 23 มิถุนายน 2564)										TCAS	
ลำดับ	กลุ่ม	รหัส	สถาบัน	จำนวน หลักสูตร	จำนวน รับแทน	รอบที่ 1 เลือกกับ	รอบที่ 2 เลือกกับ	รอบที่ 3 เลือกกับ	รอบที่ 4 เลือกกับ	รวมจำนวน เลือกกับ	จำนวน เลือกกับ	จำนวน เลือกกับ	จำนวน เลือกกับ
1	ทปอ.	001	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	76	7,100	2,168	1,427	1,337	932	4,762	4,479	0	6,838
2	ทปอ.	002	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	230	17,196	7,656	5,222	9,890	2,585	17,722	9,629	4,096	12,588
3	ทปอ.	003	มหาวิทยาลัยขอนแก่น	101	8,803	4,303	2,311	5,343	3,648	4,076	2,742	0	8,721
4	ทปอ.	004	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	103	7,605	2,473	1,430	5,792	2,520	4,371	3,956	255	139
5	ทปอ.	005	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	126	9,203	2,519	1,777	1,759	996	7,583	6,768	120	19
6	ทปอ.	006	มหาวิทยาลัยมหิดล	70	5,830	1,378	943	1,341	564	3,393	2,319	650	188
7	ทปอ.	008	มหาวิทยาลัยศิลปากร	119	6,575	5,393	2,153	3,211	758	7,479	4,059	1,548	650
8	ทปอ.	009	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	99	7,335	2,312	1,569	1,134	736	4,595	3,968	704	362
9	ทปอ.	010	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	139	10,781	12,629	3,155	10,944	1,391	9,560	2,991	5,501	881
10	ทปอ.	013	มหาวิทยาลัยแม่โจ้	56	3,835	5,160	1,706	2,480	439	12,409	1,023	0	3,168
11	ทปอ.	014	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	55	3,140	1,639	1,586	1,078	740	1,388	775	0	3,101
12	ทปอ.	015	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	120	6,050	6,046	996	10,192	1,498	6,300	1,764	1,927	369
13	ทปอ.	016	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	97	6,420	3,756	2,641	2,578	1,349	3,594	1,808	365	344
14	ทปอ.	017	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	30	3,524	3,327	1,634	1,741	461	2,505	481	1,129	117
15	ทปอ.	018	มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒิ	50	4,660	4,835	2,402	2,478	1,412	2,555	609	0	4,223
16	ทปอ.	019	มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	113	6,874	5,249	1,048	3,030	1,401	6,994	3,785	2,366	647
17	ทปอ.	020	มหาวิทยาลัยนครพนม	85	5,660	2,445	1,387	3,075	1,344	5,781	4,273	294	294
18	ทปอ.	021	มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	90	9,878	5,089	4,114	3,574	3,004	8,410	3,592	2,870	1,730
19	ทปอ.	022	มหาวิทยาลัยทักษิณ	61	3,655	1,482	1,134	1,683	1,436	1,703	934	548	342
20	ทปอ.	023	มหาวิทยาลัยศรีสะเกษ	41	2,451	2,653	1,774	2,226	753	2,506	575	663	102
21	ทปอ.	024	มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	38	3,810	2,919	1,712	4,667	726	6,117	1,949	1,122	326
22	ทปอ.	025	มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	20	1,096	585	375	529	210	509	134	0	719
23	ทปอ.	026	มหาวิทยาลัยนครพนม	41	2,200	1,390	441	817	375	1,596	133	0	949
24	ทปอ.	027	มหาวิทยาลัยพะเยา	93	6,455	4,251	2,814	4,304	777	5,065	2,365	643	482

TCAS		TCAS64 : สรุปจำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาแยกรายสถาบัน (ข้อมูล ณ วันที่ 23 มิถุนายน 2564)										TCAS	
ลำดับ	กลุ่ม	รหัส	สถาบัน	จำนวน หลักสูตร	จำนวน รับแทน	รอบที่ 1 เลือกกับ	รอบที่ 2 เลือกกับ	รอบที่ 3 เลือกกับ	รอบที่ 4 เลือกกับ	รวมจำนวน เลือกกับ	จำนวน เลือกกับ	จำนวน เลือกกับ	จำนวน เลือกกับ
25	ทปอ.	028	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	31	1,875	825	464	263	214	460	153	0	831
26	ทปอ.	032	มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒิ	5	262	133	89	120	46	106	64	8	33
27	ทปอ.	034	มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒิ	5	500	0	0	0	0	500	18	0	18
28	ทปอ.	165	มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒิ	41	2,140	825	636	1,240	495	3,145	1,263	698	127
29	ทปอ.	216	มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒิ	12	655	585	371	245	63	400	101	175	18
30	ทปอ.	265	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	1	30	25	14	20	6	0	0	15	3
			รวม: ทปอ.	2,148	156,318	94,052	47,125	87,091	30,879	135,804	66,770	8,431	153,205
31	มวอ.	139	มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒิ	11	100	100	24	0	0	0	0	0	24
32	มวอ.	142	มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒิ	25	1,290	380	261	584	206	140	83	0	550
33	มวอ.	144	มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒิ	78	5,055	3,672	1,765	2,499	1,062	1,723	899	0	3,726
34	มวอ.	148	มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒิ	73	5,065	2,045	1,726	1,375	589	2,087	875	947	306
35	มวอ.	149	มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒิ	51	3,135	1,950	1,185	599	461	354	209	0	1,855
36	มวอ.	150	มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒิ	60	2,440	742	439	772	330	903	371	0	1,140
37	มวอ.	151	มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒิ	52	1,735	1,210	426	1,175	280	1,545	85	945	92
38	มวอ.	152	มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒิ	76	3,655	2,644	1,070	1,605	724	1,787	606	0	2,200
39	มวอ.	153	มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒิ	18	1,010	392	283	337	150	648	366	0	799
40	มวอ.	157	มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒิ	49	2,281	863	477	1,240	1,226	1,194	652	0	2,355
41	มวอ.	164	มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒิ	58	3,675	1,730	741	2,602	1,083	1,108	631	0	2,455
42	มวอ.	166	มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒิ	124	7,435	5,460	3,133	1,125	871	10,379	2,581	3,797	1,361
43	มวอ.	169	มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒิ	76	4,070	3,100	898	1,440	428	0	0	0	1,326
44	มวอ.	170	มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒิ	63	3,430	1,470	611	500	318	755	121	0	1,053
45	มวอ.	171	มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒิ	63	4,000	2,015	1,224	2,489	1,451	1,354	452	1,342	443
46	มวอ.	173	มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒิ	62	3,835	1,971	2,593	1,780	719	0	0	0	3,312
47	มวอ.	174	มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุฒิ	72	3,859	2,815	1,117	2,390	610	4,959	766	2,104	352

TCAS			TCAS64 : สรุปจำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาแยกรายสถาบัน (ข้อมูล ณ วันที่ 23 มิถุนายน 2564)											TCAS	
ลำดับ	กลุ่ม	รหัส	สถาบัน	จำนวน หลักสูตร	จำนวน รับรวม	รอบที่ 1		รอบที่ 2		รอบที่ 3		รอบที่ 4		รวมจำนวน ที่รับ	%เข้าศึกษา เทียบกับแผน
48	มทร.	177	มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์	46	2,720	785	517	780	441	589	273	0	0	1,231	45.26%
			รวม มทร.	1,057	56,790	33,544	18,490	23,292	10,949	29,525	8,773	9,135	2,554	40,766	69.34%
49	มทร.	191	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	76	4,475	1,789	2,228	1,150	957	1,830	1,022	0	0	4,277	95.58%
50	มทร.	192	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	48	2,950	1,755	448	1,094	275	2,491	828	0	0	1,551	52.58%
51	มทร.	193	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	51	3,180	1,580	201	1,631	195	3,541	283	1,681	163	842	26.48%
52	มทร.	194	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	44	2,855	1,247	684	1,050	396	1,164	562	799	271	1,913	67.01%
53	มทร.	195	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	64	2,597	2,572	217	2,572	153	821	221	0	0	591	22.76%
54	มทร.	196	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	82	4,715	500	650	505	430	410	176	0	0	1,256	26.64%
55	มทร.	197	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	76	3,873	1,589	653	1,294	412	1,665	155	1,108	276	1,496	38.63%
56	มทร.	198	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	58	3,720	1,121	428	1,303	129	2,557	125	937	106	788	21.18%
57	มทร.	199	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	111	4,360	1,370	1,204	689	370	1,167	214	0	0	1,788	41.01%
			รวม มทร.	610	32,725	13,523	6,783	11,288	3,317	15,646	3,586	4,525	816	14,502	44.31%
58	เอกชน	054	มหาวิทยาลัยศรีปทุม	66	10,655	1,030	163	1,030	0	2,060	211	1,030	4	378	3.55%
59	เอกชน	056	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	41	4,200	0	0	0	0	4,600	16	0	0	16	0.38%
60	เอกชน	059	มหาวิทยาลัยศรีสอภ	0	465	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00%
61	เอกชน	061	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีอานนทร	5	570	0	0	0	0	310	55	0	0	55	9.65%
62	เอกชน	068	มหาวิทยาลัยศรีวิจิตร	77	5,260	0	0	0	0	5,800	321	0	0	321	6.10%
63	เอกชน	073	มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	24	2,774	0	0	0	0	1,155	133	0	0	133	4.79%
64	เอกชน	102	มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	9	972	972	0	197	9	614	72	0	0	81	8.33%
65	เอกชน	103	มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	30	2,940	0	0	0	0	2,940	3	0	0	3	0.10%
66	เอกชน	110	วิทยาลัยนานาชาติ	8	600	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00%
67	เอกชน	112	วิทยาลัยนานาชาติ	10	891	0	0	0	0	225	4	0	0	4	0.45%
68	เอกชน	113	วิทยาลัยนานาชาติ	2	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00%
69	เอกชน	115	วิทยาลัยนานาชาติ	3	250	150	32	149	33	134	55	0	0	120	48.00%

TCAS			TCAS64 : สรุปจำนวนผู้สมัครเข้าศึกษาแยกรายสถาบัน (ข้อมูล ณ วันที่ 23 มิถุนายน 2564)											TCAS	
ลำดับ	กลุ่ม	รหัส	สถาบัน	จำนวน หลักสูตร	จำนวน รับรวม	รอบที่ 1		รอบที่ 2		รอบที่ 3		รอบที่ 4		รวมจำนวน ที่รับ	%เข้าศึกษา เทียบกับแผน
70	เอกชน	117	วิทยาลัยนานาชาติ	5	845	0	0	0	0	160	0	0	0	0	0.00%
71	เอกชน	129	มหาวิทยาลัยนานาชาติเอเชียน	1	80	0	0	0	0	60	7	0	0	7	8.75%
72	เอกชน	130	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี	21	2,090	167	0	168	14	542	29	0	0	43	2.06%
73	เอกชน	180	มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	36	2,625	40	15	0	0	2,615	37	0	0	52	1.98%
74	เอกชน	181	มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	28	2,548	990	14	0	0	1,910	137	0	0	151	5.93%
75	เอกชน	905	มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	6	400	350	0	400	0	400	7	0	0	7	1.75%
76	เอกชน	909	วิทยาลัยนานาชาติ	5	400	50	0	50	0	100	0	0	0	0	0.00%
77	เอกชน	910	วิทยาลัยนานาชาติ	8	750	120	36	120	56	1,180	78	0	0	170	22.67%
78	เอกชน	911	วิทยาลัยนานาชาติ	3	140	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.00%
			รวม เอกชน	388	39,518	3,869	260	2,114	112	24,605	1,165	1,030	4	1,541	3.90%
79	สมทบ	031	วิทยาลัยนานาชาติ	55	2,683	0	0	0	0	2,763	2,490	0	0	2,490	92.81%
80	สมทบ	218	วิทยาลัยนานาชาติ	1	210	5	1	27	24	181	161	0	0	186	88.57%
81	สมทบ	220	วิทยาลัยนานาชาติ	19	4,230	0	0	0	0	100	43	0	0	43	1.02%
			รวม สมทบ	75	7,123	5	1	27	24	3,044	2,694	0	0	2,719	38.17%
			รวมทั้งหมด	4,278	294,474	144,993	72,659	123,812	45,281	208,624	82,988	40,367	11,805	212,733	72.24%

การวิเคราะห์คะแนนการสอบสมรรถนะประจำปีการศึกษา 2564 เทียบกับปีการศึกษา 2563 สมรรถนะที่ใช้ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบประกอบด้วย สมรรถนะภาษาไทย สมรรถนะภาษาอังกฤษ สมรรถนะคณิตศาสตร์ สมรรถนะวิทยาศาสตร์ และ สมรรถนะด้านดิจิทัล โดยเปรียบเทียบจากขนาดของโรงเรียน ผู้เข้าสอบ คือ โรงเรียนขนาดเล็ก (Type1) โรงเรียนขนาดกลาง (Type2) โรงเรียนขนาดใหญ่ (Type3) และ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (Type4)



กราฟที่ 1 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของผู้เข้าสอบวิชาสมรรถนะทั้ง 5 วิชาในปี 2564

จากกราฟที่ 1 จะเห็นว่าผู้เข้าสอบในปี 2564 ได้คะแนนเฉลี่ยสูงในการสอบสมรรถนะภาษาไทย และ คณิตศาสตร์ ได้คะแนนเฉลี่ยปานกลางในสมรรถนะดิจิทัล และ ได้คะแนนเฉลี่ยต่ำในสมรรถนะภาษาอังกฤษและวิทยาศาสตร์ ส่วนปี 2563 จะคล้ายกัน ยกเว้นสมรรถนะคณิตศาสตร์ที่ผู้เข้าสอบได้คะแนนเฉลี่ยปานกลาง

Active
Go to

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ เสนอข้อมูลสรุปผลการดำเนินงานด้านรับเข้าศึกษา
ระดับปริญญาตรี ต่อที่ประชุม มีรายละเอียดสรุปตามตาราง ดังนี้

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 10/2564 ในวันจันทร์ ที่ 28 มิถุนายน 2564

ฉบับได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 11/2564 ในวันจันทร์ ที่ 19 กรกฎาคม 2564

สรุปผลการดำเนินงานด้านรับเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี

สืบเนื่องจากการรับบุคคลเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีมีการเปลี่ยนแปลงเป็นระบบ TCAS ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 เป็นต้นมา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการจึงเสนอรายงานประกอบการพิจารณาโดยแยกประเด็นว่าเสนอเป็น 6 ส่วน เพื่อให้เกิดความชัดเจนในแต่ละประเด็น ดังนี้

ส่วนที่ 1 แนวโน้มจำนวนผู้สมัคร

จำนวนผู้สมัครในปีการศึกษา 2564 จำนวน 88,609 คน (ยังไม่ได้รวมจำนวนผู้สมัครในรอบ 4.2) มากกว่าจำนวนผู้สมัครในปีการศึกษา 2563 (86,527 คน) ประมาณ 2,082 คน โดยที่ปีการศึกษา 2564 มีจำนวนรอบการสมัครเพียงแค่ 4 รอบ (ปีการศึกษา 2563 มี 5 รอบ) แสดงถึงการมหาวิทยาลัยขอนแก่นยังเป็นที่นิยมของนักเรียน และทางมหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร ในการรับสมัครที่ทั่วถึงมากกว่าปีที่ผ่านมา

ตารางที่ 1 สรุปข้อมูลจำนวนนักเรียนที่สมัครเข้าศึกษาระบบ TCAS ปีการศึกษา 2563

รอบ	จำนวนแผนการรับสมัคร (คน)	จำนวนผู้สมัคร (คน)	จำนวนรายงานตัว (คน)	สูง/ต่ำกว่าเป้า
รอบที่ 1	2,968	15,046	1,784	-1,184
รอบที่ 2	3,213	28,785	2,855	-358
รอบที่ 3	1,273	27,884	1,536	+263
รอบที่ 4	1,286	13,660	1,466	+180
รอบที่ 5	30	1,152	52	+22
รวมทั้งหมด	9,253	86,527	8,165	-1,088

หมายเหตุ : จำนวนตัวเลขแผนการรับสมัครของคณะ เพื่อใช้ในการบริหารความเสี่ยงการรับเข้าในแต่ละรอบ เช่น จำนวนผู้ลงทะเบียน (ไม่ใช่จำนวนนักศึกษาตามแผนของมหาวิทยาลัย)

ส่วนที่ 4 จำนวนนักศึกษาตามภูมิภาค

ตารางที่ 6 แสดงข้อมูลเปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2561 2562 2563 และ 2564 แยกตามภูมิภาค โดยพบว่าประมาณร้อยละ 90 ของผู้เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่นมีภูมิลำเนาอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และประมาณร้อยละ 10 มาจากภูมิภาคอื่น

ตารางที่ 6 จำนวนนักศึกษาจำแนกตามภูมิภาค

ภูมิภาค	ปีการศึกษา 2561		ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ตะวันออกเฉียงเหนือ	6,970	89.47	7,410	90.39	7,362	90.16	7,915	90.10
เหนือ	162	2.08	153	1.87	136	1.66	69	0.78
กลาง	348	4.47	318	3.88	347	4.24	504	5.73
ใต้	105	1.35	85	1.04	90	1.10	92	1.04
ตะวันตก	73	0.94	89	1.09	92	1.12	66	0.75
ตะวันออก	132	1.69	143	1.74	138	1.69	138	1.57
รวม	7,790		8,198		8,165		8,784	

ส่วนที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักศึกษาที่รับเข้าด้วยระบบ TCAS ปีการศึกษา 2563 โดยใช้คะแนนสมรรถนะเป็นปีแรก พบว่า มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสูงกว่านักศึกษาที่มาจากคัดเลือก ในปีที่ผ่านมา รายละเอียดตามตารางที่ 7-8

ตารางที่ 7 ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของการรับเข้าระหว่างปีการศึกษา 2558-2563

ปีการศึกษา	GPA ปี 1
2558	2.65
2559	2.73
2560	2.70
2561	2.59
2562	2.78
2563	2.92

ตารางที่ 8 ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของการรับเข้าระหว่างปีการศึกษา 2558-2563 เปรียบเทียบเฉพาะการรับเข้ารอบ 2 โควตาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ปีการศึกษา	GPA ปี 1
2558	2.84
2559	2.79
2560	2.74
2561	2.73
2562	2.70
2563	2.92

Activ
Gate

ส่วนที่ 6 เปรียบเทียบคะแนนสมรรถนะปีการศึกษา 2563 และ ปีการศึกษา 2564

จากผลการวิเคราะห์โดยใช้คะแนนสมรรถนะปีการศึกษา 2563 กับ ปีการศึกษา 2564 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนสมรรถนะหลักในปีการศึกษา 2563 สูงกว่าปีการศึกษา 2564 ยกเว้นสมรรถนะด้านคณิตศาสตร์ 02-1 ที่ปีการศึกษา 2564 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าปีที่ผ่านมา

สมรรถนะหลัก	ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564		
	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ค่าน้อยที่สุด (Min)	ค่ามากที่สุด (Max)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ค่าน้อยที่สุด (Min)	ค่ามากที่สุด (Max)
1.สมรรถนะด้านภาษาไทย 01-1	64.40	10	96.67	57.82	12	84
2.สมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ 01-2	34.32	5	93.33	33.12	0	96.67
3.สมรรถนะด้านคณิตศาสตร์ 02-1	43.01	0	96.67	58.10	7.50	100
4.สมรรถนะด้านวิทยาศาสตร์ 02-2	34.25	3.33	90	31.80	2.50	77.50
5.สมรรถนะด้านดิจิทัล 02-3	41.37	2	76	40.77	15	85

ที่ประชุมมีข้อซักถามเพิ่มเติมดังนี้

1. กรณีมหาวิทยาลัยขอนแก่นปรับปรุงแบบการประเมินสมรรถนะเพื่อรับเข้านักศึกษา ได้มีการวิเคราะห์อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา สาเหตุและจำนวนที่หายไป ในชั้นปีที่ 1 และ 2 หรือไม่อย่างไร
2. เพราะเหตุใดมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีจำนวนอาจารย์ เทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น สามารถรับนักศึกษาได้มากกว่ามหาวิทยาลัยขอนแก่น
3. มหาวิทยาลัยมีระบบติดตามผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาที่รับเข้าด้วยวิธีประเมินสมรรถนะหรือไม่
4. เนื่องจากมีการยกเลิกการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน หรือ O-NET ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ส่งผลให้ระบบ TCAS ไม่มีคะแนน O-NET มหาวิทยาลัย ได้เตรียมความพร้อมในเรื่องดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร
5. นักศึกษาที่รับเข้าด้วยวิธี ประเมินสมรรถนะมีความแตกต่างจากการรับผู้เข้าศึกษา ด้วยวิธีการสอบ Admission ที่ใช้คะแนน O-NET หรือไม่ อย่างไร

ประธานกรรมการ เสนอเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า การรับเข้านักศึกษาของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่สามารถรับนักศึกษาได้มากกว่ามหาวิทยาลัยขอนแก่น เห็นควรให้ผู้อำนวยการ สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ พิจารณาตรวจสอบและวิเคราะห์รายละเอียดให้ชัดเจน และนำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งถัดไป

รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษาและบริการวิชาการ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ สามารถวิเคราะห์ข้อมูลสมรรถนะของผู้เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่นจาก GPAX เฉลี่ยของนักเรียนที่รับเข้าเท่านั้น กรณี จะประเมินสมรรถนะนักศึกษาที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยแล้ว หลักสูตรต้องส่งคะแนนมายังสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ จึงจะสามารถวิเคราะห์เพิ่มเติมได้

การรับเข้าด้วยวิธี Admission กำหนดให้มีการสอบ 1 รอบเท่านั้น และกระทรวงศึกษาธิการได้ยกเลิกการสอบ O-NET แล้ว ดังนั้น ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) จึงกำหนดให้มหาวิทยาลัยสามารถปรับเปลี่ยนเกณฑ์การคัดเลือกได้อย่างอิสระ

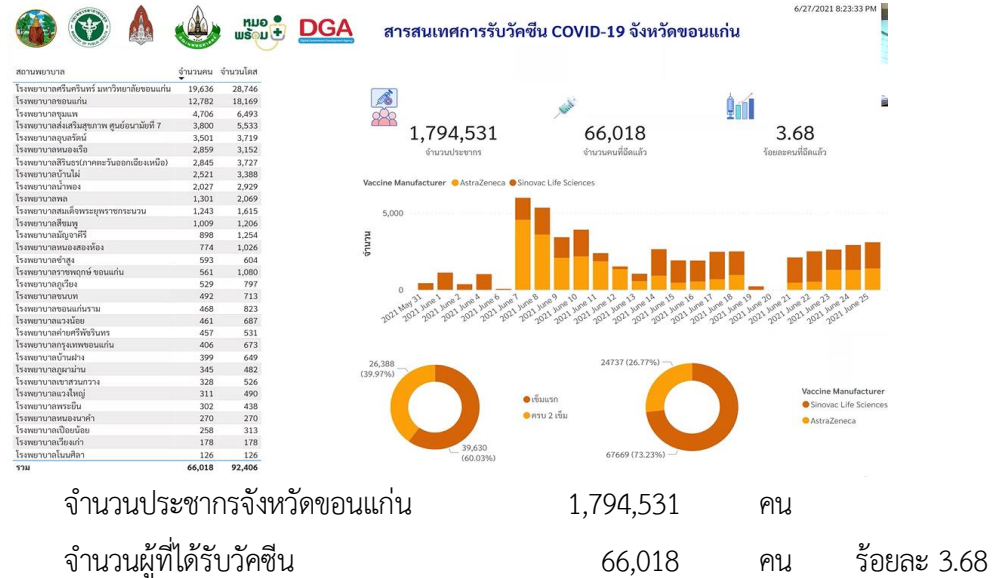
ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ได้สรุปข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักศึกษาที่รับเข้าด้วยระบบ TCAS ปีการศึกษา 2563 โดยใช้คะแนนสมรรถนะปีการศึกษาแรก ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสูงกว่านักศึกษาที่มาจากการคัดเลือกในปีที่ผ่านมา ทั้งนี้ มีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม ในส่วนที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ตารางที่ 7 และ 8

มติ ที่ประชุมรับทราบ และขอให้ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการพิจารณาข้อซักถาม ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ของที่ประชุมไปพิจารณา และตรวจสอบข้อมูลเพื่อนำเสนอต่อที่ประชุม ในการประชุมครั้งถัดไปด้วย

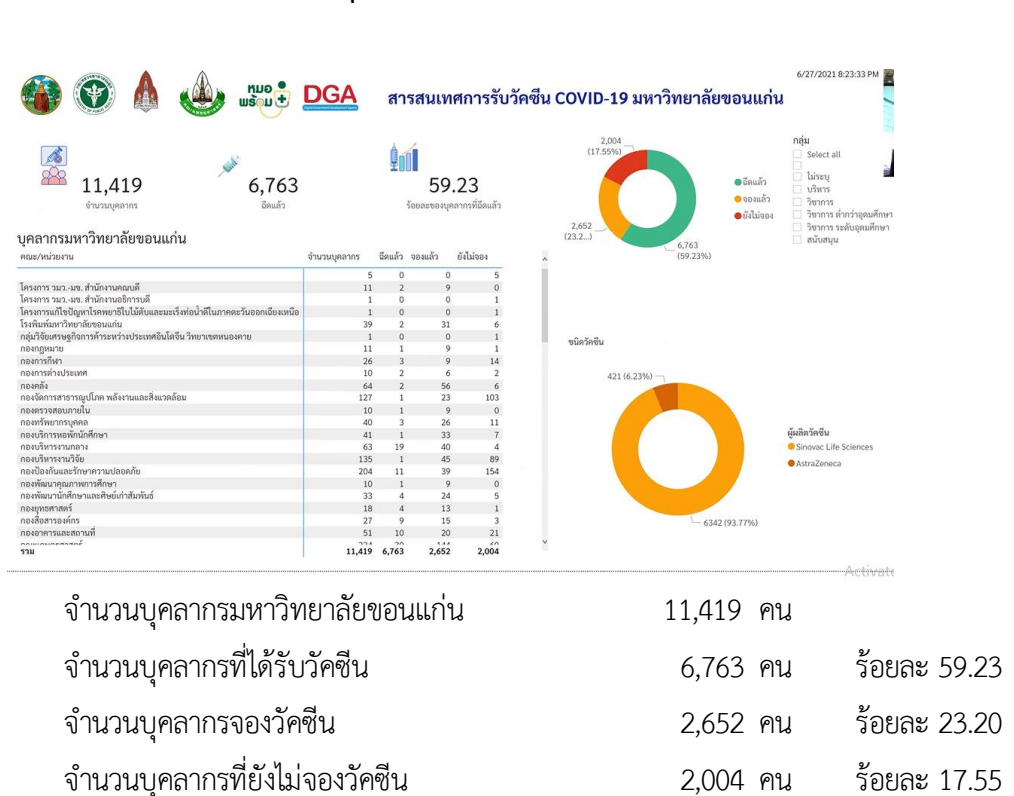
5.4 สถิติการรับและการจองวัคซีนของนักศึกษาและบุคลากร

รองอธิการบดีฝ่ายดิจิทัล เสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยกรมควบคุมโรคได้จัดสรรวัคซีนให้แก่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน 500,000 โดส และกระทรวงการอุดมศึกษาฯ จะจัดสรรให้แก่สถาบันการศึกษาต่าง ๆ นั้น มหาวิทยาลัยขอนแก่น อาจได้รับการจัดสรรวัคซีนดังกล่าวภายในต้นเดือนมิถุนายน 2564 ซึ่งคาดว่าจะสามารถดำเนินการฉีดให้แก่บุคลากรได้ภายในสองสัปดาห์หลังจากที่ได้รับวัคซีนแล้ว เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอเสนอข้อมูลสถิติการรับและการจองวัคซีนของนักศึกษาและบุคลากร ต่อที่ประชุม ดังนี้

1. การรับวัคซีน COVID-19 จังหวัดขอนแก่น

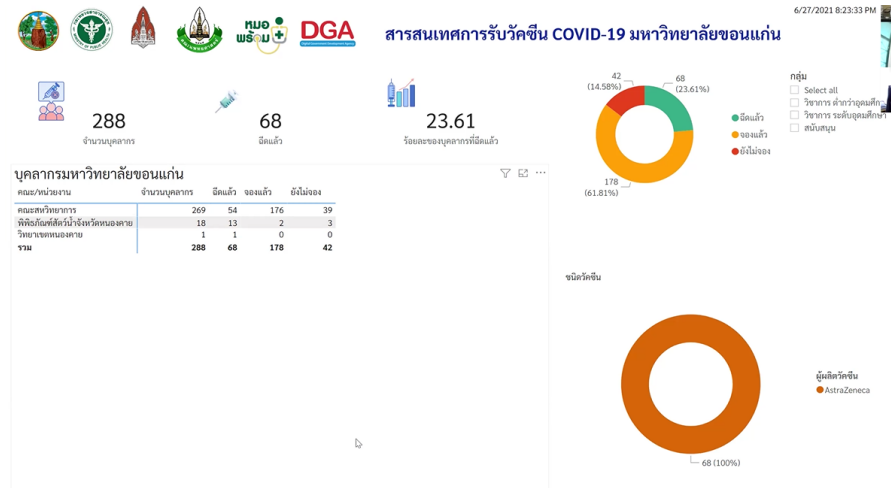


2. การรับวัคซีน COVID-19 บุคลากรมหาวิทยาลัยขอนแก่น



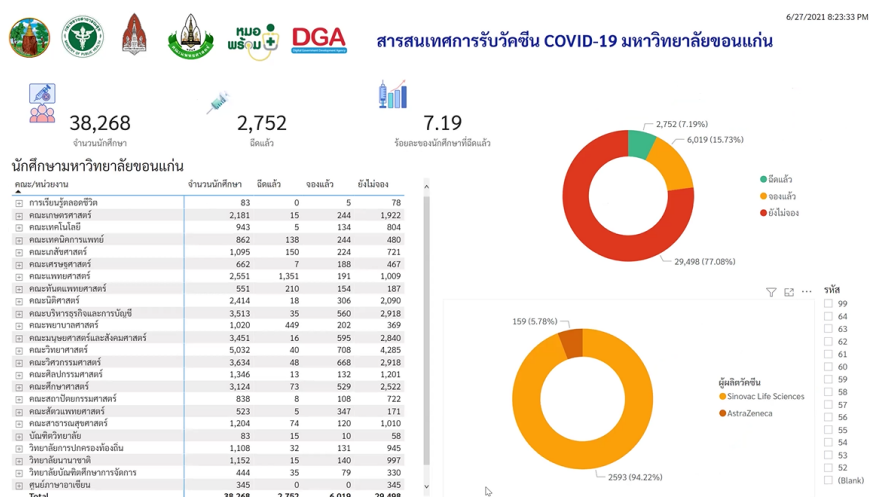
ทั้งนี้ มีบุคลากรบางส่วนแจ้งความประสงค์ไม่เข้ารับการฉีดวัคซีน และยังไม่แจ้งความประสงค์ว่าต้องการฉีดหรือไม่ฉีดวัคซีนดังกล่าว

3. การรับวัคซีน COVID-19 บุคลากรมหาวิทยาลัยขอนแก่น (หนองคาย)



จำนวนบุคลากรมหาวิทยาลัยขอนแก่น (หนองคาย)	288	คน	
จำนวนบุคลากรที่ได้รับวัคซีน	68	คน	ร้อยละ 23.61
จำนวนบุคลากรจองวัคซีน	175	คน	ร้อยละ 61.81
จำนวนบุคลากรที่ยังไม่จองวัคซีน	42	คน	ร้อยละ 14.58

4. การรับวัคซีน COVID-19 นักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น



จำนวนนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น	38,268	คน	
จำนวนนักศึกษาที่ได้รับวัคซีน	2,752	คน	ร้อยละ 7.19
จำนวนนักศึกษาจองวัคซีน	6,019	คน	ร้อยละ 61.81
จำนวนนักศึกษาที่ยังไม่จองวัคซีน	29,498	คน	ร้อยละ 77.08

ในการนี้ คณะแพทยศาสตร์ มีการเตรียมความพร้อมสำหรับการฉีดวัคซีนดังกล่าว โดยได้มีการวางแผนกำหนดวันฉีดวัคซีน วันแรกในวันที่ 7 กรกฎาคม 2564

ประธานกรรมการ เสนอข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้มีนโยบายการควบคุมโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยการสร้างภูมิคุ้มกันหมู่ (Herd Immunity) ให้ประชากรมหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้รับวัคซีนร้อยละ 70 ขึ้นไป นั้น กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้รับการจัดสรรวัคซีนจากรัฐบาล จำนวน 500,000 โดส และจัดสรรให้ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 7,150 โดส ซึ่งเพียงพอที่จะฉีดให้กับบุคลากรมหาวิทยาลัยขอนแก่น ดังนั้น มหาวิทยาลัย จึงวางแผนดำเนินการดังกล่าว โดยจะจัดสรรให้บุคลากรทั้งในจังหวัดขอนแก่น และจังหวัดหนองคาย กรณี บุคลากรได้รับการฉีดวัคซีนตามจำนวนดังกล่าว จะเกิด Herd Immunity ในกลุ่มบุคลากร ทั้งนี้ หากมีวัคซีนเหลือจากฉีดให้บุคลากร จะจัดสรรให้นักศึกษาที่จะเดินทางไปต่างประเทศเพิ่มเติมด้วย

ประมาณเดือนกรกฎาคม 2564 มหาวิทยาลัยขอนแก่น อาจจะได้รับจัดสรรวัคซีนสำหรับฉีดให้แก่นักศึกษา จำนวน 15,000 โดส เพื่อให้เกิด Herd Immunity ในกลุ่มนักศึกษา คณะควรประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาเข้ารับการฉีดวัคซีนดังกล่าวด้วย

ปัจจุบันการฉีดวัคซีน เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันต้านทานไวรัสโคโรนา 2019 ในสายพันธุ์แอลฟา แต่เนื่องจากมีสายพันธุ์อื่น ๆ ที่แพร่ระบาดในประเทศไทยเพิ่มขึ้น อาทิเช่น สายพันธุ์เดลต้า สายพันธุ์แอฟริกา ดังนั้น กรณีที่ได้รับวัคซีนเข็มที่ 1 และ 2 แล้ว การฉีดเข็มที่ 3 เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันต้านทานไวรัสสายพันธุ์อื่น ๆ ก็จำเป็นด้วย ซึ่งอาจจะทำให้การควบคุมการระบาดยากมากยิ่งขึ้น

ดังนั้น จึงขอความร่วมมือส่วนงาน และ คณบดีทุกคณะ ช่วยเร่งตรวจสอบข้อมูลการฉีดวัคซีน และเพิ่มการประชาสัมพันธ์ รมรงค์ ให้บุคลากร และนักศึกษา เข้ารับการฉีดวัคซีนเพิ่มเติมด้วย

ที่ประชุมมีข้อซักถามเพิ่มเติม ดังนี้

- มหาวิทยาลัย มีประชากรหลายกลุ่ม ทั้งที่อยู่ในระบบบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย และกลุ่มอื่น ๆ ที่อยู่นอกระบบฯ ดังกล่าว เช่น ลูกจ้างโครงการ คนงาน คนขายอาหาร เป็นต้น กลุ่มดังกล่าว จะได้รับการจัดสรรวัคซีนด้วยหรือไม่ ทั้งนี้ กรณีที่มีการจัดสรรวัคซีนให้กลุ่มดังกล่าวด้วย คณะต้องดำเนินการอย่างไร

รองอธิการบดีฝ่ายดิจิทัล เสนอข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า สาธารณสุขจังหวัดขอนแก่น ได้รับจัดสรรวัคซีนซิโนฟาร์ม และประสานขอให้มหาวิทยาลัยขอนแก่น ช่วยสำรวจข้อมูลผู้ที่ประสงค์เข้ารับการฉีดวัคซีนดังกล่าว ดังนั้น อาจจะเพิ่มข้อมูลบุคลากรกลุ่มอื่น ๆ ที่อยู่นอกระบบฯ ของมหาวิทยาลัย เพื่อเข้ารับการฉีดวัคซีนดังกล่าว ทั้งนี้ ได้ส่ง Sheet การสำรวจข้อมูลการฉีดวัคซีนของบุคลากรในระบบบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ให้คณบดีทุกคณะแล้ว ซึ่งสามารถปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันได้ กรณี คณะประสงค์ให้มีการฉีดประชากรกลุ่มอื่น ๆ ที่อยู่นอกระบบที่ทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ก็ให้สำรวจข้อมูลและเพิ่มเข้าไปใน Sheet ดังกล่าวได้ กรณีบุคลากรในระบบฯ ได้รับวัคซีนครบถ้วนตามจำนวนแล้ว หากยังมีวัคซีนเหลืออยู่ อาจจะพิจารณาจัดสรรเพื่อฉีดให้บุคลากรนอกระบบฯ ดังกล่าวเพิ่มเติมด้วย

มติ ที่ประชุมรับทราบ และขอความร่วมมือให้แต่ละส่วนงาน และคณบดีทุกคณะ ช่วยตรวจสอบข้อมูลการจองวัคซีนของบุคลากร/นักศึกษา และประชาสัมพันธ์การฉีดวัคซีนเพิ่มเติมด้วย

5.5 การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ 2564

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ เสนอต่อที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยขอนแก่น กำหนดการจัดงานปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ 2564 ในวันพฤหัสบดีที่ 8 กรกฎาคม 2564 ณ ศูนย์ประชุมอเนกประสงค์กาญจนาภิเษก โดยการจัดงานปฐมนิเทศฯ แบ่งออกเป็น 3 รอบ คือ รอบที่ 1 เวลา 08.30 น. รอบที่ 2 เวลา 10.30 น. รอบที่ 3 เวลา 13.30 น. ซึ่งจะมีคณบดีทุกคณะร่วมการดำเนินงานดังกล่าวด้วย ทั้งนี้ ขอให้ คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ นำเสนอรายละเอียดการแสดงผลเพิ่มเติมต่อที่ประชุมต่อไป

คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ นำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุมว่า ตามที่คณะศิลปกรรมศาสตร์ได้รับมอบหมายจากอธิการบดี และรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการศึกษา ให้รับผิดชอบการแสดงในวันปฐมนิเทศฯ นั้น เพื่อให้สอดคล้องตามสถานการณ์ COVID-19 จึงจัดรูปแบบการแสดงตามมาตรการควบคุมโรค โดยการเว้นระยะห่าง และจัดเป็นรอบ ๆ รอบละ ประมาณ 2,000 คน การปฐมนิเทศฯ จะมีการถ่ายทอดเรื่องราวต่าง ๆ ผ่านศิลปะการแสดงต่าง ๆ ที่เน้นความสนุกสนาน ผ่อนคลาย และแสดงให้เห็นถึงความภาคภูมิใจในการเข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัยขอนแก่น ทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้เสนอแนวทางการจัดการแสดงในวันปฐมนิเทศฯ โดยเน้นรูปแบบ Modern จึงพิจารณาการจัดรูปแบบการแสดงตามเสาหลักของมหาวิทยาลัยขอนแก่น คือ People Ecological Spiritual ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ลำดับการแสดงเบื้องต้น คือ การเปิดตัวผู้บริหาร โดยคณบดีร้องเพลงขวัญมอดินแดง/นายกสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น กล่าวต้อนรับ/อธิการบดี กล่าวต้อนรับ/การแสดงที่นำเสนอเรื่อง Spiritual ของนักศึกษาใหม่/การขับร้องเพลงส่งผู้บริหาร

Highlight ของงานปฐมนิเทศฯ คือ การแสดงการขับร้องของผู้บริหาร ซึ่งในปีนี้จะปรับรูปแบบการแต่งตัวของผู้บริหาร งดการสวมชุดสูท ผูกเนคไท เพื่อสร้างความใกล้ชิดเป็นกันเองกับนักศึกษา และให้ผู้บริหารร้องเพลงขวัญมอดินแดงออกมาบนเวที และเล่นดนตรี ร่วมกับ KKU BAND ด้วย ร่วมสร้างบรรยากาศในงานให้มีความสนุกสนาน หลังจากจบช่วงแนะนำผู้บริหาร จะเริ่มจัดลำดับชุดการแสดง ดังนี้

ชุดที่ 1 การแสดงชุดต้อนรับน้องใหม่ บายศรีสู่ขวัญ แบบ Modern Dance การแสดงวัฒนธรรม 4 ภาค จบชุดที่ 1 ด้วยการแสดงการรวมเป็นหนึ่งเดียว ด้วยตราพระธาตุมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ชุดที่ 2 สายใยสัมพันธ์โน้มกิ่งรับขวัญกาลพฤกษ์ ขอที่ 58 ซึ่งได้มีการเชิญองค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ร่วมเสนอแนวคิดในการแสดงชุดนี้ด้วย โดยจะเริ่มจากการแสดงชุด Color Guard ที่จัดแสดงด้วยธง เพื่อแสดงให้เห็นถึงการมอบรุ่น และจะมีการมอบธงให้กับนักศึกษารุ่นปีที่ 58 ต่อไปด้วย

ชุดที่ 3 เป็นการบรรเลงดนตรีของ KKU BAND และการขับร้องเพลงที่ทันสมัย โดยในชุดการแสดงนี้ ได้มีการพิจารณาเพื่อเลือกเพลงต่าง ๆ ร่วมกับ องค์การนักศึกษา เช่น เพลงนิสิตนักศึกษา เพลงตามหาวิทยาลัย เพลงคืออะไร เพลงก้อนหิมะละเมอ เพลงคิดจะรัก และเพลงคิดถึงทุ่งลุยลายเวอร์ชันโปงลางสะออน เป็นต้น ในการนี้ องค์การนักศึกษา ได้เสนอบทเพลงคิดถึงทุ่งลุยลาย เพราะเป็นเพลงประจำของมหาวิทยาลัยขอนแก่น และองค์การนักศึกษาจะเชิญชวนให้นักศึกษาใหม่ มีส่วนร่วมแสดงในบทเพลงนี้ร่วมกัน และช่วงสุดท้ายเป็นการแสดงปิดงานด้วยการร้องเพลงมหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อส่งผู้บริหาร

ทั้งนี้ ฝ่ายพัฒนานักศึกษาฯ จะจัดส่งหนังสือเรียนเชิญผู้บริหารทุกคณะเพื่อเข้าร่วมงาน ปฐมนิเทศฯ ดังกล่าว หลังจากผู้บริหารตอบรับแล้ว ทีมงาน KKU BAND จะจัดลำดับการร้องเพลงของผู้บริหาร และส่งตารางการฝึกซ้อมให้แก่ผู้บริหาร เพื่อเข้าร่วมการฝึกซ้อมในวันที่ 5-6 กรกฎาคม 2564 และมีกำหนดการ ซ้อมใหญ่ในวันที่ 7 กรกฎาคม 2564

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

-ไม่มี-

ปิดประชุม เวลา 12.30 นาฬิกา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เด่นพงษ์ สุดภักดี)

รองอธิการบดีฝ่ายดิจิทัล

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น

นางชวัลลักษณ์ หงศาลา

ผู้จัดรายงานการประชุม

นางสาวสุนิษา ไสวเงิน

นางสุภารัตน์ มุลศรี

นางสาวรุ่งตะวัน ประชาภิตบำรุง

ผู้ตรวจรายงานการประชุม