

เมื่อวันศุกร์ที่ 14 พฤษภาคม 2553

ครั้งที่ 9/2553

เมื่อวันศุกร์ที่ 14 พฤษภาคม 2553

ณ ห้องประชุมสารสิน ชั้น 2 อาคารแกนกัลปพฤกษ์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น



ผู้มาประชุม

- | | | |
|---------------------------------|--|--------|
| 1. รศ.สมนัต สกลไชย | อธิการบดี | ประธาน |
| 2. ผศ.อารมย์ ตัดตะวะศาสตร์ | รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากร | |
| 3. รศ.รังสรรค์ เนียมสนิท | รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ | |
| 4. รศ.สัญญา ร้อยสมมติ | รองอธิการบดีฝ่ายบุคคลและการพัสดุ | |
| 5. ผศ.ลิขิต อมาตยคง | รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา | |
| 6. ผศ.วันชัย สุ่มเล็ก | รองอธิการบดีวิทยาเขตหนองคาย | |
| 7. รศ.ลำปาง แม่นมادتย์ | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย | |
| 8. รศ.อนันต์ พลธานี | คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ | |
| 9. รศ.สมนึก ชีระกุลพิศุทธิ์ | คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ | |
| 10. ผศ.คัมภีร์ ศิริวงศ์ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | |
| | แทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ | |
| 11. ผศ.ไพศาล สุวรรณน้อย | คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ | |
| 12. ศ.ภิเศก ลุมพิกานนท์ | คณบดีคณะแพทยศาสตร์และ | |
| | ผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการศูนย์หัวใจสิริกิติ์ฯ | |
| 13. รศ.ภรณ์ ศิริโชติ | รองคณบดีฝ่ายบริหาร | |
| | แทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 14. รศ.พัชรี เจียรนัยกุล | รองคณบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ | |
| | แทนคณบดีคณะเทคนิคการแพทย์ | |
| 15. ผศ.นิคม ถนอมเสียง | รองคณบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา | |
| | แทนคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ | |
| 16. รศ.นวรรตน์ วราธศวัตติ เจริญ | คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ | |
| 17. ผศ.ผดุงขวัญ จิตโรภาส | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา | |
| | แทนคณบดีคณะเภสัชศาสตร์ | |
| 18. ผศ.เกษม นันทชัย | คณบดีคณะเทคโนโลยี | |
| 19. รศ.สุณีรัตน์ เขี่ยมละมัย | คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์ | |
| 20. ผศ.ทรงยศ วีระทวีมาศ | คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ | |
| 21. รศ.มันทนา สามารถ | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ | |
| 22. รศ.เฉลิมศักดิ์ พิกุลศรี | คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ | |
| 23. นางณัฐสมล ธนกุลรังสฤษดิ์ | ผู้ช่วยคณบดี | |
| | แทนคณบดีวิทยาลัยบัณฑิตศึกษากิจการ | |
| 24. รศ.คุณ โทจันทร์ | รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษ | |
| | แทนคณบดีวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น | |
| 25. นายกิตติ์ เขียรธโนปัย | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ | |
| | แทนผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ | |
| 26. ผศ.นพดล มีไชโย | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร | |
| | แทนผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ | |
| 27. ผศ.เพ็ญประภา เพชระบูรณิน | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร | |
| | แทนผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล | |
| | (สำนักบริหารและพัฒนาระบบ) | |
| 28. อ.รัฐการ บัวศรี | รองผู้อำนวยการฝ่ายชุมชนสัมพันธ์และวิเทศสัมพันธ์ | |
| | แทนผู้อำนวยการวิทยาเขตหนองคาย | |
| 29. ผศ.พรรณวดี ดันติศิริพันธ์ | ประธานสภาคณาจารย์ | |
| 30. นายบัญชา พระพล | รองประธานสภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง คนที่ 1 | |
| | แทนประธานสภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง | |
| 31. รศ.กุลธิดา ท่วมสุข | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ | |
| | เลขานุการที่ประชุม | |
| 32. นางสาววาลย์ ช่างทอง | ผู้ช่วยเลขานุการที่ประชุม | |

ผู้ไม่มาประชุมเนื่องจากติดราชการและภารกิจอื่น

- | | |
|-------------------------------|--|
| 1. รศ.กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี |
| 2. ผศ.วิชัย ธีรัตนพันธ์ | รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและศิษย์เก่าสัมพันธ์ |
| 3. ผศ.วินัย ใจขาน | รองอธิการบดีฝ่ายสังคมและชุมชนสัมพันธ์ |
| 4. ผศ.อาวุธ ยิ้มแต่ | รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาระบบกายภาพ |
| 5. รศ.เอี่ยมพร ทองกระจาย | คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ |
| 6. อ.กิตติบดี ไยพูล | รักษาการคณบดีคณะนิติศาสตร์ |
| 7. รศ.ยุพิน เดชมณี | คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ |
| 8. นางสุดใจ ธนไพศาล | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ |
| | (สำนักหอสมุดและทรัพยากรการเรียนรู้) |
| 9. ศ.สุทธิพันธ์ จิตพิมลมาศ | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |

เริ่มประชุมเวลา 09.35 นาฬิกา

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งต่อที่ประชุม

1.1 เรื่องที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัย คราวประชุมครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2553 และมติที่ยังไม่ได้รับการรับรอง

เลขานุการที่ประชุมเสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยในคราวประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2553 มีเรื่องที่ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย และมติที่ยังไม่ได้รับการรับรอง ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะบดี ครั้งที่ 8/2553 เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2553

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมคณะบดี ครั้งที่ 8/2553 เมื่อวันที่ 21 เมษายน 2553 โดยมีมติแก้ไข ดังนี้

- หน้า 4
 - บรรทัดที่ 26 "...สามารถนักศึกษา..." แก้ไขเป็น "...สามารถรับนักศึกษา..."
 - บรรทัดที่ 27 "...รวมรวมส่ง..." แก้ไขเป็น "...รวบรวมส่ง..."
 - บรรทัดที่ 44 "...และหลักเกณฑ์ต่าง..." แก้ไขเป็น "...และหลักเกณฑ์ต่าง ๆ..."
- หน้า 5 บรรทัด 52 "...ดังนี้..." แก้ไขเป็น "...ดังนั้น..."
- รายงานการประชุมลับ หน้า 5 แก้ไขข้อสังเกตและข้อคิดเห็นเสนอแนะ ข้อ 1 โดยตัดบรรทัดที่ 36-38 ออก และนำเนื้อหาข้อ 2 มารวมอยู่ในข้อ 1 และปรับลำดับเลขข้อใหม่

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน -ไม่มี-

3.1 แนวทางการกำหนดพันธกิจและนโยบายในการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยและกำหนดแนวทางการกำกับติดตามและประเมินอธิการบดี

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามข้อ 5 วรรค 3 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2549 กำหนดให้ก่อนการดำเนินการสรรหาอธิการบดี ให้สภามหาวิทยาลัยทบทวนและวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็งของมหาวิทยาลัย กำหนดพันธกิจและนโยบายในการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย ตลอดจนคุณสมบัติและคุณลักษณะของอธิการบดีที่พึงประสงค์เพิ่มเติมจากที่ได้กำหนดไว้ในข้อบังคับฯ และกำหนดแนวทางการประเมินผลงานอธิการบดีที่ชัดเจน และประกาศให้ทราบทั่วกันก่อนการเสนอชื่อ สภามหาวิทยาลัยขอนแก่นจึงแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเสนอแนวทางกำหนดพันธกิจและนโยบายในการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยและกำหนดแนวทางการกำกับติดตามและประเมินผลงานอธิการบดี ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 11/2553 โดยมี ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน อุปนายกสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นประธานกรรมการ คณะกรรมการมีภาระหน้าที่ในการพิจารณาเสนอแนวทางกำหนดพันธกิจและนโยบายในการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยและกำหนดแนวทางการประเมินอธิการบดีเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

คณะกรรมการพิจารณาเสนอแนวทางกำหนดพันธกิจและนโยบายในการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยและกำหนดแนวทางการกำกับติดตามและประเมินผลงานอธิการบดี ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2553 ได้สรุปสาระสำคัญ ได้ดังนี้

1. กำหนดการเบื้องต้น

	ระยะเวลา	กิจกรรม
1	6 พ.ค. - 21 มิ.ย. 2553	1. ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อวางแผนการดำเนินงาน 2. การสัมมนารับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน
2	22 มิ.ย. - 6 ก.ค. 2553	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการสัมมนารับฟังความคิดเห็นและจัดทำ (ร่าง) แนวทางฯ เสนอสภามหาวิทยาลัย
3	ประมาณกลางเดือนกรกฎาคม 2553	ประชุมสภามหาวิทยาลัยนัดพิเศษ เพื่อพิจารณา (ร่าง) แนวทางฯ
4	ก.ค. - ก.ย. 2553	กระบวนการสรรหาอธิการบดี
5	ตุลาคม 2553	สภามหาวิทยาลัยพิจารณาการสรรหาอธิการบดี

หมายเหตุ

1. กำหนดการ 1-2 เป็นกำหนดการของคณะกรรมการที่กำหนดขึ้น
2. กำหนดการ 3-5 เป็นกำหนดการที่คณะกรรมการฯ คาดการณ์ดำเนินการของสภามหาวิทยาลัย
3. กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

2. บทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการฯ

	งาน/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
1	การรวบรวม ศึกษาข้อมูลยุทธศาสตร์สำคัญ	1. ศ.กนก วงษ์ตระหง่าน 2. ศ.สุรินทร์ พงศ์ศุภสมิทธิ
2	การสัมมนารับฟังความคิดเห็นจากคณะ/ศูนย์/สถาบัน/สำนัก	1. ศ.ภิเศก ลุมพิกานนท์ 2. ผศ.ไพศาล สุวรรณน้อย 3. รศ.อำนาจ คำดี
3	การสัมมนารับฟังความคิดเห็นจากสภาคณาจารย์/คณาจารย์ทั่วไป	1. ผศ.พรณวดี ดันติศิริรินทร์ 2. รศ.สมหมาย ปรีเปรม
4	การสัมมนารับฟังความคิดเห็นจากสภาข้าราชการ/บุคลากรสายสนับสนุน	1. นายอมร สิ้นเฑา 2. นางกาญจนา ศรีสิงห์
5	การสัมมนารับฟังความคิดเห็นจากนักศึกษา	นายทศพล แจ่มวิจิตร
6	การสัมมนารับฟังความคิดเห็นจากศิษย์เก่า	ผศ.อนันต์ หิรัญสาส์
7	การสัมมนารับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ภาครัฐ/ธุรกิจเอกชน/ประชาสังคม)	1. นายอภิสิทธิ์ รุจิเกียรติกิจาร 2. นายเฉลิมชัย วงษ์นาคเพ็ชร
8	การสัมมนารับฟังความคิดเห็นจากผู้บริหารและอดีตผู้บริหาร	รศ.รังสรรค์ เนียมสนิท
9	การประชาสัมพันธ์และสนับสนุนงานทั่วไป	รศ.รังสรรค์ เนียมสนิท และคณะทำงาน

3. แนวคิดและหลักการทำงานสำคัญของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการฯ มีแนวคิดและหลักการทำงานสำหรับกระบวนการพิจารณาแนวทางกำหนดพันธกิจและนโยบายในการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย พิจารณาคณสมบัติของอธิการบดีที่พึงประสงค์ และกำหนดแนวทางการกำกับติดตามและประเมินผลงานอธิการบดี ดังนี้

- (1) การสัมมนารับฟังความคิดเห็น ไม่ใช่การทำประชาพิจารณ์ หรือการทำประชาคม
- (2) การสัมมนารับฟังความคิดเห็น และการรวบรวมประมวลผลข้อมูล ขอให้พิจารณาในเรื่องและประเด็นที่สำคัญ พิจารณาในภาพใหญ่ที่คาดว่าจะเกิดหรือ ส่งผลทั้งเชิงบวกและเชิงลบเป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยขอนแก่นในอนาคต
- (3) การสัมมนารับฟังความคิดเห็น ควรเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นอย่างเป็นอิสระ และถือว่าการให้ข้อมูลสำคัญในระดับ Input ที่ต้องการความหลากหลาย เพื่อนำมาประมวลเป็นประเด็น/หมวดหมู่ที่สำคัญได้
- (4) บุคลากรบางประเภทสามารถเข้าร่วมแสดงความคิดเห็นได้มากกว่า 1 กลุ่มได้ เช่น อาจารย์ที่เป็นศิษย์เก่าและเป็นผู้บริหาร สามารถเข้าร่วมสัมมนาในกลุ่มคณาจารย์ กลุ่มศิษย์เก่าและกลุ่มผู้บริหารได้ โดยขอให้แสดงความคิดเห็นในบริบทของกลุ่มนั้นๆ เป็นสำคัญ
- (5) คณะกรรมการฯ จะรวบรวมผลจากการสัมมนารับฟังความคิดเห็น จากทุกภาคส่วนมาใช้เป็นข้อมูลสำคัญ เพื่อประกอบการพิจารณา เสนอแนวทางการกำหนดพันธกิจและนโยบายในการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยตลอดจนคุณลักษณะของอธิการบดีที่พึงประสงค์ และกำหนดแนวทางการกำกับติดตามและประเมินอธิการบดี ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป
- (6) คณะกรรมการฯ มีความเห็นว่าการจัดทำแนวทางฯ ดังกล่าวเป็นเรื่องสำคัญในกระบวนการหนึ่งของการสรรหาอธิการบดี ที่ไม่ใช่การประกวดวิสัยทัศน์ แต่เป็นการสรรหาผู้บริหารสูงสุดของ

มหาวิทยาลัยที่มีกระบวนการกลั่นกรองอย่างเป็นระบบ เพื่อให้มั่นใจได้ว่าผู้สมควรดำรงตำแหน่งเป็น
ผู้ที่เหมาะสมตามแนวทางดังกล่าวอย่างแท้จริง

4. คำถามหรือโจทย์ สำหรับการสัมมนา รับฟังความคิดเห็น

คณะกรรมการฯ กำหนดคำถามหรือโจทย์สำหรับการสัมมนา รับฟังความคิดเห็นในทุกภาคส่วนไว้ ดังนี้

คำถามที่ 1 ท่านอยากเห็นมหาวิทยาลัยเป็นอย่างไรใน 4 ปีข้างหน้า (ที่น่าจะเป็นไปได้)

คำถามที่ 2 คุณลักษณะของอธิการบดีที่พึงประสงค์ ที่จะมาปฏิบัติหน้าที่ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยขอนแก่น
ให้เป็นไปตามที่ท่านอยากเห็นใน 4 ปีข้างหน้า

ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

ทั้งนี้ จะเริ่มเปิดตัวโครงการดังกล่าวในวันที่ 17 พฤษภาคม 2553 โดยจะมีการประชาสัมพันธ์
ทุกรูปแบบ เช่น เว็บไซต์, KKU Channel เป็นต้น และฝ่ายเลขานุฯ จะได้แจ้งเวียนไปยังคณะ/หน่วยงานเพื่อขอ
ความร่วมมือคณะ/หน่วยงานแจ้งกำหนดการการจัดสัมมนา รับฟังความคิดเห็นตามความเหมาะสม เพื่อจัดทำเป็น
ปฏิทินการจัดสัมมนา รับฟังความคิดเห็นต่อไป ทั้งนี้ หน่วยงานใดที่ไม่สะดวกในการจัดสถานที่สัมมนาฯ ขอให้
แจ้งฝ่ายเลขานุฯ เพื่อดำเนินการจัดหาสถานที่ให้ต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมคณะบดีเพื่อทราบและร่วมดำเนินการในบทบาทที่เกี่ยวข้อง

มติ ที่ประชุมรับทราบ และขอความร่วมมือคณะ/หน่วยงานแจ้งกำหนดการการจัด
สัมมนา รับฟังความคิดเห็นไปยังรองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 กรอบนโยบายการรับบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่นโดยวิธีรับตรง ประจำปี การศึกษา 2554

รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวล (สำนักบริหารและ
พัฒนาวิชาการ) เสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักทะเบียนและประมวลผล (สำนัก
บริหารและพัฒนาวิชาการ) ในคราวประชุม ครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2553 ได้มีมติให้นำเสนอการ
เลือกคณะ/สาขาวิชา ในการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่นโดยวิธีรับตรง ประจำปี
การศึกษา 2554 ให้ที่ประชุมคณะบดีพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการต่อไป ดังนี้

1. จำนวนอันดับการเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่น

เห็นควรเสนอให้มีการเลือกอันดับคณะ/สาขาวิชา จากเดิม 1 อันดับ เป็น 2 อันดับ เหตุผลคือ
เดิมให้เลือกสมัครได้ 1 อันดับ เพราะเป็นการสอบเข้าศึกษาเฉพาะมหาวิทยาลัยขอนแก่น แต่ปัจจุบันมี
มหาวิทยาลัย/สถาบัน เข้าร่วมเป็นเครือข่ายรับตรง 9 สถาบัน หากให้เลือกจำกัดเพียง 1 อันดับ จะทำให้
นักเรียนที่เก่ง แต่ไม่สามารถได้รับการคัดเลือกในอันดับที่ 1 ซึ่งมีที่นั่งจำกัด ต้องหลุดไปเลือกในมหาวิทยาลัย/
สถาบันอื่น ทำให้มหาวิทยาลัยเสียโอกาสที่จะได้นักเรียนที่เก่งเข้ามาเติมเต็มในคณะ/สาขาวิชา อื่นได้อีก

2. จำนวนอันดับการเลือกเข้าศึกษาในสถาบันที่ร่วมรับนักศึกษา กับ

มหาวิทยาลัยขอนแก่น

เนื่องจาก ปีการศึกษา 2554 นี้ มีมหาวิทยาลัยต่างๆ ได้แจ้งความประสงค์ที่จะเข้าร่วมรับ
นักศึกษาโดยผ่านกระบวนการรับตรงของมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 9 สถาบัน ประกอบด้วย

- 2.1 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่
- 2.2 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จังหวัดสงขลา
- 2.3 มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย
- 2.4 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม
- 2.5 มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย กรุงเทพฯ
- 2.6 มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ กรุงเทพฯ
- 2.7 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตจันทบุรี
- 2.8 มหาวิทยาลัยนครพนม จังหวัดนครพนม
- 2.9 มหาวิทยาลัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่

เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนมีสิทธิเลือกสมัครเข้าศึกษาในสถาบันต่างๆ และเหมาะสมกับจำนวน
สถาบันที่ร่วมรับนักศึกษา เห็นควรเสนอให้มีการเพิ่มอันดับการเลือกคณะ/สาขาวิชา ของมหาวิทยาลัยเครือข่าย
จากเดิม 2 อันดับ เป็น 4 อันดับ

ทั้งนี้ ยังมีมหาวิทยาลัยที่แจ้งความประสงค์ที่จะเข้าร่วมรับนักศึกษาโดยผ่านกระบวนการรับตรง
ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น อีก 2-3 สถาบัน เช่น มหาวิทยาลัยภาคอีสาน เป็นต้น

3. องค์ประกอบคะแนนที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือก

ตามที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น ใช้คะแนนสอบ วิชาถนัดทั่วไป (GAT) และวิชาความถนัด
ทางวิชาชีพและวิชาการ (PAT) ซึ่งจัดสอบโดย สทศ. มาเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกพร้อมกับคะแนนสอบ
วิชาหลักของการสอบคัดเลือกฯ โดยวิธีรับตรงโดยเริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 นั้น เนื่องจากรายวิชาสอบหลัก

ของการรับโดยวิธีรับตรงครอบคลุมเนื้อหาหลักสูตรอยู่แล้ว ประกอบกับคะแนนเฉลี่ยของ GAT มีค่าเฉลี่ยค่อนข้างต่ำ คือ อยู่ที่คะแนน 80-90 คะแนน จากคะแนนเต็ม 300 โดยผู้เข้าสอบส่วนใหญ่ได้คะแนนค่อนข้างต่ำ อาจมีปัญหาของค่าอำนาจจำแนกระหว่างเด็กเก่งกับเด็กไม่เก่ง ก็จะได้คะแนนไม่แตกต่างกัน อีกทั้งไม่มีมหาวิทยาลัยใดนำเอาคะแนน GAT มาใช้เป็นเกณฑ์องค์ประกอบคะแนนสอบรับตรงด้วย และยังมีผู้ปกครองและนักเรียนจำนวนหนึ่งได้ email และทำหนังสือขอให้มหาวิทยาลัยขอนแก่น พิจารณาปรับลดสัดส่วนร้อยละจาก 20% มาเป็น 0-10 % ดังนั้น จึงเห็นควรขอเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบในการคัดเลือกฯ จากเดิม ดังนี้

องค์ประกอบในการคัดเลือกฯ	ปีการศึกษา 2553	ปีการศึกษา 2554
1. สัดส่วนการรับระหว่าง รับตรง : Admission	75-25 %	คงเดิม
2. ผลการเรียนรู้เฉลี่ย (GPAX) 5 ภาคการศึกษา	5 %	คงเดิม
3. ผลการสอบวิชาหลัก (มหาวิทยาลัยจัดสอบเอง)	45-75 %	เปลี่ยนเป็น 55-85%
4. ผลการทดสอบวิชาความถนัดทั่วไป (GAT)	20 %	เปลี่ยนเป็น 10 %
5. ผลการทดสอบวิชาความถนัดทางวิชาชีพและวิชาการ (PAT)	0-30 %	คงเดิม

ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบกรอบนโยบายการรับบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่นโดยวิธีรับตรง ประจำปีการศึกษา 2554 ตามที่เสนอ ดังนี้

1. ให้สามารถเลือกอันดับการเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่น จากเดิม

1 อันดับ เป็น 2 อันดับ

2. จำนวนอันดับการเลือกเข้าศึกษาในสถาบันที่ร่วมรับนักศึกษา กับ

มหาวิทยาลัยขอนแก่น จากเดิม 2 อันดับ เป็น 4 อันดับ

3. องค์ประกอบคะแนนที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือก

องค์ประกอบในการคัดเลือกฯ	ปีการศึกษา 2554
1. สัดส่วนการรับระหว่าง รับตรง : Admission	75-25 %
2. ผลการเรียนรู้เฉลี่ย (GPAX) 5 ภาคการศึกษา	5 %
3. ผลการสอบวิชาหลัก (มหาวิทยาลัยจัดสอบเอง)	เปลี่ยนเป็น 55-85%
4. ผลการทดสอบวิชาความถนัดทั่วไป (GAT)	เปลี่ยนเป็น 10 %
5. ผลการทดสอบวิชาความถนัดทางวิชาชีพและวิชาการ (PAT)	0-30 %

4.2 ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับปัญหาการเกิดอุบัติเหตุระหว่างการเดินทางไปราชการของบุคลากร

เลขานุการที่ประชุมเสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยในคราวประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2553 รศ.วงศวิวัฒน์ ทัดนิยกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทยุทธศาสตร์ อาจารย์ในมหาวิทยาลัย ได้เสนอเรื่องปัญหาการเกิดอุบัติเหตุระหว่างการเดินทางไปราชการของบุคลากรกรณีของศูนย์ประสานงานเขตอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ดังนี้

1. เห็นควรแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดตระหนักถึงความปลอดภัย และให้ระมัดระวังในการติดต่อเช่ารถรับจ้างโดยต้องมีการตรวจสอบให้เกิดความมั่นใจและไว้วางใจได้ในการใช้บริการ ควรมีประกันคุ้มครองชีวิต และไม่ควรเลือกใช้บริการรถเช่าโดยพิจารณาจากราคาต่ำเกินไป

2. จากการตรวจสอบพบว่าบุคลากรที่เสียชีวิตดังกล่าวไม่อยู่ในระบบฌาปนกิจสงเคราะห์ หรือระบบสวัสดิการอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยที่สามารถจะรับค่าชดเชยการเสียชีวิตได้ จึงเห็นควรให้มหาวิทยาลัยพิจารณาว่า ระบบสวัสดิการต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดไว้ชดเชยให้แก่บุคลากรที่ประสบเหตุเช่นนี้ มีเพียงพอหรือไม่ อาจมีความจำเป็นที่หัวหน้าหน่วยงานจะต้องพิจารณาการรับประกันชีวิตเพิ่มเติมโดยเฉพาะอย่างยิ่งหากมีการเดินทางไปราชการที่นอกเหนือเวลาปกติ

ซึ่งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

1. การเดินทางโดยรถยนต์ของทางราชการในระยะทางไกลควรมีพนักงานขับรถสลับเปลี่ยนตามมาตรฐานที่เหมาะสม

2. ควรดำเนินการให้รถยนต์ของมหาวิทยาลัยมีเข็มขัดนิรภัยทุกที่นั่ง

3. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาสันนิษฐานให้มีระบบการประกันภัยชุมชน หรือการประกันภัยราคา ประหยัดให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น นอกเหนือจากการทำประกันภัยสำหรับนักศึกษาที่มีอยู่เดิมแล้ว

4. ควรพิจารณาให้การกำกับดูแลกับบุคลากรทางการแพทย์ที่ต้องเดินทางมาปฏิบัติงานในยาม
วิกาลที่อาจเกิดอุบัติเหตุ หรือถูกทำร้ายจากมิจฉาชีพ และควรมีสวัสดิการรองรับเมื่อเกิดเหตุแก่บุคลากร
ดังกล่าวด้วย

และมีมติมอบให้มหาวิทยาลัยรับข้อคิดเห็นเสนอแนะดังกล่าวไปพิจารณา และมอบให้ฝ่าย
บุคคลฯ พิจารณาเสนอระบบการประกันภัยชุมชน ให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยด้วย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยในประเด็นต่างๆ ได้แก่
การเช่ารถ การดำเนินการกับรถราชการ การจัดสวัสดิการให้บุคลากร
ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อคิดเห็นเสนอแนะ ดังนี้

1) การเช่ารถ

- ให้มหาวิทยาลัยกำหนดมาตรฐานหรือข้อตกลงในการเช่ารถยนต์เพื่อเป็นมาตรฐานในการ
ปฏิบัติงานในเรื่องดังกล่าว ซึ่งคณะ/หน่วยงานจะสามารถเบิกจ่ายเงินค่าเช่ารถจาก
มหาวิทยาลัยได้ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยให้
แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเสนอรายละเอียดมาตรฐานหรือข้อตกลงในการเช่ารถยนต์
ประกอบด้วย รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สิน คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ทั้งนี้อาจประสาน
ให้มีกรรมการเพิ่มเติมได้
- สำหรับองค์กรในกำกับ ให้กองแผนงานในฐานะผู้ประสานงานองค์กรในกำกับเป็นผู้ออก
ร่างมาตรการกลางเกี่ยวกับการเช่ารถขององค์กรในกำกับเพื่อเป็นกลไกกลางในการกำกับ
ดูแล ซึ่งหากองค์กรในกำกับใดไม่สามารถดำเนินการตามมาตรการกลางได้ ให้สามารถ
กำหนดมาตรการของหน่วยงานขึ้นมาเองที่แตกต่างออกไปจากมาตรการกลางได้ แต่ต้องมี
เป็นแนวปฏิบัติ

2) การดำเนินการกับรถราชการ

- ทำหนังสือขอความร่วมมือกับทุกคณะ/หน่วยงาน ดำเนินการกับรถราชการตามมาตรฐานที่
ควรเป็น ได้แก่ 1) ติดเข็มขัดนิรภัยทุกที่นั่ง 2) มีนักขับรถสับเปลี่ยนกรณีเดินทางไกล
3) จัดทำการประกันภัยรถยนต์ทุกคัน ให้มีการประกันบุคคลที่ 3 ด้วย โดยมอบให้รองอธิการบดี
พัฒนาระบบกายภาพ เป็นผู้กำกับดูแลต่อไป

3) การจัดสวัสดิการให้บุคลากร

- ควรมีการจัดทำประกันภัยหมู่ให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัย ให้สามารถคุ้มครองหลาย
ด้าน รวมทั้งมีการชดเชยกรณีพิการด้วย โดยใช้เงินรายได้มหาวิทยาลัยจ่ายเบี้ยประกัน
อาจดำเนินการให้ครอบคลุมพนักงานองค์กรในกำกับด้วย ทั้งนี้ควรศึกษาข้อกฎหมายที่
เกี่ยวข้องประกอบการพิจารณาดำเนินการด้วย
- ควรมีการทำประกันภัยสำหรับอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานในห้องทดลองด้วย
ครอบคลุมทั้งอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา
- ในการดำเนินการนำมหาวิทยาลัยออกนอกระบบราชการ ควรมีการเตรียมการเรื่อง
โครงสร้างกองทุนชดเชย สำหรับบุคลากรด้วย

ทั้งนี้ มอบรองอธิการบดีฝ่ายบุคคลและการพัสดุรับไปพิจารณาต่อไป

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติให้รับข้อคิดเห็นเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาต่อไป

4.3 การแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ

คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัยเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามหนังสือที่ ศธ 0506(4)/ว 158 ลงวันที่ 8
กุมภาพันธ์ 2553 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือแจ้งมหาวิทยาลัยขอนแก่นเกี่ยวกับการ
แต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องแนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 7.6 กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาอาจแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเป็น
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์
ผู้สอนในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเป็นกรณีๆ ไป โดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษาและต้องแจ้ง
คณะกรรมการการอุดมศึกษาให้รับทราบการแต่งตั้งด้วย นั้น

จากการประชุมคณะกรรมการการอุดมศึกษา ครั้งที่ 12/2552 เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2553 ได้
พิจารณารับทราบการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบันอุดมศึกษาและเห็นสมควรทำความเข้าใจกับ
สถาบันอุดมศึกษาถึงแนวปฏิบัติในการเสนอการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเพื่อให้การดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษา
เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของมหาวิทยาลัยขอนแก่นเกี่ยวกับการแต่งตั้ง
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ การพิจารณาคุณสมบัติเป็นไปตามแนวทางของเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
พ.ศ. 2548 บัณฑิตวิทยาลัยจึงเสนอขอหารือเกี่ยวกับการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะต่อที่ประชุมคณะกรรมการ
ประจำบัณฑิตวิทยาลัย เนื่องจากในการปฏิบัติที่ผ่านมาบัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการตามระเบียบ
มหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ข้อ 16.9, 16.10, 23 และ ข้อ 24
โดยใช้อำนาจตามประกาศบัณฑิตวิทยาลัย ฉบับที่ 68/2548 และฉบับที่ 69/2548 ซึ่งการดำเนินการแต่งตั้ง

ที่ผ่านมามีการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์เท่านั้น โดยคนบดีคณะที่หลักสูตรสังกัดเป็นผู้แต่งตั้ง

ที่ประชุมคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2553 เห็นว่าเนื่องจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นยังไม่มีแนวปฏิบัติในการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย จึงเสนอที่ประชุมคนบดีเพื่อพิจารณา ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

เนื่องจากบัณฑิตวิทยาลัยได้ออกประกาศหลักเกณฑ์ที่มีความชัดเจนในการปฏิบัติอยู่แล้ว จึงเห็นควรเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณามอบอำนาจให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบและพิจารณามอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้ดำเนินการแทนสภามหาวิทยาลัย และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบเป็นคราวๆ และให้ออกเป็นประกาศสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

5.1 แจ้งผลคดีหมายเลขดำที่ 145/2552 เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (เอกสารลับ)

5.2 มติและข้อเสนอจากสมัชชาสุขภาพแห่งชาติ ครั้งที่ 2 พ.ศ.2552

เลขานุการที่ประชุมเสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ ได้ส่งเอกสาร "รวมมติสมัชชาสุขภาพแห่งชาติ ครั้งที่ 2 พ.ศ. 2552" แจ้งประเด็นนโยบายสำคัญที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพรวม 11 เรื่อง ให้หน่วยงาน/องค์กรที่เกี่ยวข้องรับทราบและนำไปปฏิบัติหรือนำไปพิจารณาประกอบในการกำหนดนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพ ดังนี้

- 1) การจัดการขยะอันตรายจากชุมชนอย่างมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
- 2) แผนพัฒนาที่ยั่งยืนบนฐานการพึ่งพาตนเองด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม กรณีภาคใต้
- 3) การพัฒนาระบบบริการปฐมภูมิเพื่อการเข้าถึงบริการที่มีคุณภาพของประชาชน
- 4) ยุติการส่งเสริมการขายยาที่ขาดจริยธรรม : เพื่อลดความสูญเสียทางเศรษฐกิจ และสุขภาพของผู้ป่วย
- 5) ยุทธศาสตร์นโยบายแอลกอฮอล์ระดับชาติ
- 6) โรคติดต่ออุบัติใหม่
- 7) การพัฒนาการแพทย์แผนไทย การแพทย์พื้นบ้านและการแพทย์ทางเลือก ให้เป็นระบบบริการสุขภาพหลักของประเทศ คู่ขนานกับการแพทย์แผนปัจจุบัน
- 8) การจัดการปัญหาภาวะน้ำหนักเกินและโรคอ้วน
- 9) การแก้ไขปัญหาลุทธิเหตุทางถนน
- 10) การพัฒนากลไกการมีส่วนร่วมเพื่อสุขภาพของเด็ก เยาวชนและครอบครัว
- 11) การพัฒนาระบบการดูแลระยะยาวสำหรับผู้สูงอายุที่อยู่ในภาวะพึ่งพิง

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เห็นควรแจ้งมหาวิทยาลัย/สถาบันที่ผลิตบัณฑิตในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อพิจารณาแจ้งคณะ/หน่วยงาน/ภาควิชา/สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องใช้เป็นข้อมูลประกอบการดำเนินงานให้สอดคล้องกับประเด็นนโยบายสำคัญที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพของสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ และสามารถดูรายละเอียดได้จากเว็บไซต์ www.samatcha.org ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นเสนอแนะว่า ข้อ 1 มอบให้ฝ่ายพัฒนาระบบกายภาพร่วมกับคณะ/หน่วยงานร่วมกันดำเนินการต่อไป และข้อ 3, 4, 5, 6, 7 เห็นควรให้นำไปหารือในกลุ่มคณะสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพเพื่อร่วมกันทำงานในภาพรวมและส่วนที่เกี่ยวข้อง

มติ ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบประสานในการนำไปปฏิบัติหรือนำไปพิจารณาประกอบการกำหนดนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพ ดังนี้

- ข้อ 1) มอบให้องค์กรอธิการบดีฝ่ายพัฒนาระบบกายภาพ
- ข้อ 3), 4), 5), 6), 7) มอบให้คนบดีคณะแพทยศาสตร์ นำไปพิจารณาร่วมกับคนบดีของคณะทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ

**5.3 แจ้งผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ กรณีศาลแพ่ง
พิพากษาให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นคืนลิขสิทธิ์แก่บริษัท ไทยลิฟต์ อินดัสตรีส จำกัด
ประธานเสนอต่อที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือ ศอ 0509.6 (2.1)/5541**

ลงวันที่ 30 เมษายน 2553 แจ้งว่าตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีคำสั่ง ที่ 314/2551 ลง
วันที่ 2551 แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด กรณีศาลแพ่งในคดีหมายเลขแดงที่
1642/2550 พิพากษาให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นคืนลิขสิทธิ์จำนวนสามเครื่องพร้อมอุปกรณ์ต่างๆ ในสภาพที่
เรียบร้อยให้แก่ บริษัท ไทยลิฟต์ อินดัสตรีส จำกัด เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐจำนวน
2,996,000 บาท นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณาข้อเท็จจริงในเบื้องต้นแล้วเห็นว่ามิใช่เจ้าหน้าที่
ของมหาวิทยาลัยขอนแก่นจำนวนหนึ่งอยู่ในข่ายที่ต้องรับผิดชอบใช้คำสั่งใหม่ทดแทนในความเสียหายดังกล่าว
จึงได้ส่งเรื่องให้กระทรวงการคลังตรวจสอบตามข้อ 17 วรรคสอง แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วย
หลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ประกอบประกาศกระทรวงการคลัง
เรื่อง ความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ที่ไม่รายงานให้กระทรวงการคลังตรวจสอบ ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการ
การอุดมศึกษาขอแจ้งว่ากระทรวงการคลังโดยกรมบัญชีกลางได้พิจารณาผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิด
ทางละเมิดแล้วเห็นว่า เดิมมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้ทำสัญญาจ้างบริษัท ไตรยูเนี่ยน จำกัด ก่อสร้างอาคารเรียน
และปฏิบัติการคณะวิทยาศาสตร์จำนวนหนึ่งหลัง ซึ่งรวมราคางานระบบลิฟต์จำนวน สามเครื่อง เป็นเงิน
5,371,350 บาท โดยระหว่างดำเนินการก่อสร้างในงวดที่ 19 ถึงงวดที่ 20 ปรากฏว่า บริษัท ไตรยูเนี่ยน จำกัด
ได้สั่งซื้อลิฟต์จำนวนสามเครื่องพร้อมติดตั้งจากบริษัท ไทยลิฟต์ อินดัสตรีส จำกัด โดยมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้
เบิกจ่ายเงินค่าลิฟต์ให้กับบริษัท ไตรยูเนี่ยนฯ ไปแล้วบางส่วนเป็นเงิน 1,438,903.27 บาท เหลือเงินที่ต้องจ่าย
ในส่วนของงานลิฟต์อีก 3,932,446.73 บาท แต่ปรากฏว่า ต่อมาบริษัท ไตรยูเนี่ยนฯ ได้ประสบปัญหาทาง
การเงินที่ไม่สามารถดำเนินงานก่อสร้างต่อไปได้ มหาวิทยาลัยขอนแก่นจึงบอกเลิกสัญญาจ้างกับบริษัท ไตรยูเนี่ยนฯ
และยึดสิ่งของต่างๆ รวมลิฟต์ทั้งสามตัวข้างต้นด้วย หลังจากนั้นจึงจ้าง บริษัท นอร์ทอีสต์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
ประมาณราคากลางของงานก่อสร้างเพื่อหาผู้รับจ้างรายใหม่ โดยได้กำหนดราคางานลิฟต์ไว้สูงถึง 6,131,390 บาท
และได้จ้าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด วรินทร์ศน์ ซึ่งเสนอราคางานต่ำสุดให้ดำเนินการก่อสร้างอาคารต่อไป ทั้งนี้ ห้างฯ
ได้เสนอราคางานในส่วนงานลิฟต์ไว้เพียง 350,000 บาท แต่ระหว่างการก่อสร้าง ศาลแพ่งก็ได้พิพากษาให้
มหาวิทยาลัยขอนแก่นคืนลิขสิทธิ์ให้แก่บริษัท ไทยลิฟต์ฯ ในคดีหมายเลขแดงที่ 1642/2550 มหาวิทยาลัยขอนแก่น
จึงได้เจรจากับ บริษัท ไทยลิฟต์ฯ เพื่อขอซื้อลิฟต์ที่ติดตั้งไว้แล้วจากบริษัท ไทยลิฟต์ฯ ในราคา 2,996,000 บาท
ซึ่งต่ำกว่าราคาที่บริษัท ไทยลิฟต์ฯ เสนอขายให้กับบริษัท ไตรยูเนี่ยนฯ ครั้งแรก ที่ 3,600,000 บาท และถูกกว่า
ราคาประเมินที่บริษัท นอร์ทอีสต์ฯ ทำการประเมินก่อสร้างไว้ที่ราคา 6,131,390 บาท การดำเนินการของ
มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งนี้ เป็นการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าที่เกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น และการจัดซื้อ
ลิฟต์ดังกล่าวก็ทำให้ราคาลิฟต์ถูกลงกว่าการจัดซื้อลิฟต์ใหม่ทั้งหมด ประกอบกับการก่อสร้างอาคารจะต้องเร่ง
รีบให้ทันตามพิธีการเปิดอาคาร พฤติการณ์จึงยังถือไม่ได้ว่าคณะกรรมการตรวจการจ้างและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง
ของมหาวิทยาลัยขอนแก่นกระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงจนเป็นเหตุให้เกิดความเสียหาย
แก่มหาวิทยาลัยขอนแก่นแต่อย่างใด กระทรวงการคลังจึงเห็นว่าไม่มีผู้ใดต้องรับผิดชอบใช้คำสั่งใหม่ทดแทน
และให้ยุติเรื่อง

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อ 18 แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติ
เกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ที่กำหนดว่า "เมื่อกระทรวงการคลังพิจารณาเสร็จแล้ว
ให้ผู้แต่งตั้งมีคำสั่งตามความเห็นของกระทรวงการคลัง..." ดังนั้น เมื่อขณะนี้กระทรวงการคลังโดย
กรมบัญชีกลางมีความเห็นว่า การดำเนินการของมหาวิทยาลัยขอนแก่นข้างต้นไม่ได้เกิดความเสียหายแก่
หน่วยงานของรัฐและให้ยุติเรื่อง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงสั่งยุติเรื่อง ซึ่งมีรายละเอียดตาม
เอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นเสนอแนะ ดังนี้

- ควรส่งเรื่องดังกล่าวแจ้งให้ฝ่ายพัสดุและฝ่ายกฎหมายได้ศึกษา เพื่อให้เกิดความระมัดระวัง
ในการดำเนินการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป
- เนื่องจากเป็นเรื่องที่ผู้บริหารไม่มีความเชี่ยวชาญ จึงควรให้ผู้รู้ผู้เชี่ยวชาญหรือหน่วยงานที่
มีความรู้ความเชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้อง มาร่วมให้ความคิดเห็นเพื่อแก้ไขปัญหา และควรมี
คณะกรรมการที่มาจากหลายๆ ด้าน เช่น อัยการ ผู้เชี่ยวชาญในด้านที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำ
หน้าที่ให้คำปรึกษาเพื่อหาทางแก้ไข หากคิดถึงที่สุดแล้ว ศาลตัดสินให้มหาวิทยาลัยแพ่
คดี มหาวิทยาลัยก็สามารถอธิบายต่อศาลได้ว่าได้มีความพยายามที่จะแก้ไขปัญหาย่าง
ถึงที่สุดแล้วเช่นกัน
- ควรมีการจัดทำและรวบรวมหลักฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องไว้ เช่น รายงานการประชุมกับผู้รับ
จ้าง ควรมีการบันทึกให้ละเอียด
- ควรจัดทำเอกสาร "ความเสี่ยงที่พึงระวัง" เกี่ยวกับกรณีดังกล่าวไว้เป็นกรณีศึกษาต่อไป

- ควรให้มีนิติกรร่วมเป็นกรรมการตรวจการจ้าง เพื่อช่วยในการจัดบันทึกการประชุมโดยละเอียด เพื่อประโยชน์ในการนำไปใช้อ้างอิง
- เนื่องจากมีการประชุมเครือข่ายพัสดุประจำทุกเดือน จึงควรนำกรณีศึกษาต่างๆ แจงที่ประชุมและร่วมกันหาแนวทางป้องกันและแก้ไขต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ และรับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาต่อไป

5.4 ความคืบหน้า (ร่าง) พระราชบัญญัติรณนด (ฉบับที่...) พ.ศ. ...

รองอธิการบดีทรัพยากรสินเสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแจ้งความคืบหน้า ร่างพระราชบัญญัติรณนด (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... และร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... ซึ่งเป็นการแก้ไขเพื่อปรับปรุงประเภทของหน่วยงานราชการที่ได้รับการยกเว้นค่าธรรมเนียมหรือภาษีประจำปีและนิรโทษกรรมค่าธรรมเนียมและภาษีประจำปีที่ค้างชำระของหน่วยงานราชการ ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี คราวประชุมเมื่อวันที่ 27 เมษายน 2553 ได้มีมติอนุมัติแผนการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2554 โดยมีวงเงินงบประมาณรายจ่ายทั้งสิ้นจำนวน 2.07 ล้านล้านบาท ประมาณการรายได้จำนวน 1.6 ล้านล้านบาท เป็นงบประมาณแบบขาดดุล จำนวน 4.2 แสนล้านบาท ภายใต้การคาดการณ์เศรษฐกิจไทยปี 2554 จะมีการขยายตัว ในระดับร้อยละ 6.5

โดยวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวน 3.7 แสนล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 21.8 ของงบประมาณรายจ่ายทั้งหมด แยกเป็นงบรายจ่ายประจำจำนวน 1.66 ล้านล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 80 ของงบรายจ่ายทั้งหมดโดยลดลงจากปีก่อน งบรายจ่ายเพื่อการลงทุนจำนวน 3.44 แสนล้านบาท เพิ่มขึ้นร้อยละ 60 งบชำระคืนเงินกู้ จำนวน 3.2 หมื่นล้านบาท

สำหรับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้รับการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2554 จำนวน 3,372.4205 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2553 จำนวน 515.1455 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 16.62 งบประมาณรายจ่ายทั้งหมดแยกเป็น รายจ่ายประจำขั้นต่ำที่จำเป็น จำนวน 2,355.2132 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 65.16 รายจ่ายตามภาระผูกพันที่ต้องจัดสรร จำนวน 257.3697 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 7.12 รายจ่ายตามภารกิจพื้นฐาน จำนวน 979.5889 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 27.10 และรายจ่ายตามภารกิจยุทธศาสตร์ จำนวน 22.2519 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.62 หากจำแนกตามงบรายจ่าย มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้รับงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. 2554 ดังนี้

งบรายจ่าย	ปี 2553	ปี 2554	เพิ่ม/ลด	ร้อยละ
1. งบบุคลากร	1,722.4148	1,691.1179	-31.2969	-1.82
2. งบดำเนินงาน	400.9014	381.5150	-19.3864	-4.84
3. งบลงทุน	18.8030	421.5205	402.7175	2,147.77
4. งบเงินอุดหนุน	957.1590	1,120.2703	163.1113	16.68
5. งบรายจ่ายอื่นๆ	-	-	-	-
รวม	3,099.2782	3,614.4237	515.1455	16.62

ตามปฏิทินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 คณะรัฐมนตรีมีกำหนดพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ในวันอังคารที่ 11 พฤษภาคม 2553 สภาผู้แทนราษฎรมีกำหนดพิจารณาวันที่ 1 ในวันที่ 26 – 27 พฤษภาคม 2553 และพิจารณาวันที่ 2-3 ในวันที่ 18-19 สิงหาคม 2553 และเมื่อกองแผนงานได้จัดทำรายละเอียดงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เสร็จเรียบร้อยแล้วจะได้แจ้งเวียนคณะ/หน่วยงานต่อไป

ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

6.2 ขอความร่วมมือการทำความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่นว่าด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2553

เลขานุการที่ประชุมเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2553 ได้มีมติเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยเงิน

รายได้ของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 4) พ.ศ. ... โดยให้ปรับเพิ่มเติมข้อความเป็น "7.4 เงินทุนอุดหนุนการวิจัย หรือการบริการวิชาการ ที่ได้รับจากหน่วยงานรัฐ" ทั้งนี้ ในการบริหารจัดการเงินรายได้ ขอให้มหาวิทยาลัยทำความเข้าใจกับบุคลากร ในการดำเนินการตามระเบียบฯ ที่ปรับปรุงดังกล่าว ซึ่งจะเป็นอีกหนึ่งขั้นตอนในการก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐด้วย

จึงขอความร่วมมือคณะ/หน่วยงานในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบฯ ดังกล่าว กับบุคลากรในสังกัดต่อไปด้วย ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

6.3 แนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อรับมือกับสถานการณ์ฉุกเฉินร้ายแรง

ประธานเสนอต่อที่ประชุมว่า ในเช้าวันนี้ ผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่นได้เชิญประชุมร่วม 3 ฝ่าย ทหาร ตำรวจ และฝ่ายปกครอง ณ ห้องประชุมศาลากลางจังหวัดขอนแก่น เพื่อเตรียมความพร้อมรับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในพื้นที่หลังจากที่เมื่อคืนวันที่ 13 พฤษภาคม 2553 ที่ผ่านมารัฐบาลได้ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินตาม พ.ร.ก.ฉุกเฉิน เพิ่มเติม 15 จังหวัดที่รวมจังหวัดขอนแก่นด้วย ภายใต้อำนาจของศูนย์อำนวยการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉิน (ศอฉ.) ผู้ว่าราชการจังหวัดจึงได้เชิญประชุม โดยได้ขอความร่วมมือให้มหาวิทยาลัยขอนแก่น ให้ดำเนินการ ดังนี้

1. ช่วยดูแลไม่ให้เกิดเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ โดยพยายามไม่ให้มีการชุมนุม และไม่ให้มีการใช้สถานที่เพื่อการชุมนุมภายในมหาวิทยาลัย

2. จากสถานการณ์ที่อาจเกิดความไม่แน่นอนใน กทม. ที่อาจมาจากการโต้ตอบของผู้ชุมนุมที่อาจจะนำไปสู่ความรุนแรง ดังนั้นเพื่อเป็นการเตรียมพร้อมและการเฝ้าระวัง จึงขอความร่วมมือให้คณะ – หน่วยงาน ได้มีการวางแผนมาตรการในการกำกับดูแลสถานที่ในส่วนที่รับผิดชอบ อาทิ ควรจัดเวรยาม ดูแล โดยเฉพาะหากมีเหตุการณ์ที่ส่อว่าจะเกิดความวุ่นวาย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและพิจารณาให้ความคิดเห็น

ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นเสนอแนะ ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีส่วนงานหลักรับผิดชอบในการรับประสานให้ข้อมูลเหตุการณ์ไม่สงบต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นภายในมหาวิทยาลัย ตลอดจนการที่จะกำหนดแนวทางการแก้ไขสถานการณ์ และการประสานงานกับทางจังหวัด และส่วนงานด้านความมั่นคง

2. มหาวิทยาลัยอาจไม่ใช้พื้นที่เสี่ยงของการที่จะเกิดเหตุการณ์ แต่เหตุการณ์รุนแรงอาจเกิดขึ้นที่ศาลากลางจังหวัด หรือภายในตัวจังหวัด ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อมาถึงได้โดยเฉพาะโรงพยาบาลศรีนครินทร์ ซึ่งจะต้องมีการเตรียมความพร้อมกับภาวะฉุกเฉินในด้านการให้การรักษาผู้ป่วยที่เกิดจากเหตุการณ์รุนแรง

มติ ที่ประชุมรับทราบ และมีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งกรรมการเฉพาะกิจในระดับ

มหาวิทยาลัยรับผิดชอบดูแลเรื่องนี้โดยตรง เพื่อให้เป็นเอกภาพในการติดต่อประสานงานและให้สามารถวินิจฉัยสั่งการได้อย่างชัดเจน ทั้งนี้ โดยประธานมอบให้รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและศิษย์เก่าสัมพันธ์ เป็นประธานกรรมการ

6.4 การประพันธ์เพลงประจำมหาวิทยาลัย โดยสุนทราภรณ์

ประธานเสนอต่อที่ประชุมว่า วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่นได้ดำเนินการจ้างวงดนตรีสุนทราภรณ์ประพันธ์เพลงประจำวิทยาลัย เพลงละ 20,000 บาท เพื่อดำเนินการเปิดที่ทำการแห่งใหม่ในวันที่ 24 พฤษภาคม 2553 นี้ ในการนี้ จึงขอหารือว่ามหาวิทยาลัยควรจะทำเพลงมหาวิทยาลัยใหม่เพิ่มเติมหรือไม่ หากมีคณะ/หน่วยงานใดที่ต้องการมีเพลงประจำคณะ อาจพิจารณาจ้างวงดนตรีสุนทราภรณ์ประพันธ์เพลงร่วมกัน

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายให้ โดยให้แต่ละคณะแจ้งแนวความคิดของเพลงที่ต้องการสื่อ และอาจให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดแนวคิดของเพลงด้วย
- ควรประพันธ์เพลงมหาวิทยาลัยใหม่เพียงเพลงเดียว โดยในเนื้อเพลงให้ร้อยเรียงถึงคณะต่างๆ เพื่อให้เห็นความสัมพันธ์ของทุกคณะ
- อาจพิจารณาประพันธ์เพลงมหาวิทยาลัยที่มีความทันสมัยเหมาะสมกับวัยของนักศึกษา เพื่อใช้ในกิจกรรมรื่นเริงต่างๆ ด้วย

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในหลักการและให้รับข้อคิดเห็นเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาต่อไป

6.5 การคัดเลือกรางวัลอาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ

ประธานสภาคณาจารย์เสนอต่อที่ประชุมว่า เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2553 ที่ประชุมประธานสภา
อาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.) จัดให้มีการคัดเลือกรางวัลอาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ โดยมี
อาจารย์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น เข้าร่วมสุดท้าย 3 ท่าน คือ

1. รศ.เศกสรรค์ ยงวณิชย์ สาขาสังคมศาสตร์
คณะอนุกรรมการคัดเลือกจะเดินทางมาสัมภาษณ์ที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ใน
วันที่ 29 มิถุนายน 2553
2. รศ.บรรจบ ศรีภา สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
คณะอนุกรรมการคัดเลือกจะเดินทางมาสัมภาษณ์ที่คณะแพทยศาสตร์ในวันที่ 23 มิถุนายน 2553
3. ศ.ปริญญา จินดาประเสริฐ สาขาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี
คณะอนุกรรมการคัดเลือกจะเดินทางมาสัมภาษณ์ที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ในวันที่ 25 มิถุนายน 2553

ซึ่ง ปอมท. จะได้มีการสรุปผลการคัดเลือกในเดือนกรกฎาคม 2553 นี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

6.6 การปรับปรุงสภาพศูนย์อาหารและบริการ Complex

คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์เสนอต่อที่ประชุมว่า ได้รับแจ้งจากผู้ปกครองว่าศูนย์อาหารและ
บริการ Complex มีสภาพเก่า ไม่สวยงามควรจะมีการบูรณะทาสีใหม่

รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรฯชี้แจงว่า เนื่องจากศูนย์อาหารและบริการ Complex มีอายุ 10 ปี
และถูกใช้งานอย่างหนัก นอกจากนี้ปัจจุบันมีปัญหาหน้าต่างอาคาร ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลเพื่อจะได้
ดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซมใหม่ทั้งระบบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา 12.00 นาฬิกา

(ลงชื่อ) กุลธิดา ท้วมสุข
(รองศาสตราจารย์กุลธิดา ท้วมสุข)
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์
เลขานุการที่ประชุมคณบดี

นางสาวลัลลธิมา ประจง
นางพิจิตรา เปรมชัยสวัสดิ์
ผู้จัดรายงานการประชุม