

รายงานการประชุมคณะบดี
ครั้งที่ 9/2552
เมื่อวันศุกร์ที่ 12 มิถุนายน 2552
ณ ห้องประชุมสารสิน ชั้น 2 อาคารแก่นกัลปพฤกษ์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น



ผู้มาประชุม

- | | | |
|--------------------------------|--|--------|
| 1. ผศ.อารมย์ ตัดตะวะศาสตร์ | รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สิน | ประธาน |
| 2. รศ.รังสรรค์ เนียมสนิท | รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ | |
| 3. รศ.สุลัดดา ลอยฟ้า | รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล | |
| 4. ผศ.ดารณี หอมดี | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี | |
| | แทนรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี | |
| 5. รศ.ธีระ ฤทธิรอด | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและศิษย์เก่าสัมพันธ์ | |
| | แทนรองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและศิษย์เก่าสัมพันธ์ | |
| 6. ผศ.วันชัย ธนาเศรษฐ์อังกุล | รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาระบบกายภาพ | |
| 7. ผศ.วินัย ใจขาน | รองอธิการบดีฝ่ายสังคมและชุมชนสัมพันธ์ | |
| 8. ผศ.วันชัย สุ่มเล็ก | รองอธิการบดีวิทยาเขตหนองคาย | |
| 9. รศ.ลำปาง แม่นมาตย์ | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย | |
| 10. รศ.อนันต์ พลธานี | คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ | |
| 11. รศ.สุภาวดี สวัสดิพรพัลลภ | รองคณบดีฝ่ายบริหาร | |
| | แทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ | |
| 12. ศ.ละออศรี เสนาะเมือง | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ | |
| 13. ผศ.ไพศาล สุวรรณน้อย | คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ | |
| 14. รศ.เอื้อมพร ทองกระจาย | คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ | |
| 15. ศ.วิรุฬห์ เหล่าภัทรเกษม | คณบดีคณะแพทยศาสตร์ | |
| 16. ผศ.เยาวลักษณ์ อภิชาติวัลลภ | คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | |
| 17. รศ.เกรียงไกร กิจเจริญ | คณบดีคณะเทคนิคการแพทย์ | |
| 18. นายอุดมการณ์ สารรักษ์ | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร | |
| | แทนคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ | |
| 19. รศ.อินทรพล หอวิจิตร | รักษาการคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ | |
| 20. รศ.อาภรณ์ ไชยาค่า | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ | |
| | แทนคณบดีคณะเภสัชศาสตร์ | |
| 21. ผศ.เกษม นันทชัย | คณบดีคณะเทคโนโลยี | |
| 22. รศ.สุณิรัตน์ เอี่ยมละมัย | คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์ | |
| 23. ผศ.ทรงยศ วีระทวีมาศ | คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ | |
| 24. รศ.มันทนา สามารถ | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ | |
| 25. รศ.เฉลิมศักดิ์ พิภูลศรี | คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ | |
| 26. อ.กิตติบดี ไยพูล | คณบดีคณะนิติศาสตร์ | |
| 27. ผศ.บุญสง วัฒนากิจ | รองคณบดีฝ่ายบริหาร | |
| | แทนคณบดีวิทยาลัยบัณฑิตศึกษากิจการ | |
| 28. รศ.ศุภวัฒน์กร วงศ์ชนวสุ | รองคณบดีฝ่ายบริหาร | |
| | แทนคณบดีวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น | |
| 29. นางสุดใจ ธนไพศาล | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ | |
| | (สำนักหอสมุดและทรัพยากรการเรียนรู้) | |
| 30. ศ.สุทธิพันธ์ จิตพิมลมาศ | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา | |
| 31. ผศ.อนันต์ เจ้าสกุล | ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ | |
| 32. รศ.สัญญา ร้อยสมมุติ | รักษาราชการแทนรองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร | |
| | แทนผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการศูนย์หัวใจสิริกิติ์ฯ | |
| 33. รศ.อำนาจ คำดี | ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ | |
| 34. ผศ.บุญทรัพย์ ไวก่า | รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนและสารสนเทศ | |
| | แทนผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล | |
| | (สำนักบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย) | |
| 35. ผศ.พรรณวดี ดันดีศิริรินทร์ | ประธานสภาคณาจารย์ | |
| 36. นางนบผา ชอบใช้ | ประธานสภาข้าราชการและลูกจ้าง | |

- 1 37. ผศ.ลิขิต อมาตยคง รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
2 ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการที่ประชุม
3 38. นางสังวาลย์ ช่างทอง ผู้ช่วยเลขานุการที่ประชุม
4
5 **ผู้ไม่มาประชุมเนื่องจากติดราชการและภารกิจอื่น**
6 1. รศ.สมนต์ สกลไชย อธิการบดี
7 2. รศ.กุลธิดา ท้วมสุข รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์
8 และรักษาการคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
9

10 **เริ่มประชุมเวลา 09.40 นาฬิกา**

11
12 ด้วยอธิการบดี และรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ เดินทางไปราชการ จึงมอบหมาย
13 ให้รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรสิน ปฏิบัติหน้าที่ประธาน และมอบหมายให้ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา ปฏิบัติ
14 หน้าที่เลขานุการที่ประชุมคณบดีแทน เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุม
15 ตามระเบียบวาระ ดังนี้

16
17 **ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งต่อที่ประชุม**

18 **1.1 เรื่องที่ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 6/2552**

19 **และมติที่ยังไม่ได้รับการรับรอง**

20 ประธานเสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยในคราวประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นครั้งที่ 6/2552 เมื่อ
21 วันที่ 3 มิถุนายน 2552 มีเรื่องที่ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย และมติที่ยังไม่ได้รับการรับรอง ซึ่งมีรายละเอียด
22 ตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

23 จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

24 **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

25
26 **ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณบดี ครั้งที่ 8/2552 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2552**

27 ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 8/2552 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2552 โดยไม่มีการแก้ไข

28
29 **ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน**

30 **3.1 การเสนอขอให้พิจารณาแก้ไขรายงานการประชุมคณบดี ครั้งที่ 6/2552**

31 เลขานุการที่ประชุมเสนอที่ประชุมว่า ตามบันทึกที่ ศธ 0514.9.3/พิเศษ ลงวันที่ 22
32 พฤษภาคม 2552 รศ.ชูชาติ อารีจิตรานุสรณ์ อดีตคณบดีคณะเทคนิคการแพทย์และคณะซึ่งเป็นอดีตรอง
33 คณบดี คณะเทคนิคการแพทย์ 3 ท่าน ได้เสนอขอให้พิจารณาแก้ไขรายงานการประชุมคณบดีกรณีการเบิก
34 จ่ายเงินประจำตำแหน่งของผู้บริหารที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งเห็นว่า ข้อความในรายงานการประชุมคณบดี
35 ครั้งที่ 6/2552 วาระที่ 6.6 มีข้อความที่ไม่ตรงกับมติในวาระที่ 3.1 ของรายงานการประชุมครั้งที่ 9/2551 และมี
36 ข้อความที่อาจทำให้เกิดความเสื่อมเสียแก่ รศ.ชูชาติ อารีจิตรานุสรณ์ และคณะ จึงขอให้ที่ประชุมคณบดี
37 พิจารณาแก้ไขรายงานการประชุมครั้งที่ 6/2552 หน้าที 16 เพื่อให้ถูกต้อง และตรงกับข้อเท็จจริง โดยเสนอ
38 ขอแก้ไขดังนี้

39 1. บรรทัดที่ 21 และ 22 ตัดข้อความ " ในคราวประชุมครั้งที่ 8/2551 เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2551"

40 เพราะในรายงานการประชุมครั้งดังกล่าว ไม่ปรากฏการพิจารณาทบทวนมติในเรื่องดังกล่าว

41 2. บรรทัดที่ 27 ตัดข้อความ " เว้นแต่ผู้ที่ได้รับเงินประจำตำแหน่งจากเงินรายได้ยังไม่ครบถ้วน"

42 เพราะเป็นข้อความที่ไม่มีปรากฏมาก่อนในรายงานการประชุมคณบดีครั้งที่ 9/2551 วาระ 3.1 การเพิ่มข้อความ
43 ดังกล่าวในภายหลังจึงเป็นการแจ้งมติที่ประชุมที่ผิดไปจากข้อเท็จจริง

44 3. บรรทัดที่ 46 ตัดข้อความ "ที่ผู้เสนอเข้าใจว่าเป็นการระงับสิทธิ"

45 ในการนี้ อธิการบดีได้มอบหมายให้ เลขานุการที่ประชุมคณบดี ตรวจสอบเรื่องดังกล่าว และงาน
46 ประชุมได้ดำเนินการตรวจสอบเบื้องต้นแล้ว ปรากฏว่า การสรุปรายงานการประชุมดังกล่าวได้คัดลอกมาบางส่วน
47 จากเอกสารสรุปเรื่องของผู้เสนอวาระ โดยไม่ได้ตรวจสอบกับเรื่องเดิม และมีผลการตรวจสอบ ดังนี้

48 1. บรรทัดที่ 21 และ 22 ตัดข้อความ " ในคราวประชุมครั้งที่ 8/2551 เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2551"

49 เพราะในรายงานการประชุมครั้งดังกล่าว ไม่ปรากฏการพิจารณาทบทวนมติในเรื่องดังกล่าว

50 ผลการตรวจสอบ เป็นจริงตามที่ผู้เสนอเสนอ กล่าวคือ ในรายงานการประชุมคณบดี ครั้งที่ 8/2551

51 เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2551 ไม่มีการพิจารณาทบทวนมติในเรื่องดังกล่าว จึงเห็นควรตัดข้อความดังกล่าวออก

52 2. บรรทัดที่ 27 ตัดข้อความ " เว้นแต่ผู้ที่ได้รับเงินประจำตำแหน่งจากเงินรายได้ยังไม่ครบถ้วน"

53 เพราะเป็นข้อความที่ไม่มีปรากฏมาก่อนในรายงานการประชุมคณบดีครั้งที่ 9/2551 วาระ 3.1 การเพิ่มข้อความ
54 ดังกล่าวในภายหลังจึงเป็นการแจ้งมติที่ประชุมที่ผิดไปจากข้อเท็จจริง

ผลการตรวจสอบ รายงานการประชุมคณะบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 9/2551 เมื่อวันพุธที่ 23 พฤษภาคม 2551 ในมติวาระที่ 3.1 ไม่มีประโยชน์ว่า "เว้นแต่ผู้ที่ได้รับเงินประจำตำแหน่งจากเงินรายได้ยังไม่ครบถ้วน" หากแต่การนำเสนอข้อความดังกล่าวเพิ่มเติม ของรองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สิน ในคราวประชุมคณะบดีในคราวประชุมครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันพุธที่ 22 เมษายน 2552 นั้น เพื่อประโยชน์ในการอธิบายความให้ชัดเจนขึ้น และให้ได้ข้อมูลตามความเป็นจริง ตามเจตนารมณ์ของหลักการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนตำแหน่งผู้บริหารดังกล่าว

3. บรรทัดที่ 46 ตัดข้อความ "ที่ผู้เสนอเข้าใจว่าเป็นการระงับสิทธิ" ...

ผลการตรวจสอบ ข้อความดังกล่าวเป็นการบันทึกตามสาระที่ รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินได้นำเสนอต่อที่ประชุม ซึ่งหากทำให้เกิดผลกระทบต่อ รศ.ชูชาติ อารีจิตรานุสรณ์และคณะ การตัดข้อความดังกล่าวออกจากรายงานการประชุมฯ ก็ไม่ได้ทำให้สาระหลักของประเด็นที่นำเสนอในรายงานการประชุมผิดไป

จึงเสนอที่ประชุมคณะบดีเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมมีความเห็นว่า เห็นควรแก้ไขรายงานการประชุมคณะบดีครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2552 โดยตัดข้อความตามที่ รศ.ชูชาติ อารีจิตรานุสรณ์ และคณะได้เสนอในวาระที่ 6.6 ในบรรทัดที่ 21 ,22 ,27 และ 46

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 การวิเคราะห์และจัดทำข้อเสนอการปรับแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น การสำรวจความพร้อมในการบูรณาการเป็นประชาคมอาเซียน ปี พ.ศ.2558 (ค.ศ.2015)

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ เสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2552 เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2552 ได้มีข้อคิดเห็นเสนอแนะว่า เนื่องจากสถานการณ์โลกปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนวิเคราะห์แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติราชการ 4 ปีอีกครั้ง เพื่อให้สอดคล้องสถานการณ์โลก ภูมิภาค และประเทศอย่างแท้จริง และได้มีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 13/2552 ลงวันที่ 24 เมษายน พ.ศ.2552 แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อวิเคราะห์และจัดทำข้อเสนอการปรับแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยคณะกรรมการฯ ดังกล่าว ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2552 ได้มีข้อคิดเห็นเสนอแนะดังนี้

1. บริบทของโลกที่เข้ามามีผลกระทบต่อประเทศไทยและส่งผลกระทบต่อเมืองมายังมหาวิทยาลัย มีสรุปสาระสำคัญดังนี้

หากมองย้อนไปในอดีตที่ผ่านมา จะพบว่าประเทศสหรัฐอเมริกา คือประเทศที่มีอิทธิพลมากที่สุดในโลกที่ทุกประเทศทั่วโลกต่างรับเอาแนวคิดต่างๆมาใช้ไม่ว่าจะเป็นเรื่องระบบการศึกษา ระบบคิด ระบบเทคโนโลยี ระบบกฎหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งระบบการเงิน นอกจากประเทศสหรัฐอเมริกาแล้ว ยังมีประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป ประเทศญี่ปุ่น ประเทศเกาหลี ประเทศออสเตรเลีย และ ประเทศนิวซีแลนด์ ที่เข้ามามีบทบาทในประเทศไทยโดยเข้ามาในรูปแบบของการให้ทุน การให้ความช่วยเหลือ เป็นแหล่งสินค้า และเป็นตลาด โดยมองว่าทวีปเอเชียเป็นแหล่งตลาดใหญ่ของโลกในอนาคต เนื่องจากเมื่อพิจารณาประชากรกว่าครึ่งหนึ่งของโลกแล้ว คือประชากรของเอเชีย และระดับของการพัฒนา (Level of Development) ค่อนข้างต่ำ ดังนั้นการเปลี่ยนแปลงโดยการเปลี่ยนเทคโนโลยีเพียงเล็กน้อยจะทำให้เกิดผลกระทบในวงกว้าง จึงมองเห็นประโยชน์ในการจะเข้ามาในภูมิภาคนี้

นอกจากประเทศต่างๆข้างต้นแล้ว ความสำเร็จของประเทศจีน ในรอบ 20 ปีที่ผ่านมาทำให้ประเทศจีนเริ่มมีอิทธิพลมากขึ้น แม้ว่าในเชิงของเทคโนโลยีอาจยังไม่ทันสมัย แต่ก็มีข้อได้เปรียบในวงกว้างและอำนาจรัฐสามารถเข้ามามีบทบาทในการจัดการระบบตลาดได้

ดังนั้นจะเห็นได้ว่าพลวัตใหม่ของโลก (New Global Dynamism) กำลังค่อยๆเปลี่ยนจากภาพที่อิทธิพลส่วนใหญ่มาจากประเทศสหรัฐอเมริกาและพันธมิตร ไปสู่การมีอิทธิพลเพิ่มขึ้นเนื่องจากการรวมตัวของกลุ่มประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรปและการเพิ่มบทบาทของประเทศจีน นอกจากนี้ยังมีประเทศที่จัดเป็นผู้นำในระดับภูมิภาค ได้แก่ ประเทศรัสเซีย ประเทศบราซิล ประเทศจีน และประเทศอินเดีย เป็นต้น ซึ่งประเทศต่างๆเหล่านี้จะเข้ามามีบทบาทมากยิ่งขึ้น และกำลังปรับทิศทางในการเข้ามาสู่ภูมิภาคอาเซียนนี้อีกด้วย จากพลวัตใหม่ของโลกที่ค่อยๆเปลี่ยนแปลงไปดังกล่าว ประเทศไทยจำเป็นต้องต้องตั้งรับในแนวทางใหม่ และรุกด้วยแนวทางใหม่ ซึ่งหากเรายังใช้วิธีการรับและรุกในแนวทางเดิมก็จะกลายเป็นผู้ถูกกระทำอยู่เช่นเดิม

ดังนั้นการเปลี่ยนแปลงของโลกและนานาชาติประเทศโดยรอบในปัจจุบันจึงส่งผลให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นต้องมีการบริหารจัดการในเชิงยุทธศาสตร์เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ในประเด็นดังต่อไปนี้

● ปัจจุบันประเทศไทย มีการกระจายอำนาจในเรื่องต่างๆ ส่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากขึ้น ซึ่งทำให้มหาวิทยาลัยต้องปรับกลยุทธ์เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว เรื่องเกี่ยวกับชุมชน (Local Community) จะเป็นประเด็นที่มีความสำคัญมากในอนาคต ดังนั้นจึงควรสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมต่างๆ

1
2 ที่เกี่ยวข้องกับชุมชน สังคมและประเทศ เช่น การนำผลการวิจัยไปใช้ในเชิงพาณิชย์ การนำผลการวิจัยไปใช้
3 ในการแก้ปัญหาการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น โดยอาจใช้รูปแบบความร่วมมือกับองค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับชุมชน
4 เช่น สถาบันพระปกเกล้า สำนักงานกองทุนสนับสนุนการเสริมสร้างสุขภาพ (สสส.) สำนักงานหลักประกัน
5 สุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) เป็นต้น

6 ● หัวข้อของการวิจัย (Research Agenda) ส่วนใหญ่ยังเป็นความต้องการของผู้วิจัย (Supply
7 Pull) มากกว่าจะเป็นความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Demand Pull) ซึ่งการที่เกิดจาก Supply Pull เป็น
8 ส่วนใหญ่อาจเนื่องมาจากความเชี่ยวชาญ/ความชำนาญของคณาจารย์ แต่ไม่ได้มาจากการความต้องการของผู้
9 ส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง งานวิจัยจึงไม่ถูกนำไปใช้ และมีความซ้ำซ้อนกันอยู่ ดังนั้น Research Agenda จึง
10 ควรเกิดจากการบูรณาการความต้องการของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นำไปสู่ประเด็นหัวข้อของการวิจัยที่สามารถ
11 แก้ไขปัญหาในพื้นที่ได้ ซึ่งอาจจะต้องมีการพบปะกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาคส่วนต่างๆให้มากขึ้น เช่น
12 หอการค้า/สภาอุตสาหกรรม เพื่อที่งานวิจัยจะได้เป็นประโยชน์ต่อชุมชนอย่างแท้จริง

13 ● มหาวิทยาลัยมีศักยภาพในการเป็นแหล่งให้ความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านในอนุภูมิภาค
14 ลุ่มน้ำโขง (Mekong Sub-Region) ทั้งในด้านเศรษฐกิจ การท่องเที่ยว และเทคโนโลยี ยกตัวอย่าง ความ
15 ร่วมมือซึ่งเกิดจากโครงการ East – West Economic Corridor ที่จะเชื่อมต่อเส้นทางระหว่างมหาสมุทรอินเดีย
16 และมหาสมุทรแปซิฟิกนั้น จะทำให้จังหวัดพิษณุโลกและจังหวัดขอนแก่นมีบทบาทสำคัญในภูมิภาคนี้ ซึ่ง
17 มหาวิทยาลัยขอนแก่นจะมีส่วนสำคัญที่จะช่วยสนับสนุนในเรื่องต่างๆ เช่น เทคโนโลยีการขนส่ง ดังนั้นงานวิจัย
18 จึงควรพิจารณาจากความต้องการในพื้นที่ให้มากขึ้น

19 ● ระบบการศึกษาของประเทศไทยควรจะเป็นในรูปแบบของความร่วมมือทางวิชาการ ไม่ควร
20 เป็นเพียงผู้รับการสนับสนุนแต่ต้องอยู่ในลักษณะของคู่ความร่วมมือ (equal partner) โดยมีระดับของความ
21 ร่วมมือ ดังนี้

- 22 - ระดับ Global ความร่วมมือควรอยู่ในรูปแบบ Partnership
- 23 - ระดับ Regional ความร่วมมือควรอยู่ในรูปแบบ Leadership
- 24 - ระดับ Local ความร่วมมือควรอยู่ในรูปแบบ Capacity Building/Enhancing

25 สถาบันอุดมศึกษาต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบความร่วมมือให้เป็นลักษณะของการออกไปข้างนอก
26 ให้มากขึ้น(Outward looking)โดยต้องเป็นทั้ง Partnership และเป็น Leadership ควบคู่กันไป

27 ● จากสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงไป สถาบันอุดมศึกษาจะต้องทำหน้าที่ในเชิงรุก โดย
28 ปรับเปลี่ยนบทบาทมาเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนของประเทศ(Driving Force หรือ Driving Engine) แทนการ
29 ให้บริการทางการศึกษาแบบเดิม (Service Provider) ซึ่งต้องปรับเปลี่ยนในองค์กรวม ทั้ง วิสัยทัศน์ การบริหาร
30 จัดการระดับองค์กร ระดับงาน รวมถึงการเชื่อมโยงข้อมูลต่างๆ

31 ● ต้องมีขีดความสามารถในการก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง (On Trend Capacity) และ
32 ปรับเปลี่ยนกระบวนการขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับการเรียนการสอน การวิจัย การถ่ายทอดเทคโนโลยี และการแก้ไข
33 ปัญหาในพื้นที่ เพื่อให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงต่างๆเหล่านั้น ซึ่งตามกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกนั้น
34 มีประเด็นสำคัญที่เราควรพิจารณาดังนี้

35 - เรื่องสมรรถนะในการแข่งขัน ในอดีตประเทศไทยมีขีดความสามารถในการส่งออก
36 สูงมาก หัวใจสำคัญที่ทำให้เราแข่งขันได้คือ ค่าจ้างแรงงานต่ำและอัตราค่าใช้จ่ายกระแสไฟฟ้าที่ไม่
37 สูงนัก แต่ปัจจุบันค่าใช้จ่ายเหล่านี้สูงขึ้น ทำให้สมรรถนะในการแข่งขันลดน้อยลงเมื่อ
38 เปรียบเทียบกับประเทศเพื่อนบ้าน

39 - เรื่องอาหาร เกษตรกรรม และสุขภาพ (Food/Agriculture/Health) กระแสนิยม
40 ของโลกปัจจุบันเน้นเรื่อง สุขภาวะ และ Agro-Health Science ซึ่งนับเป็นเรื่องที่ท้าทายที่
41 มหาวิทยาลัยจะปรับกลยุทธ์และบทบาทในการเป็น Partnership และ Leadership ให้สอดคล้อง
42 กับประเด็นดังกล่าว

43 ● การปรับบทบาทของมหาวิทยาลัยไปสู่การเป็นผู้นำในการขับเคลื่อน (Driving Force) นั้น
44 ต้องอาศัยพลังขับเคลื่อนในหลายส่วนด้วยกัน ซึ่งต้องปรับกลยุทธ์ในทั้ง 3 ระดับ คือ ทั้งระดับโลก (Global)
45 ระดับภูมิภาค (Regional) และ ระดับประเทศ (Local) ทั้งนี้

46 - ในระดับโลก(Global) มหาวิทยาลัยจะต้องกำหนดเรื่องที่มีองค์ความรู้หรือความ
47 ชำนาญ ตามกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลก และแสวงหาความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยระดับโลก
48 ที่มีศักยภาพและความเข้มแข็งในเรื่องดังกล่าว เพื่อนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพของมหาวิทยาลัย
49 และการสร้างชื่อเสียงในวงกว้างได้ อาจเป็นประเด็นด้านการเกษตร วิทยาศาสตร์สุขภาพ และอื่นๆ
50 ที่เป็นเรื่องที่อยู่ในกระแสของโลกปัจจุบัน/อนาคต

51 - ในระดับภูมิภาค (Regional) ซึ่งมหาวิทยาลัยควรกำหนดบทบาทเป็นผู้นำนั้น หาก
52 มองในเฉพาะกลุ่มประเทศอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง และบางประเทศในอาเซียน มหาวิทยาลัยสามารถ
53 เป็นผู้ในการขับเคลื่อนได้ในหลายเรื่องด้วยกัน ซึ่งเราสามารถกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ในระดับ

1 ภูมิภาคได้ โดยผ่านกระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยี (Technology Transfer) เช่น ด้านการ
2 ท่องเที่ยว ด้านระเบียบวิธีวิจัย ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นต้น
3 - ในระดับประเทศ (Local) มหาวิทยาลัยควรเน้นบทบาทในการเป็นผู้แก้ปัญหา และ
4 พัฒนาของชุมชนและประเทศ ซึ่งที่ผ่านมามหาวิทยาลัยอาจจะมีข้อบกพร่องในเรื่อง การเข้าถึง
5 ปัญหาและการแก้ไขปัญหาของภูมิภาคได้อย่างแท้จริง ซึ่งมหาวิทยาลัยยังมีข้อขัดข้องภายในที่
6 ไม่เอื้อต่อการดำเนินการอยู่บ้าง เช่น การบูรณาการสหสาขาวิชา (Inter-disciplinary) ทักษะคิด/
7 ศักยภาพ/ความเชื่อมั่น/แรงจูงใจ/แรงผลักดันภายในของแต่ละบุคคล รวมถึงโครงสร้างทางการ
8 บริหารและหน่วยงานสนับสนุนที่ยังไม่สามารถรองรับการบริหารจัดการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ
9 เป็นต้น

10 ● หากมหาวิทยาลัยจะพัฒนาไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐต่อไปในอนาคตนั้น จะต้อง
11 พิจารณาให้ความสำคัญในเรื่องต่างๆต่อไปนี้ เพื่อช่วยผลักดันให้มหาวิทยาลัยสามารถพัฒนาในเชิงรุกได้ เช่น

12 - ด้านบุคลากร ควรมีระบบจูงใจให้บุคลากรอยากทำงานเพื่อองค์กรมากยิ่งขึ้น หรือมี
13 การประสานประโยชน์ร่วมกันอย่างเหมาะสม รวมถึงการวางแผนบุคลากรทางการบริหารองค์กร
14 ต่อไปในอนาคตด้วย

15 - ด้านโครงสร้างทางการบริหาร ด้านพัสดุ การเงิน ต้องมีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น
16 ควรปรับปรุงหน่วยงานสนับสนุนการบริหารจัดการกลางให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มีการ วาง
17 แผนการทำงานอย่างมีระบบ มีขั้นตอนที่ชัดเจน ตามแบบวงจร PDCA (Plan Do Check Act)

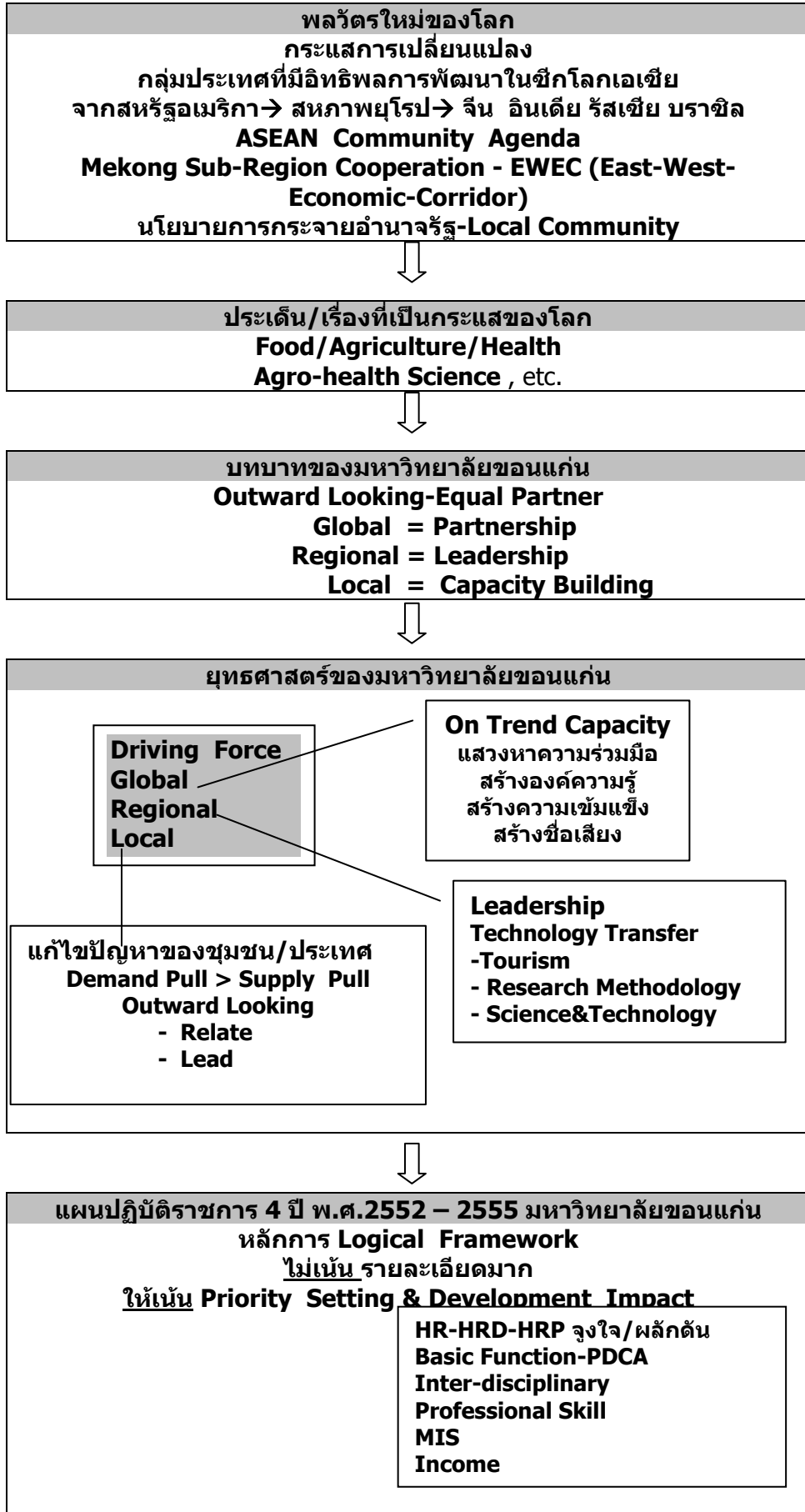
18 - มหาวิทยาลัยควรเน้นนโยบายในการพัฒนาทักษะวิชาชีพ (Professional Skill) ให้
19 บัณฑิตที่จบไปแล้วสามารถทำงานได้เลย และสามารถเป็นผู้วางกลยุทธ์จัดการให้บัณฑิต หรือ
20 นักวิชาการมีโอกาสในการใช้ความสามารถ ใช้ความรู้ทางวิชาการทำงานหรือทำวิจัยเพื่อตอบสนอง
21 ตามความต้องการของชุมชนได้

22 - มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (Management
23 Information System) ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

24 - มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเตรียมการเกี่ยวกับเรื่องแหล่งที่มาของรายได้ และการ
25 บริหารจัดการรายได้ให้มีประสิทธิภาพ

1
2

สรุปกรอบแนวคิดข้อเสนอในการปรับแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น



3

2. ข้อเสนอแนะต่อแผนปฏิบัติการ 4 ปี พ.ศ.2552-2555 มหาวิทยาลัยขอนแก่น สรุปได้ ดังนี้

● ควรวิเคราะห์ในภาพรวมของแผนฯ โดยเฉพาะเรื่องความสัมพันธ์ในเชิงเหตุผลตามหลักการวางแผนแบบ Logical Framework โดย หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมาย กิจกรรม วิธีการดำเนินงาน ผลที่คาดว่าจะได้รับ ทุกประเด็นต่างๆเหล่านี้จะต้องมีความสัมพันธ์กัน มีการเปลี่ยนแปลงต่อกันเป็นองค์รวม ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นภาพในเชิงพัฒนาได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

● โครงการ/กิจกรรมต่างๆ ที่บรรจุในแผนฯ มีรายละเอียดค่อนข้างมาก ควรเน้นเป้าประสงค์หลัก และจัดลำดับความสำคัญ รวมถึงกรอบระยะเวลาในการปฏิบัติไว้ให้ชัดเจนด้วย

ที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อวิเคราะห์และจัดทำข้อเสนอการปรับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นว่า แผนปฏิบัติการ 4 ปี พ.ศ.2552-2555 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ดังกล่าว มีความครบถ้วนตามดัชนีชี้วัดของการประเมิน แต่เพื่อให้แผนฯ มีความสมบูรณ์และนำไปสู่การปฏิบัติที่สะท้อนผลในเชิงพัฒนาที่ยั่งยืน เห็นควรนำเสนอข้อคิดเห็นเสนอแนะของ ที่ประชุมให้อธิการบดีพิจารณา ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาต่อไปในคราวประชุมประจำเดือนกรกฎาคม 2552

นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือที่ ศษ 0507(4) ว 588 ลงวันที่ 29 พฤษภาคม 2552 เรื่อง สืบหาความพร้อมในการบูรณาการเป็นประชาคมอาเซียน ปี พ.ศ. 2558 (ค.ศ. 2015) โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

อาเซียน (ASEAN) มีกำหนดการรวมตัวเป็นประชาคมอาเซียนในปี 2558 (ค.ศ.2015) โดยประกอบด้วยสามเสาหลัก (pillars) คือ 1) ประชาคมความมั่นคงอาเซียน 2) ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และ 3) ประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน ซึ่งพัฒนาการดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งการเปิดเสรีด้านการค้าสินค้าและบริการในอาเซียนและการเตรียมความพร้อมให้แก่ประชาชนไทยเพื่อรองรับการเคลื่อนย้ายกำลังคนในอาเซียน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น มีสถานที่ตั้งอยู่บนแนวพื้นที่เศรษฐกิจซึ่งเป็นจุดยุทธศาสตร์ที่สำคัญต่อการดำเนินความร่วมมือกับประเทศสมาชิกอาเซียนและการพัฒนาประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางการศึกษาในอาเซียน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสำรวจความพร้อมในการบูรณาการเป็นประชาคมอาเซียนในปีพ.ศ. 2558 ดังมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

ซึ่งการตอบข้อมูลนี้ น่าจะเชื่อมโยงกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเพื่อวิเคราะห์และจัดทำข้อเสนอการปรับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้เสนอไว้ดังรายละเอียดข้างต้น

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

1. การวิเคราะห์และจัดทำแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบให้คณะกรรมการจัดทำแผนระยะยาวมหาวิทยาลัยขอนแก่น พิจารณาวิเคราะห์ในภาพรวมของแผนฯ และจัดทำ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ มข. ให้สอดคล้องกับหลักการวางแผนแบบ Logical Framework ตามข้อคิดเห็นเสนอแนะของคณะกรรมการเพื่อวิเคราะห์และจัดทำข้อเสนอการปรับแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และเสนอที่ประชุมคณะบดีพิจารณา ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

2. การตอบข้อมูลการสำรวจความพร้อมในการบูรณาการเป็นประชาคมอาเซียน ปี พ.ศ.2558 (ค.ศ.2015) ที่ประชุมมีความเห็นว่า เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความสมบูรณ์ที่สุด จึงเห็นควรให้คณะ/หน่วยงานมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล และมีมติแต่งตั้งคณะทำงานประกอบด้วย

- | | |
|--|--------------------------|
| 1. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ | เป็น ประธาน |
| 2. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี | เป็น กรรมการ |
| 3. รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ | เป็น กรรมการ |
| 4. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย | เป็น กรรมการและเลขานุการ |
| 5. ผู้อำนวยการกองแผนงาน | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |
- ทั้งนี้ ให้ประธานพิจารณาเชิญบุคคลที่เหมาะสมร่วมเป็นกรรมการได้

4.2 (ร่าง) แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2555

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ เสนอที่ประชุมว่า ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2551 กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ของแต่ละหน่วยงาน ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ พ.ศ. 2552-2555 และจัดสรรทรัพยากร สนับสนุน แผนงาน โครงการตามยุทธศาสตร์ นั้น

1 บัดนี้ ฝ่ายแผนและสารสนเทศได้จัดทำ "(ร่าง) แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการ
2 ทุจริต มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2555" เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีรายละเอียดตาม
3 เอกสารประกอบวาระการประชุม

4 จึงเสนอที่ประชุมคณะบดีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปราม
5 การทุจริตมหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2555 ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป
6 **มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบหลักการ (ร่าง) แผนปฏิบัติการป้องกันและ
7 **ปราบปรามการทุจริต** มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2555 ตามที่เสนอ
8 **ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป**

9
10 **4.3 (ร่าง) ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย จรรยาบรรณของบุคลากร**
11 **มหาวิทยาลัยขอนแก่น แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ... และ**
12 **(ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมประกาศ**
13 **มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 1326/2551) ลงวันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ.2551**

14 รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล เสนอที่ประชุมว่า โดยที่เห็นเป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติม
15 ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย จรรยาบรรณของบุคลากร มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.2550 ให้
16 เหมาะสมและสอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่
17 24 มิถุนายน พ.ศ.2551 คณะกรรมการจรรยาบรรณ จึงขอเสนอปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับฯ ซึ่งมีรายละเอียดตาม
18 เอกสารประกอบวาระการประชุม

19 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

20 ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นเสนอแนะ ดังนี้

- 21 1. ข้อ 3 เห็นควรเรียงลำดับนิยามคำศัพท์ต่างๆ ใหม่ ให้เหมาะสม
- 22 2. ข้อ 8 (7) ให้แก้ไขเป็น " รองอธิการบดีที่รับผิดชอบงานด้านบริหารงานบุคคล"
- 23 3. ข้อ 8 (8) ให้แก้ไขเป็น "ผู้อำนวยการกองที่รับผิดชอบงานด้านบริหารงานบุคคล"
- 24 4. เพื่อความสะดวกในทางปฏิบัติ/อ้างอิง เห็นควรยกเลิกข้อบังคับและประกาศที่เกี่ยวข้อง
25 ฉบับเดิม และปรับปรุงแก้ไข โดยยุบรวมประมวลใหม่ให้เป็นข้อบังคับฉบับเดียวและ
26 ประกาศฉบับเดียวต่อไป
- 27 5. ข้อเสนอแนะอื่นๆ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับปรุงกระบวนการเกี่ยวกับการรับเรื่องราว
28 ร้องทุกข์ โดยคณะกรรมการควรมีเอกภาพในการทำงาน

29 **มติ** ที่ประชุมมีมติเห็นชอบหลักการ การปรับปรุงแก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับสภา
30 **มหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย จรรยาบรรณของบุคลากรมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยให้พิจารณา**
31 **ปรับแก้ไขตามข้อคิดเห็นเสนอแนะของที่ประชุมคณะบดี ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา**
32 **ต่อไป**

33
34 **4.4 ขออนุมัติปรับเปลี่ยนชื่อ หน่วยตรวจสอบภายใน เป็น สำนักงานตรวจสอบภายใน**
35 **มหาวิทยาลัยขอนแก่น**

36 ประธานเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ 16 กันยายน 2546
37 มีมติเห็นชอบตามที่กระทรวงการคลังเสนอเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในของส่วนราชการ ตาม
38 ความเห็นของคณะกรรมการพัฒนาโครงสร้าง และสายงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการ เห็นควรให้จัดตั้ง
39 องค์กรตรวจสอบภายในในลักษณะที่แตกต่าง จากการจัดตั้งหน่วยงานภายใต้การแบ่งส่วนราชการตามปกติ
40 โดยมีโครงสร้างที่เหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจของส่วนราชการแต่ละแห่งรวมทั้งให้มีลักษณะเป็น
41 หน่วยงานถาวรมิใช่หน่วยงานชั่วคราว และมีชื่อเรียกหน่วยงานว่า "สำนักงานตรวจสอบภายใน" โดยจัดให้มี
42 หน่วยงานตรวจสอบภายใน 2 ระดับ คือ ระดับกระทรวง และระดับกรม และโดยที่งานตรวจสอบภายในถือ
43 เป็นหนึ่งในภารกิจหลักที่ส่วนราชการจะต้องจัดให้มี เพื่อช่วยส่งเสริมและสนับสนุน ให้ส่วนราชการมีการ
44 บริหารจัดการที่ดี มีระบบการควบคุมภายในที่เข้มแข็งและกำหนดให้ เป็นสายงานวิชาชีพที่ผู้ดำรงตำแหน่ง
45 สามารถนำผลงานไปประเมินศักยภาพ และมีความก้าวหน้าได้ไม่ต่ำกว่าผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานที่เป็น
46 หน่วยรับตรวจ ส่วนโครงสร้าง สายการบังคับบัญชายังคงเดิมโดยให้หัวหน้าผู้ตรวจสอบภายในทำหน้าที่เป็น
47 ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน สำหรับการเป็นสายงานที่ปรากฏอยู่ในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการอยู่
48 ระหว่างให้คณะกรรมการกฤษฎีกาตีความ

49 จึงเสนอที่ประชุมคณะบดีเพื่อพิจารณา

50 **มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการปรับเปลี่ยนชื่อ หน่วยตรวจสอบภายใน
51 เป็น **สำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยขอนแก่น ตามที่เสนอ ทั้งนี้ ขอให้จัดทำข้อมูล**
52 **เปรียบเทียบ บทบาท ภารกิจหน้าที่ ความรับผิดชอบ และโครงสร้างงานที่สอดคล้องกับบริบทใหม่ของ**
53 **ภาครัฐระหว่างที่เป็นอยู่เดิม และที่ปรับเปลี่ยนใหม่ให้ชัดเจน ประกอบการนำเสนอสภามหาวิทยาลัย**
54 **เพื่อพิจารณาต่อไป**

4.5 การเสนอชื่อบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการประจำสำนักวิทยบริการ

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ (สำนักหอสมุดและทรัพยากรการเรียนรู้) เสนอที่ประชุมว่า ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 1712/2548 ลงวันที่ 3 มิถุนายน 2548 และคำสั่งที่ 3287/2550 ลงวันที่ 16 สิงหาคม 2550 แต่งตั้ง รศ.ศักดิ์ดา ไชกิจภิญโญ และ ผศ.อนันต์ เจ่าสกุล เป็นกรรมการประจำสำนักวิทยบริการ (สำนักหอสมุดและทรัพยากรการเรียนรู้) ประเภทกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่ง 2 วาระติดต่อกัน ในการนี้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อ 5 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยคณะกรรมการประจำสำนักที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ.2547 สำนักวิทยบริการ จึงขอเสนอชื่อบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการประจำสำนักฯ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ดังนี้

1. นายวสุ เข้าวพานท์ อาจารย์ระดับ 7 สังกัดภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ (ปัจจุบันดำรงตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสารสนเทศ)
2. ศ.ยศอนันต์ ยศไพบุลย์ ศาสตราจารย์ ระดับ 10 สังกัดภาควิชาจักรกลวิทยา คณะแพทยศาสตร์ (ปัจจุบันดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาจักรกลวิทยา)

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบรายชื่อบุคคลตามที่เสนอ ให้ดำเนินการจัดทำ

คำสั่งแต่งตั้งต่อไป

4.6 การพิจารณาเสนอกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์และพิทักษ์ระบบคุณธรรม

ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.พ.ร.) แทนตำแหน่งที่ว่างลง

ผู้ช่วยเลขาธิการที่ประชุม เสนอที่ประชุมว่า ด้วย รศ.อัศนี ปาจินนุวรรณ กรรมการในคณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์และพิทักษ์ระบบคุณธรรม ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.พ.ร.) ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 35/2550 ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่ง เนื่องจากเกษียณอายุราชการ ในการนี้ เพื่อให้เป็นไปตาม ข้อ 5.2.2(2) และได้มาซึ่งกรรมการตามข้อ 5.2.1 (4) แห่งข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย การบริหารราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2550 จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาเลือกผู้ดำรงตำแหน่งคนเดิม จำนวน 1 คน เป็นกรรมการในคณะกรรมการ ก.อ.พ.ร. แทนตำแหน่งที่ว่างลง

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติ เสนอนายกิตติบดี ไยพูล คนบดัดคณะนิติศาสตร์

เป็นกรรมการในคณะกรรมการ ก.อ.พ.ร. แทนตำแหน่งที่ว่างลง

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

5.1 หลักสูตรการพัฒนาคณาการด้านการบริหารและการจัดการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ประจำปี พ.ศ.2552

รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลเสนอที่ประชุมว่า คณะกรรมการพัฒนาคณาการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้กำหนดหลักสูตรสำหรับการบริหารและการจัดการของ คณาการสายบริหารและสายสนับสนุนเพื่อเป็นการเพิ่มเทคนิควิธีการประสพการณ์ทักษะแนวทางการบริหารและการจัดการ เพื่อให้เป็นไปตามกระบวนการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีและที่สำคัญยังเป็นการสร้างจิตสำนึกความ รึกองค์กรสามารถจัดการภารกิจต่างๆในหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สร้างโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้เชื่อม ความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน โดยกลุ่มเป้าหมายคือคณาการสายบริหารและสายสนับสนุนที่เป็นผู้บริหารและ ผู้ปฏิบัติงานสังกัดมหาวิทยาลัยขอนแก่น

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.2 โครงการอบรมสัมมนาของฝ่ายทรัพยากรบุคคล

- การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการสะท้อนผลแนวปฏิบัติที่ดีของผู้บริหารระดับสูง มข.
- การบริหารการเปลี่ยนแปลงด้านการคลังและพัสดุ
- การบริหารการเปลี่ยนแปลงด้านการวิเคราะห์นโยบายและแผน
- การบริหารการเปลี่ยนแปลงด้านการศึกษาและพัฒนานักศึกษา
- การบริหารการเปลี่ยนแปลงด้านการทรัพยากรบุคคล

รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลเสนอที่ประชุมว่า ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้จัดสัมมนา เรื่องการเปลี่ยนแปลงเรียนรู้และการสะท้อนผลแนวปฏิบัติที่ดีของผู้บริหารระดับสูงมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ระดับอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้ช่วยอธิการบดี และผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน/สำนัก) เพื่อให้ ผู้บริหารระดับสูงสามารถเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องและผลักดันการเปลี่ยนแปลงใน

นโยบาย กลยุทธ์ให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัยและนำไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลเป็นรูปธรรม และ เพื่อสร้างโอกาสการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันตลอดจนเสริมสร้างและกระชับความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหาร เพื่อความ คล่องตัวและช่วยเหลือประสานงานซึ่งกันและกันยิ่งขึ้น โครงการดังกล่าวนี้เป็นการดำเนินการต่อเนื่องจากโครงการ ผู้นำการเปลี่ยนแปลงระดับองค์กรสำหรับผู้บริหารระดับสูงมหาวิทยาลัยขอนแก่น รุ่นที่ 1 เมื่อปี พ.ศ.2550 โดยการ ดำเนินงานครั้งนี้ เน้นการสะท้อนผลการเปลี่ยนแปลงและเสนอแนวทางการปฏิบัติที่ดีของผู้เข้าร่วมการสัมมนา กำหนดการสัมมนาระหว่างวันที่ 2-9 กรกฎาคม 2552 ณ โรงแรมเจริญธานี จังหวัดขอนแก่น และศูนย์อบรม วิชาการไทยพาณิชย์ จำกัด หาดตะเวนรอน (พิทยา) จังหวัดชลบุรี

นอกจากนี้ ฝ่ายทรัพยากรบุคคล ได้กำหนดจัดการอบรมหลักสูตรแกนด้านการบริหารและ จัดการให้แก่บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 4 โครงการ คือ

- การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการสะท้อนผลแนวปฏิบัติที่ดีของผู้บริหารระดับสูง มข.
- การบริหารการเปลี่ยนแปลงด้านการคลังและพัสดุ
- การบริหารการเปลี่ยนแปลงด้านการวิเคราะห์นโยบายและแผน
- การบริหารการเปลี่ยนแปลงด้านการศึกษาและพัฒนานักศึกษา
- การบริหารการเปลี่ยนแปลงด้านการทรัพยากรบุคคล

ทั้งนี้ เพื่อให้บุคลากรซึ่งเป็นผู้ที่มีความสำคัญในการนำนโยบายของหน่วยงาน/มหาวิทยาลัยไปสู่ การปฏิบัติในการบริหารจัดการให้บริการและปฏิบัติงาน เพื่อสนองตอบต่อยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน/มหาวิทยาลัยได้ ประสบความสำเร็จและเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ และความร่วมมือให้คณะ/หน่วยงานให้ความสำคัญในการพิจารณา บุคคลที่เหมาะสมเข้าร่วมการอบรมสัมมนาในแต่ละโครงการด้วย

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.3 ขอให้เร่งเบิกจ่ายงบประมาณโครงการทุนพัฒนาอาจารย์

รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะ บุคลากร สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือที่ ศธ 0509(3)/ว574 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2552 แจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จะต้องบริหารงบประมาณโครงการทุนพัฒนาอาจารย์สาขา ขาดแคลน โครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ และโครงการพัฒนาอาจารย์วิทยาเขตสารสนเทศและเบิกจ่ายให้ เสร็จสิ้นภายในเดือนกรกฎาคม 2552 เพื่อจะได้นำเงินเหลือจ่ายไปใช้ในโครงการอื่นที่ยังขาดแคลน ดังนั้น จึง ขอให้มหาวิทยาลัยสำรวจและเสนอค่าขอเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี 2552 เพิ่มเติม ดังนี้

1. ผู้รับทุนที่ศึกษาในหลักสูตรปริญญาเอกร่วมกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ ผู้ใดที่ยังมี สิทธิได้รับทุนถึงสิ้นปีงบประมาณ 2552 หรือปีงบประมาณ 2553 ประสงค์จะเดินทางไปทำ วิจัย ณ ต่างประเทศในปีงบประมาณ 2552 ให้จัดทำแผนวิจัยเสนอ
2. ผู้รับทุน ที่สามารถเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาเอกในภาคปลายปีการศึกษา 2548 หรือภาค ต้นปีการศึกษา 2549 ผู้ใดที่มีหนังสือรับรองจากอาจารย์ที่ปรึกษาว่าจะสำเร็จการศึกษา ภายในไม่เกินเดือนกันยายน 2552 หรือเดือนพฤษภาคม 2553 ตามลำดับ และมีผล การศึกษาไม่ต่ำกว่า 3.25 ประสงค์ที่จะขอขยายเวลาการรับทุนเฉพาะค่าธรรมเนียม การศึกษาปีที่ 4 ในปีงบประมาณ 2552 พร้อมแนบสำเนาใบเสร็จค่าเล่าเรียนค่าธรรมเนียม การศึกษาการศึกษาภาค 2 ปีการศึกษา 2551 และภาค 1 ปีการศึกษา 2552 ด้วย
3. ผู้รับทุนรายใดที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาโอนเงินทุนประจำปี 2552 ให้ แล้วแต่เงินที่โอนให้นั้นต่ำกว่าสิทธิ์ที่ควรได้รับ
4. ผู้รับทุนรายใดที่มีสิทธิ์ได้รับทุนในปีงบประมาณ 2552 แต่มหาวิทยาลัยยังไม่ได้เสนอของ งบประมาณให้แก่ผู้รับทุน รวมทั้งผู้รับทุนที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ที่เข้าศึกษา ต่อระดับปริญญาเอกในภาคต้นปีการศึกษา 2552 และยังคงมีสิทธิ์ได้รับทุน

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงขอให้มหาวิทยาลัยรวบรวมเสนอค่าขอเบิกจ่าย งบประมาณทุนโครงการพัฒนาอาจารย์สาขาขาดแคลน ทุนโครงการผลิตและพัฒนาอาจารย์ และทุนพัฒนา อาจารย์วิทยาเขตสารสนเทศ สำหรับผู้รับทุนตามข้อ 1-4 แต่ทั้งนี้ หากมหาวิทยาลัยยังมีเงินเหลือจ่ายจาก โครงการทุนดังกล่าว ให้มหาวิทยาลัยเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายของผู้รับทุนตามข้อ 2-4 จากเงินเหลือจ่ายก่อนแต่ต้อง แจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบด้วยว่า มหาวิทยาลัยได้ใช้เงินเหลือจ่ายเบิกจ่ายให้แก่ผู้รับ ทุนรายใด โครงการใด เป็นเงินแต่ละรายเท่าใด ทั้งนี้ขอให้ส่งค่าขอเบิกจ่ายงบประมาณสำหรับผู้รับทุนทั้งสาม โครงการในกรณีดังกล่าวข้างต้นไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายในวันที่ 20 กรกฎาคม 2552 เป็นอย่างช้า โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะนับวันที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ประทับตรารับหนังสือจากมหาวิทยาลัยในวันที่ 20 กรกฎาคม 2552 เป็นวันสิ้นสุด

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและถือปฏิบัติ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.4 นักเรียนทุนรัฐบาลกระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ ที่ได้รับทุนประจำปี 2549-2550

รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลเสนอที่ประชุมว่า ด้วยกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีหนังสือที่ วท 5401/ว5203147 ลงวันที่ 20 พฤษภาคม 2552 ได้แจ้งผลการประชุมนักเรียนทุนรัฐบาลกระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ ที่ได้รับทุนประจำปี 2549-2550 ตามความต้องการของมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ยังไม่สามารถเดินทางไปศึกษาต่างประเทศ/ในประเทศ สรุปได้ว่า เหตุผลของนักเรียนทุนต่างประเทศ คือ นักเรียนยังมีคะแนนสอบภาษาอังกฤษ TOEFL หรือ ITLES ต่ำกว่าเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด จึงยังไม่สามารถเดินทางไปศึกษาต่างประเทศได้ ส่วนนักเรียนทุนในประเทศส่วนใหญ่อยู่ในระหว่างสมัครสถานศึกษาในประเทศ ดังนั้น เพื่อให้นักเรียนทุนสามารถสำเร็จการศึกษาตามโครงการการศึกษาที่ทุนกำหนดไว้ กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ จึงเห็นควรให้โอกาสนักเรียนทุนต่างประเทศได้พัฒนาภาษาอังกฤษเพื่อสมัครสถานศึกษา และให้โอกาสนักเรียนทุนในประเทศสมัครสถานศึกษา โดยเห็นควรให้นักเรียนทุนขยายเวลาการรับทุน ดังนี้

1. ให้นักเรียนทุนต่างประเทศที่ได้รับทุนประจำปี 2549 ขยายเวลาการรับทุนจนถึงภาค Fall 2009 (ประเทศสหรัฐอเมริกา ขยายเวลาจนถึงเดือนกันยายน 2552 ประเทศอังกฤษและประเทศในทวีปยุโรปขยายเวลาจนถึงเดือนตุลาคม 2552 ประเทศออสเตรเลีย ขยายเวลาถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2553) ทั้งนี้ กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ จะเพิกถอนทุนนักเรียนทุนที่ไม่สามารถเดินทางไปศึกษาต่างประเทศภายในกำหนดเวลาดังกล่าว
2. ให้นักเรียนทุนต่างประเทศที่ได้รับทุนประจำปี 2550 ขยายเวลาการรับทุนจนถึงภาค Fall 2009 (ประเทศสหรัฐอเมริกา ขยายเวลาจนถึงเดือนกันยายน 2552 ประเทศอังกฤษและประเทศในทวีปยุโรปขยายเวลาจนถึงเดือนตุลาคม 2552 ประเทศออสเตรเลีย ขยายเวลาถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2553) หากยังไม่สามารถเดินทางไปศึกษาในภาค Fall 2009 ก็เห็นควรเพิกถอนทุน เว้นแต่นักเรียนมีความก้าวหน้าในการสอบภาษาอังกฤษ อาจขยายเวลาให้ถึงภาค Fall 2010 ทั้งนี้ หน่วยงานจะต้องมีหนังสือขอให้กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ พิจารณาขยายเวลาเป็นรายๆ
3. อนุมัติให้นักเรียนทุนในประเทศ ประจำปี 2549-2550 ขยายเวลาการรับทุนถึงเดือนมิถุนายน 2553 หากไม่สามารถเข้าศึกษาก็เห็นควรให้ถอนทุน
4. นักเรียนทุนต่างประเทศสามารถขอเปลี่ยนมาศึกษาในประเทศไทย

ทั้งนี้ ได้แนบรายชื่อนักเรียนทุนประจำปี 2549-2550 ตามความต้องการของมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ยังไม่สามารถเดินทางไปศึกษาต่างประเทศ/ในประเทศไทย มาด้วย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและขอความร่วมมือแจ้งให้นักเรียนทุนในสังกัดคณะได้รับทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.5 ขอรื้อการเบิกจ่ายเงินประจำตำแหน่งผู้บริหารของพนักงานมหาวิทยาลัย

ประธานเสนอที่ประชุมว่า กรมบัญชีกลางได้มีหนังสือที่ กค 0406.5/09871 ลงวันที่ 22 พฤษภาคม 2552 แจ้งว่า ตามที่ มหาวิทยาลัยแจ้งว่าได้มีคำสั่งแต่งตั้งพนักงานในมหาวิทยาลัยขอนแก่นโดยได้รับค่าจ้างหรือค่าตอบแทนจากงบประมาณแผ่นดิน (เงินอุดหนุนทั่วไป) และเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษา ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงขอรื้อ ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยสามารถเบิกจ่ายเงินประจำตำแหน่งประเภทผู้บริหาร และเงินค่าตอบแทนเท่ากับอัตราเงินประจำตำแหน่งจากเงินงบประมาณแผ่นดิน งบดำเนินงาน ตามที่ตั้งงบประมาณไว้ให้พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาได้หรือไม่ หากสามารถเบิกจ่ายได้ อาศัยกฎหมายและระเบียบใด
2. ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการ ตามพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการจ่ายเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการและผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการ พ.ศ.2539 และที่แก้ไขเพิ่มเติม หมายความว่ารวมถึงพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาด้วยหรือไม่

กรมบัญชีกลางได้พิจารณาแล้ว มีรายละเอียดดังนี้

1. ประเด็นที่หรือในข้อ 1 ดังกล่าวอยู่ในอำนาจของสำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลางจึงได้หารือไปยังสำนักงบประมาณ สำนักงบประมาณได้มีหนังสือที่ นร 0704/11752 ลงวันที่ 8 เมษายน 2552 แจ้งว่า หลักการจำแนกประเภทรายจ่ายตามงบประมาณกำหนดประเภทงบรายจ่ายในงบดำเนินงาน ลักษณะค่าตอบแทน โดยจัดประเภทค่าใช้จ่าย เงินประจำตำแหน่งผู้บริหารในมหาวิทยาลัยไว้ด้วย ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงสามารถเบิกจ่ายเงินประจำตำแหน่งให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารในลักษณะงบดำเนินงาน ประเภทค่าตอบแทนจากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรได้ และกรมบัญชีกลางได้แจ้งเพิ่มเติมว่า

สำหรับค่าตอบแทนรายเดือนเท่ากับอัตราเงินประจำตำแหน่ง ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนนอกเหนือจากเงินเดือนของข้าราชการและลูกจ้างประจำของส่วนราชการ พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้เฉพาะข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาเท่านั้นที่จะมีสิทธิได้รับเงินค่าตอบแทนดังกล่าว มิได้กำหนดให้พนักงานในสถาบันอุดมศึกษามีสิทธิในเรื่องดังกล่าวแต่อย่างใด พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาจึงไม่มีสิทธิได้รับเงินค่าตอบแทนรายเดือนเท่ากับอัตราเงินประจำตำแหน่งตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนนอกเหนือจากเงินเดือนของข้าราชการและลูกจ้างประจำของส่วนราชการ พ.ศ.2547 แต่สามารถรับเงินประจำตำแหน่งตามบัญชีอัตราเงินประจำตำแหน่งผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐท้ายพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ. 2538 ในอัตราสองเท่าของอัตราสำหรับตำแหน่งนั้น ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบสิทธิในเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารแล้วจะปรากฏว่าจะได้รับค่าตอบแทนรายเดือนที่เท่าเทียมกัน

2. พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการจ่ายเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการและผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการ พ.ศ.2539 ได้กำหนดนิยามคำว่า "ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการ" หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารในมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นส่วนราชการและไม่เป็นข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย หรือผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการครูในสถาบันการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ บรรดาซึ่งมีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งตามกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง ดังนั้นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา หากได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษา ที่มีสถานะเป็นส่วนราชการ พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาก็มีฐานะเป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการตามพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.6 รายงานผลการสอบทานงบการเงินประจำปีงบประมาณ 2552 (ไตรมาสที่ 2)

ประธานเสนอที่ประชุมว่า หน่วยตรวจสอบภายในได้สอบทานงบการเงินประจำปีงบประมาณ 2552 ไตรมาสที่ 2 (เงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้) สรุปผลได้ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยบันทึกบัญชีโดยใช้เกณฑ์คงค้างตามหลักการและนโยบายบัญชีสำหรับหน่วยงานภาครัฐตามที่กระทรวงการคลังกำหนด
2. รอบระยะเวลาบัญชี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2551 และสิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2552
3. การรับรู้รายได้ค่าใช้จ่าย

รายได้บันทึกรับรู้รายได้เมื่อได้รับอนุมัติค่าขอเบิกจากกรมบัญชีกลางหรือเมื่อได้รับเงินจากแหล่งเงินประเภทอื่นๆ ประกอบด้วย

- เงินงบประมาณประจำปี
- เงินงบประมาณหมวดรายจ่ายงบกลาง
- เงินอุดหนุน
- เงินช่วยเหลือและเงินบริจาค
- เงินรายได้จากเงินรับทุกประเภทของมหาวิทยาลัย

ค่าใช้จ่ายบันทึกรับรู้ค่าใช้จ่ายตามเกณฑ์คงค้าง

4. ที่ดิน อาคาร อุปกรณ์แสดงยอดมูลค่าหลัก หักค่าเสื่อมราคาสะสม ค่าเสื่อมราคาคำนวณโดยวิธีเส้นตรงในอัตราที่กระทรวงการคลังกำหนด/สินทรัพย์ไม่มีตัวตนแสดงยอดมูลค่าหลังหักตัดจำหน่ายสะสม
5. รายการประเภทวัสดุบันทึกเป็นค่าใช้จ่าย เมื่อซื้อและปรับปรุงบัญชีเป็นสินทรัพย์คงเหลือเมื่อสิ้นปีงบประมาณ 2552

จากงบการเงินแสดงให้เห็นถึงความมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอยู่ในเกณฑ์ที่ดี แต่ยังมีข้อจำกัดบางประการที่ทำให้งบการเงินแสดงข้อมูลยังไม่ถูกต้องสมบูรณ์คือ การบันทึกสินทรัพย์งบประมาณแผ่นดิน บันทึกสินทรัพย์ที่ได้มาปี 2546 เงินรายได้ 2549 และบัญชีงบประมาณแผ่นดินมีรายการที่รออนุมัติจากกรมบัญชีกลาง เพื่อปรับปรุงรายการบัญชีคือ เจ้าหนี้ยกมาปี 2548 รายการยกเลิกแต่ระบบไม่หักล้างเจ้าหนี้อยอดยกมาจากปี 2548 จำนวน 30,012.10 บาท และการหักล้างใบสำคัญจ่ายยอดยกมาปี 2548 จำนวน 554,073.80 บาท

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

**5.7 ผลการประชุมตามโครงการสอบทานผลการดำเนินงานของคณะผู้สอบทาน
กลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง**

ประธานเสนอที่ประชุมว่า กองคลังได้รายงานผลการประชุมตามโครงการสอบทานผลการดำเนินงานของคณะผู้สอบทาน กลุ่มตรวจสอบภายในระดับกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการที่ได้เข้าสอบทานผลการดำเนินงานด้านการบริหารพัสดุ การจัดทำรายงานผลการดำเนินงานทางการเงิน และการติดตามประเมินผลการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2552 ที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม ทั้งนี้ คณะผู้สอบทานได้ชื่นชมการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่เป็นระบบ มีระเบียบแบบแผน และขอขอบคุณมหาวิทยาลัยในการต้อนรับและให้ข้อมูลเป็นอย่างดี

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

**5.8 รายงานผลการตรวจสอบบัญชีโครงการพิเศษหลักสูตรสาธารณสุขบัณฑิต(ต่อเนื่อง)
ประจำปี 2551**

ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร ผู้แทนคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ เสนอที่ประชุมว่า ผู้ตรวจสอบบัญชีโครงการพิเศษสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง) ประจำปีงบประมาณ 2551 ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ 5304/2552 ได้ตรวจสอบงบดุล งบรายรับ-รายจ่าย สำหรับปีสิ้นสุดเพียงวันที่ 30 กันยายน 2551 กับบัญชี เอกสารและหลักฐานต่างๆ การปฏิบัติและทดสอบรายการอื่นๆ ที่เห็นว่าจำเป็นตามหลักวิชาการบัญชีแล้ว เห็นว่างบการเงินนี้แสดงผลการดำเนินงานโดยถูกต้องตามที่ควร และได้ทำขึ้นตามหลักบัญชีที่ใช้โดยทั่วไป การบันทึกบัญชีใช้เกณฑ์คงค้าง (ACCURAL BASIS) สำหรับเงินทุนสำรองสะสม 7% ได้ฝากรวมไว้กับคณะสาธารณสุขศาสตร์ โดยสรุปโครงการฯ มีรายรับสูงกว่ารายจ่าย 1,125,537.44 บาท

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

**5.9 การรับรองคุณวุฒิเพื่อประโยชน์ในการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและ
บุคลากรทางการศึกษา**

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์เสนอต่อที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (สำนักงาน ก.ค.ศ.) ได้มีหนังสือที่ ศธ 0206.6/250 ลงวันที่ 7 พฤษภาคม 2552 แจ้งว่า คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ได้มีมติรับรองคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อประโยชน์ในการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และกระทรวงวัฒนธรรม จำนวน 9 คุณวุฒิ ดังนี้

	ชื่อคุณวุฒิ	สาขาหรือโปรแกรมวิชา หรือวิชาเอก	รับรองและกำหนดอัตราเงินเดือน		หมายเหตุ
			อันดับ	ขั้น	
1.	ศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี)	คณิตศาสตร์ศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2547)	ครูผู้ช่วย	8,700	1. ตามบัญชีอัตราเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพแบบท่ายุทธการปรับอัตรา การเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2550
		วิทยาศาสตร์ศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2547)	ครูผู้ช่วย	8,700	
		ศิลปศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2547)	ครูผู้ช่วย	8,700	
		พลศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2547)	ครูผู้ช่วย	8,700	
		สังคมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2547)	ครูผู้ช่วย	8,700	
		การสอนภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2547)	ครูผู้ช่วย	8,700	
		คอมพิวเตอร์ศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2547)	ครูผู้ช่วย	8,700	

ชื่อคุณวุฒิ	สาขาหรือโปรแกรมวิชา หรือวิชาเอก	รับรองและกำหนดอัตราเงินเดือน		หมายเหตุ
		อันดับ	ชั้น	
จำนวน 9 คุณวุฒิ	การสอนภาษาญี่ปุ่น (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2547)	ครูผู้ช่วย	8,700	
	การสอนภาษาอังกฤษให้ผู้มีพื้นฐานภาษาอื่นนอกจากภาษาอังกฤษ (หลักสูตรใหม่/นานาชาติ พ.ศ.2547)	ครูผู้ช่วย	8,700	

1
2 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

3 **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

4
5 **5.10 งบประมาณแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 และโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการ**
6 **ไทยเข้มแข็ง 2555 (ตามแผนฟื้นฟูเศรษฐกิจระยะที่ 2) รอบที่ 2**

7 รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศเสนอที่ประชุมว่า รัฐบาลได้กำหนดนโยบายงบประมาณ
8 ปี 2553 เป็นนโยบายงบประมาณขาดดุลจำนวน 350,000 ล้านบาท โดยกำหนดวงเงินงบประมาณรายจ่าย
9 จำนวน 1,700,000 ล้านบาท ลดลงจากปีงบประมาณ 2552 จำนวน 251,00 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 12.9
10 (ตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ 6 พฤษภาคม 2552) และจัดสรรงบประมาณให้แก่กระทรวงเพื่อดำเนินการ/
11 โครงการที่อยู่ในความรับผิดชอบตามภารกิจและยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานของแต่ละกระทรวง โดย
12 กระทรวงศึกษาธิการ ได้รับกรอบวงเงินจำนวน 345,665.5 ล้านบาท ลดลงจากปีงบประมาณ 2552 จำนวน
13 4,891.1111 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 1.4 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้รับอนุมัติกรอบวงเงินงบประมาณจำนวน
14 3,134.5433 ล้านบาท ลดลงจากปีงบประมาณ 2552 จำนวน 112.056 ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ 3.5 โดยมี
15 เพียงงบดำเนินการ แต่ไม่มีงบลงทุน ดังนั้น ในปีงบประมาณ 2553 นี้ จึงไม่มีโครงการ/ครุภัณฑ์ ใหม่ แต่ทั้งนี้
16 เพื่อเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจในภาพรวม คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 7 เมษายน 2552 เห็นชอบตามมติ
17 คณะกรรมการรัฐมนตรีเศรษฐกิจ เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2552 ในการพิจารณาแผนฟื้นฟูเศรษฐกิจระยะที่ 2
18 (Stimulus Package 2 : SP2) วงเงินรวม 1,566,867 ล้านบาท เพื่อสร้างงานและสร้างรายได้การลงทุนของ
19 ภาครัฐ โดยในส่วนของมหาวิทยาลัยขอนแก่นคาดว่าจะได้รับการจัดสรรงบประมาณภายใต้แผนปฏิบัติการไทย
20 เข้มแข็ง 2555 (แผนฟื้นฟูเศรษฐกิจ ระยะที่ 2) รอบที่ 1 ว่ามีรายการที่อยู่ในโครงการแผนฟื้นฟูเศรษฐกิจระยะที่
21 2 ปีงบประมาณ พ.ศ 2553 รวม 208.348 ล้านบาท ดังนี้

- 22 1. โครงการแผน/แผนงาน สาขาสาธารณสุข (กระทรวงศึกษาธิการ) ประเภทที่ 1 วงเงิน
23 133.618 ล้านบาท
24 - การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน วงเงิน 108.000 ล้านบาท
25 - HR สาธารณสุข วงเงิน 25.618 ล้านบาท
26 2. โครงการแผน/แผนงาน สาขาการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ) ประเภทที่ 2 วงเงิน
27 74.73 ล้านบาท

28 -โครงการเพิ่มประสิทธิภาพของส่วนราชการกระทรวงศึกษาธิการ แผนงานยกระดับ
29 คุณภาพการศึกษาที่ทันสมัย

30 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ทั้งนี้ สามารถดูข้อมูลเพิ่มเติมได้จาก website :

31 www.mua.go.th/~budget หัวข้อ "โครงการด้านสาธารณสุขภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555"

32 ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นเสนอแนะ ดังนี้

- 33 - คณะ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรต้องเตรียมแผนบริหารงบประมาณและดำเนินการให้
34 เป็นไปตามเวลาที่กำหนด
35 - สำหรับคณะที่มีโอกาสที่จะได้รับการจัดสรรงบประมาณภายใต้แผนปฏิบัติการไทย
36 เข้มแข็ง 2555 ดังกล่าว ควรทำแผนเชิงรุกเตรียมการไว้ให้พร้อม โดยขอให้ประสาน
37 ความร่วมมือกับฝ่ายแผนและสารสนเทศอย่างใกล้ชิด

38 **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

5.11 การขออนุมัติเปิดหลักสูตร

เลขานุการที่ประชุมเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบการเสนอขออนุมัติเปิดหลักสูตร จำนวน 8 หลักสูตร มีรายละเอียด ดังนี้

ชื่อหลักสูตร	คณะที่รับผิดชอบ	ผ่านความเห็นชอบคราวประชุมครั้งที่ (วันที่)
1. ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาผู้ช่วยพยาบาล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2552)	พยาบาลศาสตร์	6/2552 (9 เม.ย.2552)
2. สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาชีวสถิติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2552)	สาธารณสุขศาสตร์และบัณฑิตวิทยาลัย	6/2552 (9 เม.ย.2552)
3. วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาชีวเวชศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2552)	บัณฑิตวิทยาลัย	7/2552 (21 เม.ย.2552)
4. ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาชีวเวชศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2552)	บัณฑิตวิทยาลัย	7/2552 (21 เม.ย.2552)
5. วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพยาธิวิทยาคลินิกและการจัดการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2552)	เทคนิคการแพทย์และบัณฑิตวิทยาลัย	7/2552 (21 เม.ย.2552)
6. ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาผู้ช่วยทันตแพทย์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2552)	คณะทันตแพทยศาสตร์	8/2552 (29 พ.ค.2552)
7. หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2552)	สถาบันพระบรมราชชนก สถาบันสมทบ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	8/2552 (29 พ.ค.2552)
8. หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2552)	พยาบาลศาสตร์	9/2552 (3 มิ.ย.2552)

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ
มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.12 รายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อบริหารการความร่วมมือทางวิชาการ ด้านการศึกษาสำหรับ ส.ป.ป.ลาว

เลขานุการที่ประชุมเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ ได้มีหนังสือที่ กต 1502.1/4851 ลงวันที่ 26 พฤษภาคม 2552 แจ้งรายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อบริหารการความร่วมมือทางวิชาการด้านการศึกษาสำหรับ สปป.ลาว เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2552 ณ โรงแรมรอยัลปรีสเชส กรุงเทพฯ ที่ผ่านมา โดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

คณะบดีคณะเกษตรศาสตร์เสนอที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ในการประชุมเมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2552 นั้น มีผู้ประกอบการของประเทศไทยที่ไปลงทุนในประเทศ ส.ป.ป.ลาวเข้าร่วมการประชุมด้วย ประเด็นปัญหาที่สำคัญคือ การขาดแรงงานฝีมือที่เป็นคนลาว โดยเฉพาะด้านการเกษตรและด้านช่าง ซึ่งประเทศไทยควรจะไปก่อตั้งวิทยาลัยเพื่อฝึกแรงงานที่มีฝีมือทางด้านเกษตรและวิศวกรรมศาสตร์ ทั้งนี้ ศ.กนก วงษ์ตระหง่าน อุปนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เสนอแนะให้มหาวิทยาลัย โดยฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ร่วมกับคณะเกษตรศาสตร์และคณะวิศวกรรมศาสตร์จัดทำโครงการเสนอรัฐบาลให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาสองเดือนนี้

ประธานเสนอที่ประชุมเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้เกี่ยวข้องกับการปรับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และเชื่อมโยงไปสู่การบูรณาการเป็นประชาคมอาเซียนต่อไป จึงขอความร่วมมือคณะ/หน่วยงานให้ความสำคัญและให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์และฝ่ายแผนและสารสนเทศต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ
มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.13 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง รายชื่อนักเรียน นักศึกษา และสถานศึกษา ที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2551

เลขานการที่ประชุมเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีหนังสือที่ ศษ
0508/ว 92 ลงวันที่ 26 พฤษภาคม 2552 นำส่งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง รายชื่อนักเรียน นักศึกษา
และสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2551 โดยในปีการศึกษา 2551 นี้ นักศึกษา
มหาวิทยาลัยขอนแก่น คือ นางสาววิจิตรรา ศรีนวล นักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ เป็นผู้ได้รับรางวัล
พระราชทาน ระดับอุดมศึกษา ทั้งนี้ รางวัลดังกล่าวนี้ ได้เริ่มมีมาตั้งแต่ปี พ.ศ.2547 และนักศึกษา
มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้รับรางวัลนี้มา 4 ปีติดต่อกันแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.14 นักศึกษาไทยในโครงการ Work and Travel ประสบปัญหาในสหรัฐอเมริกา

เลขานการที่ประชุมเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีหนังสือที่ ศษ
0508/ว 547 ลงวันที่ 19 พฤษภาคม 2552 แจ้งเรื่องนักศึกษาไทยในโครงการ Work and Travel ประสบ
ปัญหาในสหรัฐอเมริกา โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับหนังสือจากกระทรวงการต่างประเทศ
แจ้งว่า นักศึกษาไทยที่เข้าร่วมโครงการ Work and Travel ประสบปัญหาในประเทศสหรัฐอเมริกา มีปัญหาที่
พอสรุปได้ดังนี้

1. ปัญหาเรื่องการจัดงานและนายจ้าง

บริษัทจัดหางานซึ่งเป็นตัวแทนในสหรัฐฯ ไม่สามารถจัดหางานให้นักศึกษาทำได้ เมื่อ
นักศึกษาเดินทางไปถึงสหรัฐฯ ตามที่แจ้งไว้ เนื่องจากขณะนี้สหรัฐฯ เองก็
ประสบปัญหาทางเศรษฐกิจ

นักศึกษาบางส่วนได้งานทำ แต่ได้ชั่วโมงการทำงานน้อยมาก (น้อยกว่า 40 ชั่วโมงต่อ
สัปดาห์ตามกฎหมายสหรัฐฯ) ทำให้ได้รับรายได้น้อย (นักศึกษาคาดว่าจะได้รับ
เงินค่าจ้างคุ้มค่างบค่าเครื่องบินและค่าสมัครเข้าร่วมโครงการ)

งานที่บริษัทจัดหาให้เป็นการอันตรายและมีความเสี่ยง

งานที่ทำเป็นงานหนัก กอปรกับนักศึกษาเองไม่เคยชินกับการทำงานหนักเนื่องจาก
นักศึกษาที่ไปเข้าโครงการส่วนใหญ่มาจากครอบครัวที่มีฐานะดี

นายจ้างและผู้ร่วมงานใช้วาจาดูถูกและข่มขู่ ทำให้นักศึกษาไทยเสียกำลังใจและเมื่อ
ต้องการเปลี่ยนงานใหม่ บริษัทฯ จะปฏิเสธและขู่ว่าจะส่งตัวกลับประเทศไทย

2. ปัญหาเรื่องที่พัก

ที่พักไม่เหมาะสม นักศึกษา ต้องอยู่กันอย่างแออัด ห้องละ 4 คน บางรายถูกจัดให้
พัก 7 คนต่อบ้าน 1 หลัง ซึ่งมี 2 ห้องนอน

อยู่ห่างไกลจากที่ทำงานมาก ต้องเดินทางด้วยเท้าใช้เวลาประมาณ 40 นาที

(เนื่องจากหากจอดรถเมล์จะใช้เวลานานมาก และหากใช้บริการรถแท็กซี่ทุกวัน ก็
จะเสียค่าใช้จ่ายสูง)

3. ปัญหาที่เกิดขึ้นจากบริษัทจัดหางานในไทยและบริษัทตัวแทนในสหรัฐฯ

สิ่งที่บริษัทฯ ประชาสัมพันธ์ให้เข้าร่วมโครงการมักจะไม่ตรงกับสิ่งที่นักศึกษาประสบใน
สหรัฐฯ ไม่ว่าจะเป็นการจัดหางานให้ หรือเรื่องที่พัก

เมื่อเกิดปัญหาในสหรัฐฯ นักศึกษามักจะไม่ได้รับการดูแลที่ดี อีกทั้งได้รับการข่มขู่ว่า
จะแจ้งระงับวีซ่า และส่งตัวกลับประเทศไทย

พร้อมนี้ กระทรวงการต่างประเทศมีข้อสังเกตและข้อคิดเห็นเพิ่มเติมในการแก้ไขปัญหาข้างต้นดังนี้

1. ดำเนินการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องให้ผู้ปกครองและนักศึกษาได้เห็นถึงปัญหาต่างๆที่

จะเกิดขึ้นก่อนตัดสินใจเข้าร่วมโครงการฯ เพราะที่ผ่านมาตัวแทนบริษัทมักประชาสัมพันธ์ในมหาวิทยาลัย/
สถานศึกษาที่มีชื่อเสียง โดยให้ข้อมูลที่คลาดเคลื่อนและไม่ครบถ้วน นักศึกษาส่วนใหญ่มาจากครอบครัวที่มี
ฐานะดี และไม่เคยทำงานหนักมาก่อน แต่ละคนต้องจ่ายค่าเข้าร่วมโครงการประมาณหนึ่งแสนกว่าบาท ด้วย
ความคาดหวังตามค่าโฆษณาของบริษัทว่าจะสามารถทำงานได้เงินคุ้มกับค่าเครื่องบินและค่าใช้จ่ายที่เสียไป
เพื่อให้ได้มาทั้งเงิน ประสบการณ์และภาษา นอกจากนี้ นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ และผู้ปกครองส่วนใหญ่
มักเข้าใจว่า โครงการของบริษัทตัวแทนเหล่านี้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการของรัฐบาล

2. หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องควรมีมาตรการควบคุมดูแลบริษัทตัวแทนในเรื่องมาตรฐานการ

ทำสัญญาและความรับผิดชอบค่าใช้จ่ายหายต่างๆ อีกทั้งควรมีการฝึกอบรมนักศึกษาเพื่อเตรียมความ
พร้อมก่อนเดินทางไปทำงานในต่างประเทศ เพื่อรับทราบถึงปัญหาต่างๆที่อาจเกิดขึ้น

3. หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องและสถาบันการศึกษาภาครัฐและเอกชนไม่ควรอนุญาตให้บริษัท

ตัวแทนในประเทศไทยเข้าไปในสถาบันการศึกษาในช่วงเดือนมิถุนายน-ตุลาคม เพื่อทำการชักชวนและ
โฆษณาชวนเชื่อให้นักศึกษาสมัครเข้าร่วมกับโครงการฯ ซึ่งมีพฤติกรรมเข้าข่ายการหลอกลวงอย่างเป็น

1 ขบวนการ ทั้งนี้ เพื่อช่วยป้องกันและป้องปรามไม่ให้มีนักศึกษาหลงเชื่อและตกเป็นเหยื่อสมัครเข้าร่วมกับ
2 โครงการฯ เดินทางไปสหรัฐอเมริกาอีกทางหนึ่งด้วย

3 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงขอความร่วมมือให้มหาวิทยาลัยประชาสัมพันธ์ให้
4 นักศึกษาและผู้ปกครองได้รับทราบและระมัดระวังการเข้าร่วมโครงการต่อไป

5 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

6 ประธานได้เสนอที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ที่ประชุมคณะบดีคราวประชุมครั้งที่ 16/2550 เมื่อวันที่ 14
7 กันยายน 2550 ได้พิจารณาเรื่องปัญหานักเรียนไทยที่เดินทางไปกับโครงการทำงานควบคู่กับการศึกษาและ
8 ท่องเที่ยวในสหรัฐอเมริกา แล้ว และมีมติเห็นชอบในหลักการไม่ให้ใช้สถานที่ของคณะและมหาวิทยาลัย ในการ
9 ประชาสัมพันธ์โครงการลักษณะนี้ และมีข้อคิดเห็นเสนอแนะ ดังนี้

10 - มหาวิทยาลัยควรมีการศึกษาข้อมูลเชิงลึก กรณีศึกษา นักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น
11 ซึ่งจะช่วยให้ฝ่ายแนะแนวนักศึกษาสามารถให้ความรู้และข้อมูลเกี่ยวกับโครงการในลักษณะนี้แก่นักศึกษาและ
12 ผู้ปกครองได้อย่างถูกต้อง

13 - ควรกำหนดบทบาทด้านการประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย ไม่ให้เข้าไปมีส่วนร่วมในการ
14 รับสมัครของโครงการลักษณะนี้ ทั้งในระดับคณะ/มหาวิทยาลัย

15 - มอบหมายให้ฝ่ายสังคมและชุมชนสัมพันธ์รับไปพิจารณาเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ภายใน
16 มหาวิทยาลัย การประชาสัมพันธ์ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง มหาวิทยาลัยขอนแก่น และการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง
17 กับฝ่ายการจัดการทรัพย์สินในการขอใช้สถานที่ของมหาวิทยาลัย

18 ในการนี้ จึงขอความร่วมมือคณะและหน่วยงานที่รับผิดชอบประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาและ
19 ผู้ปกครองได้รับทราบและระมัดระวังการเข้าร่วมโครงการดังกล่าวด้วย และขอให้งานประชุมเวียนแจ้งมติที่
20 ประชุมคณะบดีในเรื่องดังกล่าวให้คณะได้รับทราบอีกครั้ง

21 **มติ ที่ประชุมรับทราบ และขอความร่วมมือประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาและผู้ปกครอง**
22 **ได้รับทราบและระมัดระวังการเข้าร่วมโครงการดังกล่าวต่อไป**

23 24 **5.15 สถานการณ์การระบาดของและแนวทางปฏิบัติของโรคไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่** 25 **ชนิด A/H1N1**

26 เลขานุการที่ประชุมเสนอที่ประชุมว่า ได้รับหนังสือแจ้งจากทางโรงพยาบาลศรีนครินทร์ว่า
27 ขณะนี้มีสถานการณ์การระบาดของโรคไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ ชนิด A/H1N1 ซึ่งระบาดไปทั่วโลก ประเทศ
28 ไทยมีความเสี่ยงเป็นอย่างมากที่จะเกิดการระบาดอย่างต่อเนื่องภายในประเทศเช่นเดียวกับประเทศอื่นๆ
29 ขณะนี้ประเทศไทยพบผู้ป่วยติดเชื้อไข้หวัดใหญ่ จำนวน 5 ราย (ข้อมูล ณ วันที่ 3 มิถุนายน 2552) ถึงแม้ว่าการ
30 ระบาดของโรคในปัจจุบันพบว่าผู้ป่วยติดเชื้อไวรัสไข้หวัดใหญ่มีความรุนแรงน้อยและอัตราการป่วยตายต่ำ
31 อย่างไรก็ตามเชื้อไวรัสอาจมีการเปลี่ยนแปลงความรุนแรงมากขึ้น จึงต้องประเมินสถานการณ์และปรับระดับการ
32 ป้องกันและการควบคุมโรคเป็นระยะ ดังนั้น เพื่อให้การป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรคไข้หวัดใหญ่
33 สายพันธุ์ใหม่ ชนิด A/H1N1 ในสถานศึกษา จึงขอแจ้งสถานการณ์การระบาดและแนวทางการปฏิบัติตาม
34 คำแนะนำในการควบคุมโรคกรณีเกิดโรคในสถานศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม
35 และขอความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาที่เดินทางกลับมาจากต่างประเทศที่พบผู้ป่วยติดเชื้อ
36 ไข้หวัดใหญ่ได้สังเกตอาการและปฏิบัติตามคำแนะนำ หากมีอาการไข้ หนาวสั่น ปวดศีรษะ เจ็บคอ ไอ คัดจมูก
37 น้ำมูกไหล ควรหยุดเรียนและพักอยู่ที่บ้านเป็นเวลาอย่างน้อย 7 วัน หลังเริ่มป่วย เพื่อป้องกันการแพร่กระจาย
38 เชื้อให้ผู้อื่น ควรสวมหน้ากากอนามัย ผ้าปิดปากปิดจมูก เพื่อเวลาไอหรือจามควรใช้กระดาษทิชชูและควรล้าง
39 มือด้วยสบู่ ถ้าหากอาการป่วยยังไม่หายให้รีบไปพบแพทย์ทันทีที่ศูนย์บริการสุขภาพนักศึกษา หรือโรงพยาบาล
40 ศรีนครินทร์ หากมีข้อสงสัยให้สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่หน่วยควบคุมโรคติดต่อ งานเวชกรรมสังคม
41 โรงพยาบาลศรีนครินทร์ โทรศัพท์ 63573 , 63077

42 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

43 ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นเสนอแนะ ดังนี้

44 - ในพื้นที่มหาวิทยาลัยมีจุดที่ควรต้องระวังอย่างเข้มงวดเพื่อมิให้เกิดการแพร่ระบาด เช่น
45 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น หอพักกิจกรรมเชียร์ของนักศึกษา หอเรียนรวม จึงขอความร่วมมือในการ
46 ติดโปสเตอร์ประชาสัมพันธ์ ให้ได้รับทราบโดยทั่วกัน และทางโรงพยาบาลศรีนครินทร์ มีวัคซีนป้องกันโรค
47 ไข้หวัดใหญ่ หากผู้ใดประสงค์จะรับวัคซีนขอให้ติดต่อกับทางโรงพยาบาลศรีนครินทร์โดยตรงต่อไป

48 **มติ ที่ประชุมรับทราบ และมอบฝ่ายพัฒนานักศึกษาประสานความร่วมมือกับ**
49 **โรงพยาบาลศรีนครินทร์ ติดตามสถานการณ์การระบาดของโรคไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ดังกล่าว**
50 **และขอความร่วมมือคณะ/หน่วยงานในการประชาสัมพันธ์ให้นักเรียน/นักศึกษาได้รับทราบและปฏิบัติ**
51 **ตามคำแนะนำด้วย**

**5.16 โครงการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ปี 2552**

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี ผู้แทนรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการ
ถ่ายทอดเทคโนโลยีเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) มีความประสงค์จะสำรวจ
และประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
เพื่อนำข้อมูลมาเป็นแนวทางสนับสนุนการวิจัยของ สกว. และได้มีหนังสือเชิญมหาวิทยาลัยขอนแก่น เข้าร่วม
โครงการดังกล่าว โดยมีรายละเอียดโครงการประเมินฯ ดังเอกสารประกอบวาระการประชุม จึงเสนอที่ประชุม
คนบดีเพื่อให้คณะที่สนใจแจ้งความจำนงตามสาขาวิชา โดยฝ่ายวิจัยฯ จะรวบรวมข้อมูลส่ง สกว. ภายในวันที่
31 กรกฎาคม 2552

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและให้ข้อคิดเห็นเสนอแนะ

มติ ที่ประชุมรับทราบ และเห็นชอบในหลักการการเข้าร่วมโครงการประเมินคุณภาพ
ผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ปี 2552
ดังกล่าว โดยขอให้คณะที่สนใจแจ้งความจำนงตามสาขาวิชา และส่งข้อมูลไปยังฝ่ายวิจัยฯ ภายใน
วันที่ 24 กรกฎาคม 2552 เพื่อรวบรวมข้อมูลส่ง สกว. ภายในวันที่ 31 กรกฎาคม 2552 ต่อไป

**5.17 สรุปผลการติดตามรายงานผลการประเมินผลงานของผู้บริหารระดับต้นและ
ระดับกลาง**

รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลเสนอที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวทางการ
ติดตามและประเมินผลงานของผู้บริหารระดับต้นและระดับกลาง ตามประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น(ฉบับที่
1605/2552) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. ใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการกำกับติดตามและประเมินผลงานของผู้บริหารระดับต้นและ
ระดับกลาง
2. ให้ผู้บริหารระดับหัวหน้าหน่วยงานได้รับทราบผลการปฏิบัติงาน ปัญหาอุปสรรคในการ
บริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาผู้บริหารระดับต้นและระดับกลาง
ซึ่งกำหนดให้มีการติดตามและประเมินผลงานปีละครั้งตามรอบการประเมินของแต่ละ
ปีงบประมาณ(ให้รายงานผลการประเมินเสนอต่ออธิการบดีเมื่อสิ้นสุดการประเมินภายในเดือนตุลาคมของทุกปี)
สำหรับการประเมินผลงานของผู้บริหารระดับต้นและระดับกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ
2551 จากทั้งหมด 32 คณะ/หน่วยงาน สรุปดังนี้

1. ส่งรายงานผลการประเมิน จำนวน 14 คณะ/หน่วยงาน
 2. ขอยกเว้นการรายงานผลการประเมิน จำนวน 5 คณะ/หน่วยงานเนื่องจากมีการปรับระบบการ
บริหารงานภายในคณะ/หน่วยงาน
 3. ยังไม่ส่งรายงานผลการประเมิน จำนวน 13 คณะ/หน่วยงาน
- จากรายงานผลการประเมินผลงานของผู้บริหารระดับต้นและระดับกลาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ประจำปี 2551 ที่คณะ/หน่วยงานได้ส่งมานั้น พบว่า ส่วนใหญ่ได้มีการดำเนินการประเมินผลงานครบ
องค์ประกอบทั้ง 2 ส่วน คือ การประเมินขีดความสามารถ (40%) และการวัดผลการปฏิบัติงาน (60%) และมี
การรายงานผลการประเมินเป็นคะแนน (จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน) แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า มี
หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินในแต่ละส่วน แตกต่างกัน และมีบางคณะ/หน่วยงานที่มีการรายงานผลการ
ประเมินในภาพรวม โดยแบ่งออกเป็น ชั้นผ่าน ชั้นดี และชั้นดีเด่น

เนื่องจากเป็นปีแรกของการประเมินผลงานของผู้บริหารระดับต้นและระดับกลาง
มหาวิทยาลัยขอนแก่น จึงทำให้คณะ/หน่วยงานตลอดจนผู้บริหารระดับต้นและระดับกลางของคณะ/หน่วยงาน
ต่างๆ ยังขาดความเข้าใจในรูปแบบและวิธีการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ ส่วนใหญ่เสนอให้คณะ/
หน่วยงานเร่งสร้างความเข้าใจให้ผู้บริหารระดับต้นและระดับกลางเข้าใจในรูปแบบและวิธีการประเมินตลอดจน
วัตถุประสงค์ของการประเมินและประโยชน์ที่ได้รับจากการประเมิน เพื่อให้มีการเตรียมความพร้อมสำหรับการ
ประเมิน และมีการเสนอให้มหาวิทยาลัยทบทวนรูปแบบและวิธีการประเมินให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของการ
ประเมินเพื่อให้ทราบถึงผลการปฏิบัติงาน ปัญหาอุปสรรคในการบริหารงานเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา
ผู้บริหารระดับต้นและระดับกลางของมหาวิทยาลัยต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ และขอความร่วมมือคณะ/หน่วยงานที่ยังไม่ได้ส่งรายงานผลการ
ประเมินให้ดำเนินการจัดส่งให้ฝ่ายทรัพยากรบุคคลต่อไปด้วย

5.18 ผลการประเมินการปฏิบัติราชการ ประจำปี 2551 มหาวิทยาลัยขอนแก่น และ รายงานการสำรวจความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจ ต่อบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาที่มีต่อสังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ เสนอต่อที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการพัฒนา ระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) มีหนังสือแจ้งมายังมหาวิทยาลัยขอนแก่น ตามหนังสือที่ นร 1201 / 933 เรื่องผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของ สถาบันอุดมศึกษา ซึ่งผลคะแนนจากการประเมินตัวชี้วัดต่าง ๆ ในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2551 นั้น มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้คะแนนรวมเท่ากับ 4.3626 จากคะแนนเต็ม 5.0000 คะแนน โดยมีรายละเอียดในแต่ละมิติดังนี้

กรอบการประเมินผล	น้ำหนัก คะแนน	ผลการ ประเมินตนเอง	ผลคะแนน ณ 20 พฤษภาคม 2552
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล	53.84	4.7918	4.6104
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ	12	2.6550	4.7000
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	4.0000	3.8000
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน	23	3.9397	3.8510
รวม	98.84	3.9731	4.3626

สำหรับผลการสำรวจความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจต่อบทบาท ของสถาบันอุดมศึกษาที่มีต่อสังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีสาระสำคัญ ดังนี้

• ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตและบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย การสำรวจความพึงพอใจ 2 ส่วน คือ (1) การสำรวจความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต (ทำการสำรวจจาก ผู้ใช้บัณฑิต คือ นายจ้าง/หัวหน้า/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น) และ (2) การสำรวจ ความพึงพอใจต่อบทบาทของมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่มีต่อสังคม (ทำการสำรวจจากบุคลากรภายในและ บุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัยขอนแก่น)

- ได้มีการรวบรวมข้อมูลที่ดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม – 15 พฤศจิกายน พ.ศ.2551
- ความพึงพอใจต่อมหาวิทยาลัยขอนแก่นในภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจที่คะแนน 4.18

คะแนน หรือ ร้อยละ 83.60

• ความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยขอนแก่นอยู่ในระดับพอใจมากที่สุดที่ คะแนน 4.27 หรือ ร้อยละ 85.40 และประเด็นที่ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับพอใจมากในเรื่อง คุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ

• ความพึงพอใจต่อบทบาทของมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่มีต่อสังคมอยู่ในระดับพอใจที่ คะแนน 4.09 หรือ ร้อยละ 81.80 โดยประเด็นที่บุคลากรภายในและบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัยขอนแก่นมี ความพึงพอใจอยู่ในระดับพึงพอใจในทุกประเด็น คือ ด้านการตอบสนองความต้องการของสังคม ด้านการขึ้นำ สังคม และด้านการเตือนสติให้สังคม

• ข้อเสนอแนะจากการสำรวจ (1) ผู้ใช้บัณฑิตต้องการให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นปรับปรุง คุณภาพของบัณฑิตในประเด็นความรู้ความสามารถพื้นฐาน โดยเฉพาะความรู้และทักษะในการใช้ ภาษาต่างประเทศ เพื่อให้ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากขึ้น และ (2) กลุ่มบุคลากรภายในและภายนอก มหาวิทยาลัยขอนแก่นต้องการให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นปรับปรุงบทบาทในด้านการเตือนสติให้สังคม โดยเฉพาะการส่งเสริมกระบวนการเพื่อสร้างความโปร่งใสและความเป็นธรรมทางการเมือง เพื่อให้บุคลากร ภายในและบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัยขอนแก่นมีความพึงพอใจมากขึ้น

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 หลักเกณฑ์และแนวทางการจ่ายค่าตอบแทนผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีงบประมาณ 2552

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ เสนอที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ได้มีหนังสือที่ ศธ 0503(3) / ว 642 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2552 แจ้งให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้รับ ทราบหลักเกณฑ์และแนวทางการจ่ายค่าตอบแทนผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปี งบประมาณ 2552 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

คณะกรรมการประเมินระดับสถาบัน

- ควรมีกรรมการอย่างน้อย 5 คน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับขนาดของสถาบัน
- เป็นผู้ประเมินจากภายนอกสถาบันที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ.หรือที่สถาบันจัดฝึกอบรมให้ อย่างน้อยร้อยละ 50 ส่วนผู้ประเมินจากภายในสถาบันต้องผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ.หรือที่สถาบันจัดฝึกอบรมให้
- ประธานคณะกรรมการการประเมินฯ เป็นผู้ประเมินจากภายนอกสถาบันที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ.

แนวทางการจ่ายค่าตอบแทน

1. สถาบันอุดมศึกษาจัดส่งรายชื่อผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบันให้กับ สกอ. พร้อมกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพและเลขที่บัญชีธนาคารกรุงไทย โดยใช้ชื่อบัญชีของสถาบัน
2. สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบันและจัดส่งรายงานประจำปีเป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน (ประกอบด้วย SAR ระดับสถาบันและผลการประเมินคุณภาพของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน) หรือจัดส่งตามรูปแบบ CHE QA Online System ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ภายใน 120 วัน นับจากสิ้นปีการศึกษา
3. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะพิจารณาสนับสนุนค่าตอบแทนให้กับผู้ประเมินคุณภาพภายในที่สถาบันอุดมศึกษาเชิญมาจากภายนอกสถาบัน จำนวนระหว่าง 3-5 คน โดยพิจารณาจากขนาดของสถาบันเป็นหลัก ทั้งนี้ ผู้ประเมินคุณภาพภายในดังกล่าวจะต้องเป็นผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของ สกอ.ได้รับวุฒิปับตรและขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอ.แล้ว โดยจ่ายให้อัตราคนละ 5,000 บาท ต่อการประเมินคุณภาพแต่ละสถาบัน
4. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกสถาบัน ควรมาจากต่างสถาบันเพื่อให้ได้มุมมองและข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาที่หลากหลาย

จึงเสนอที่ประชุมคณะบดีเพื่อทราบ ทั้งนี้ ได้มอบให้สำนักงานประกันคุณภาพดำเนินการตามหลักเกณฑ์และแนวทางดังกล่าวแล้ว

มติ ที่ประชุมรับทราบ และหากคณะ/หน่วยงานใดมีข้อขัดข้องในทางปฏิบัติขอให้แจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบด้วย

6.2 แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ก.บ.ม.)

รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล เสนอที่ประชุมว่า ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ครั้งที่ 5/2552 เมื่อวันที่ 3 มิถุนายน 2552 มีมติอนุมัติในหลักการและรับทราบในเรื่องดังต่อไปนี้

1. การขอให้แก้ไขการใช้ประกาศ ก.บ.ม. มหาวิทยาลัยขอนแก่น(ฉบับที่ 5/2551) เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการจ้าง การบรรจุและแต่งตั้ง และการทำสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยและการยับยั้งการใช้ประกาศเป็นการชั่วคราว

เนื่องด้วย การพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้มีการเปลี่ยนแปลงวิธีการและปรับเปลี่ยนกระบวนการพิจารณา ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 ซึ่งเริ่มบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2549 นั้น มีผลทำให้กระบวนการพิจารณาฯ ใช้เวลานานมากขึ้นและเพิ่มผลงานทางวิชาการด้านงานวิจัย ซึ่งพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งอาจารย์ บางส่วนไม่สามารถปรับเปลี่ยนกระบวนการเตรียมผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ทันตามกำหนด ดังนั้น ที่ประชุมฯ ได้พิจารณากรณีดังกล่าวแล้ว จึงมีมติผ่อนผันหลักเกณฑ์การต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ ดังนี้

1.1 อนุมัติให้ขยายสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สำหรับผู้มีวุฒิปริญญาโท ซึ่งบรรจุก่อนวันที่ 1 ตุลาคม 2549 อีก 1 ปี รวมทั้งสิ้นไม่เกิน 8 ปี โดยมีเงื่อนไขว่าต้องยื่นขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภายในระยะเวลา 7 ปี ตามสัญญาจ้าง

1.2 สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ ที่บรรจุก่อนวันที่ 1 ตุลาคม 2549 แต่ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จจนได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภายในระยะเวลา 8 ปี ให้คณะดำเนินการตามมติ ก.บ.ม. ครั้งที่ 4/2552 เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2552 ดังนี้

1.2.1 เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาตามสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งอาจารย์ และอยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ คณะอาจจ้างเป็นลูกจ้างชั่วคราว โดยใช้เงินรายได้ของ

1 คณะ เป็นกรณีพิเศษเฉพาะรายและสิ้นสุดสัญญาจ้างเมื่อทราบผลการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการหรือสิ้นสุด
2 สัญญาจ้างชั่วคราวตามระยะเวลาที่กำหนด

- 3 (1) หากผลการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์
4 มหาวิทยาลัย จะทำสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งผู้ช่วย
5 ศาสตราจารย์ ตามประกาศ ก.บ.ม. มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 5/2551)
6 ตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
7 (2) หากผลการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการไม่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเป็น
8 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ถือว่าสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยตำแหน่งอาจารย์
9 ได้สิ้นสุดลงตั้งแต่วันที่หมดสัญญาจ้าง ตามประกาศ ก.บ.ม. มหาวิทยาลัยขอนแก่น
10 (ฉบับที่ 5/2551)

11 2. ขออนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัยโดยใช้เงินรายได้ ตำแหน่งนักเวชศาสตร์การสื่อสารความหมาย
12 ได้รับอัตราเงินเดือนตามระบบพนักงานมหาวิทยาลัยเงินงบประมาณแผ่นดิน

13 มติ อนุมัติให้พนักงานมหาวิทยาลัยโดยใช้เงินรายได้ ตำแหน่งนักเวชศาสตร์การ
14 สื่อสารความหมาย ได้รับอัตราเงินเดือนตามระบบของพนักงานมหาวิทยาลัยเงินงบประมาณแผ่นดิน ซึ่งสูงกว่า
15 พนักงานมหาวิทยาลัยโดยใช้เงินรายได้ ร้อยละ 40

16 3. แนวทางการบริหารอัตรากำลังลูกจ้างชั่วคราว

17 มติ กำหนดแนวทางการบริหารอัตรากำลังลูกจ้างชั่วคราว เมื่อคณะ/หน่วยงานได้รับการจัดสรร
18 อัตรากำลังมหาวิทยาลัย อัตรากำลังราชการหรือมีอัตราร่างดังกล่าว ให้คณะ/หน่วยงาน ดำเนินการ ดังนี้

19 1. หากบุคลากรที่เป็นลูกจ้างชั่วคราวเดิมผ่านการสอบบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย
20 หรือพนักงานราชการ ให้คณะ/หน่วยงานดำเนินการยุบอัตราลูกจ้างชั่วคราวนั้นทันที หรือ

21 2. หากบรรจุพนักงานมหาวิทยาลัย หรือพนักงานราชการจากบุคคลภายนอก เมื่ออัตรา
22 ลูกจ้างชั่วคราวเดิมภายในคณะ/หน่วยงานสิ้นสุดสัญญาจ้างตามปีงบประมาณ ให้ดำเนินการยุบอัตราลูกจ้างชั่วคราว
23 ทดแทน

24 4. การจ่ายเงินค่าตอบแทนพิเศษตามผลการปฏิบัติงานประจำปี(โบนัส) สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย
25 ที่ประชุมฯ มีมติเห็นชอบในหลักการ กรณีการจ่ายเงินค่าตอบแทนพิเศษตามผลการปฏิบัติงาน
26 ประจำปี(โบนัส) ของพนักงานมหาวิทยาลัย ให้นาระบบการจ่ายเงินตามโควตาวางเงินมาใช้ โดยคำนึงถึง
27 ผลงานและคะแนนผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานหรือดัชนีชี้วัด และจะศึกษาข้อมูล
28 แนวทางการกำหนดงบประมาณเพื่อจ่ายโบนัส ให้เหมาะสมตามระบบโควตาต่อไป

29 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

30 มติ ที่ประชุมรับทราบ

31 32 6.3 แนวทางการวางระบบประเมินและการจัดสรรงบประมาณของสถาบันอุดมศึกษา 33 ในกำกับของรัฐ

34 รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการ
35 อุดมศึกษา ได้มีหนังสือที่ ศธ 0503(4) / ว 639 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2552 แจ้งมายังมหาวิทยาลัยขอนแก่น
36 เพื่อให้รับทราบแนวทางการวางระบบประเมินผลและการจัดสรรงบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของ
37 รัฐ ซึ่งมีรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติของมหาวิทยาลัยในฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นส่วนราชการ
38 (67 แห่ง) ทั้งนี้แนวทางดังกล่าวมีความเป็นมา ดังรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

39 - มติคณะรัฐมนตรีคราวการประชุมเมื่อวันที่ 16 กันยายน 2551 ซึ่งได้พิจารณาเรื่องการจัดทำ
40 คำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มีมติ
41 มอบหมายให้ (1) คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจเกี่ยวกับการกำหนดหลักการจัดและพัฒนา
42 โครงสร้างระบบราชการไปดำเนินการร่วมกับ (2) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) (3)
43 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และ (4) สำนักงบประมาณ ดำเนินการศึกษา
44 และกำหนดระบบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐเพื่อนำเสนอ สำนักงาน
45 ก.พ.ร. และคณะรัฐมนตรี

46 - เมื่อคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจ ฯและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้จัดทำ
47 แนวทางการวางระบบประเมินผล ฯ และเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเฉพาะกิจ ฯใน
48 การประชุมครั้งที่ 4 / 2551 (3 ธันวาคม 2551) และที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการในการประชุม
49 ครั้งที่ 10 / 2551 (22 ธันวาคม 2551) และครั้งที่ 1 / 2552 (16 กุมภาพันธ์ 2552) โดยที่ประชุมครั้งหลังมีมติ
50 เห็นชอบกับแนวทางการวางระบบประเมินผล ฯ และให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา

51 - สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ส่งเรื่องแนวทางการวาง
52 ระบบประเมินผล ฯถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อโปรดพิจารณาในวาระการประชุม
53 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2552

54 - นอกจากนี้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้เสนอเรื่องแนวทางการวางระบบประเมินผล ฯ

1 เพื่อขอความเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ (1) กระทรวงศึกษาธิการ (2) สำนักงานคณะกรรมการ
2 พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (3) สำนักงบประมาณ และ (4) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน
3 คุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี โดยหน่วยงานต่างๆ ดังกล่าวได้เสนอ
4 ความเห็น ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

5 - คณะรัฐมนตรีมีมติตามการประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ 28 เมษายน 2552 ได้มีมติเห็นชอบ ดังนี้

6 1. เห็นชอบในหลักการของการวางแนวทางการวางระบบประเมิน ฯ และให้ดำเนินการ
7 ต่อไปในส่วนการมอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. สกอ. สมศ. และสำนักงบประมาณดำเนินการจัดทำร่างระเบียบ
8 สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประเมินผลและการจัดสรรงบประมาณอุดมศึกษา

9 2. มีความเห็นเพิ่มเติมว่า การจัดสรรงบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ
10 ซึ่งมีการพิจารณาจัดสรรงบประมาณเป็นกรอบอัตราเงินเดือนค่าตอบแทนบุคลากรในกรณีที่ปรับเปลี่ยน
11 สถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย เมื่อสถาบันอุดมศึกษาได้พิจารณาตามเหตุผลและข้อเท็จจริงต่าง ๆ
12 ร่วมกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเห็นควรให้จัดสรรเพิ่มขึ้น ในอัตราเท่าใด ก็ให้ถือปฏิบัติ แม้งบประมาณ
13 ใช้จ่ายประจำปีของรัฐบาลจะมีจำกัดและไม่สามารถจัดสรรให้เต็มจำนวน ให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เงินรายได้
14 หรือเงินอื่นที่มีอยู่จ่ายไปก่อน และรัฐบาลจะได้มีการทยอยจ่ายคืนให้ครบตามจำนวนในภายหลัง

15 จึงเสนอที่ประชุมคณะบดีเพื่อทราบ

16 **มติ ที่ประชุมรับทราบ และขอให้ฝ่ายแผนและสารสนเทศ ติดตามความคืบหน้าของ**
17 **ข้อมูลอย่างใกล้ชิดด้วย**

19 **6.4 ขอความร่วมมือในการกำกับติดตามการจัดกิจกรรมต้อนรับน้องใหม่**

20 เลขานการที่ประชุมเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้มีหนังสือที่ ศบ 0514.1.13/ว.085 ลง
21 วันที่ 8 มิถุนายน 2552 แจ้งไปยังคณบดีทุกคณะ เพื่อขอความร่วมมือในการกำกับติดตามการจัดกิจกรรมต้อนรับน้อง
22 ใหม่ นั้น ขอรายงานข้อมูลว่า ขณะนี้ ภาพรวมของการจัดกิจกรรมต้อนรับน้องใหม่ของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความ
23 เรียบร้อย ไม่มีปัญหาใดๆ อีกทั้ง ฝ่ายพัฒนานักศึกษาก็ได้มีการออกไปตรวจสอบความเรียบร้อยในบริเวณต่างๆ
24 โดยรอบมหาวิทยาลัยอยู่เสมอ แต่กิจกรรมส่วนมากจะอยู่ที่คณะ จึงขอความร่วมมือคณะในการกำกับ ดูแลอย่าง
25 ใกล้ชิด และเข้มงวด ตั้งแต่การเริ่มต้นจนจบกิจกรรม หากมีการร้องเรียนใดๆ ขอให้แจ้งให้ฝ่ายฯ เพื่อทราบและ
26 พิจารณาดำเนินการตรวจสอบโดยเร่งด่วนด้วย

27 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

28 ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นเสนอแนะว่า ควรมีการกำกับดูแลอย่างเข้มงวดในการเข้าไปใช้ประโยชน์ใน
29 สนามกีฬาของมหาวิทยาลัยด้วย

30 **มติ ที่ประชุมรับทราบและขอความร่วมมือทุกคณะในการกำกับดูแลการจัดกิจกรรมรับ**
31 **น้องให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยด้วย**

33 **6.5 พิธีไหว้ครู มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2552**

34 เลขานการที่ประชุมเสนอที่ประชุมว่า กำหนดการพิธีไหว้ครู มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี
35 การศึกษา 2552 ณ ศูนย์ประชุมอเนกประสงค์กาญจนาภิเษก ในวันพฤหัสบดีที่ 18 มิถุนายน 2552 นี้ ขอเรียนเชิญ
36 ท่านคณบดี ผู้อำนวยการ ร่วมกิจกรรมดังกล่าว โดยแต่งกายชุดสุภาพ สวมครุยวิทยฐานะ พร้อมกันเวลา 08.45 น.

37 จึงเสนอที่ประชุมคณะบดีเพื่อทราบและขอเรียนเชิญร่วมกิจกรรมดังกล่าวด้วย ทั้งนี้ หนังสือเรียนเชิญ
38 ร่วมงานดังกล่าว นั้น ทางองค์กรนักศึกษาจะเป็นผู้ดำเนินการ

39 **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

41 **6.6 ขอความร่วมมือประชาสัมพันธ์สถานการณ์โรคไข้ปวดข้อยุงลาย (Chikungunya Fever)**

42 เลขานการที่ประชุมเสนอที่ประชุมว่า ได้รับหนังสือแจ้งจากทางโรงพยาบาลศรีนครินทร์แจ้ง
43 สถานการณ์ระบาดของโรคปวดข้อยุงลาย (Chikungunya Fever) ในระหว่างเดือนมกราคม-พฤษภาคม 2552
44 ในภาคใต้ของประเทศไทย และยังพบผู้ป่วยโรคดังกล่าวทั่วประเทศ อีกทั้งยังมีนักศึกษาใหม่ของมหาวิทยาลัย
45 ที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดทางภาคใต้ของประเทศไทย รวมทั้งมีนักศึกษาที่ฝึกปฏิบัติงานในจังหวัดที่มีการระบาดของ
46 เชื้อโรคดังกล่าว ดังนั้น เพื่อเฝ้าระวัง ป้องกันและควบคุมการระบาดของโรคในพื้นที่มหาวิทยาลัย จึงขอความ
47 ร่วมมือในการประชาสัมพันธ์และแจ้งเตือนนักศึกษาที่กลับมาจากภูมิลำเนาและฝึกปฏิบัติงานในจังหวัดที่มีการ
48 ระบาดของโรค ในการเฝ้าระวังอาการเจ็บป่วยของตนเอง โดยถ้ามีไข้สูงร่วมกับปวดข้อ หรือออกผื่นตามร่างกาย
49 ให้รีบมาพบแพทย์เพื่อตรวจรักษาในโรงพยาบาลศรีนครินทร์ หากมีข้อสงสัยให้สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้
50 ที่หน่วยควบคุมโรคติดต่อ งานเวชกรรมสังคม โรงพยาบาลศรีนครินทร์ โทรศัพท์ 63573 , 63077

51 จึงเสนอที่ประชุมคณะบดีเพื่อทราบ

52 ประธานเสนอต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนาระบบกายภาพ และกอง
53 อาคารสถานที่ ได้มีการสำรวจลูกน้ำยุงลาย และเร่งดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว

1 **มติ** ที่ประชุมรับทราบและขอความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์ต่อไป อีกทั้ง ขอความ
2 **ร่วมมือในการดูแล อาคารสถานที่ ไม่ให้มีจุดที่จะเป็นแหล่งกำเนิดของลูกน้ำยุงลาย ด้วย**

3
4 **เลิกประชุมเวลา 12.30 นาฬิกา**

5
6
7
8 **ลิขิต อมาตยคง**
9 **(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลิขิต อมาตยคง)**
10 **รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา**
11 **ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการที่ประชุมคณะบดี**
12
13
14

15
16 **นางสุภารัตน์ มุลศรี**
17 **นางพิจิตรา เปรมชัยสวัสดิ์**
18 **ผู้จัดรายงานการประชุม**