

**รายงานการประชุมคณะบดี**  
**ครั้งที่ 6/2552**  
**เมื่อวันพุธที่ 22 เมษายน 2552**  
**ณ ห้องประชุมสารสนเทศ ชั้น 2 อาคารแก่นกัลปพฤกษ์**

-----

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54

**ผู้มาประชุม**

1. รศ.สมนต์ สกลไชย
2. ผศ.อารมย์ ตัดตะวะศาสตร์
3. รศ.รังสรรค์ เนียมสนิท
4. รศ.สุลัดดา ลอยฟ้า
5. รศ.กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย
6. ผศ.วิชัย ณีรัตนพันธ์
7. ผศ.ลิขิต อมาตยคง
8. ผศ.วินัย ใจขาน
9. ผศ.วันชัย ธนาเศรษฐ์อังกฤษ
10. รศ.ลำปาง แม่นมาตย์
11. ผศ.รศ.พงษ์ เพชรคำ
12. รศ.สมนึก ชีระกุลพิศุทธิ์
13. ศ.ละออศรี เสนาะเมือง
14. ผศ.ไพศาล สุวรรณน้อย
15. รศ.เอื้อมพร ทองกระจาย
16. ศ.วิรุฬห์ เหล่าภัทรเกษม
17. ผศ.เยาวลักษณ์ อภิชาติวัลลภ
18. รศ.เกรียงไกร กิจเจริญ
19. รศ.พิษณุ อุตตมะเวทิน
20. รศ.อินทรพล หอวิจิตร
21. รศ.บึงอร ศรีพานิชกุลชัย
22. ผศ.เกษม นันทชัย
23. รศ.ปรีถัน จิตะสมบัติ
24. ผศ.ทรงยศ วีระทวีมาศ
25. รศ.มันทนา สามารถ
26. ผศ.เจนวิทย์ พิทักษ์
27. ผศ.บุญสง วัฒนกิจ
28. รศ.ศุภวัฒนากร วงศ์ธนวสุ
29. นางเยาวภา จันศรี
30. รศ.รวี หาญเพชฌัญญู
31. ผศ.อนันต์ เจ้าสกุล
32. ผศ.คณิต ชูคันหอม
33. รศ.พีระศักดิ์ ศรีฤาชา
34. ผศ.อนันต์ หิรัญสาส์
35. นายอมร สิ้นเธาว์

- |  |               |
|--|---------------|
| <p>อธิการบดี<br/>รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สิน<br/>รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ<br/>รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล<br/>รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี<br/>รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและศิษย์เก่าสัมพันธ์<br/>รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา<br/>รองอธิการบดีฝ่ายสังคมและชุมชนสัมพันธ์<br/>รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาระบบกายภาพ<br/>คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย<br/>รองคณบดีฝ่ายบริหาร<br/>แทนคณบดีคณะเกษตรศาสตร์<br/>คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์<br/>คณบดีคณะวิทยาศาสตร์<br/>คณบดีคณะศึกษาศาสตร์<br/>คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์<br/>คณบดีคณะแพทยศาสตร์<br/>และรักษาราชการแทนผู้อำนวยการศูนย์หัวใจสิริกิติ์ฯ<br/>คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์<br/>คณบดีคณะเทคนิคการแพทย์<br/>คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์<br/>คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์<br/>คณบดีคณะเภสัชศาสตร์<br/>คณบดีคณะเทคโนโลยี<br/>รองคณบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา<br/>แทนคณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์<br/>คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์<br/>คณบดีคณะวิทยาการจัดการ<br/>รักษาราชการแทนหัวหน้าสายวิชาดุริยางคศิลป์<br/>แทนคณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์<br/>รองคณบดีฝ่ายบริหาร<br/>แทนคณบดีวิทยาลัยบัณฑิตศึกษากิจการ<br/>รองคณบดีฝ่ายวิชาการ<br/>แทนคณบดีวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น<br/>ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายห้องสมุดคณะ<br/>แทนผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ<br/>(สำนักหอสมุดและทรัพยากรการเรียนรู้)<br/>รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร<br/>แทนผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา<br/>ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์<br/>รองผู้อำนวยการฝ่ายกิจการพิเศษ<br/>แทนผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ<br/>ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล<br/>(สำนักบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย)<br/>รองประธานสภาคณาจารย์ คนที่ 1<br/>แทนประธานสภาข้าราชการและลูกจ้าง<br/>รองประธานสภาข้าราชการและลูกจ้าง คนที่ 1<br/>แทนประธานสภาข้าราชการและลูกจ้าง</p> | <p>ประธาน</p> |
|--|---------------|

- 1 36. รศ.กุลธิดา ท้วมสุข รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์
- 2 และรักษาการคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
- 3 เลขานุการที่ประชุม
- 4 37. นางสังวาลย์ ช่างทอง ผู้ช่วยเลขานุการที่ประชุม

6 **ผู้ไม่มาประชุมเนื่องจากติดราชการและภารกิจอื่น**

- 7 1. ผศ.วันชัย สุ่มเล็ก รองอธิการบดีวิทยาเขตหนองคาย
- 8 2. อ.กิตติบดี ไยพูล รักษาการคณบดีคณะนิติศาสตร์

10 **เริ่มประชุมเวลา 09.15 นาฬิกา**

11 ก่อนเริ่มการประชุม รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่  
 12 มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้เข้าร่วมกิจกรรมประกวดขบวนแห่ประเพณีสงกรานต์ โดยมีนักศึกษาร่วมเตรียมงานและ  
 13 ร่วมขบวนแห่จำนวน 550 คน มีสถาบันการศึกษาเข้าร่วมประกวดครั้งนี้ 16 ขบวน ผลการประกวดฯ ปรากฏว่า  
 14 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้รับรางวัลชนะเลิศ ได้รับถ้วยรางวัลพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยาม  
 15 บรมราชกุมารี และเงินสด 80,000 บาท ในครั้งนี้ ตัวแทนนักศึกษาจากคณะวิทยาการจัดการขอมอบถ้วยรางวัล  
 16 ให้อธิการบดี โดยก่อนวันประชุมคณบดีนักศึกษาได้มอบเงินรางวัลจำนวน 80,000 บาท ให้อธิการบดี และ  
 17 อธิการบดีได้มอบคืนให้นักศึกษาเพื่อสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ต่อไปแล้ว

18 การประกวดในปีที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้รับรางวัลชนะเลิศขบวนแห่ประเพณี  
 19 สงกรานต์ ติดต่อกัน 2 ปี คือ ปี 2549 และ 2550 สำหรับปี 2551 นั้น มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้รับรางวัล  
 20 รองชนะเลิศอันดับ 1 เนื่องจากถูกหักคะแนนในส่วนการขำรดของเกวียนที่ร่วมขบวนและมาถึงที่นัดหมายช้ากว่า  
 21 เวลาที่กำหนด ซึ่งหากได้รับรางวัลชนะเลิศติดต่อกัน 3 ครั้ง จะได้รับถ้วยพระราชทานฯ ในจริงเป็นกรรมสิทธิ์  
 22 ทั้งนี้ ขอขอบคุณรองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและศิษย์เก่าสัมพันธ์ และรองอธิการบดีฝ่ายสังคมและชุมชน  
 23 สัมพันธ์ ที่ให้ความร่วมมือและให้การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานทำให้สำเร็จด้วยดี

24 ที่ประชุมร่วมแสดงความยินดีและประธานดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

26 **ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งต่อที่ประชุม –ไม่มี-**

27 **1.1 เรื่องที่ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 4/2552**  
 28 **เมื่อวันพุธที่ 8 เมษายน 2552 และมติที่ยังไม่ได้รับการรับรอง**

29 เลขานุการที่ประชุม ในฐานะกรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วย  
 30 ในคราวประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นครั้งที่ 4/2552 มีเรื่องที่ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย และมติที่ยัง  
 31 ไม่ได้รับการรับรอง ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

32 ประธานเสนอเพิ่มเติมว่า ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้ง 4/2552 เป็นการประชุมนัดแรก  
 33 ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ชุดใหม่ (ชุดที่ 23) และมีผู้เข้าประชุมครบองค์ประชุม 31 คน  
 34 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ  
 35 **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

37 **ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณบดี**

- 38 - ครั้งที่ 5/2552 เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2552
- 39 - วาระพิเศษ เมื่อวันศุกร์ที่ 13 มีนาคม 2552
- 40 - วาระพิเศษ เมื่อวันศุกร์ที่ 25 มีนาคม 2552

41 ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 5/2552 เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2552 และ วาระ  
 42 พิเศษ เมื่อวันศุกร์ที่ 13 มีนาคม 2552 โดยไม่มีการแก้ไข และรับรองรายงานการประชุมวาระพิเศษ เมื่อวันศุกร์ที่  
 43 25 มีนาคม 2552 โดยมีการแก้ไขรายละเอียดของผู้มาประชุม

- 44 - ลำดับที่ 9 บรรทัดที่ 2 แก้ไขเป็น "แทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์"
- 45 - ลำดับที่ 12 บรรทัดที่ 2 แก้ไขเป็น "แทนคณบดีคณะแพทยศาสตร์"

47 **ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน -ไม่มี-**

49 **ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา**

50 **4.1 การเตรียมการจัดกิจกรรมต้อนรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ในสถาบันอุดมศึกษา**  
 51 **และ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ .../2552) เรื่อง หลักเกณฑ์**  
 52 **การจัดกิจกรรมต้อนรับน้องใหม่มหาวิทยาลัยขอนแก่น**

53 รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาเสนอต่อที่ประชุมว่า เพื่อให้การจัดกิจกรรมต้อนรับน้องใหม่  
 54 และประชุมเชียร์ในปีการศึกษา 2552 ที่ใกล้จะมาถึงนี้ไม่มีความรุนแรงหรือไม่เกิดความไม่เหมาะสมของกิจกรรม

รายงานการประชุมคณบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 6/2552 ณ วันพุธที่ 22 เมษายน 2552  
 หมายเหตุ : ได้รับการรับรองจากที่ประชุมคณบดี คราวประชุมครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2552 และ  
 ได้แก้ไขตามมติที่ประชุมคณบดี คราวประชุมครั้งที่ 9/2552 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2552 เรียบร้อยแล้ว

1 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงขอความร่วมมือสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งเตรียมการป้องกันปัญหา  
 2 และให้การสนับสนุนส่งเสริมแนะนำกิจกรรมที่เหมาะสมให้กับนิสิตนักศึกษา ทั้งนี้ได้ส่งประกาศกระทรวง  
 3 ศึกษาธิการ เรื่อง การเตรียมการจัดกิจกรรมต้อนรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อใช้เป็น  
 4 แนวทางในการกำหนดกรอบการดำเนินการของสถาบัน ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม  
 5 หนึ่ง เพื่อให้การประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการ การติดตาม การประสานข้อมูล และการแก้ไข  
 6 ปัญหาร่วมกัน รวมทั้งการประสานกับสื่อมวลชน ผู้ปกครอง และนิสิตนักศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการ  
 7 อุดมศึกษา จึงขอให้สถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งประชาสัมพันธ์ ชี้แจง เปิดเผยรูปแบบ จุดประสงค์ของแต่ละ  
 8 กิจกรรมให้ทราบทั่วกัน และให้มีการจัดตั้งศูนย์เฝ้าระวัง (ศูนย์ Hot Line/Call center) มี website เพื่อติดตาม  
 9 แลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน

10 ทั้งนี้ ได้จัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ .../2552) เรื่อง หลักเกณฑ์การ  
 11 จัดกิจกรรมต้อนรับน้องใหม่มหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์การจัดกิจกรรมดังกล่าวและสอดคล้อง  
 12 กับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การเตรียมการจัดกิจกรรมต้อนรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ใน  
 13 สถาบันอุดมศึกษาและนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุม  
 14 คณะกรรมการพัฒนานักศึกษา เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2552 ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม  
 15 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา  
 16 **มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น**  
 17 **(ฉบับที่ .../2552) เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดกิจกรรมต้อนรับน้องใหม่มหาวิทยาลัยขอนแก่น ตามที่เสนอ**  
 18 **และขอให้คณบดีทุกคณะเข้มงวดและกำกับติดตามการจัดกิจกรรมต้อนรับน้องใหม่ให้เป็นไปตาม**  
 19 **ประกาศกระทรวงศึกษาธิการด้วย**

20  
 21 **4.2 การเสนอชื่อผู้แทนคณบดีร่วมเป็นคณะกรรมการกลั่นกรองผู้สมควรได้รับปริญญา**  
 22 **กิตติมศักดิ์ ประจำปี 2552**

23 เลขานุการที่ประชุมเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการให้  
 24 ปริญญา กิตติมศักดิ์ พ.ศ. 2539 ข้อ 8.1.4 ได้กำหนดให้มีผู้แทนคณบดี จำนวน 3 คน เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ  
 25 กลั่นกรองผู้สมควรได้รับปริญญา กิตติมศักดิ์ โดยมีหน้าที่ดำเนินการสรรหาและ/หรือพิจารณากลั่นกรองผู้สมควร  
 26 ได้รับปริญญา กิตติมศักดิ์ และรางวัลพระธาตุพนมทองคำ นั้น

27 ในการนี้ จึงเสนอที่ประชุมคณบดีพิจารณาเสนอชื่อผู้แทนคณบดีจำนวน 3 คน เข้าร่วมเป็น  
 28 คณะกรรมการกลั่นกรองผู้สมควรได้รับปริญญา กิตติมศักดิ์ ประจำปี 2552 เพื่อดำเนินการเสนอต่อสภา  
 29 มหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งต่อไป ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม  
 30 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

31 **มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบให้เสนอชื่อผู้แทนคณบดี เข้าร่วมเป็น**  
 32 **คณะกรรมการกลั่นกรองผู้สมควรได้รับปริญญา กิตติมศักดิ์ ประจำปี 2552 ดังต่อไปนี้**

- 33 **1. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์**
- 34 **2. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์**
- 35 **3. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**

36  
 37 **4.3 การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับรางวัลพระธาตุพนม**  
 38 **ทองคำ ประจำปี 2552**

39 เลขานุการที่ประชุมเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย รางวัลพระ  
 40 ธาตุพนมทองคำ พ.ศ. 2549 ข้อ 6 ได้กำหนดให้มหาวิทยาลัยดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควร  
 41 ได้รับรางวัลพระธาตุพนมทองคำ เพื่อทำหน้าที่ดำเนินการเสนอรายชื่อบุคคลหรือองค์กรที่สมควรได้รับการ  
 42 พิจารณาให้ได้รับรางวัลพระธาตุพนมทองคำ ตามกรอบทิศทางและหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อ  
 43 เสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรองผู้สมควรได้รับปริญญา กิตติมศักดิ์ต่อไป นั้น

44 ในการนี้ จึงเสนอที่ประชุมคณบดีพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้สมควรได้รับรางวัลพระ  
 45 ธาตุพนมทองคำ ประจำปี 2552 ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม  
 46 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

47 **มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบให้เสนอชื่อบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ**  
 48 **สรรหาผู้สมควรได้รับรางวัลพระธาตุพนมทองคำ ประจำปี 2552 ประกอบด้วย**

- |                                       |                           |
|---------------------------------------|---------------------------|
| 49 <b>1. ศ.ปริญญา จินดาประเสริฐ</b>   | <b>เป็น ประธานกรรมการ</b> |
| 50 <b>2. นายเฉลิมชัย วงษ์นาคเพ็ชร</b> | <b>เป็น กรรมการ</b>       |
| 51 <b>3. รศ.สมหมาย ปรีเปรม</b>        | <b>เป็น กรรมการ</b>       |
| 52 <b>4. คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์</b>   | <b>เป็น กรรมการ</b>       |
| 53 <b>5. คณบดีคณะเกษตรศาสตร์</b>      | <b>เป็น กรรมการ</b>       |
| 54 <b>6. คณบดีคณะเทคนิคการแพทย์</b>   | <b>เป็น กรรมการ</b>       |

- 1                           **7. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ**                           **เป็น กรรมการ**
- 2                           **8. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์**                           **เป็น กรรมการและเลขานุการ**
- 3                           **9. นางปรีญา โทณะพงษ์**   **เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ**

4  
5                           **4.4 พิจารณาให้ความเห็นชอบการเสนอชื่อบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการและ**  
6   **เลขานุการคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น**  
7   **(เพิ่มเติม)**

8                           รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยีเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามคำสั่งสภา  
9 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 37/2551 ลงวันที่ 20 พฤศจิกายน 2551 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยใน  
10 มนุษย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น นั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย ประจำสาขา  
11 มหาวิทยาลัยขอนแก่น คณะที่สอง (KKU EC panel 2) เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอ  
12 เสนอ รศ.ภญ.นุจรี ประทีปวงนิช จอห์นส์ เป็นกรรมการและเลขานุการ (เพิ่มเติม) ทั้งนี้ ได้รับความเห็นชอบจาก  
13 อธิการบดีเรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

14                           จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

15                           **มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้**

16                           -                           **เห็นชอบให้เสนอชื่อ รศ.ภญ.นุจรี ประทีปวงนิช จอห์นส์ เป็นกรรมการและ**  
17 **เลขานุการ (เพิ่มเติม) ตามที่เสนอ**

18                           -                           **เนื่องจากประกาศฯ เรื่อง แนวทางการแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย**  
19 **ในมนุษย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น กำหนดให้อธิการบดีเสนอชื่อคณะกรรมการต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อ**  
20 **พิจารณาแต่งตั้ง ซึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลงกรรมการและต้องเสนอเรื่องขอแต่งตั้งบ่อยครั้ง ดังนั้น ที่**  
21 **ประชุมคณะบดีมีมติเห็นชอบในหลักการให้การเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์**  
22 **มหาวิทยาลัยขอนแก่นเพิ่มเติม เมื่อผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะบดีแล้ว ให้เสนอคำสั่งแต่งตั้ง**  
23 **ต่อนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาลงนามได้ โดยไม่ต้องเสนอเข้าสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีก**

24  
25                           **4.5 การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.)**

26                           ผู้ช่วยเลขานุการที่ประชุมเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่  
27 34/2550 ลงวันที่ 20 พฤศจิกายน 2550 ได้แต่งตั้ง รศ.สมาน ลอยฟ้า ตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ  
28 เป็นกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ประเภทผู้แทนผู้บริหาร นั้น เนื่องด้วยบุคคล  
29 ดังกล่าวได้หมดวาระการดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ ในวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2552 จึงมีผลให้  
30 หมดวาระจากการดำรงตำแหน่งกรรมการ ก.บ.ม. ด้วย และตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย การ  
31 บริหารข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2550 ข้อ 5.1.2 (3) กำหนด  
32 หลักเกณฑ์และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการ ก.บ.ม. ประเภทผู้แทนผู้บริหาร โดยให้ที่ประชุมคณะบดีเป็นผู้พิจารณา  
33 แต่งตั้ง นั้น

34                           ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย  
35 และสอดคล้องกับข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย การบริหารข้าราชการพลเรือนใน  
36 สถาบันอุดมศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2550 จึงเสนอที่ประชุมคณะบดีพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการ  
37 บริหารงานบุคคลฯ ประจำมหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนผู้บริหาร จากผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ ศูนย์/สถาบัน/  
38 สำนัก/วิทยาเขต ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ จำนวน 1 คน โดยกรรมการ ก.บ.ม. และกรรมการ อ.ก.พ.ร. จะต้องไม่  
39 เป็นบุคคลคนเดียวกัน

40                           จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

41                           **มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบให้แต่งตั้ง ศ.สุทธิพันธ์ จิตพิมลมาศ ผู้อำนวยการ**  
42 **สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นคณะกรรมการบริหารงานบุคคลฯ ประจำมหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทน**  
43 **ผู้บริหาร แทน**

44  
45                           **4.6 (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย สภามหาวิทยาลัย พนักงานและ**  
46 **ลูกจ้าง พ.ศ. ...**

47                           นายอมร ลินเอร์ รองประธานสภาข้าราชการและลูกจ้าง คนที่หนึ่ง ผู้แทนประธานสภา  
48 ข้าราชการและลูกจ้างเสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยสภาข้าราชการและลูกจ้างได้แก้ไขข้อบังคับ  
49 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย สภามหาวิทยาลัยและลูกจ้าง พ.ศ. 2545 เพื่อให้สอดคล้อง เหมาะสม กับ  
50 สภาวการณ์ปัจจุบันและเพื่อให้การดำเนินงานของสภาข้าราชการและลูกจ้างเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมี  
51 ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงขอเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย สภามหาวิทยาลัย พนักงานและ  
52 ลูกจ้าง พ.ศ. ... ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

- 1 จึ่งเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา  
2 ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นเสนอแนะ ดังนี้  
3 - ควรพิจารณาปรับแก้ไขนิยาม ดังนี้  
4 - คำว่า "คณะ" ควรพิจารณาปรับแก้ไขให้ครอบคลุมถึงองค์กรในกำกับและองค์กรที่  
5 จัดตั้งขึ้นโดยมติของสภามหาวิทยาลัยด้วย  
6 - คำว่า "ข้าราชการ" ควรพิจารณาปรับแก้ไขนิยามเป็น "บุคคลผู้ดำรงตำแหน่ง  
7 ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา"  
8 - คำว่า "พนักงาน" เพื่อให้สอดคล้องกับนิยาม คำว่า "คณะ" ควรพิจารณาปรับแก้ไข  
9 เป็น "บุคคลผู้ดำรงตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติระเบียบ  
10 ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551 และ(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2551  
11 รวมถึงพนักงานองค์กรในกำกับและพนักงานราชการ"  
12 - คำว่า "ลูกจ้าง" ควรพิจารณาปรับแก้ไขเป็น "ลูกจ้างประจำตามระเบียบ  
13 กระทรวงการคลัง"  
14 - หมวด 1 ฐานะ อำนาจ และหน้าที่ ควรพิจารณาปรับแก้ไขชื่อหมวดเป็น "บททั่วไป"  
15 เหมือนเดิม  
16 - ข้อ 5 "ให้อธิการบดีรักษาการตามข้อบังคับนี้" ควรพิจารณาเพิ่มข้อความ ต่อไปนี้ "ในกรณี  
17 ที่มีปัญหาต้องการให้ตีความหรือวินิจฉัยให้อธิการบดีมีอำนาจวินิจฉัยและกรณีมีข้อโต้แย้ง  
18 ให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้วินิจฉัย"  
19 - ข้อ 7.1 "ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัยขอนแก่น ..." ควรพิจารณาปรับแก้  
20 ไข โดยคำนึงถึงบทบาทของสภาข้าราชการและลูกจ้าง เป็น "ให้ข้อเสนอแนะและ  
21 คำปรึกษาในบางเรื่องต่อมหาวิทยาลัยขอนแก่น ..."  
22 - ข้อ 7.1.1 และ 7.1.2 ควรพิจารณาเขียนรวมไว้เป็นข้อเดียวกัน  
23 - ข้อ 8 ควรพิจารณาปรับแก้ไขเป็น "ประธานสภาข้าราชการหรือผู้ที่ประธานมอบหมาย อาจ  
24 ได้รับความแต่งตั้งหรือรับเชิญให้เข้าประชุมที่เกี่ยวข้องกับ หลักเกณฑ์ สถานภาพ บทบาท งาน  
25 และตำแหน่ง สิทธิและสวัสดิการ พนักงานและลูกจ้าง ที่มีประธานสภาข้าราชการเป็นกรรมการ  
26 ตามที่ได้รับการแต่งตั้งตามข้อบังคับหรือระเบียบมหาวิทยาลัยหรือตามมติสภา  
27 มหาวิทยาลัย หรือการประชุมอื่นๆ ตามความเหมาะสม"  
28 - ข้อ 13 ควรพิจารณาเพิ่มรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินการในกรณีที่ผู้ได้รับการแต่งตั้งเป็น  
29 กรรมการสภาข้าราชการ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารหลังจากได้รับการ  
30 แต่งตั้งเป็นกรรมการสภาข้าราชการแล้วด้วย  
31 - หมวด 3 การเลือกตั้ง ข้อ 14 - 15 เนื่องจากในข้อบังคับฯ กำหนดให้ออกเป็นประกาศของ  
32 สภาข้าราชการ ควรพิจารณาเพิ่มรายละเอียดในการดำเนินการกรณีที่กรรมการผู้ดำเนินการ  
33 เลือกตั้งกรรมการสภาข้าราชการ เป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นกรรมการสภาข้าราชการ ด้วย  
34 - ข้อ 19 ควรพิจารณาใช้ คำว่า "เลือก" แทน คำว่า "เลือกตั้ง" เนื่องจากให้ผู้ที่ได้รับการ  
35 เลือกตั้งเป็นกรรมการสภาข้าราชการ เป็นผู้เลือกคณะกรรมการบริหารจากที่ประชุมสภา  
36 ข้าราชการและลูกจ้าง  
37 - ข้อ 19.1 "ประธาน" ควรเขียนให้ชัดเจน เป็น "ประธานสภาข้าราชการ"  
38 - ข้อ 19 วรรค 2 "ให้ประธานสภาข้าราชการ เสนออธิการบดีแต่งตั้งตำแหน่งตามข้อ 19.1-  
39 19.8..." ควรพิจารณาปรับเพิ่ม เป็น "ให้ประธานสภาข้าราชการ เสนออธิการบดีพิจารณา  
40 แต่งตั้งตำแหน่งตามข้อ 19.1-19.8..." และควรพิจารณาเพิ่มเรื่องวาระการดำรงตำแหน่ง  
41 ของประธานสภาข้าราชการ โดยกำหนดให้มีวาระการดำรงตำแหน่งติดต่อกันไม่เกิน 2 วาระ  
42 - ข้อ 21 ควรพิจารณาปรับข้อความให้เปิดกว้างให้บุคลากรอื่นๆ สามารถเสนอขอแก้ไข  
43 ข้อบังคับฯ ไม่ควรเฉพาะเจาะจงเฉพาะสภาคณาจารย์และสภาข้าราชการเท่านั้น  
44 - ควรพิจารณาปรับหน้าที่ของเหรียญกฐินข้อ 25 และ ข้อ 35 ให้เหมือนกัน  
45 - ข้อ 31 ควรพิจารณาปรับข้อความให้เบ็ดเสร็จประชุมได้เฉพาะการประชุมสภาข้าราชการ  
46 เท่านั้น  
47 - ข้อ 32 ควรพิจารณาเพิ่มข้อความ "เว้นแต่การดำเนินการที่ไม่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ ตามข้อ 8  
48 หรือการดำเนินงาน หรือเป็นการปฏิบัติที่เป็นเรื่องส่วนบุคคล" ต่อท้ายประโยค  
49 - ข้อ 33 "ให้สภาข้าราชการ ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากมหาวิทยาลัย อย่างเพียงพอ  
50 ..." ควรพิจารณาปรับแก้ไขคำว่า "อย่างเพียงพอ" เป็น คำว่า "ตามความเหมาะสมและ  
51 จำเป็น" แทน  
52 - ข้อ 34 ควรพิจารณาเพิ่มข้อความ "หรือของมหาวิทยาลัย" ท้ายประโยค  
53 - ข้อ 37 ควรพิจารณาเพิ่มคำว่า "กรณี" ต้นประโยค  
54 - หมวดที่ 6 การเงินและงบประมาณ ควรพิจารณาปรับใช้หลักการตามข้อบังคับฯ เดิม

1 **มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรให้สภาข้าราชการนำข้อคิดเห็นเสนอแนะจากที่  
2 **ประชุมคณบดีกลับไปทบทวนและหารือที่ประชุมสภาข้าราชการเพื่อพิจารณาต่อไป และให้นำกลับมา**  
3 **เสนอต่อที่ประชุมคณบดีอีกครั้ง ในการประชุมคราวต่อไป**

4  
5 **4.7 (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย สภาคณาจารย์ พ.ศ. ...**

6 ผศ.อนันต์ ทิรัญสาลี รองประธานสภาคณาจารย์ คนที่หนึ่ง ผู้แทนประธานสภาคณาจารย์เสนอ  
7 ต่อที่ประชุมว่า ด้วยสภาคณาจารย์ ในคราวประชุมสมัยสามัญครั้งที่ 2/2552 ลงวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2552 มีญัตติ  
8 ขอแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย สภาคณาจารย์ พ.ศ. 2550 ทั้งฉบับ เพื่อเพิ่มประเภทของ  
9 กรรมการ เพิ่มสาระบางส่วนเพื่อกำหนดการทำหน้าที่ของกรรมการให้ชัดเจน รวมทั้งเพิ่มค่าและสาระบางส่วน  
10 เพื่อขยายความให้ชัดเจนขึ้น จึงได้เสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย สภาคณาจารย์ พ.ศ. ...  
11 ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

12 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา  
13 ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นเสนอแนะ ดังนี้

- 14 - ข้อ 5 วรรค 2 "ในกรณีมีข้อโต้แย้งและหาข้อยุติมิได้..." ควรพิจารณาเพิ่มข้อความ เป็น  
15 "ในกรณีมีข้อโต้แย้งและหาข้อยุติมิได้ หรือกรณีไม่มีบทบัญญัติใดกำหนดไว้ในข้อบังคับนี้..."
- 16 - ข้อ 7 ควรพิจารณาเพิ่มข้อความ "ซึ่งต้องไม่ขัดหรือแย้งกับข้อบังคับนี้" ท้ายประโยค
- 17 - ข้อ 8.5 ควรพิจารณาปรับแก้ไขคำที่ขีดเส้นใต้ เป็น "...ในด้านที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของ  
18 สภาคณาจารย์"
- 19 - หมวด 3 ควรพิจารณาแก้ไขชื่อหมวดเป็น "องค์ประกอบและหน้าที่ของกรรมการสภา  
20 คณาจารย์"
- 21 - ข้อ 9 กรณีการเพิ่มกรรมการประเภททั่วไป ควรพิจารณาดำเนินการเลือกตั้งโดยใช้สัดส่วน  
22 ของคณาจารย์และตำแหน่งทางวิชาการของแต่ละคณะเป็นเกณฑ์
- 23 - ข้อ 9 วรรค 3 บรรทัดที่ 2 "...ทั้งนี้ ให้อธิการบดีแต่งตั้งกรรมการสภาคณาจารย์..." เพื่อให้  
24 มีความชัดเจน ควรพิจารณาปรับเป็นวรรคใหม่ และปรับเป็น "ให้อธิการบดีพิจารณาแต่งตั้ง  
25 กรรมการสภาคณาจารย์..."
- 26 - ข้อ 14 เพื่อความเหมาะสมควรพิจารณาใช้คำว่า "คณะอนุกรรมการ" แทนคณะกรรมาธิการ  
27 และคณะอนุกรรมการ
- 28 - ข้อ 15.1 ควรเพิ่มเงื่อนไข ให้มีความสอดคล้องกับหน้าที่ของสภาคณาจารย์ข้อ 8
- 29 - ข้อ 15.4 ควรพิจารณาตัดคำว่า "...ต่อสภามหาวิทยาลัย" ออก
- 30 - หมวด 4 การเลือกตั้ง ควรพิจารณาเพิ่มรายละเอียดเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์เข้ารับ  
31 การเลือกตั้งเป็นกรรมการสภาคณาจารย์ด้วย
- 32 - ข้อ 21 บรรทัดที่ 2 "...โดยมีผู้แทนของกรรมการสภามหาวิทยาลัยร่วมเป็นกรรมการ  
33 ดำเนินการเลือกตั้งด้วย" เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามกำหนดและลดขั้นตอนในการ  
34 เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งผู้แทน ควรปรับข้อความเป็น "...โดยมี  
35 กรรมการสภามหาวิทยาลัย 1 คนร่วมเป็นกรรมการดำเนินการเลือกตั้งด้วย"
- 36 - ข้อ 21 วรรค 2 ให้เพิ่มข้อความต้นประโยค "ก่อนสิ้นสุดวาระกรรมการสภาคณาจารย์ให้สภา  
37 คณาจารย์แจ้งมหาวิทยาลัย"
- 38 - ข้อ 25 ควรพิจารณาปรับข้อความให้เบิกเบียดประชุมได้เฉพาะการประชุมสภาคณาจารย์  
39 เท่านั้น
- 40 - ข้อ 26 "ให้มหาวิทยาลัยจัดตั้งสำนักงานสภาคณาจารย์..." ควรพิจารณาปรับแก้ไขเป็น "ให้  
41 มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินงานของสภาคณาจารย์..." และบรรทัดที่ 2 คำ  
42 ว่า "...อย่างพอเพียง..." ควรพิจารณาแก้ไขเป็น "...อย่างเหมาะสมและจำเป็น..." แทน
- 43 - ข้อ 27 ควรพิจารณาเพิ่มข้อความ "เว้นแต่การดำเนินการที่ไม่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ ตามข้อ 8  
44 หรือการดำเนินงาน หรือเป็นการปฏิบัติที่เป็นเรื่องส่วนบุคคล" ต่อท้ายประโยค
- 45 - หมวด 6 การเงินและงบประมาณ สภาคณาจารย์จะได้อำนาจกับมหาวิทยาลัยเพื่อปรับแก้ไข  
46 ข้อความเท่าที่จำเป็นและมีความเหมาะสม
- 47 - หมวด 7 การแก้ไขข้อบังคับฯ ควรเพิ่มช่องทางให้คณาจารย์ทั่วไปมีส่วนร่วมด้วย
- 48 - ข้อ 32 "ให้ประธานสภาคณาจารย์เสนอข้อบังคับที่แก้ไขเพิ่มเติมตามข้อ 31 ต่ออธิการบดี  
49 ภายใน 15 วัน..." ควรระบุให้ชัดเจนว่า ภายใน 15 วันนั้น เริ่มนับตั้งแต่เมื่อใด
- 50 - ควรพิจารณาทบทวนหน้าที่ของสภาคณาจารย์ ข้อ 8 และหน้าที่ประธานสภาคณาจารย์ ข้อ  
51 15ไม่ให้ซ้ำซ้อนกัน

52 **มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรให้สภาคณาจารย์นำข้อคิดเห็นเสนอแนะของที่  
53 **ประชุมคณบดีกลับไปทบทวนและหารือต่อที่ประชุมสภาคณาจารย์เพื่อพิจารณาต่อไป และให้นำ**  
54 **กลับมาเสนอต่อที่ประชุมคณบดีอีกครั้ง ในการประชุมคราวต่อไป**

รายงานการประชุมคณบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 6/2552 ณ วันพุธที่ 22 เมษายน 2552  
หมายเหตุ :ได้รับการรับรองจากที่ประชุมคณบดี คราวประชุมครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2552 และ  
ได้แก้ไขตามมติที่ประชุมคณบดี คราวประชุมครั้งที่ 9/2552 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2552 เรียบร้อยแล้ว

**ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ**

**5.1 ตอบข้อหารือเรื่องการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนตำแหน่งหัวหน้าสาขาวิชาที่แบ่งส่วนราชการใหม่**

ประธานเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้มีหนังสือขอหารือเรื่องการรับเงินประจำตำแหน่งของหัวหน้าสาขาวิชาที่แบ่งส่วนราชการใหม่ ว่าฐานะเทียบเท่าภาควิชาหรือไม่ และสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ตามมาตรา 17 (3) หรือไม่นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้พิจารณาแล้วว่า ตามมาตรา 11 แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการและผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการบริหาร (บ.) ได้แก่ ตำแหน่งระดับ 8 ขึ้นไป ที่มีฐานะและหน้าที่ในการบริหารงาน คือ ผู้อำนวยการ และหัวหน้าสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการกอง เลขานุการคณะ เลขานุการสถาบัน เลขานุการศูนย์ เลขานุการสำนักเลขานุการสำนักงานคณบดี และเลขานุการวิทยาลัย และตำแหน่งบริหารที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าตำแหน่งตามที่กล่าวมาตาม ก.พ.อ. กำหนด และตามมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 กำหนดตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ได้แก่ อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี หัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณบดี ผู้อำนวยการกอง หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากองตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และตำแหน่งอื่นตามที่ ก.พ.อ. กำหนด จากบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าว ตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาไม่ได้ถูกกำหนดให้เป็นตำแหน่งประเภทผู้บริหารแล้ว จึงไม่อาจเบิกเงินประจำตำแหน่งประเภทผู้บริหารได้ ดังนั้น ตำแหน่งหัวหน้าสาขาวิชาที่แบ่งส่วนราชการใหม่ ก็ไม่อาจเบิกจ่ายเงินประจำตำแหน่งประเภทผู้บริหารได้ เนื่องจากไม่ได้กำหนดเป็นตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ตามมาตรา 17(3) แห่งพระราชกฤษฎีกาการได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการและผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการ พ.ศ. 2538 เช่นเดียวกับตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติ ที่ประชุมรับทราบและเห็นควรให้มหาวิทยาลัยจัดทำหนังสือถึงคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อหารือเกี่ยวกับการเทียบเท่าหัวหน้าสาขาวิชากับหัวหน้าภาควิชา และจัดทำหนังสือถึงกรมบัญชีกลางเพื่อยืนยันว่ามหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการจ่ายเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการและผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารตามพระราชกฤษฎีกาการได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการและผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งไม่เป็นข้าราชการ พ.ศ. 2538 ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเบิกจ่ายเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการและผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารให้กับหัวหน้าสาขาวิชาโดยใช้เงินรายได้ ต่อไป**

**5.2 รายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน ประจำปี 2552 ณ เดือนมกราคม 2552**

ประธานเสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยหน่วยตรวจสอบภายใน ได้ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินตามข้อมูลรายงานจากระบบ GFMS เปรียบเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงิน ในไตรมาสที่ 2 สิ้นสุด 31 มกราคม 2552 ซึ่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ต้องมีการใช้จ่ายเงินตามแผนร้อยละ 48.71 จากการเบิกจ่ายเงิน คิดเป็นร้อยละ 26.17 ต่ำกว่าแผนที่ตั้งไว้ร้อยละ 22.54 จากแผนงาน จำนวน 10 แผนงาน ใช้จ่ายต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 50 ขึ้นไป จำนวน 6 แผนงาน

อนึ่ง รายงานจ่ายงบลงทุน ค่าที่ดินสิ่งก่อสร้างใช้จ่ายต่ำกว่าแผนที่วางไว้ ร้อยละ 39.38 เงินอุดหนุนใช้จ่ายต่ำกว่าแผนที่วางไว้ ร้อยละ 37.15 เห็นควรเร่งรัดคณะ/หน่วยงานต่างๆ เร่งรัดการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ เพื่อจะได้เป็นไปตามเป้าหมายและไม่ไปเร่งรัดตอนสิ้นปีงบประมาณ ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติ ที่ประชุมรับทราบ**

**5.3 รายงานสรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น**

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่ มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้เข้าร่วมการบริหารราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ โดยจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 และสำนักงาน ก.พ.ร. ได้แจ้งผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการจัดสรรเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ไปแล้วนั้น

บัดนี้ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ที่ปรึกษาด้านการประเมินผลของสำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำรายงานสรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น และสำนักงาน ก.พ.ร. ได้พิจารณารายงานดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ได้ส่งรายงานดังกล่าวให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นพิจารณาใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งสรุปภาพรวมผลคะแนนจากการประเมินการปฏิบัติราชการอยู่ในเกณฑ์ดี ดังนี้

1

กรอบการประเมินผล	น้ำหนัก	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล	55	4.5289	2.4909
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ	15	4.2666	0.6400
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	3.0770	0.3077
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน	20	4.0735	0.8147
<b>รวมทุกมิติ</b>	<b>100</b>		<b>4.2533</b>

2 และได้สรุปประเด็นสำคัญของผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ผลการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติ  
 3 ราชการ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม  
 4 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

5 **มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป**

6  
 7 **5.4 รายงานสรุปผลการดำเนินงานและรายงานผู้สอบบัญชีรับอนุญาตปีงบประมาณ 2551**  
 8 **ของวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ**

9 รองคณบดีฝ่ายบริหาร ผู้แทนคณบดีวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการเสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วย  
 10 คณะกรรมการอำนวยการวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้ให้ความเห็นชอบรายงาน  
 11 ผลการดำเนินงาน และรายงานการสอบบัญชีประจำปีงบประมาณ 2551 เรียบร้อยแล้ว เป็นไปตามข้อ 19 แห่ง  
 12 ระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยโครงการวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาด้านการจัดการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.  
 13 2546 ซึ่งผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 30 กันยายน 2551) มีรายได้  
 14 112,213,051.08 บาท รายจ่าย 73,615,155.31 บาท และมีรายได้สูงกว่ารายจ่าย 38,597,895.77 บาท ซึ่งมี  
 15 รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

16 รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินเสนอเพิ่มเติมว่า เนื่องจากทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยต้อง  
 17 ได้รับการตรวจสอบจาก สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) โดยมีข้อกำหนดบังคับให้จัดทำรายงานทางการเงิน  
 18 ให้สิ้นสุดภายใน 31 ธันวาคม ของทุกปี ซึ่งองค์กรในกำกับของมหาวิทยาลัยยังไม่ได้ดำเนินการดังกล่าว  
 19 ดังนั้น ในปีต่อไปขอให้องค์กรในกำกับของมหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำรายงานทางการเงินให้สิ้นสุดภายใน  
 20 31 ธันวาคม ของทุกปีด้วย

21 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

22 **มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป**

23  
 24 **5.5 การประกาศใช้กฎกระทรวงที่เกี่ยวกับการออกแบบอาคารเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน**

25 ตามที่กระทรวงพลังงาน โดยกรมพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) ได้ประกาศใช้  
 26 กฎกระทรวงกำหนดประเภท หรือขนาดของอาคาร และมาตรฐาน หลักเกณฑ์ และวิธีการในการออกแบบอาคาร  
 27 เพื่อการอนุรักษ์พลังงาน พ.ศ. 2552 โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126 ตอนที่ 12 ก วันที่ 20  
 28 กุมภาพันธ์ 2552 ซึ่งกระทรวงดังกล่าว มีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมให้มีการออกแบบหรือการดัดแปลงอาคาร  
 29 เพื่อการอนุรักษ์พลังงาน ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

30 การดำเนินการในขั้นตอนต่อไป กระทรวงพลังงาน จะได้นำเสนอกฎกระทรวงฯ ดังกล่าวให้  
 31 คณะกรรมการควบคุมอาคารตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 พิจารณาให้ความเห็นชอบในการให้  
 32 มีผลการนำไปบังคับใช้ ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 ต่อไป

33 กรมพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) พิจารณาเห็นว่า มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้  
 34 เปิดการเรียนการสอนในสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับกฎกระทรวง  
 35 ฉบับนี้ ดังนั้น จึงขอแจ้งให้ทราบถึงการประกาศใช้กฎกระทรวงและขอความอนุเคราะห์เผยแพร่กฎกระทรวง  
 36 ดังกล่าวให้บุคลากรทางการศึกษาได้ทราบ เพื่อประโยชน์ในการออกแบบอาคารเพื่อการอนุรักษ์พลังงานต่อไป

37 รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาระบบกายภาพเสนอเพิ่มเติมว่า ได้ส่งเอกสารและข้อมูลดังกล่าวให้  
 38 คณะที่เกี่ยวข้องได้แก่ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และคณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบใน  
 39 สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบอาคารเพื่อการอนุรักษ์พลังงานใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดการเรียนการ  
 40 สอนต่อไปด้วยแล้ว

41 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

42 **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

43

44

45



**5.6 รายงานผลการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้  
งบประมาณ (Performance Assessment Ration Tool-PART) ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 25550**

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศเสนอต่อที่ประชุมว่า ฝ่ายแผนและสารสนเทศ และกอง  
แผนงาน ขอเสนอรายงานผลการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ  
(Performance Assessment Ration Tool-PART) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 สืบเนื่องจากพระราช  
กฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้นำแนว  
ทางการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของรัฐมาใช้ในหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2548 โดยทดลอง  
ดำเนินการกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในขณะเดียวกันสำนักงานงบประมาณได้  
นำเครื่องมือการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART) มาใช้ในการ  
ประเมินเพื่อเป็นสารสนเทศประกอบในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามหลักการของระบบงบประมาณ  
แบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ (Strategic Performance Based Budgeting) โดยที่ผลการประเมินด้วย  
เครื่องมือ PART นี้ เป็นมิติที่ 4 ของการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของรัฐ (นอกเหนือจากมิติ  
ประสิทธิภาพ มิติประสิทธิผล และมิติผลกระทบ) โดยได้ดำเนินการกับหน่วยงานนำร่อง 20 หน่วยงานในปี พ.ศ.  
2548 และเพิ่มเป็น 40 หน่วยงานปี พ.ศ. 2549 และในปี พ.ศ. 2550 คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้สำนักงานงบประมาณ  
นำเครื่องมือ PART ออกใช้กับทุกส่วนราชการ

รายงานผลการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้งบประมาณนี้ เป็นข้อมูล  
สำคัญที่สำนักงานงบประมาณจะได้ใช้ประกอบการตัดสินใจในกระบวนการจัดการงบประมาณ และจัดทำรายงาน  
เสนอต่อคณะรัฐมนตรี แต่สำหรับส่วนราชการและมหาวิทยาลัยสามารถนำเครื่องมือ PART นี้ในการประเมินผล  
การดำเนินงานด้วยตนเอง (Self Assessment) เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการนำงบประมาณไปใช้ดำเนินการ  
ตลอดจนการตรวจสอบความสำเร็จระหว่าง การดำเนินงาน และสามารถนำมาใช้เพื่อการวัดผลสำเร็จหลังสิ้นสุด  
การดำเนินงาน ซึ่งทำให้มหาวิทยาลัย สำนักงานงบประมาณ คณะรัฐมนตรีและฝ่ายบริหารมีข้อมูลและสารสนเทศที่  
มากเพียงพอเพื่อประกอบการจัดการงบประมาณ ตามกระบวนการงบประมาณของระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้น  
ผลงานตามยุทธศาสตร์

มหาวิทยาลัยขอนแก่นซึ่งเป็นส่วนราชการผู้รับการวิเคราะห์จะต้องทำการวิเคราะห์การ  
ดำเนินงานในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมาโดยใช้เครื่องมือ PART และตอบคำถาม และบรรยายชี้แจงตามข้อ  
คำถามต่างๆ พร้อมกับการรวบรวมเอกสารสำหรับการตอบคำถาม PART และจัดส่งรายงาน พร้อมเอกสาร  
ประกอบภายในเวลาที่สำนักงานงบประมาณกำหนด ทั้งนี้เครื่องมือ PART ประกอบด้วยองค์ประกอบในการวัดระดับ  
ความสำเร็จของการดำเนินงาน ที่วัดระดับความสำเร็จใน 5 มิติ 30 ประเด็น ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสาร  
ประกอบวาระการประชุม

สรุปผลการดำเนินงานและข้อสังเกต ดังนี้

1) การวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้งบประมาณ (PART) ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2550 คณะกรรมการจัดทำการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่าย  
งบประมาณ (คำสั่ง มข. ที่ 439/2551) ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จฯ (PART)  
จำนวน 10 ผลผลิต 1 โครงการ โดยมีข้อสังเกตว่า ผลผลิตด้านนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละกลุ่ม  
สาขาวิชามีจำนวนที่ต่ำกว่าแผนที่กำหนด

2) รายงานการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ  
(Performance Assessment Ration Tool - PART) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 จำนวน 9 ผลผลิต 1 โครงการ  
ต่อสำนักงานงบประมาณ ได้คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 82.50 ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

เอกสารการรายงานวิเคราะห์ระดับความสำเร็จฯ (PART) ปีงบประมาณ 2550 และ 2551  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น นำเสนอบนเว็บไซต์กองแผนงาน <http://plan.kku.ac.th/> เพื่อเป็นข้อมูลให้คณะ/  
หน่วยงานศึกษา

3) จากผลคะแนน PART เบื้องต้น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ที่ประชุมคณะกรรมการวางแผน  
และสารสนเทศ ครั้งที่ 1/2552 (15 มกราคม 2552) ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ระบบงบประมาณของมหาวิทยาลัย  
ไม่ได้ขึ้นอยู่กับแผนและเป้าหมาย

ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติ ที่ประชุมรับทราบ**

**5.7 การขออนุมัติเปิดหลักสูตร**

เลขานุการที่ประชุมเสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น  
ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบการเสนอขออนุมัติเปิดหลักสูตร จำนวน 19 หลักสูตร ซึ่งมีหลักสูตรที่ผ่านความ  
เห็นชอบของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรฯ เดือน มกราคม – เมษายน 2552 ดังนี้

ชื่อหลักสูตร		คณะที่รับผิดชอบ	ผ่านความเห็นชอบคราวประชุมครั้งที่ (วันที่)
1	ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษให้ผู้มีพื้นฐานภาษาอื่นนอกจากภาษาอังกฤษ (ประเภทปรับปรุงเล็กน้อย พ.ศ. 2552)	ศึกษาศาสตร์	2/2552 (23 ม.ค.52)
2	วิทยาศาสตร์มหัศจรรย์ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและการกีฬา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2552)	บัณฑิตวิทยาลัย	3/2552 (19 ก.พ. 52)
3	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ (หลักสูตรนานาชาติ/ใหม่ พ.ศ. 2552)	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3/2552 (18 ก.พ. 52)
4	ประกาศนียบัตร สาขาวิชาชีพครู (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552)	ศึกษาศาสตร์และบัณฑิตวิทยาลัย	3/2552 (18 ก.พ. 52)
5	วิทยาศาสตร์มหัศจรรย์ สาขาวิชาชีวเคมีทางการแพทย์และชีววิทยาโมเลกุล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552)	แพทยศาสตร์และบัณฑิตวิทยาลัย	3/2552 (23 ก.พ. 52)
6	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาชีวเคมีทางการแพทย์และชีววิทยาโมเลกุล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552)	แพทยศาสตร์และบัณฑิตวิทยาลัย	3/2552 (23 ก.พ. 52)
7	พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลสุขภาพเด็ก (ประเภทปรับปรุงเล็กน้อย พ.ศ. 2552)	พยาบาลศาสตร์และบัณฑิตวิทยาลัย	3/2552 (23 ก.พ. 52)
8	ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552)	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และบัณฑิตวิทยาลัย	4/2552 (26 ก.พ. 52)
9	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและการกีฬา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2552)	บัณฑิตวิทยาลัย	4/2552 (26 ก.พ. 52)
10	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552)	วิศวกรรมศาสตร์และบัณฑิตวิทยาลัย	4/2552 (26 ก.พ. 52)
11	ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา (ประเภทปรับปรุงเล็กน้อย พ.ศ. 2552)	ศึกษาศาสตร์	4/2552 (26 ก.พ. 52)
12	บริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ/ใหม่ พ.ศ.2552 )	วิทยาการจัดการและบัณฑิตวิทยาลัย	5/2552 (27 มี.ค. 52)
13	วิทยาศาสตร์มหัศจรรย์ สาขาวิชาเภสัชวิทยา (ประเภทปรับปรุงเล็กน้อย พ.ศ. 2552)	แพทยศาสตร์และบัณฑิตวิทยาลัย	5/2552 (27 มี.ค. 52)
14	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรนานาชาติ/ใหม่ พ.ศ. 2552)	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	6/2552 (31 มี.ค. 52)
15	เภสัชศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ/ใหม่ พ.ศ. 2552)	เภสัชศาสตร์	6/2552 (31 มี.ค. 52)
16	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมระบบสารสนเทศ (หลักสูตรนานาชาติ/ใหม่ พ.ศ.2552)	วิศวกรรมศาสตร์	6/2552 (31 มี.ค. 52)

รายงานการประชุมคณะบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 6/2552 ณ วันพุธที่ 22 เมษายน 2552  
 หมายเหตุ :ได้รับการรับรองจากที่ประชุมคณะบดี คราวประชุมครั้งที่ 7/2552 เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2552 และ  
 ได้แก้ไขตามมติที่ประชุมคณะบดี คราวประชุมครั้งที่ 9/2552 เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2552 เรียบร้อยแล้ว

	ชื่อหลักสูตร	คณะที่รับผิดชอบ	ผ่านความเห็นชอบคราวประชุมครั้งที่ (วันที่)
17	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสารวิทย์วิทยาการแพทย์ (ประเภทปรับปรุงเล็กน้อย พ.ศ. 2552)	แพทยศาสตร์และบัณฑิตวิทยาลัย	6/2552 (31 มี.ค. 52)
18	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสารวิทย์วิทยาการแพทย์ (ประเภทปรับปรุงเล็กน้อย พ.ศ. 2552)	แพทยศาสตร์และบัณฑิตวิทยาลัย	6/2552 (31 มี.ค. 52)
19	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและพัฒนาเภสัชภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552)	เภสัชศาสตร์และบัณฑิตวิทยาลัย	6/2552 (31 มี.ค. 52)

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ  
**มติ ที่ประชุมรับทราบ**

**5.8 สรุปผลการอบรมบุคลากรหน่วยตรวจสอบภายใน**

ประธานเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่หน่วยตรวจสอบภายใน ได้จัดอบรมบุคลากรหน่วยตรวจสอบภายใน เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2552 เรื่อง IA Themes 2009 & Quality Assurance โดยมีวิทยากร คือ นายเจษฎา ช.เจริญยิ่ง ซึ่งสิ่งที่มหาวิทยาลัยน่าจะดำเนินการในเรื่องการบริหารความเสี่ยงคือ กำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้และความเสี่ยงขององค์กรน่าจะเป็นไปในเรื่องเดียวกันสำหรับงานหลัก ส่วนงานรองอื่นๆ จึงแตกต่างกันตามภารกิจ คณะ/หน่วยงาน เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงมีความชัดเจนควรตั้งคณะกรรมการพิจารณาเป็นแต่ละด้านตามที่เคยเสนอรายงานสรุปผลการฟังบรรยายพิเศษ เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2551 แล้ว ในการนี้จึงขอเสนอสรุปผลการอบรมบุคลากรหน่วยตรวจสอบภายในซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ  
**มติ ที่ประชุมรับทราบ**

**5.9 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ กรณีร้องเรียนเกี่ยวกับการยุบรวมศูนย์หัวใจสิริกิติ์ เข้ากับคณะแพทยศาสตร์**

ประธานเสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการสาธารณสุข สภาผู้แทนราษฎร มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ 462/2552 ลงวันที่ 27 มกราคม 2552 แจ้งกรณีนายสุเทพ ทักษิณาเจณกิจ ศัลยแพทย์ศูนย์หัวใจสิริกิติ์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และคณะ ร้องเรียนเกี่ยวกับการยุบรวมศูนย์หัวใจสิริกิติ์เข้ากับคณะแพทยศาสตร์ ซึ่งได้เชิญหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องให้ข้อมูล รวมทั้งการเยี่ยมชมและรับฟังบรรยายสรุปการดำเนินงานของศูนย์หัวใจสิริกิติ์แล้ว มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก้ไขปัญหาการยุบรวมหน่วยงาน ดังนี้

- (1) ศูนย์หัวใจสิริกิติ์ ถูกจัดตั้งตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยขอนแก่น ทบวงมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535 ดังนั้น การยุบเลิกหรือยุบรวมศูนย์หัวใจสิริกิติ์เข้ากับคณะแพทยศาสตร์ จะต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามขั้นตอนของกฎหมาย
- (2) การปรับระบบบริหารและระบบการบริการศูนย์หัวใจสิริกิติ์ให้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะแพทยศาสตร์ ส่งผลกระทบต่อขวัญและกำลังใจของข้าราชการผู้ปฏิบัติงาน จึงควรทบทวนการปรับระบบบริหารศูนย์หัวใจสิริกิติ์ โดยให้คำนึงถึงประชาชนผู้รับบริการเป็นสำคัญ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พิจารณาเห็นว่า ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2541 มาตรา 16(4) บัญญัติให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่พิจารณาจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิก คณะ สถาบัน สำนัก ศูนย์ และวิทยาลัย หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ รวมทั้งการแบ่งส่วนราชการดังกล่าว จึงขอให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นนำข้อคิดเห็นเสนอแนะของคณะกรรมการสาธารณสุข สภาผู้แทนราษฎร เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นในแต่ละประเด็นแล้วแจ้งผลการพิจารณาให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบเพื่อการรายงานต่อไปด้วย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ  
**มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป**

**5.10** **สรุปกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น และรายงานสรุปข่าว**  
**มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในหน้าหนังสือพิมพ์ วารสาร สื่อมวลชน ประจำเดือน**  
**มีนาคม 2552**

ในเดือนมีนาคม 2552 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินกิจกรรมที่สำคัญ ในด้านการพัฒนาวิชาการและ  
 ผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม การพัฒนานักศึกษา การพัฒนาระบบบริหาร  
 และบุคลากร และการจัดกิจกรรมพิเศษ นอกจากนี้ ยังได้รวบรวมรายงานข่าวมหาวิทยาลัยขอนแก่นในหน้า  
 หนังสือพิมพ์ วารสาร สื่อมวลชน ประจำเดือนมีนาคม 2552 โดยแยกประเภทเป็นข่าวด้านต่างๆ ได้แก่ ข่าวพัฒนา  
 วิชาการและผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และกิจกรรมพิเศษ ซึ่งมีรายละเอียดบรรจุในแผ่นซีดีประกอบ  
 วาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ  
**มติ** ที่ประชุมรับทราบ

**ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ**

- 6.1 - ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยขอนแก่น**  
**ประจำปีงบประมาณ 2551(1 เมษายน 2552)**
- ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจต่อ  
 บทบาทของสถาบันอุดมศึกษาที่มีต่อสังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551  
**เบื้องต้น (1 เมษายน 2552)**

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศเสนอต่อที่ประชุม ดังนี้

**1. ผลการประเมินราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี**  
**งบประมาณ พ.ศ. 2551 (1 เมษายน 2552) ดังนี้**

1.1 ผลคะแนนที่จำแนกตามมิติการประเมินผล

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) มีหนังสือแจ้งถึง  
 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ นร 1201/574 ลงวันที่ 1 เมษายน 2552 เรื่องขอให้ยืนยันคะแนนการประเมินผลการ  
 ปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ซึ่งผลคะแนนจากการประเมินตัวชี้วัดต่างๆ ในคำรับรองการ  
 ปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เบื้องต้น มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้คะแนนรวมเท่ากับ 4.3125  
 จากคะแนนเต็ม 5.0000 คะแนน หรือร้อยละ 86.25

กรอบการประเมิน	น้ำหนัก คะแนน	ผลการประเมิน ตนเอง	ผลคะแนน ณ 1 เมษายน 2552
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพ	53.84	4.7918	4.5185
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพ	12	2.6550	4.7000
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	10	4.0000	3.8000
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน	23	3.9397	3.8510
รวม	<b>98.84</b>	<b>3.9731</b>	<b>4.3125</b>

ค่าคะแนนผลการปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ.  
 2550 ร้อยละ 1.39 โดยค่าคะแนนรวมผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ  
 มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีการเปลี่ยนแปลงแตกต่างกันตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547-2551

1.2 ผลคะแนนจำแนกเป็นช่วง 4 ระดับ

ค่าผลคะแนนของตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประกอบด้วยตัวชี้วัดที่มี  
 การรายงานผลการปฏิบัติราชการจำนวน 53 ตัวชี้วัด [ตัวชี้วัดที่ซ้ำกันนับเป็น 1 ตัวชี้วัด ซึ่งตัวชี้วัดที่ซ้ำกัน คือ  
 ตัวชี้วัด 3.2.4 ซ้ำกับตัวชี้วัด 3.3.1 ตัวชี้วัด 3.2.5 ซ้ำกับตัวชี้วัด 3.3.2 และ ตัวชี้วัด 3.2.8 ซ้ำกับตัวชี้วัด 3.3.3]

1.2.1 ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนเต็ม 5.0000 มีจำนวน 35 ตัวชี้วัด (หรือร้อยละ 65.38 ของจำนวน  
 ตัวชี้วัดทั้งหมด)

1.2.2 ตัวชี้วัดที่คะแนนตั้งแต่ 4.000 แต่ไม่ถึง 5.000 มีจำนวน 9 ตัวชี้วัด (หรือร้อยละ 16.98  
 ของจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด)

1.2.3 ตัวชี้วัดที่คะแนนตั้งแต่ 3.0000 แต่ไม่ถึง 4.0000 มีจำนวน 3 ตัวชี้วัด (หรือร้อยละ 5.66  
 ของจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด)

1.2.4 ตัวชี้วัดที่คะแนนตั้งแต่ 1.0000 แต่ไม่ถึง 3.0000 จำนวน 6 ตัวชี้วัด ( หรือร้อยละ 11.32  
 ของจำนวนตัวชี้วัดทั้งหมด)

1.3 ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย

1.3.1 ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าเป้าหมายมีจำนวน 34ตัวชี้วัด (หรือร้อยละ 64.15  
 ของตัวชี้วัดทั้งหมด)

- 1 1.3.2 ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานเท่ากับค่าเป้าหมาย มีจำนวน 8 ตัวชี้วัด (หรือร้อยละ 15.09  
 2 ของตัวชี้วัดทั้งหมด)  
 3 1.3.3 ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมาย มีจำนวน 11 ตัวชี้วัด (หรือร้อยละ  
 4 20.75 ของตัวชี้วัดทั้งหมด)  
 5 1.4 1.4 รายละเอียดเพิ่มเติมที่สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ ( อ้างถึง หนังสือ  
 6 สำนักงาน ก.พ.ร ที่ นร 1201 / 574 ลงวันที่ 1 เมษายน 2552 เรื่องขอให้ยืนยันคะแนนการประเมินผลการ  
 7 ปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 )  
 8 - ให้ดำเนินการตรวจสอบและแจ้งยืนยันคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติราชการและผลการ  
 9 สำนวจความพึงพอใจ ฯ ภายในวันศุกร์ที่ 10 เมษายน 2552  
 10 - สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้งกรอบวงเงินรางวัลของมหาวิทยาลัยขอนแก่นเบื้องต้น จำนวน  
 11 20,683,681.15 บาท ( ยี่สิบล้านหกแสนแปดหมื่นสามพันหกร้อยแปดสิบเอ็ดบาทสิบห้าสตางค์ ) และให้  
 12 มหาวิทยาลัยเตรียมดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดทำหลักเกณฑ์ และวิธีการจัดสรรเงินรางวัลให้กับ  
 13 ข้าราชการและลูกจ้างประจำในสังกัดเป็นการล่วงหน้า  
 14 - ภายหลังที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรเงินรางวัลตามที่ ก.พ.ร. เสนอ  
 15 แล้ว สำนักงาน ก.พ.ร. จะเร่งคำนวณและแจ้งผลการจัดสรรเงินรางวัลตามผลการประเมินจริงภายในเดือนเมษายน 2552

16  
 17 **2.รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจต่อบทบาทของ**  
 18 **สถาบันอุดมศึกษาที่มีต่อสังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มหาวิทยาลัยขอนแก่น**

19 ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มหาวิทยาลัยขอนแก่นใน  
 20 มิติที่ 2 (มิติด้านคุณภาพ) มีตัวชี้วัดบังคับสำคัญตัวหนึ่ง คือ ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตและ  
 21 บทบาทของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดให้มีผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเป็นผู้ดำเนินการ  
 22 สำนวจและในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 นี้ สำนักงานสถิติแห่งชาติได้ร่วมมือกับสำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการ  
 23 สำนวจความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจต่อบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาที่มีต่อสังคม

24 2.1 ผลการสำรวจความพึงพอใจผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามแนวพระราชกฤษฎีกาว่าด้วย  
 25 หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเองที่ดี พ.ศ. 2546 ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 - 2551  
 26

ปีงบประมาณ พ.ศ.2547
⇒ ชื่อตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 18 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
⇒ ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 60 ( ค่าคะแนน เท่ากับ 3.0000 )
ปีงบประมาณ พ.ศ.2548
⇒ ชื่อตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 43 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
⇒ ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 79.68 ( ค่าคะแนน เท่ากับ 4.4680 )
ปีงบประมาณ พ.ศ.2549
⇒ ชื่อตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
⇒ ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 84.72 ( ค่าคะแนน เท่ากับ 4.9440 )
ปีงบประมาณ พ.ศ.2550
⇒ ชื่อตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
⇒ ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 86.1700 ( ค่าคะแนน เท่ากับ 5.0000 )
ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ ( ร้อยละ 79.53 )
ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา ( ร้อยละ 90.15 )
⇒ หน่วยงานทำหน้าที่ผู้ประเมินอิสระจากภายนอก : สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ปีงบประมาณ พ.ศ.2551
⇒ ชื่อตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตและบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา
⇒ ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 83.60 ( ค่าคะแนน เท่ากับ 4.6800 )
ร้อยละของการเปลี่ยนแปลง จากปีงบประมาณ พ.ศ.2550 เท่ากับ <u>- 2.98</u>
แยกเป็น 2 ส่วน ( 2 ตัวชี้วัดย่อย ) คือ
ตัวชี้วัดที่ 6.1 ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต [ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 85.4000]
ตัวชี้วัดที่ 6.2 ระดับความพึงพอใจต่อบทบาทของสถาบัน [ผลการดำเนินงาน : ร้อยละ 81.8000]

27  
 28 2.2 ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจต่อบทบาทของ  
 29 สถาบันอุดมศึกษาที่มีต่อสังคม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีสาระสำคัญ ดังนี้

- 1 - ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตและบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย การสำรวจ  
 2 ความพึงพอใจ 2 ส่วน คือ (1) การสำรวจความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต (ทำการสำรวจจากผู้  
 3 บัณฑิต คือ นายจ้าง/หัวหน้างาน/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น) และ (2) การสำรวจความ  
 4 พึงพอใจต่อบทบาทของมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่มีต่อสังคม (ทำการสำรวจจากบุคลากรภายในและบุคลากร  
 5 ภายนอกมหาวิทยาลัยขอนแก่น)  
 6 - ได้มีการรวบรวมข้อมูลที่ดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม – 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2551  
 7 - ความพึงพอใจต่อมหาวิทยาลัยขอนแก่นในภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจที่คะแนน 4.18  
 8 คะแนน หรือ ร้อยละ 83.60  
 9 - ความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยขอนแก่นอยู่ในระดับพอใจมากที่  
 10 คะแนน 4.27 หรือ ร้อยละ 85.40 และประเด็นที่ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับพอใจมากในเรื่อง  
 11 คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ  
 12 - ความพึงพอใจต่อบทบาทของมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่มีต่อสังคมอยู่ในระดับพอใจที่คะแนน  
 13 4.09 หรือร้อยละ 81.80 โดยประเด็นที่บุคลากรภายในและบุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัยขอนแก่นมีความพึง  
 14 พอใจอยู่ในระดับพึงพอใจทุกประเด็น คือ ด้านการตอบสนองความต้องการของสังคม ด้านการชี้นำสังคม และ  
 15 ด้านการเตือนสติให้สังคม  
 16 - ข้อเสนอแนะจากการสำรวจ (1) ผู้ใช้บัณฑิตต้องการให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นปรับปรุง  
 17 คุณภาพบัณฑิตในประเด็นความรู้ความสามารถพื้นฐาน โดยเฉพาะความรู้และทักษะในการใช้ภาษาต่างประเทศ  
 18 เพื่อให้ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมากขึ้น และ (2) กลุ่มบุคลากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยขอนแก่น  
 19 ต้องการให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นปรับปรุงบทบาทในด้านการเตือนสติให้สังคม โดยเฉพาะการส่งเสริม  
 20 กระบวนการเพื่อสร้างความโปร่งใสและความเป็นธรรมทางการเมือง เพื่อให้บุคลากรภายในและบุคลากร  
 21 ภายนอกมหาวิทยาลัยขอนแก่นมีความพึงพอใจมากขึ้น  
 22 ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

23 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

24 **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

25  
 26 **6.2 การปรับเปลี่ยนองค์ประกอบและค่าน้ำหนักในระบบรับกลาง (Central Admissions)**

27 ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล (สำนักบริหารและพัฒนานิวิชาการ) เสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่ที่ประชุม  
 28 อธิการบดีแห่งประเทศไทยได้ประกาศให้มหาวิทยาลัย โรงเรียน ผู้ปกครอง นักเรียน นักศึกษา และสาธารณสุขได้  
 29 รับทราบการปรับเปลี่ยนองค์ประกอบและค่าน้ำหนักในระบบรับกลาง ปีการศึกษา 2553 แล้วนั้น

	องค์ประกอบ	ปีการศึกษา 2553
1	GPAX	20 %
2	O-NET	30 %
3	GAT (General Aptitude Test)	10-50 %
4	PAT (Professional Aptitude Test)	0-40 %

30  
 31 เนื่องจากองค์ประกอบและค่าน้ำหนักของปีการศึกษา 2553 ได้รับการวิพากษ์วิจารณ์ทั้งในเรื่อง  
 32 องค์ประกอบและค่าน้ำหนัก ดังนั้นที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยจึงพิจารณาเห็นว่า เพื่อให้ระบบ  
 33 Admissions พัฒนาไปสู่ระบบที่มีมาตรฐานและสมบูรณ์แบบที่สุด จึงส่งแบบสอบถามและประเด็นเพิ่มเติม เพื่อ  
 34 จะได้ดำเนินการเผยแพร่และเก็บข้อมูลสำหรับการหารือในการประชุมที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยครั้ง  
 35 ต่อไป ในวันที่ 2 พฤษภาคม 2552 ฝ่ายเลขาธิการฯ ขอให้ส่งความคิดเห็นและข้อเสนอแนะไปยังเลขาธิการที่  
 36 ประชุมอธิการบดีฯ สำนักงานเลขาธิการที่ประชุมอธิการบดีฯ ภายในวันที่ 7 เมษายน 2552 ซึ่งมีรายละเอียดตาม  
 37 เอกสารประกอบวาระการประชุม

38 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

39 **มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบให้ใช้องค์ประกอบและค่าน้ำหนักเช่นเดียวกันกับ**  
 40 **ของปีการศึกษา 2553 คือ GPAX ร้อยละ 20, O-NET ร้อยละ 30, GAT ร้อยละ 10-50 และ PAT ร้อยละ**  
 41 **0-40**

42  
 43 **6.3 รายงานประจำปีวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น ประจำปี 2550-2551 และสรุปผล**  
 44 **การตรวจสอบบัญชีวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ 2551**

45 รองคณบดีฝ่ายวิชาการ แทนคณบดีวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่นเสนอต่อที่ประชุมว่า วิทยาลัย  
 46 การปกครองท้องถิ่นได้ดำเนินการจัดทำรายงานประจำปี 2550-2551 เสร็จเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น เพื่อให้เป็นไป  
 47 ตามข้อ 21 ของระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น  
 48 พ.ศ. 2550 และโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการอำนวยการวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น คราวประชุมครั้งที่

1 ที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2552 จึงขอเสนอรายงานประจำปีการปกครองท้องถิ่น ประจำปี 2550-2551 ซึ่ง  
2 มีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

3 นอกจากนี้ วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น ได้ดำเนินการตรวจสอบบัญชีจากผู้ตรวจสอบบัญชีรับ  
4 อนุญาต ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อ 22 ของระเบียบวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย  
5 การเงินและการพัสดุ พ.ศ. 2550 โดยมีรายได้จากการดำเนินงาน 230,926,987.65 บาท ค่าใช้จ่าย  
6 194,178,993.48 บาท และมีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย 6,093,076.75 บาท โดยความเห็นชอบของ  
7 คณะกรรมการอำนวยการวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น คราวประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2552  
8 จึงขอเสนอสรุปผลการตรวจสอบบัญชีวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ 2551 ซึ่งมีรายละเอียด  
9 ตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

10 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

11 **มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้เสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป**

12  
13 **6.4 การประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของรัฐ สำนักงานคณะกรรมการ  
14 พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)**

15 รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศเสนอต่อที่ประชุมว่า ฝ่ายแผนและสารสนเทศ และกอง  
16 แผนงานขอเสนอการประเมินความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของรัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ  
17 และสังคมแห่งชาติ (สศช.) ซึ่งได้รับการกำหนดตามมาตรา 22 ของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วย หลักเกณฑ์และ  
18 วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 "ให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม  
19 แห่งชาติ และสำนักงบประมาณร่วมกันจัดให้มีการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของรัฐที่ส่วนราชการ  
20 ดำเนินการอยู่ เพื่อยุติรายงานการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของรัฐที่ส่วนราชการดำเนินการอยู่ เพื่อ  
21 รายงานคณะรัฐมนตรีสำหรับเป็นแนวทางในการพิจารณาว่าภารกิจใดสมควรจะได้นำดำเนินการต่อไปหรือยุบเลิก  
22 และเพื่อประโยชน์ในการจัดตั้งงบประมาณของส่วนราชการในปีต่อไป ทั้งนี้ ตามระยะเวลาที่คณะรัฐมนตรีกำหนด"

23 ต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2546 ให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนา  
24 เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และสำนักงบประมาณ ได้ร่วมกันศึกษาและจัดทำแนวทางดำเนินการ  
25 ประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของรัฐ ในช่วงปี 2547-2548 และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบแนว  
26 ทางการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจภาครัฐที่ สศช. เสนอ เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2548 หลังจากนั้น  
27 คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ (ค.ต.ป.) มีมติเมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2550 เห็นชอบรายงาน  
28 การประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของ สศช. ปีงบประมาณ 2549 ตามที่ สศช. เสนอ และเห็นควรให้  
29 ขยายผลในหน่วยงานนำร่องที่ภารกิจมีความแตกต่างหลากหลายในปีงบประมาณ 2550 ต่อไป

30 ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จึงได้มอบหมายให้สถาบัน  
31 พัฒนานโยบายและการจัดการ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นที่ปรึกษาในการสร้างความเข้าใจ  
32 แก่หน่วยงานนำร่องในเรื่องกรอบความคิดการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของรัฐ หลักเกณฑ์ ตัวชี้วัด  
33 วิธีการประเมิน และการจัดทำรายงาน รวมทั้งปรับปรุงแนวทางการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของรัฐ  
34 ซึ่งรวมถึงหลักเกณฑ์ตัวชี้วัด เอกสารคู่มือ และแบบรายงาน เพื่อให้ส่วนราชการสามารถนำไปใช้ในทางปฏิบัติ  
35 ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนพัฒนาและปรับปรุงคู่มือและแบบรายงานเพื่อใช้ในการประเมิน  
36 ความคุ้มค่าการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ โดยให้มีรูปแบบที่หลากหลายตามลักษณะภารกิจของ  
37 หน่วยงานภาครัฐ ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

38 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อรับทราบ

39 **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

40  
41 **6.5 ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง ผลการประกวดระบบการ  
42 ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ประจำปี  
43 งบประมาณ 2550**

44 รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศเสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการ  
45 อุดมศึกษาร่วมกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้จัดให้มี  
46 โครงการประกวดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา  
47 2550 โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญ 3 ประการ คือ

- 48 1. เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษา ระดับอุดมศึกษามีการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพ  
49 การศึกษาที่มีมาตรฐาน และส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในอนาคต
- 50 2. เพื่อให้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลเป็น  
51 สื่อกลางในการส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาแก่สถานศึกษาอื่น
- 52 3. เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษา  
53 อย่างต่อเนื่อง

1 โดยสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่ประสงค์จะเข้าร่วมโครงการประกวดต้องส่งหนังสือแสดง  
2 ความจำนงตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2551 – 31 ตุลาคม 2551 ซึ่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้ส่งระบบการประกัน  
3 คุณภาพการศึกษาภายในเข้าประกวดด้วย ในครั้งนี้มีสถานศึกษาเข้าประกวดรวมทั้งสิ้น 25 แห่ง  
4 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศผลการตัดสินสถานศึกษาที่มีระบบการประกัน  
5 คุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2550 ได้มาตรฐาน ประกอบด้วยสถานศึกษา 8 สถาบัน เรียงลำดับ  
6 ตามตัวอักษร ดังนี้

- 7 1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- 8 2. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- 9 3. มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- 10 4. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- 11 5. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- 12 6. มหาวิทยาลัยแม่โจ้
- 13 7. มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
- 14 8. มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

15 ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาร่วมกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน  
16 คุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) จะจัดให้มีพิธีประกาศเกียรติคุณสถานศึกษาที่มีระบบการประกันคุณภาพ  
17 การศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2550 ได้มาตรฐานในการประชุมวิชาการระดับชาติ "2552 ปีแห่งคุณภาพ  
18 การอุดมศึกษา" ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ระหว่างวันที่ 2-3 กรกฎาคม 2552 นี้ ซึ่งมี  
19 รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

20 นอกจากนี้ ในสิ้นปี พ.ศ. 2552 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะได้ประกาศรางวัล  
21 "มหาวิทยาลัยการวิจัยแห่งชาติ" ซึ่งได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาลในชื่อ "โครงการมหาวิทยาลัยวิจัย  
22 แห่งชาติ" จำนวน 3,600 ล้านบาท โดยมีระยะเวลาดำเนินโครงการ 3 ปี

23 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

24 **มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้เสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป**

## 25 **6.6 การทบทวนมติที่ประชุมคณะบดี เรื่อง เงินตอบแทนตำแหน่งผู้บริหารที่มีตำแหน่ง** 26 **ทางวิชาการ**

27 รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่ที่ประชุมคณะบดี เมื่อคราวประชุมครั้งที่  
28 9/2551 ในวันที่ 16 พฤษภาคม 2551 ได้พิจารณาทบทวนข้อเสนอบทบาทมติที่ประชุมคณะบดี และมีมติเห็นชอบ  
29 ตามที่รองอธิการบดีฝ่ายบริหารเสนอขอทบทวนมติเรื่องการเบิกจ่ายเงินประจำตำแหน่งผู้บริหารที่ครองตำแหน่ง  
30 ประเภทวิชาการ เพื่อพิจารณาให้ถือว่าการดำเนินการเบิกจ่ายเงินให้แก่ผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารและครอง  
31 ตำแหน่งประเภทวิชาการโดยใช้จ่ายจากเงินรายได้ ตามประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 831/2546 เรื่อง การ  
32 จ่ายค่าตอบแทนผู้ดำรงตำแหน่งบริหารหรือตำแหน่งวิชาการ ที่ผ่านมามีตั้งแต่ปีงบประมาณ 2547 นั้น เป็นการ  
33 ดำเนินการตามนโยบายของกฎหมายที่เกี่ยวข้องครบถ้วนแล้ว เพื่อที่จะไม่ต้องดำเนินการซ้ำซ้อนกับการที่จะต้องเบิกจ่าย  
34 จากงบประมาณแผ่นดินอีก โดยที่ประชุมคณะบดีได้มีมติเห็นชอบตามที่เสนอ นั้น

35 เนื่องจาก รศ.ชูชาติ อารีจิตรานุสรณ์ และคณะซึ่งเป็นผู้ที่เคยได้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร  
36 คือ คณะบดีและรองคณะบดี คณะเทคนิคการแพทย์ เป็นผู้ที่จะได้รับสิทธิตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้มีบันทึกถึง  
37 อธิการบดีขอให้มีการพิจารณาทบทวนมติที่ประชุมคณะบดี ครั้งที่ 9/2551 วาระที่ 31 ตามหนังสือกลุ่มวิชาเคมี  
38 คลินิก คณะเทคนิคการแพทย์ ที่ ศธ 0514.9.3/พิเศษ ลงวันที่ 5 พฤศจิกายน 2551 โดยอ้างถึงที่ประชุม  
39 คณะบดีได้มีมติเห็นชอบตามที่รองอธิการบดีฝ่ายบริหารได้เสนอขอทบทวนมติที่ประชุม ซึ่งมติที่ประชุมคณะบดี  
40 ส่งผลกระทบต่อสิทธิอันพึงได้ตามกฎหมายของผู้บริหารที่มีสิทธิจำนวนมากจึงขอให้มีการทบทวนมติดังกล่าว  
41 โดย รศ.ชูชาติ อารีจิตรานุสรณ์ และคณะ ได้แจ้งเหตุผลและข้อเท็จจริงประกอบรายละเอียดหนังสือดังกล่าว  
42 ข้างต้น ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

### 43 **การดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับข้อเสนอให้พิจารณาทบทวนมติที่ประชุมคณะบดี**

44 มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการในกรณีที่ รศ.ชูชาติ อารีจิตรานุสรณ์ และคณะ ขอทบทวนมติที่  
45 ประชุมคณะบดี ดังต่อไปนี้

46 1) เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2551 อธิการบดี ได้มีบันทึกสั่งการรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ให้  
47 พิจารณาเสนอและเสนอที่ประชุมคณะบดีต่อไป

48 2) ฝ่ายบริหารได้พิจารณาในรายละเอียดของหนังสือขอให้ทบทวนมติที่ประชุมคณะบดี และได้  
49 สั่งการให้กองคลังดำเนินการตรวจสอบข้อมูลและข้อเท็จจริงรวมทั้งการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับมติที่ประชุม  
50 คณะบดี ทั้งในข้อกฎหมายและประกาศของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง และประเด็นของเงินค่าตอบแทนที่ได้มีการ  
51 กล่าวถึงความไม่ชอบธรรมและสูญเสียจากมติที่ประชุมคณะบดี เพื่อเสนออธิการบดีและที่ประชุมคณะบดีพิจารณา  
52

53 3) ในการดำเนินการดังกล่าวข้างต้นกองคลังได้เสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้องในด้านต่างๆ ได้แก่  
54 ประเด็นสิทธิตามกฎหมาย ประเด็นจำนวนเงินที่ผู้มีสิทธิจะได้รับตามกฎหมาย ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับผู้ที่จะได้สิทธิ



1 ทั้งหมด ประเด็นงบประมาณรายจ่ายและการบริหารงบประมาณที่มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรร รวมทั้งประเด็น  
2 อื่นๆ ที่สำคัญคือการหักภาษี ณ ที่จ่าย

3 อนึ่ง เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องและการดำเนินการเบิกจ่ายเงินตามสิทธิของผู้  
4 ดำรงตำแหน่งที่มีตำแหน่งวิชาการในช่วงเวลาตั้งแต่ 13 พฤศจิกายน 2547 ถึง 31 มีนาคม 2551 ครบถ้วนและ  
5 เป็นไปโดยความถูกต้อง มหาวิทยาลัยได้มีหนังสือด่วนที่สุด ตามที่ ศธ 0514.1.2.2/ว 3889 วันที่ 9 เมษายน  
6 2552 ขอให้คณะและหน่วยงานดำเนินการตรวจสอบและแจ้งรายชื่อผู้มีสิทธิพร้อมจำนวนเงินที่มีสิทธิได้รับใน  
7 ช่วงเวลาดังกล่าวของตำแหน่งคณบดีและรองคณบดีอีก 3 ตำแหน่ง ที่ประสงค์จะเบิกเงินประจำตำแหน่งวิชาการ  
8 ของผู้ดำรงตำแหน่งรองคณบดีจากงบประมาณแผ่นดิน เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการเบิกจ่ายต่อไป และ  
9 ในการดำเนินการทางการเงินดังกล่าวนั้น มหาวิทยาลัยขอแจ้งให้ทราบว่า เมื่อมหาวิทยาลัยดำเนินการเบิก  
10 จ่ายเงินให้ผู้มีสิทธิจากงบประมาณแผ่นดินจำนวนเต็มตามสิทธิที่ได้รับแล้ว มหาวิทยาลัยจะต้องทำการหัก  
11 ภาษี ณ ที่จ่าย ตามระเบียบกระทรวงการคลังตามอัตราที่สรรพากรกำหนด และหากผู้มีสิทธิท่านใดซึ่งได้รับเงิน  
12 ตอบแทนประจำตำแหน่งดังกล่าวจากเงินรายได้มหาวิทยาลัยตามประกาศฉบับที่ 831/2546 ก่อนแล้ว  
13 มหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องหักเงินของผู้มีสิทธิจำนวนเท่ากับที่เบิกจ่ายจากเงินรายได้เต็มจำนวนเพื่อส่งคืน  
14 เงินรายได้มหาวิทยาลัย ซึ่งในกรณีนี้ผู้มีสิทธิต้องไปยื่นขอคืนภาษีซึ่งได้หัก ณ ที่จ่ายแล้ว จากกรมสรรพากรเองต่อไป  
15 โดยในการนี้ขอให้คณะ/หน่วยงานได้จัดส่งข้อมูลดังกล่าวข้างต้น พร้อมทั้งหนังสือแสดงเจตนาการรับเงินประจำ  
16 ตำแหน่งฯ ส่งให้มหาวิทยาลัย (กองคลัง) ภายในวันที่ 28 เมษายน 2552 เพื่อจะได้ดำเนินการในกรณีนี้ต่อไป

17 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการเพื่อการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทน  
18 ตำแหน่งผู้บริหารที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ตามนัยของที่ประชุมคณบดี และพิจารณาข้อเสนอขอทบทวนมติที่  
19 ประชุมคณบดี ครั้งที่ 9/2551 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2551

20 ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นเสนอแนะ ควรจัดให้มีการประชุมชี้แจงกับผู้ที่ได้สิทธิย้อนหลังเพื่อให้  
21 สามารถดำเนินการต่อไปได้อย่างถูกต้องและเข้าใจตรงกัน

22 **มติ ที่ประชุมได้พิจารณาขอทบทวนมติที่ประชุมคณบดี ครั้งที่ 9/2551 เมื่อวันที่ 16**  
23 **พฤษภาคม 2551 แล้ว มีมติ ดังนี้**

24 **1. มหาวิทยาลัยยืนยันที่จะปฏิบัติตามสิทธิอันพึงได้ของผู้บริหารตามพระราชบัญญัติ**  
25 **และพระราชกฤษฎีกาที่เกี่ยวข้องกับเงินค่าตอบแทนประจำตำแหน่งผู้บริหารที่มีตำแหน่งทางวิชาการ**  
26 **ทุกประการ**

27 **2. เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจ่ายเงินค่าตอบแทนประจำตำแหน่งผู้บริหาร**  
28 **และหรือเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการโดยใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยไปก่อนแล้ว ทั้งที่เต็ม**  
29 **จำนวนและยังไม่เต็มจำนวน ดังนั้น ในกรณีที่ยังจ่ายไม่เต็มจำนวน มหาวิทยาลัยจะดำเนินการเบิกจ่าย**  
30 **ให้ตามสิทธิที่พึงมีต่อไป**

31 **3. สำหรับผู้ที่ได้รับเงินค่าตอบแทนผู้บริหารและหรือตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งที่ได้รับ**  
32 **เต็มจำนวนและไม่เต็มจำนวนจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยแล้ว ให้ดำเนินการแจ้งผู้มีสิทธิแสดง**  
33 **เจตนาการรับเงินประจำตำแหน่งผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการว่า “ไม่ประสงค์ หรือ**  
34 **ประสงค์จะรับเงินค่าตอบแทนผู้บริหารและหรือตำแหน่งทางวิชาการจากเงินประมาณแผ่นดินเต็ม**  
35 **จำนวนหรือในบางส่วนที่ยังไม่ได้รับ และมีหน้าที่คืนเงินส่วนที่ได้รับไปแล้วจากเงินรายได้เต็มจำนวน**  
36 **ก่อนหักภาษี ณ ที่จ่าย และรับผิดชอบการยื่นขอคืนภาษีด้วยตนเอง” โดยใช้แบบฟอร์มการแสดง**  
37 **เจตนาการรับเงินประจำตำแหน่งของผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการที่ฝ่ายทรัพยากร**  
38 **(กองคลัง) กำหนด**

39 **ทั้งนี้ และขอความอนุเคราะห์ให้คณบดีผู้ดำรงตำแหน่งในปัจจุบันดำเนินการส่งหนังสือ**  
40 **แจ้งคณบดีที่ดำรงตำแหน่งในปีงบประมาณ 2547 ให้ดำเนินการแสดงเจตนาการรับเงินประจำ**  
41 **ตำแหน่งผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ต่อไป**

## 43 **6.7 ชี้แจงผลคดีการเลือกตั้งสภาคณาจารย์**

44 ประธานเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่ที่ประชุมคณบดี ในคราวประชุมเมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน  
45 2549 และสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ในคราวประชุมครั้งที่ 11/2549 เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2549 ได้มีมติ  
46 เกี่ยวกับปัญหาการเลือกตั้งสภาคณาจารย์เมื่อปี 2549 โดยสรุปคือ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการแก้ไขข้อบังคับ  
47 ว่าด้วย สภาคณาจารย์ก่อน ซึ่งส่งผลให้มหาวิทยาลัยต้องออกประกาศยกเลิกผลการเลือกตั้งสมาชิกสภา  
48 คณาจารย์ที่ได้ดำเนินการไปแล้ว จากมติและการดำเนินการของมหาวิทยาลัย เป็นเหตุให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
49 พิเศษฐ์ โจทยะกิง อาจารย์ประจำคณะแพทยศาสตร์และอดีตประธานสภาคณาจารย์ได้ยื่นฟ้องเป็นคดีปกครอง  
50 ขอนแก่น โดยมีอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 และรองศาสตราจารย์สมนต์ สกลไชย  
51 เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 เป็นคดีหมายเลขดำที่ 544/2549 และได้ยื่นฟ้องคดีอาญาต่อศาลจังหวัดขอนแก่น โดยมี  
52 ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษฐ์ โจทยะกิงเป็นโจทก์ที่ 1 และรองศาสตราจารย์สรเดช พลเสน เป็นโจทก์ที่ 2  
53 จำเลยได้แก่ รองศาสตราจารย์สมนต์ สกลไชย อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น ข้อหาเป็นเจ้าพนักงาน  
54 ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157

1                   บัดนี้ ศาลพิพากษาคดีทั้งสองแล้ว กล่าวคือ ศาลปกครองขอนแก่น (คดีหมายเลขแดงที่  
2 428/2550) พิพากษายกฟ้อง และศาลจังหวัดขอนแก่นเมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2552 พิพากษาคดีอาญาโดย  
3 ยกฟ้องเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ สารสำคัญของความเป็นมาของเหตุแห่งคดีและสรุปคำพิพากษาดำเนินการตามเอกสารคำ  
4 ขี้แจงคดีการเลือกตั้งสภาคณาจารย์เมื่อปี 2549 ที่แนบ ดังนั้น การดำเนินการในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดย  
5 มหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาคณาจารย์เมื่อปี 2549 จึงเป็นไปถูกต้องและโดยชอบด้วย  
6 กฎหมาย ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

7                   จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

8                   **มติ ที่ประชุมรับทราบและให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป**

9  
10                   **6.8 มาตรการติดตามรายงานผลการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะของหน่วยตรวจสอบภายใน**  
11                   ประธานเสนอต่อที่ประชุมว่า จากการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย  
12 ขอนแก่น ครั้งที่ 1/2552 วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2552 ได้มีมติกำหนดมาตรการติดตามรายงานผลการปฏิบัติงาน  
13 ตามข้อเสนอแนะของหน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานอธิการบดี ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการ  
14 ตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบ  
15 วาระการประชุม

16                   ทั้งนี้ จะได้นำเสนอต่อคณะกรรมการเงินรายได้เพื่อหารือแนวปฏิบัติที่เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และ  
17 แนวปฏิบัติการยืมเงินทอรองจ่ายเงินรายได้ และจะนำกลับมาเสนอต่อที่ประชุมคณะบดีอีกครั้ง

18                   จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและขอให้คณะ/หน่วยงานถือปฏิบัติต่อไป

19                   **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

20  
21                   **6.9 (ร่าง) พระราชกฤษฎีกาว่าด้วย ปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา**  
22                   **ครุวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของมหาวิทยาลัยขอนแก่น**  
23                   **(ฉบับที่ 3) พ.ศ. ...**

24                   เลขานุการที่ประชุมเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้  
25 ขอเพิ่มชื่อหลักสูตร/สาขาวิชาบัณฑิตที่ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนเพิ่มเติม ในพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วย  
26 ปริญญาสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะและครูประจำตำแหน่งของ  
27 มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2544 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 นั้น และที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการของ  
28 มหาวิทยาลัย คราวประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2552 มีมติเห็นชอบให้ดำเนินการต่อไปได้

29                   ฉะนั้น เพื่อให้การดำเนินการจัดทำร่างพระราชกฤษฎีกาฯ ดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย  
30 ตามขั้นตอน สำนักทะเบียนและประมวลผล (สำนักบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย) จึงขอเสนอ (ร่าง) พระราช  
31 กฤษฎีกาว่าด้วย ปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะและครูประจำ  
32 ตำแหน่งของมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 3) พ.ศ. ... ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

33                   จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

34                   **มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป**

35  
36                   **6.10 งานเลี้ยงรับรองต้อนรับกรรมการสภามหาวิทยาลัย ชุดใหม่ (ชุดที่ 23)**

37                   ประธานเสนอต่อที่ประชุมว่า การประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 5/2552 ในวันพุธที่  
38 6 พฤษภาคม 2552 ได้จัดการประชุม ณ โรงแรมเจริญธานีปรีนเซส จังหวัดขอนแก่น ซึ่งหลังเสร็จสิ้นการประชุม  
39 มหาวิทยาลัยได้จัดงานเลี้ยงรับรองต้อนรับกรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ (ชุดที่ 23) ณ ห้องหลักเมือง ชั้น 3  
40 โรงแรมเจริญธานีปรีนเซส เวลา 11.00 – 13.30 น.

41                   ในการนี้ ขอเรียนเชิญคณะบดีและผู้อำนวยความสะดวกร่วมเป็นเกียรติในงานเลี้ยงรับรองดังกล่าว ตามวัน  
42 เวลา และสถานที่ข้างต้น

43                   จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

44                   **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

1  
2 **เลิกประชุมเวลา 12.45 นาฬิกา**

3  
4  
5

6 (ลงชื่อ) **กุลธิดา ท้วมสุข**  
7 (รองศาสตราจารย์กุลธิดา ท้วมสุข)  
8 รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์  
9 เลขานุการที่ประชุมคณบดี

10  
11  
12

13 นางสาวลลธิริมา ประจง  
14 นางพิจิตรา เปรมชัยสวัสดิ์  
15 ผู้บันทึกรายงานการประชุม