

- | | |
|----------------------------------|---|
| 34. อ.สุรพล แสนสุข | ผู้อำนวยการวิทยาเขตหนองคาย |
| 35. ผศ.พรพรรณวดี ดันติศิริรินทร์ | ประธานสภาคณาจารย์ |
| 36. นายอมร สิ้นเธาว์ | ประธานสภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง |
| 37. รศ.กุลธิดา ท้วมสุข | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ |
| | เลขานุการที่ประชุม |
| 38. นางสาววลัย ช่างทอง | ผู้ช่วยเลขานุการที่ประชุม |

ผู้ไม่มาประชุมเนื่องจากติดราชการและภารกิจอื่น

- | | |
|----------------------------|--------------------------------|
| 1. ผศ.วันชัย สุ่มเล็ก | รองอธิการบดีวิทยาเขตหนองคาย |
| 2. อ.กิตติบดี ไยพูล | รักษาการคณบดีคณะนิติศาสตร์ |
| 3. ศ.สุทธิพันธ์ จิตพิมลมาศ | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 4. รศ.ยุพิน เตชะมณี | คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ |

เริ่มประชุมเวลา 09.45 นาฬิกา

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งต่อที่ประชุม

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมฉบับที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2553
ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมฉบับที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2553
โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน

3.1 การเคลื่อนไหวของกลุ่มบุคคลเกี่ยวกับการออกนอกระบบของมหาวิทยาลัย

ประธานให้รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและศิษย์เก่าสัมพันธ์เสนอที่ประชุมว่า เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา ได้มีกลุ่มนักศึกษาจำนวนหนึ่งเดินทางมาที่สำนักงานอธิการบดี อาคาร 1 โดยใช้รถกระจายเสียงและป้ายข้อความแสดงผลดีและผลเสียของการออกนอกระบบของมหาวิทยาลัย และยืนยันที่จะยื่นหนังสือขอคัดค้านการออกนอกระบบต่ออธิการบดี แต่เนื่องจากในวันดังกล่าวอธิการบดีได้ติดราชการสำคัญอื่นและไม่ได้อยู่ ณ สำนักงานอธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรมฯ พร้อมด้วย ผศ.พรพรรณวดี ดันติศิริรินทร์ ประธานสภาคณาจารย์ และในฐานะประธานคณะกรรมการระดมความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. ... เพื่อไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐได้พบชี้แจงและตอบข้อซักถามนักศึกษากลุ่มดังกล่าว โดย ผศ.พรพรรณวดี ดันติศิริรินทร์ได้ชี้แจงให้นักศึกษาเข้าใจถึงขั้นตอนการดำเนินงาน กระบวนการออกนอกระบบ และขั้นตอนของการรับฟังข้อคิดเห็น และเหตุผลที่ต้องออกนอกระบบอีกประการหนึ่งคือการที่มหาวิทยาลัยต้องดูแลบุคลากรที่เป็นพนักงานเป็นจำนวนมาก

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศเสนอที่ประชุมเพิ่มเติมว่า สำหรับประเด็นที่นักศึกษาอ้างวิตกกังวลเกี่ยวกับเรื่องการออกนอกระบบคือ ประเด็นการขึ้นค่าหน่วยกิต การเป็นธุรกิจการศึกษา และที่ผ่านมา นักศึกษาไม่ได้มีส่วนร่วมเท่าที่ควรในกระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับที่เสนอไปแล้ว อีกทั้ง ไม่ได้รับทราบความคืบหน้าในเรื่องนี้นักนัก ซึ่งก็ได้แจ้งนักศึกษาไปแล้วว่ามหาวิทยาลัยมีความประสงค์ที่จะสร้างความเข้าใจร่วมกัน ยินดีที่จะจัดเวทีให้ปรึกษา รวมทั้งเพิ่มช่องทางการเข้าถึงข้อมูลโดยเชื่อมโยงกับเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ได้รวบรวมประเด็นข้อกังวลต่างๆ พร้อมคำตอบซึ่งหากนักศึกษาสนใจก็สามารถเข้าไปศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมได้ โดยสรุปในวันดังกล่าวนักศึกษาก็ไม่ได้ยื่นหนังสือแต่อย่างใด ภายหลังจากสลายกลุ่ม ณ บริเวณหน้าสำนักงานอธิการบดีแล้ว กลุ่มนักศึกษาก็ได้เดินทางไปปิดถนนบริเวณหน้าศูนย์อาหารและบริการ (Complex) ต่อไปโดยไม่มีเหตุการณ์รุนแรงใดๆเกิดขึ้น ทั้งนี้ ฝ่ายที่เกี่ยวข้องก็จะติดตามความคืบหน้าอย่างใกล้ชิดต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

3.2 การเลือกตั้งคณะกรรมการองค์การนักศึกษา

ประธานเสนอที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากที่ได้รายงานที่ประชุมฉบับที่ 3/2553 คราวประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2553 เกี่ยวกับเรื่องการเลือกตั้งคณะกรรมการองค์การนักศึกษาซึ่งมีข้อสรุปว่าให้จัดทำรายงานเสนอต่ออธิการบดีเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อให้อธิการบดีวินิจฉัยต่อไปนั้น ทางองค์การนักศึกษา

รายงานการประชุมฉบับที่ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 4/2553 ณ วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2553
หมายเหตุ : ได้รับการรับรองจากที่ประชุมฉบับที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2553 เรียบร้อยแล้ว

ได้มีหนังสือถึงอธิการบดีโดยมีสาระสำคัญ 2 เรื่อง คือ (1) เนื่องจากมีการทุจริตการเลือกตั้ง ดังนั้นเห็นควรจัดให้มีการเลือกตั้งใหม่ และ (2) ข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการเลือกตั้งกลางได้จัดให้มีการเลือกตั้งล่วงหน้า ซึ่งขัดแย้งกับระเบียบการเลือกตั้งที่กำหนดไว้ว่า ให้มีการเลือกตั้งให้แล้วเสร็จในวันเดียว ดังนั้น จึงเห็นควรยกเลิกการเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมา และขอให้อธิการบดีเป็นผู้วินิจฉัย ซึ่งตามระเบียบที่เกี่ยวข้องแล้ว การดำเนินการกิจกรรมต่างๆของนักศึกษาไม่ควรเป็นเรื่องของฝ่ายบริหาร แต่กรณีนี้มีข้อขัดแย้งอยู่ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องพิจารณาโดยรอบคอบต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อรับทราบความคิดเห็นของเรื่องดังกล่าว

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 แนวทางการนำระบบรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA)

มาใช้กับมหาวิทยาลัยขอนแก่น

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศเสนอที่ประชุมว่า แนวทางการนำระบบรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA) มาใช้กับมหาวิทยาลัยขอนแก่น นั้น มีสรุปประเด็นสาระสำคัญดังนี้

- (1) กรอบแผนระยะยาวมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2552 – 2567 (แผนมข. 60ปี) เสนอให้นาเกนท์ Malcolm Baldrige National Quality Award (MBNQA) และรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award: TQA) หรือระบบคุณภาพอื่นที่เทียบเคียงได้ มาใช้เป็นระบบการบริหารผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
- (2) ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยและที่ประชุมคณบดีได้ให้ความเห็นชอบเบื้องต้นในแนวคิการนำระบบรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) มาเป็นเครื่องมือในการบริหารมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ ให้บรรลุถึงวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้
- (3) สกอ.กำหนดให้ปีพ.ศ. 2552 เป็นปีแห่งคุณภาพการศึกษา มีการสร้างระบบและกลไกต่างๆ เพื่อสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละแห่ง
- (4) คุณภาพของอุดมศึกษาเป็นประเด็นท้าทายทั้งในปัจจุบันและในอนาคต
- (5) มหาวิทยาลัยขอนแก่นมีพัฒนาการสู่ความเป็นเลิศที่ชัดเจน ต่อเนื่อง มีผลงานเชิงประจักษ์และมีศักยภาพที่จะยกระดับองค์กรสู่ความเป็นเลิศในระดับสากลได้
- (6) ระบบคุณภาพ ที่เรียกว่ารางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award: TQA) เป็นเกณฑ์ที่พัฒนามาจากเกณฑ์ Malcolm Baldrige National Quality Award (MBNQA) สามารถใช้เป็นกรอบพัฒนาคุณภาพหลักได้ภายใต้ระบบคุณภาพย่อยที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นดำเนินการอยู่ เช่น PMQA ECPE ตลอดจน IQA และ EQA มหาวิทยาลัยขอนแก่นมีความสามารถในการบูรณาการระบบและตัวชี้วัดต่างๆ ให้เป็นระบบเดียวกันได้ จนได้รับรางวัลมหาวิทยาลัยที่มีระบบการประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2552 จากสกอ.

และเพื่อให้การนำระบบรางวัลคุณภาพแห่งชาติมาใช้กับมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นพัฒนาสู่ความเป็นเลิศตามวิสัยทัศน์ที่กำหนด จึงเห็นควรกำหนดแนวทาง ดังนี้

1. ปีการศึกษา 2553 จัดการเผยแพร่ความรู้เสริมสร้างความเข้าใจ ตลอดจนวิธีการบูรณาการคุณภาพต่างๆของมหาวิทยาลัยให้แก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในทุกกระดับ อย่างครอบคลุมครบถ้วนและต่อเนื่อง
 2. ปีการศึกษา 2554 ใช้ระบบรางวัลคุณภาพแห่งชาติเป็นเกณฑ์การประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยที่มีการบูรณาการระบบคุณภาพต่างๆเรียบร้อยแล้ว
 3. ปีการศึกษา 2555 ใช้ผลการประเมินจากการประเมินปีการศึกษา 2554 ปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
 4. ปีการศึกษา 2556 เข้ารับการประเมินผลคุณภาพการศึกษาภายนอกจาก สมศ.
- จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาในประเด็นต่างๆ ดังนี้
1. ขอความเห็นชอบให้ใช้ระบบ TQA เป็นระบบประเมินคุณภาพหลักของมหาวิทยาลัยในทุกคณะ/หน่วยงาน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 เป็นต้นไป
 2. ให้มีการสร้างระบบการฝึกอบรม และตลอดจนกลไกอื่น เพื่อการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ตลอดจนการสร้างเครือข่ายการพัฒนาระบบคุณภาพภายในมหาวิทยาลัยที่มีความหลากหลายครอบคลุมในทุกระดับ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 เป็นต้นไป
 3. ให้สำนักประเมินและประกันคุณภาพเป็นเจ้าภาพหลักในการดำเนินการ โดยอาจมีที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญภายนอกประจำโครงการได้

รายงานการประชุมคณบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 4/2553 ณ วันศุกร์ที่ 19 กุมภาพันธ์ 2553

หมายเหตุ : ได้รับการรับรองจากที่ประชุมคณบดี ครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันศุกร์ที่ 12 มีนาคม 2553 เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

คณบดีคณะแพทยศาสตร์เสนอที่ประชุมว่า คณะแพทยศาสตร์เป็นหน่วยงานหนึ่งซึ่งให้ความสำคัญกับเรื่อง TQA มาตลอดนับตั้งแต่สมัยอดีตคณบดีคณะแพทยศาสตร์ ศ.วิรุฬห์ เหล่าภัทรเกษม และ รศ.พิศาล ไหมเรียง ที่ได้ร่วมกันดำเนินการ และเมื่อปีที่ผ่านมาคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ก็เป็น คณะแพทยศาสตร์แห่งแรกของประเทศไทยที่ได้รับการประเมินจาก Consortium โดยใช้เกณฑ์ของ TQA และ ตั้งเป้าหมายที่จะรับรางวัล TQC ให้ได้ในปี พ.ศ.2554

ประธานเสนอที่ประชุมเพิ่มเติมว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้หาหรือว่า มหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ควรมีโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน อาจจะใช้ชื่อ โครงการว่า "โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประเพณี มข.-มอ." โดยเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องต่างๆ เน้น ทางด้านวิชาการ การวิจัย การพัฒนามูลค่า และรองอธิการบดีฝ่ายสังคมและชุมชนสัมพันธ์ได้เสนอที่ประชุม เพิ่มเติมว่า ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้ส่งบุคลากรมาศึกษาดูงานที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นไปแล้ว 2 กลุ่ม โดยศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้การปฏิบัติงานในส่วนของสำนักงานอธิการบดี และประธานได้ มอบให้ฝ่ายแผนและสารสนเทศรับเอาเรื่องนี้ไปพิจารณาประสานการดำเนินการโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประเพณี มข.-มอ.ต่อไป

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ เห็นชอบแนวทางการนำระบบ TQA มาใช้กับ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ตามที่ฝ่ายแผนและสารสนเทศเสนอให้ดำเนินการต่อไปได้

4.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการศูนย์หัวใจสิริกิติ์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการศูนย์หัวใจสิริกิติ์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการอำนวยการศูนย์หัวใจสิริกิติ์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ 37/2552 ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 4 ธันวาคม 2552 ซึ่งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย การบริหารศูนย์หัวใจสิริกิติ์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พ.ศ.2547 ข้อ 7 ได้กำหนดไว้ว่า การดำเนินงาน ของศูนย์หัวใจสิริกิติ์ฯ ให้มีคณะกรรมการ 2 คณะ ประกอบด้วยคณะกรรมการอำนวยการและคณะกรรมการ ประจำ ในการนี้ เพื่อให้การบริหารงานของศูนย์หัวใจสิริกิติ์ฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ศูนย์หัวใจสิริกิติ์ฯ จึงได้ พิจารณาการแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการผู้ทรงคุณวุฒิเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์หัวใจ สิริกิติ์ฯ คราวประชุมครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2553 ซึ่งที่ประชุมฯได้พิจารณาเห็นว่า ตามที่ มหาวิทยาลัยโดยสภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาการจัดทำเส้นทางพัฒนาสู่ความสำเร็จ (Road map) ของศูนย์ หัวใจสิริกิติ์ฯ ในการบริหารงานของศูนย์หัวใจสิริกิติ์ฯ จะต้องมีการปรับเปลี่ยนตามแนวทางดังกล่าว ดังนั้น ที่ ประชุมฯ จึงมีมติให้ชะลอการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการผู้ทรงคุณวุฒิและให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อ ขอให้คณะกรรมการประจำศูนย์หัวใจสิริกิติ์ฯ มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารงานแทนคณะกรรมการอำนวยการใน ระหว่างที่มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารของศูนย์หัวใจสิริกิติ์ฯ เพื่อให้การดำเนินงานของศูนย์หัวใจสิริกิติ์ฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเกิดความคล่องตัว ดังนั้น จึงเสนอที่ประชุมคณบดีเพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอสภา มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาการบริหารงานของศูนย์หัวใจสิริกิติ์ฯ ในช่วงที่มีการปรับเปลี่ยนการบริหารงานตาม เส้นทางพัฒนาสู่ความสำเร็จ (Road map) ของศูนย์หัวใจสิริกิติ์ฯ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นเสนอแนะดังนี้

- เห็นควรให้คณะกรรมการชุดเดิมปฏิบัติหน้าที่ไปพลางก่อน จนกว่าการปรับเปลี่ยนโครงสร้าง การบริหารงานศูนย์หัวใจสิริกิติ์ฯจะเสร็จสิ้นเรียบร้อย ซึ่งเป็นหลักปฏิบัติทั่วไป
- ในคำสั่งสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ 37/2550 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการศูนย์ หัวใจสิริกิติ์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กรรมการลำดับที่ 3 "รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร" เห็น ควรเปลี่ยนเป็น "รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สิน" แทน เมื่อจัดทำคำสั่งใหม่ให้ชุดเดิมปฏิบัติ หน้าที่นี้ไปพลางก่อน

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้ดำเนินการตามข้อคิดเห็นเสนอแนะของ ที่ประชุมคณบดี และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

4.3 (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง การเก็บค่าบำรุงลานจอดรถยนต์

คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ เสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะทันตแพทยศาสตร์เห็นสมควร ปรับปรุงประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 189/2546) ลงวันที่ 10 มีนาคม 2546 เรื่อง การเรียกเก็บค่า บำรุงการใช้ลานจอดรถยนต์ คณะทันตแพทยศาสตร์ เพื่อให้การเก็บเงินค่าบำรุงลานจอดรถยนต์ดังกล่าว สอดคล้องกับสภาการณปัจจุบัน เป็นไปด้วยความเหมาะสม จึงเสนอ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่...) เรื่อง การเก็บค่าบำรุงลานจอดรถยนต์ คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งมี รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ คราวประชุมครั้งที่

18/2552 เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2552 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว และ ได้ตรวจแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
ของงานวิจัยและนิติการเรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมคณะบดีเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

1. ในหลักการที่ประชุมมีความเห็นว่า การมีที่จอดรถ เป็นองค์ประกอบหนึ่งที่จะเอื้อ
ให้บุคลากรปฏิบัติงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ แต่การมีที่จอดรถนั้นจำเป็นต้องมี
ค่าบำรุงรักษา ซึ่งโดยหลักการทั่วไปแล้วไม่ควรใช้งบประมาณของทางราชการมา
เป็นค่าใช้จ่ายในส่วนนี้
2. หากคณะ/หน่วยงานประสงค์จะจัดเก็บค่าบำรุงลานจอดรถ อัตราการจัดเก็บ/การ
จัดสรร/การจัดลำดับความสำคัญ ควรมีความยืดหยุ่นให้ขึ้นกับบริบทของแต่ละ
คณะ/หน่วยงาน ทั้งนี้ หากคณะ/หน่วยงาน มีพื้นที่เพียงพอกับจำนวนบุคลากรก็
ควรที่จะเอื้อให้กับบุคลากรทุกฝ่าย แต่หากมีจำนวนจำกัด เห็นควรจัดสรรให้กับผู้
ที่ปฏิบัติราชการประจำเป็นหลัก
3. ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่...) เรื่อง
การเก็บค่าบำรุงลานจอดรถยนต์ คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ตามที่เสนอ โดยให้ปรับแก้ไข ดังนี้
 - ข้อ 5 นิยามคำว่า “บุคลากร” ให้เพิ่มเติม “พนักงานราชการและลูกจ้าง”
เข้าไปด้วย
 - ข้อ 6 เรื่องการจัดสรร ขอให้เพิ่มเติมเรื่อง กำหนดระยะเวลาการจัดสรรให้
ชัดเจน เช่น เป็นปี พ.ศ. หรือ เป็นปีงบประมาณ และ ข้อ 6.1 ควรเพิ่มเติม
“ผู้บริหารและหัวหน้าภาควิชา” เข้าไปด้วย
 - ข้อ 8.1 ควรปรับย้ายไปอยู่ในข้อ 6
 - ควรเพิ่มเติมสาระสำคัญใน (ร่าง)ประกาศฯ ให้ชัดเจนด้วยว่า การเก็บค่าบำรุง
ลานจอดรถนี้ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในเรื่องใด ซึ่งไม่รวมเรื่องการรักษา

4.4 (ร่าง)ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง รางวัลนักวิจัยดีเด่น และ นักวิจัยเกียรติคุณสารสิน

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย ผู้แทนรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยีเสนอ
ที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายและยุทธศาสตร์ในการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย โดยใช้การวิจัย
เป็นเครื่องมือในการพัฒนาการบริหารจัดการพันธกิจต่างๆของมหาวิทยาลัย ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไป
อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นการสนับสนุนการสร้างสรรคผลงานดีเด่นด้านการวิจัย และเป็นรางวัลให้กับบุคลากร
จึงเห็นสมควรให้มีรางวัลแก่นักวิชาการเพื่อประกาศเกียรติคุณ ยกย่อง และเป็นขวัญกำลังใจแก่นักวิชาการที่มีผลงาน
ดีเด่นเป็นที่ประจักษ์ มุ่งมั่น มุ่งเท เสียสละ และทำประโยชน์ต่อวงวิชาการของมหาวิทยาลัยและเป็นแบบอย่างที่ดี
ในการนี้ จึงขอเสนอ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง รางวัลนักวิจัยดีเด่นและนักวิจัยเกียรติคุณสารสิน
ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม ทั้งนี้ ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการวิจัย
มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2553เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อคิดเห็นเสนอแนะดังนี้

1. ข้อ 2 นิยามคำว่า “ผู้ที่ได้รับการเสนอ” ควรเพิ่มเติม บุคลากร สาย ข ตำแหน่งนักวิจัย เข้าไปด้วย
2. ควรเพิ่มเติมสาระสำคัญเรื่อง กรอบระยะเวลาในการเสนอผลงาน การกำหนดวันประกาศ
รางวัล ซึ่งอาจกำหนดปีละครั้งในเดือนกันยายนของทุกปี
3. ในการพิจารณารางวัลในระดับที่สูงขึ้นควรพิจารณาเรื่องปริมาณและคุณภาพมากยิ่งขึ้น
โดยนอจากการพิจารณาเรื่อง ค่า Impact Factor แล้ว ควรพิจารณาค่า H-Index ค่าที่
แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนการอ้างถึงด้วย (Citations) ซึ่งอาจกำหนดค่า Citation
เป็นสัดส่วนร้อยละของจำนวนผลงานที่เสนอขอทั้งหมด เป็นต้น และเกณฑ์ในการรับรางวัล
ของบุคคลหนึ่ง ในแต่ละระดับ ควรได้รับรางวัลนั้นเพียงครั้งเดียวเท่านั้น
4. ควรมีการจัดระบบฐานข้อมูลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยด้วย
5. ควรพิจารณาเพิ่มเติม กลไกเกี่ยวกับการอุทธรณ์ด้วย ซึ่งควรมีคณะกรรมการว่าด้วยการ
อุทธรณ์โดยเฉพาะ
6. นอกจากนี้ เพื่อเป็นการสนับสนุนนักวิจัยที่ผลิตผลงานเพื่อแก้ไขปัญหาในระดับชุมชนและ
สังคม เห็นควรพิจารณาให้มีรางวัลสำหรับนักวิจัยในกลุ่มนี้ด้วย

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบหลักการ(ร่าง)ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง รางวัลนักวิจัยดีเด่น และนักวิจัยเกียรติคุณสารสิน ตามที่เสนอให้นำเอาข้อคิดเห็นเสนอแนะของที่ประชุมคณะดีไปพิจารณา ก่อนออกเป็นประกาศของมหาวิทยาลัย และเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

4.5 เสนอขออนุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (เพิ่มเติม)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย ผู้แทนรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี เสนอที่ประชุมว่า เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเสนอขออนุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น (เพิ่มเติม) ดังนี้

1. เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำสาขาวิชา คณะที่สอง (เพิ่มเติม) จำนวน 3 ท่าน
2. เสนอแต่งตั้งกรรมการสมทบของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (เพิ่มเติม) จำนวน 14 ท่าน

ซึ่งมีรายชื่อปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมคณะดีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งตามข้อ 4.3 แห่งประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 360/2551 ลงวันที่ 3 มีนาคม พ.ศ.2551 ต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อคิดเห็นเสนอแนะว่า ให้พิจารณาตรวจสอบการเขียนชื่อตำแหน่งทางวิชาการ ของแต่ละบุคคลให้ถูกต้องเป็นแนวปฏิบัติเดียวกันทั้งหมด ก่อนดำเนินการต่อไป

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการเสนอขออนุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (เพิ่มเติม) ตามที่เสนอให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

4.6 ขออนุมัติหลักการใช้จ่ายเงินรายได้เพื่อสำรองจ่ายค่าจ้างก่อสร้าง อาคารโรงพยาบาลสัตว์และศูนย์สุขภาพ

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติโครงการก่อสร้างอาคารโรงพยาบาลสัตว์และศูนย์สุขภาพ จำนวน 1 หลัง และได้รับอนุมัติจากสำนักงบประมาณให้ก่อหนี้ผูกพันข้ามปีงบประมาณในวงเงิน 203,790,000 บาท ผูกพัน 3 ปีงบประมาณ (พ.ศ.2551-2553) ในปีงบประมาณ พ.ศ.2551 จำนวน 39,000,000 บาท ปีงบประมาณ พ.ศ.2552- พ.ศ.2553 จำนวน 164,790,000 บาท โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน 64,462,500 บาท จึงมีวงเงินในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 จำนวน 100,327,500 บาท มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประกวดราคาและทำสัญญาการก่อสร้างโดยมี หจก.วรนิทัศน์ (ปัจจุบันคือ บริษัทวรนิทัศน์ จำกัด) เป็นคู่สัญญา ตามสัญญาจ้างเลขที่ 74/2551 ลงวันที่ 10 ตุลาคม 2551 โดยเริ่มต้นสัญญาเมื่อวันที่ 10 ตุลาคม 2551 และสิ้นสุดสัญญาในวันที่ 30 กันยายน 2553 รวมระยะเวลาก่อสร้าง 720 วัน จัดแบ่งงวดงานและงวดเงินออกเป็น 24 งวด

แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ.2553 มหาวิทยาลัยได้รับการพิจารณาจัดสรรงบประมาณรายการก่อสร้างอาคารโรงพยาบาลสัตว์และศูนย์สุขภาพ 1 หลัง ขยายการผูกพันงบประมาณจาก 3 ปีงบประมาณ (พ.ศ.2551-2553) เป็น 4 ปีงบประมาณ (พ.ศ.2551-2554) โดยในปีงบประมาณพ.ศ. 2553 ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวน 7,603,000 บาท และปีงบประมาณ พ.ศ.2554 จำนวน 92,724,500 บาท เมื่อรวมงบประมาณที่ได้รับอนุมัติในปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ถึงปีงบประมาณพ.ศ.2553 มีรายละเอียด ดังนี้

- ปีงบประมาณ พ.ศ.2551 จำนวน	39,000,000 บาท
- ปีงบประมาณ พ.ศ.2552 จำนวน	64,462,500 บาท
- ปีงบประมาณ พ.ศ.2553 จำนวน	7,603,000 บาท
รวมจำนวน	111,065,500 บาท

ในการบริหารการก่อสร้าง บริษัทวรนิทัศน์ จำกัด ในฐานะผู้รับจ้างได้ขอเบิกค่าจ้างล่วงหน้าร้อยละ 15 (เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2551 มาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการก่อสร้างและผู้ประกอบอาชีพอื่น) เป็นเงินจำนวน 30,568,500 บาท และได้ดำเนินการก่อสร้าง ผลการก่อสร้างได้มีการส่งมอบงานเป็นไปตามสัญญาโดยตลอด และมีผลการเบิกจ่ายเงินค่าจ้างถึงงวดงานที่ 14 จำนวน 109,231,490 บาท จึงมีเงินคงเหลือเพียง 1,834,010 บาท ปัจจุบันผู้รับจ้างได้ส่งมอบงานงวดที่ 15 รายละเอียดตามสำเนาหนังสือบริษัทวรนิทัศน์ จำกัดที่ WORA_172-176/2553 ลงวันที่ 12 มกราคม 2553 และคณะกรรมการตรวจการจ้างได้ทำการตรวจรับงานเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 12 มกราคม 2553 ตามสำเนาบันทกของกองอาคารและสถานที่ ลงวันที่ 14 มกราคม 2553 และจะต้องเบิกจ่ายเงินค่าจ้างงานในงวดนี้จำนวน 6,113,700 บาท เมื่อหักเงินเบิกล่วงหน้าของงวดที่ 15 จำนวน 1,222,740 บาท รวมกับเงินคงเหลือ

1,834,010 บาท มหาวิทยาลัยยังคงขาดเงินที่จะต้องจ่ายให้แก่ผู้รับจ้างอีกจำนวน 3,056,900 บาท จึงยังไม่สามารถเบิกจ่ายเงินค่าจ้างให้แก่ผู้รับจ้างได้ ขณะนี้ผู้รับจ้างได้มีหนังสือทวงค่าจ้างเป็นครั้งที่ 2 ดังนั้น เพื่อดำเนินการกระบวนการที่จะลดความเสี่ยงจากการผิดสัญญา ผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมประชุมกับผู้บริหารคณะสัตวแพทยศาสตร์เพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาและแก้ไขงบประมาณโครงการก่อสร้างโรงพยาบาลสัตว์และศูนย์สุขภาพ ในวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2553 และได้เสนอให้นำเรื่องขออนุมัติหลักการขอยืมเงินทดรองจ่ายจากงบประมาณเงินรายได้มหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาในการเบิกจ่ายค่าก่อสร้างโครงการก่อสร้างอาคารโรงพยาบาลสัตว์ศูนย์สุขภาพและชันสูตรโรคสัตว์ โดยเป็นการยืมทดรองจ่ายในวงเงิน 92,724,500 บาท เพื่อทดรองจ่ายหนี้ตามงวดงานที่ตรวจรับให้แก่ผู้รับจ้างตามสัญญาต่อไป ทั้งนี้ ในการดำเนินการเบิกจ่ายค่าก่อสร้างจากเงินงบประมาณแผ่นดินนั้น กองคลังจึงได้ประสานผู้รับจ้างให้ทำการโอนสิทธิการรับเงินให้แก่มหาวิทยาลัยขอนแก่น

เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาดังกล่าว กองคลังจึงเสนอขออนุมัติใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อทดรองจ่ายในวงเงิน 12,838,820 บาท เพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาในการเบิกจ่ายค่าก่อสร้างโครงการก่อสร้างอาคารโรงพยาบาลสัตว์ศูนย์สุขภาพและชันสูตรโรคสัตว์และอนุมัติให้กองคลังดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการการแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยเพื่อทดรองจ่ายในวงเงิน 12,838,820 บาท และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

4.7 (ร่าง)แผนปฏิบัติการ ประจำปี พ.ศ.2553 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ตามข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและบริหารมหาวิทยาลัย จากคณะกรรมการกำกับติดตามและประเมินผลงานอธิการบดีฯ ครั้งที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย คราวประชุมครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2553 ได้เห็นชอบข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและการบริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่น ตามที่คณะกรรมการกำกับติดตามและประเมินผลงานอธิการบดีตามนโยบาย พันธกิจในการบริหารและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เสนอและมอบให้อธิการบดีนำไปกำหนดเป้าหมายและแผนปฏิบัติการตามความเป็นไปได้และเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินผลงานของอธิการบดีฯ ในปีงบประมาณต่อไป นั้น ในการนี้ ที่ประชุมผู้บริหารได้ร่วมกันจัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2553 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ตามข้อเสนอแนะฯ ดังนี้

วันที่ 1-10 กุมภาพันธ์ 2553 อธิการบดี/รองอธิการบดี จัดทำข้อมูลเพื่อประกอบการจัดทำ (ร่าง)แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ตามข้อเสนอแนะฯ

วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2553 การประชุมเพื่อจัดทำ(ร่าง) แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ.2553 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ตามข้อเสนอแนะฯ ครั้งที่ 1

วันที่ 12-16 กุมภาพันธ์ 2553 อธิการบดี/รองอธิการบดี พิจารณาปรับปรุงข้อมูล (ร่าง) แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ตามข้อเสนอแนะฯ

วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2553 เสนอ (ร่าง)แผนปฏิบัติการประจำปีพ.ศ.2553 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ตามข้อเสนอแนะฯ ต่อที่ประชุมคณะบดีในคราวประชุมครั้งที่ 4/2553

สาระสำคัญของแผนปฏิบัติการ ประจำปี พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ตามข้อเสนอแนะฯ รวม 101 ประเด็น ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 งานสำคัญที่อธิการบดีต้องการดำเนินการในอีก 12 เดือนข้างหน้าและงานสำคัญซึ่งคณะกรรมการกำกับติดตามฯ เสนอแนะให้อธิการบดีดำเนินการในอีก 12 เดือนข้างหน้า ซึ่งจะรายงานผลการดำเนินงานที่ผ่านมาและกิจกรรม/แนวทางการดำเนินงาน ใน ปี 2553 รวม 18 ประเด็น

ส่วนที่ 2 ข้อเสนอแนะจากภาพรวมผลการดำเนินงาน แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ 2.1 ประเด็นหลักที่มหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญเชิงการพัฒนา และ 2.2 จากความเป็นเลิศสู่ความยั่งยืน : ความเป็นชุมชนของมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ใส่ใจดูแลทุกซอกซอก) และระบบบริหาร (Back of House : BOH) ซึ่งจะรายงานผลการดำเนินงานที่ผ่านมาและกิจกรรม/แนวทางการดำเนินงาน ใน ปี 2553 รวม 29 ประเด็น

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะรายประเด็นยุทธศาสตร์ทั้ง 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ ซึ่งจะรายงานผลการดำเนินงานที่ผ่านมา และกิจกรรม/แนวทางการดำเนินงาน ตั้งแต่ปี 2553 เป็นต้นไป รวม 54 ประเด็น

แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ตามข้อเสนอแนะฯ มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกันได้กับแผนปฏิรูปราชการมหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และ มาตรการและโครงการตามนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ดังนั้นแผนปฏิบัติการฉบับนี้จึงเป็นส่วนเติมเต็มเพื่อให้การปฏิบัติพันธกิจของมหาวิทยาลัยให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น อันจะช่วยผลักดันให้วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยสัมฤทธิ์ผล

รายงานการประชุมคณะบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 4/2553 ณ วันศุกร์ที่ 19 กุมภาพันธ์ 2553

หมายเหตุ : ได้รับการรับรองจากที่ประชุมคณะบดี ครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันศุกร์ที่ 12 มีนาคม 2553 เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ข้อคิดเห็นเสนอแนะ

ประธานสภาคณาจารย์ได้สอบถามว่า สภาคณาจารย์ได้เคยเสนอเรื่องการดูแลคุณภาพชีวิตของบุคลากร โดยเฉพาะกรณีเจ็บป่วย ปัญหาเรื่องเตียงผู้ป่วยในการเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลศรีนครินทร์ และศูนย์หัวใจสิริกิติ์ ไม่ทราบว่าได้บรรจุไว้ในแผนฯ ด้วยหรือไม่ ซึ่งประธานได้ชี้แจงว่า แผนฯฉบับนี้จัดทำขึ้นตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกำกับติดตามและประเมินผลงานอธิการบดีฯ แต่อย่างไรก็ตามในเรื่องนี้ คณะแพทยศาสตร์ โดยโรงพยาบาลศรีนครินทร์ก็ได้ดำเนินการเรื่องนี้อยู่ และรองอธิการบดีฝ่ายบุคคลและการพัสดุได้เสนอข้อมูลเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้ได้ปรึกษากับประธานคณะกรรมการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพมหาวิทยาลัยขอนแก่นแล้ว ซึ่งอาจต้องใช้เวลาในการดำเนินการเนื่องจากต้องพิจารณาโดยรอบคอบเพื่อเอื้อประโยชน์ที่เหมาะสมให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบและหากคณะ/หน่วยงาน มีข้อคิดเห็นเสนอแนะเพิ่มเติมใน (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าว ขอให้แจ้งฝ่ายแผนและสารสนเทศพิจารณาเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

5.1 รายงานผลการดำเนินงานสำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย ผู้แทนรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี เสนอที่ประชุมว่า ตามที่สำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้รับการรับรองคุณภาพจาก Strategic Initiative for Developing Capacity in Ethical Review (SIDCER) ภายใต้การดำเนินงาน TDR WHO ในปี พ.ศ.2551 ซึ่งได้มีการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานของคณะกรรมการใหม่ ออกเป็น 3 คณะ การพิจารณาจริยธรรมการวิจัยถือเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้งานวิจัยมีคุณภาพตามมาตรฐานสากล ส่งผลให้งานวิจัยของมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้รับการตีพิมพ์ในวารสารที่มีชื่อเสียงและมีความน่าเชื่อถือสูงยิ่งขึ้น สำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น จึงขอเสนอรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 โดยสรุปจำนวนโครงการวิจัยใหม่ที่เสนอขอรับการรับรองจากคณะกรรมการฯ ประจำปีงบประมาณ 2552 (1ตุลาคม 2551-30 กันยายน 2552) มีจำนวนทั้งสิ้น 1,662โครงการ โดยในเดือนกรกฎาคม มีจำนวนโครงการที่เสนอขอมากที่สุด ใช้คำตอบแทนการพิจารณาประเมินด้านจริยธรรมโครงการวิจัยจำนวน 621,600 บาท รวมงบประมาณสำนักงานฯใช้ไปเป็นเงิน 1,769,310 บาท และมีรายละเอียดตารางสรุปภาระงานคณะกรรมการฯ ต่อสัปดาห์ ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อคิดเห็นเสนอแนะว่า สำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยฯ เป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญ เห็นควรพิจารณาเรื่องโครงสร้างองค์กร และระบบการบริหารงานที่ชัดเจนเพื่อเอื้อให้การดำเนินงานมีความสะดวกคล่องตัวยิ่งขึ้น และควรพิจารณาเรื่องการจัดภาระงานให้อาจารย์ที่มาช่วยงานของสำนักงานฯด้วย

มติ ที่ประชุมรับทราบและมอบฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยีพิจารณาเรื่องปัญหา ข้อจำกัดต่างๆ และหาแนวทางแก้ไขเพื่อให้การดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เป็นไปด้วยความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น

5.2 แนวทางการพัฒนาระบบการเงินอุดมศึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศเสนอที่ประชุมว่า คณะรัฐมนตรี คราวประชุมเมื่อวันที่ 28 เมษายน 2552 ได้มีมติเห็นชอบในหลักการของแนวทางการวางระบบประเมินผลและการจัดสรรงบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ ตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร.เสนอ โดยมีสาระสำคัญดังนี้

1. การปรับปรุงโครงสร้างและการจัดระบบความสัมพันธ์ขององค์กรที่เกี่ยวข้องกับระบบการประเมินผลและการจัดสรรงบประมาณของสถาบันอุดมศึกษา โดยจัดให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการประเมินผลและจัดสรรงบประมาณอุดมศึกษา ประกอบด้วย สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานงบประมาณ โดยสำนักงานงบประมาณทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการ และให้คณะกรรมการฯ พิจารณาจัดสรรงบประมาณให้สถาบันอุดมศึกษาในรูปแบบเงินอุดหนุนทั่วไปและใช้ผลการประเมินระดับสถาบันเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา
2. สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาและสำนักงานงบประมาณ ร่วมกันจัดทำร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วย ระบบการประเมินผลและการจัดสรรงบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ พ.ศ. ... โดยมีสาระสำคัญครอบคลุมประเด็นในข้อ 1 และหากมีการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐเพิ่มขึ้นใหม่ก็ให้นำแนวทางดังกล่าวไปบังคับใช้กับสถาบันนั้นๆ ด้วย
3. แนวทางสำหรับสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นส่วนราชการ โดยให้สำนักงานงบประมาณพิจารณาวางแนวทางการจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมกับสถาบันอุดมศึกษาตามประเภทหรือกลุ่มสถาบันและ

ให้สถาบันอุดมศึกษาเลือกประเภทหรือกลุ่มสถาบันที่เหมาะสม จากนั้นให้แก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สามารถรองรับการดำเนินการตามแนวทางดังกล่าวข้างต้น
ทั้งนี้ ให้ทดลองดำเนินการตามแนวทางการวางระบบประเมินผลและการจัดสรรงบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐดังกล่าวสำหรับสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐเป็นเวลา 2-3 ปี จากนั้นให้มีการประเมินเพื่อขยายผลไปยังสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นส่วนราชการต่อไป

ต่อมาสำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา และสำนักงานประมาณ ได้ร่วมกันจัดทำร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยระบบการประเมินผลและการจัดสรรงบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ พ.ศ. ... และได้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา แต่เนื่องจากสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ โดยสำนักงานเลขาธิการที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐได้เสนอความเห็นเกี่ยวกับร่างระเบียบดังกล่าวว่า ไม่เห็นด้วย เนื่องจากเห็นว่าการที่จะนำผลการประเมินสถาบันอุดมศึกษามาเป็นตัวกำหนดการจัดสรรงบประมาณโดยเบ็ดเสร็จในระบบเดียว ถือเป็นแนวคิดที่ไม่เหมาะสม

ดังนั้น เพื่อให้แนวคิดในเรื่องดังกล่าวสามารถพัฒนาไปสู่การปรับปรุงประสิทธิภาพการจัดสรรงบประมาณ โดยพัฒนาแนวทางการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมให้แก่สถาบันอุดมศึกษาทั้งในสังกัดและในกำกับของรัฐ ตลอดจนพัฒนาระบบการเงินอุดมศึกษาได้ทั้งระบบ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักนโยบายและแผนการอุดมศึกษา และคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพัฒนาระบบการเงินอุดมศึกษา จึงได้จัดการสัมมนาขึ้น เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2553 ที่ผ่านมา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในประชาคมอุดมศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาระบบการเงินอุดมศึกษา และ เพื่อระดมความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมการสัมมนาสำหรับนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการเงินอุดมศึกษาต่อไป การสัมมนาดังกล่าว มีสาระสำคัญโดยสรุปคือจะมีสูตรการพิจารณางบประมาณตามแนวคิดใหม่ ดังนี้

งบประมาณรวม = งบบุคลากร ขัณฑ์ + งบบุคลากร เพิ่มเติม + งบดำเนินงาน + งบวิจัย เพิ่มเติม

$$Z = A + (X+Y) \times A+B+C \times C$$

เมื่อ Z คือ งบประมาณอุดหนุนขั้นต้นทั้งหมด โดยพิจารณาจากปริมาณนักศึกษาที่ *อุดหนุน*

A คือ งบบุคลากรขั้นต้น โดยพิจารณาจากสัดส่วนงบบุคลากรที่ได้รับการจัดสรรจากงบประมาณอุดหนุนขั้นต้นทั้งหมด

B คือ งบดำเนินงาน โดยพิจารณาจากสัดส่วนงบดำเนินงานที่ได้รับการจัดสรรจากงบประมาณอุดหนุนขั้นต้นทั้งหมด

C คือ เงินรายได้วิจัยที่มาจากแหล่งเงินภายนอก (Contract Research) ของปีก่อนหน้า

X คือ ตัวคูณเพิ่ม ที่ได้รับการพิจารณาปัจจัยคุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์

Y คือ ตัวคูณเพิ่ม ที่ได้รับการพิจารณาปัจจัยตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์

C คือ ร้อยละการสนับสนุนงบวิจัยเพิ่มเติม โดยพิจารณาเป็นร้อยละของเงินรายได้วิจัยจากแหล่งเงินภายนอกของปีก่อนหน้า

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบข้อมูลเบื้องต้นโดยฝ่ายแผนและสารสนเทศจะติดตามข้อมูลและแจ้งให้คณะ/หน่วยงาน ทราบเป็นระยะต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.3 การขออนุมัติหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุงใหม่ พ.ศ.2553

เลขานุการที่ประชุมเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น คราวประชุมครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2553 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบการเสนอขออนุมัติหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุงใหม่ พ.ศ.2553 ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป และหากดำเนินการตามกระบวนการเรียบร้อยแล้วฝ่ายวิชาการจะจัดพิมพ์และส่งให้ทุกคณะได้รับทราบต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.4 ขอความร่วมมือในการกำกับดูแลการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ

เลขานุการที่ประชุมเสนอที่ประชุมว่า กระทรวงศึกษาธิการได้มีหนังสือที่ ศธ 0509.6(2.3)546 ลงวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2553 แจ้งว่า ด้วยปรากฏว่า หลังจากที่ได้มีกฎหมายได้มีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการให้แก่สถาบันอุดมศึกษาไปแล้ว ทำให้สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งมีความคล่องตัวในการบริหารจัดการสามารถจัดการศึกษาให้เป็นไปตามความต้องการของประชาชนโดยสถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่สามารถจัดการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดได้เป็นอย่างดี แต่มีสถาบันอุดมศึกษาบางแห่งทั้งของรัฐและเอกชนยังจัดการศึกษาที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาทำให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชนที่เข้ารับการศึกษอาทิ บางสถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาโดยที่สถาบันอุดมศึกษายังไม่ได้อนุมัติหลักสูตร บางสถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาออกสถานที่ตั้งไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ บางสถาบันอุดมศึกษาเอกชนจัดการเรียนการสอนทั้งที่ยังไม่ได้รับการรับรองวิทยฐานะจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ บางสถาบันอุดมศึกษานำชื่ออาจารย์มาโฆษณาด้วยความ

เกินความจริงให้ประชาชนหลงเชื่อ ซึ่งการกระทำดังกล่าวทำให้ประชาชนผู้รับการศึกษาได้รับความเดือดร้อนเพราะไม่สามารถนำคุณวุฒิที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการแสดงวิทยฐานะได้ ทั้งๆที่ได้เสียค่าใช้จ่ายและเสียเวลาไปแล้ว กระทรวงศึกษาธิการได้รับเรื่องร้องเรียนจากการกระทำดังกล่าวอยู่เนืองๆ และมีแนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้นอีก

กระทรวงศึกษาธิการจึงขอความร่วมมือสภาสถาบันอุดมศึกษาซึ่งเป็นองค์กรที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายในการควบคุมดูแลการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการโดยเคร่งครัด หากหลักสูตรหรือสาขาวิชาใดจัดการศึกษาไม่เป็นไปตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการขอให้ดำเนินการปรับปรุงโดยเร็วก่อนที่จะอนุมัติปริญญาให้แก่ผู้สำเร็จการศึกษา หากไม่สามารถปรับปรุงการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการได้ ขอให้สภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาชะลอหรือยุติการจัดการศึกษาในหลักสูตรหรือสาขาวิชาดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อมิให้เกิดความเสียหายและความเดือดร้อนแก่ประชาชนที่เข้ารับการศึกษามหาวิทยาลัยดังกล่าวดำเนินไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป

คณะบดีคณะพยาบาลศาสตร์เสนอที่ประชุมเพิ่มเติมว่า สืบเนื่องจากข่าวที่ปรากฏตามสื่อต่างๆในกรณีที่มีบางสถาบันจัดการเรียนการสอนโดยที่หลักสูตรยังไม่ผ่านการรับรองจากสภาการพยาบาล นั้น เรื่องดังกล่าวก่อให้เกิดความเสียหายเป็นอย่างมาก ซึ่งมีนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบดังกล่าวประมาณ 230 คน ที่ได้รับปริญญาบัตรแต่ไม่สามารถไปสอบใบประกอบวิชาชีพพยาบาลได้ สำหรับการแก้ไขปัญหานั้น มีการพิจารณามอบหมายให้สถาบันพระบรมราชชนกช่วยในการหาสถานที่ศึกษาใหม่ให้กับนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในขณะนี้ ด้วยการเทียบโอนหน่วยกิตไปเรียนในสถาบันการศึกษาใหม่ที่หลักสูตรพยาบาลศาสตร์ได้รับการรับรองจากสภาการพยาบาล แต่ทั้งนี้ การแก้ไขปัญหาดังกล่าวยังไม่มีข้อยุติ จึงแจ้งข้อมูลให้ที่ประชุมได้รับทราบเป็นข้อมูล

เลขานุการที่ประชุมเสนอที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ในส่วนของมหาวิทยาลัยขอนแก่นนั้น การดำเนินการขออนุมัติหลักสูตรใดที่มีสาขาวิชาชีพนั้น มหาวิทยาลัยจะดำเนินการคู่ขนาน โดยขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยและสภาวิชาชีพนั้นๆ ด้วย

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 ขอเชิญเข้าร่วมการประชุมระดมสมอง "การพัฒนานักวิจัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น"

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย ผู้แทนรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี เสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้รับเลือกเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ โดยผลงานที่ใช้ในการพิจารณาได้แก่ ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ตามฐานข้อมูล ISI หรือ SCORPUS และมีค่า Impact Factor ซึ่งนักวิจัยของมหาวิทยาลัยที่มีผลงานดังกล่าวมีจำนวนไม่มากนัก ดังนั้น เพื่อเป็นการพัฒนานักวิจัยของมหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยให้ทั่วถึง ฝ่ายวิจัยฯ จึงได้กำหนดจัดประชุมระดมสมองเพื่อจัดทำแผนพัฒนานักวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี กำหนดจัดประชุมระดมสมอง วันที่ 17 มีนาคม 2553 ณ ห้องสัมมนา 2 ชั้น 9 อาคารเพียร์วีจิตร คณะวิศวกรรมศาสตร์

กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กำหนดจัดประชุมระดมสมอง วันที่ 23 มีนาคม 2553 ณ ห้องประชุม 2 อาคาร HS 05 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ กำหนดจัดประชุมระดมสมอง วันที่ 26 มีนาคม 2553 ณ ห้องประชุมใหญ่ คณะสัตวแพทยศาสตร์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ และเรียนเชิญร่วมการประชุมระดมสมองดังกล่าวด้วย

มติ ที่ประชุมรับทราบ

6.2 ขออนุมัติงบประมาณเพื่อใช้ในโครงการมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย ผู้แทนรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี เสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้รับเลือกเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาตินั้น และคาดว่าจะได้รับงบประมาณจาก SP2 นั้น จนบัดนี้ยังไม่มีความคืบหน้า ข้อมูลล่าสุดคืออาจนำไปตั้งเป็นงบประมาณปี 2554 ภายใต้การดูแลของสกอ. ซึ่งงบประมาณที่คาดว่าจะได้รับอาจไม่เป็นไปตามวงเงินงบประมาณที่ตั้งไว้เดิม ทั้งนี้มหาวิทยาลัยที่ได้รับเลือกเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติหลายแห่งก็ดำเนินการไปโดยไม่รองบประมาณจากรัฐบาล ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพบรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์จึงเสนอขออนุมัติงบประมาณเพื่อใช้ในโครงการมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติดังกล่าว จำนวน ร้อยละ 30 ของยอดงบประมาณในปีที่ 1 (220 ล้านบาท) เป็นเงินจำนวน 70 ล้านบาท

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อคิดเห็นเสนอแนะว่า ควรพิจารณาจัดทำแผนงบประมาณ และลำดับความสำคัญของโครงการเป็นช่วงเวลา (Phasing) เสนอไปยังฝ่ายแผนและสารสนเทศให้ชัดเจน ทั้งนี้

งบประมาณด้านสิ่งก่อสร้าง และครุภัณฑ์ ในบางรายการนั้น ควรชะลอไว้เพื่อขอรับการสนับสนุนจากงบประมาณแผ่นดิน และให้ความสำคัญกับงบประมาณสนับสนุนด้านทุนการศึกษาก่อน

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วขอให้อธิบดีพิจารณาเสนอแนะของที่ประชุมคณะบดีไปพิจารณาประกอบการจัดทำแผนและเสนอของบประมาณตามลำดับขั้นตอนต่อไป

6.3 การสัมมนาโครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของข้าราชการในจังหวัดชายแดนภาคใต้

เลขานุการศูนย์บริการวิชาการเสนอที่ประชุมว่า ในระหว่างวันที่ 18 - 23 กุมภาพันธ์ 2553 ศูนย์บริการวิชาการกำหนดจัดการสัมมนาโครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของข้าราชการในจังหวัดชายแดนภาคใต้ (โครงการ สปชต.) ณ โรงแรมโฆษะ จังหวัดขอนแก่น และ สปป.ลาว โดยมีผู้เข้าอบรมจำนวนรุ่นละ 100 คน จาก 5 จังหวัด คือ นราธิวาส ปัตตานี ยะลา บางอำเภอจากจังหวัดสงขลาและสตูล

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและร่วมให้การต้อนรับด้วย

มติ ที่ประชุมรับทราบ

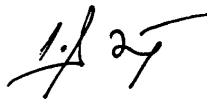
6.4 การประชุมคณะบดีและประชุมสภามหาวิทยาลัย สัญจร ณ วิทยาเขตหนองคาย

ประธานได้สอบถามผู้อำนวยการวิทยาเขตหนองคาย ถึงความพร้อมของวิทยาเขตหนองคาย ในการรับรองการประชุมคณะบดีสัญจร และสภามหาวิทยาลัยสัญจร ณ วิทยาเขตหนองคาย พร้อมศึกษาดูงาน ณ พิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำจังหวัดหนองคาย ในโอกาสที่เหมาะสม ซึ่งผู้อำนวยการวิทยาเขตหนองคายได้ตอบรับและพร้อมสำหรับรับรองการประชุมดังกล่าวด้วยความยินดี

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา 12.15 นาฬิกา



(รองศาสตราจารย์กุลธิดา ท่วมสุข)
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์
เลขานุการที่ประชุมคณะบดี

นางสุภารัตน์ มุลศรี
นางพิจิตรา เปรมชัยสวัสดิ์
ผู้จัดรายงานการประชุม