

34. อ.สุรพล แสนสุข ผู้อำนวยกาวิทยาลัยเขตหนองคาย
35. อ.เทพฤทธิ์ ตูลาพิทักษ์ รองประธานสภาคณาจารย์ คนที่สอง
36. นายอมร สิ้นเฑาวั แทนประธานสภาคณาจารย์
37. รศ.กุลธิดา ท้วมสุข ประธานสภาข้าราชการและลูกจ้าง
38. นางสังวาลย์ ช่างทอง รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์
เลขานุการที่ประชุม
ผู้ช่วยเลขานุการที่ประชุม

ผู้ไม่มาประชุมเนื่องจากติดราชการและภารกิจอื่น

1. รศ.เฉลิมศักดิ์ พิกุลศรี คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์
2. อ.กิตติบดี ไยพูล รักษาการคณบดีคณะนิติศาสตร์
3. รศ.พีระศักดิ์ ศรีฤาชา ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
(สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ)

เริ่มประชุมเวลา 09.45 นาฬิกา

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งต่อที่ประชุม

-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณบดี ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2553

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมคณบดี ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2553 โดยมีการแก้ไข ดังนี้

- หน้า 1 ตำแหน่งผู้เข้าร่วมประชุมลำดับที่ 36 จากเดิม "ประธานสภาข้าราชการและลูกจ้าง" ให้แก้ไขเป็น "ประธานสภาข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้าง"
- หน้า 4 บรรทัดที่ 8 คำว่า "คณะพยาบาลศาสตร์" ให้แก้ไขเป็น "คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์"

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน

3.1 ขออนุมัติแนวทางการแก้ปัญหาด้านการเงิน รายรับ-รายจ่ายไม่สมดุล และการปรับค่าเล่าเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์เสนอที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากที่ประชุมคณบดี คราวประชุมครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2553 ได้พิจารณาเรื่อง แนวทางการแก้ปัญหาด้านการเงิน รายรับ-รายจ่ายไม่สมดุล และการปรับค่าเล่าเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น แล้ว ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อคิดเห็นเสนอแนะ ดังนี้

- เพื่อความรอบคอบในการดำเนินการคณะศึกษาศาสตร์และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น ควรพิจารณาแนวทางการแก้ปัญหาทางงบประมาณรายรับ-รายจ่ายของโรงเรียนฯ โดยมีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่ชัดเจน โดยหารือร่วมกับรองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ และควรมีผู้แทนจากที่ประชุมคณบดี 3-5 คน ร่วมพิจารณาด้วย
- ควรพิจารณาหาแนวทางอื่นๆ ที่จะช่วยเหลือผู้ปกครองในการรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตด้วย
- ควรพิจารณาแนวทางการบริหารจัดการของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น ทั้ง 2 แห่ง ให้สามารถลดต้นทุนการดำเนินการลงได้ เช่น การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ร่วมกัน เป็นต้น
- การแก้ไขปัญหาการขึ้นเงินเดือนอาจารย์พนักงานมหาวิทยาลัย ควรเชื่อมโยงกับรายรับ-รายจ่าย ที่เป็นระบบเดียวกับมหาวิทยาลัย และไม่ควรใช้เป็นเหตุผลเพื่อปรับขึ้นค่าเล่าเรียน

และ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นควรให้คณะศึกษาศาสตร์ และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น รับข้อคิดเห็นเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาและหารือร่วมกับรองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ เพื่อพิจารณาหารือในรายละเอียดเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาด้านการเงินรายรับ-รายจ่ายและการปรับค่าเล่าเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น ให้รอบคอบและชัดเจน และนำกลับมาเสนอที่ประชุมคณบดีอีกครั้งในการประชุมครั้งต่อไป ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ทั้งนี้ทางคณะศึกษาศาสตร์ และโรงเรียนฯ ได้ประชุมพิจารณาร่วมกับรองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศแล้ว และได้ข้อสรุปในแนวทางการดำเนินการใน 3 ประเด็นคือ

1. ประมาณการรายรับ-รายจ่าย และค่าใช้จ่ายรายหัว
2. มาตรการการแก้ปัญหา

3. เหตุผลของการปรับค่าบำรุงการศึกษา และค่าธรรมเนียมเพื่อพิจารณาคุณภาพการศึกษา
ของโรงเรียน พ.ศ. 2553
โดยมีรายละเอียดดังนี้
1. ประมาณการรายรับ-รายจ่าย และค่าใช้จ่ายรายหัว
 - 1.1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้รับงบประมาณปีละประมาณ 120 ล้านบาทถึง 130 ล้านบาทจาก 7 แหล่ง รวม 100% จำแนกได้ดังนี้
 1. เงินค่าธรรมเนียมการศึกษา ประมาณ 30-35 %
 2. เงินดอกผลทุนสำรองสะสม ประมาณ 0.64%
 3. เงินผลประโยชน์ ประมาณ 0.60%
 4. เงินงบประมาณแผ่นดิน ประมาณ 47%
 5. เงินงบประมาณแผ่นดิน-จัดการศึกษา 15 ปี ประมาณ 8-10%
 6. เงินบริจาคกองทุนพัฒนาฯ ประมาณ 8-10%
 7. เงินสนับสนุนสวัสดิการการศึกษาบุตรประมาณ 1.2%
 - 1.2 ค่าใช้จ่ายรายหัว โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่นมีนักเรียนรวมทั้งสิ้นประมาณ 4,750 คนเฉลี่ยค่าใช้จ่ายรายหัว คนละ 24,724 บาทต่อปี (ค่าใช้จ่ายปีงบประมาณ 2551) ซึ่งจะอยู่ในสภาพสมดุลกับรายรับที่รับเข้า
 - 1.3 ประมาณการรายรับจากการขอปรับค่าธรรมเนียมการศึกษาเพิ่มรายรับที่ได้จากการปรับค่าธรรมเนียมหลังหักตามระเบียบการเงินและรวมกับรายรับที่ได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น จะมีรายรับเพิ่มประมาณ 6,804,983 บาท
 - 1.4 ประมาณการรายจ่ายจากการปรับค่าจ้างรายเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยเงินรายได้สายผู้สอนตามอัตราค่าจ้างตามประกาศมหาวิทยาลัย ยอดเงินที่ได้รับจากการปรับค่าธรรมเนียมการศึกษาและมาตรการการแก้ปัญหาอื่นๆ จะช่วยให้โรงเรียนสามารถดำเนินการในสถานะปัจจุบันไปได้ประมาณ 3-4 ปี
 2. มาตรการการแก้ปัญหา
 - 2.1 ความช่วยเหลือจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น
 - การสนับสนุนสวัสดิการการศึกษาแก่บุตรบุคลากรภายใน ตั้งแต่ชั้นอนุบาล 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวนรายละเอียด 1,200 บาท ต่อปี
 - การพิจารณาจัดสรรอัตราพนักงานมหาวิทยาลัยเงินงบประมาณแผ่นดินในการบรรจุบุคลากร
 - 2.2 การดำเนินการแก้ไขปัญหภายในของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่นและคณะศึกษาศาสตร์
 - การยืมเงินสำรองจากกองทุนพัฒนาวิชาการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อสมทบจ่ายย้อนหลังตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2551 ถึงกลางสิ้นปีงบประมาณ 2553
 - กรณีงบประมาณดำเนินการไม่เพียงพอ สามารถนำเงินทุนสำรองของโรงเรียนมาดำเนินการโดยจัดตั้งในประมาณการรายรับ และดำเนินการตามโครงการได้
 3. เหตุผลการขอปรับค่าบำรุงการศึกษาและค่าธรรมเนียมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน พ.ศ. 2553

โรงเรียนมีความจำเป็นต้องขอรับทุนสนับสนุนจากผู้ปกครองในการมีส่วนร่วมด้านทรัพยากรในการจัดการศึกษาตามความจำเป็นทั้งนี้เพราะ

 1. เพื่อการบริหารจัดการตามลักษณะเฉพาะของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ได้รับงบประมาณแผ่นดินหมวดเงินเดือนเต็ม 100% ซึ่งโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่นต้องรับผิดชอบค่าจ้างบุคลากรคิดเป็นร้อยละ 39.64 หรือประมาณ 12-13 ล้านบาทต่อปี
 2. เพื่อรักษาสถานะด้านมาตรฐานและคุณภาพการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับอยู่ในระดับแนวหน้าของวงการศึกษามีสามารถจัดการศึกษาให้กับนักเรียนประสบความสำเร็จเป็นคนที่มีความรู้เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณค่าต่อสังคมและประเทศชาติ
 3. เพื่อให้คำตอบแทนที่สมดุลตามสิทธิของผู้สอนที่มีความจำเป็นในค่าครองชีพ ตามอัตราและศักดิ์ศรีของปริญญาและวิชาชีพ

4. เพื่อเป็นแรงจูงใจให้ผู้มีความสามารถทำงานต่อในโรงเรียน ไม่ลาออกไปแสวงหา
ความมั่นคงให้แก่ชีวิตและครอบครัว มีผลต่อคุณภาพของผู้เรียนที่ไม่ต้องเปลี่ยนผู้สอนบ่อยๆ และมีครู
ที่มีความชำนาญ

5. เพื่อปรับเปลี่ยนไปตามสภาวะความผันแปรทางเศรษฐกิจของสังคมและภาวะเงินเฟ้อ
ในสภาพสภาวะที่เป็นวิกฤตเศรษฐกิจ ซึ่งโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้มีการปรับค่าบำรุง
การศึกษาของระดับอนุบาล ประถม และมัธยม ครึ่งล่าสุดในปี พ.ศ. 2550 ตามประกาศที่ 201/2550
ลงวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2550 เรียกค่าธรรมเนียมการศึกษาของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น
ส่วนประกาศฉบับอื่นๆ ต่อมาอีก 3 ฉบับนั้นเป็นการแก้ไขใช้ภาษาด้อยค่า ให้ตรงกับประกาศของ
กระทรวงการคลังเท่านั้น มิได้มีการปรับเพิ่มค่าบำรุงการศึกษาแต่ประการใด

ประกาศ มข. ฉบับที่	วันที่ประกาศ	เรื่อง	ค่าบำรุง			
			อนุบาล	ประถม	ม.ต้น	ม.ปลาย
106/2546	5 ก.พ. 2546	อัตราค่าใช้จ่ายทางการศึกษา การศึกษาขั้นพื้นฐาน	-	3,325	3,740	4,350
170/2548	3 มี.ค. 2548	การเก็บเงินค่าบำรุงการศึกษา ระดับอนุบาล	3,100	-	-	-
201/2551	13 ก.พ. 2550	ค่าธรรมเนียมการศึกษา	5,150	3,820	4,400	4,850
1691/2551	2 ต.ค. 2551	ค่าธรรมเนียมและค่าบำรุง	5,150	3,820	4,400	4,850
661/2552	21 เม.ย. 2551	ค่าบำรุงการศึกษาและ ค่าธรรมเนียม	5,150	3,820	4,400	4,850
910/2552	27 พ.ค. 2552	ค่าบำรุงการศึกษาและ ค่าธรรมเนียม	5,150	3,820	4,400	4,850

6. เพื่อการลงทุนการศึกษาที่มุ่งเน้นการเป็นผู้นำทางการศึกษาและความเป็น
มาตรฐานสากลตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ตลอดจนความก้าวหน้าทางวิชาการที่ทันสมัย จึงจำเป็นต้อง
มีการลงทุนทางด้านสื่อการสอน และเทคโนโลยี

7. ในการปรับเพิ่มค่าบำรุงการศึกษาของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งนี้เป็น
การปรับขึ้นด้วยความระมัดระวังมิให้ผู้ปกครองเดือดร้อนมากเกินไป โดยเฉพาะกลุ่มข้าราชการที่
ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งเมื่อเทียบกับโรงเรียนสาธิตอื่นๆ ที่อยู่ในภูมิภาค ก็จะอยู่ในอัตรา
ที่ต่ำมาก ในขณะที่ตัวผู้ปกครองก็มีค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษาบุตรเฉลี่ยเพียงเดือนละ 100 บาทเศษ
เท่านั้น

ระดับหน่วยงาน	ประกาศ 910/2552	ประกาศใหม่
ระดับอนุบาล	5,150	7,150
ระดับประถม	3,820	5,620
ระดับมัธยมต้น	4,400	6,300
ระดับมัธยมปลาย	4,850	6,850

หมายเหตุ ยอดนี้ได้รวมงบสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น 1,200 บาท ไว้เรียบร้อยแล้ว

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการของโรงเรียนมีคุณภาพที่ดี และดำเนินการไปได้ด้วยดี
ตามเหตุและผลที่กล่าวมา ทางคณะศึกษาศาสตร์จึงขอปรับค่าบำรุงการศึกษา และค่าธรรมเนียมเพื่อพัฒนา
คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็น 2 ระยะ คือ ปีการศึกษา 2553 และปีการศึกษา
2556 ในอัตราร้อยละ 20 ตามที่ได้วิเคราะห์ในเบื้องต้น

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศเสนอที่ประชุมเพิ่มเติมว่า สรุปผลการประชุม
ปรึกษาหารือร่วมกันในเรื่องดังกล่าวนี้ เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2553 ที่ประชุมมีความเห็นดังนี้

1. โรงเรียนมีภาระค่าใช้จ่ายที่จำกัดและไม่เพียงพอในงบประมาณดำเนินการโดยเฉพาะ
อย่างยิ่งในงบประมาณด้านบุคลากรและงบลงทุน เพื่อรักษาคุณภาพและมาตรฐาน
ทางการศึกษา เนื่องจากกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมต่ำที่สุดในระดับโรงเรียนสาธิต

- ของมหาวิทยาลัยต่างๆ ทั่วประเทศ เนื่องจากคำนึงถึงสถานะทางเศรษฐกิจและสังคมของผู้ปกครอง
2. เพื่อรักษาคุณภาพและมาตรฐานให้ได้อย่างต่อเนื่อง จึงเห็นความจำเป็นในการปรับค่าธรรมเนียมการศึกษาให้สอดคล้องกับรายจ่ายจริงที่เกิดขึ้นแต่ขณะเดียวกันยังคงต้องคำนึงถึงสถานะทางเศรษฐกิจและสังคมของผู้ปกครองประกอบด้วย ดังนั้น จึงเห็นควรปรับค่าธรรมเนียมการศึกษาเป็น 2 ระยะคือ
- 2.1 ปรับค่าบำรุงการศึกษาและค่าธรรมเนียมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้นจากเดิมอีก ร้อยละ 20 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 เป็นต้นไป
- 2.2 ปีการศึกษา 2556 ควรปรับค่าบำรุงการศึกษาและค่าธรรมเนียมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้นจากเดิมอีก ร้อยละ 20
- แม้ว่าจะปรับค่าบำรุงการศึกษาแล้วอัตราดังกล่าวยังถือว่าเป็นอัตราที่ต่ำที่สุดเช่นเดิม
3. นอกจากนี้ ยังต้องมีมาตรการเสริมกับการปรับอัตราค่าบำรุงการศึกษาดังกล่าวตามข้อ 2 เพิ่มเติม คือ
- 3.1 ในคณะศึกษาศาสตร์ควรมีมาตรการสนับสนุนให้โรงเรียนสาธิต ทั้ง 2 แห่ง ใช้ทรัพยากรบุคคลและทรัพยากรอื่นร่วมกัน ตลอดจนการจัดระบบการบริหารจัดการงบประมาณ และการเงินให้มีประสิทธิภาพ
- 3.2 ในระดับมหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดสรรอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย (งบประมาณเงินแผ่นดิน) ให้แก่โรงเรียนสาธิตตามหลักเกณฑ์และภาระงานที่เพิ่มขึ้น และเห็นควรสนับสนุนงบประมาณเพื่อเป็นสวัสดิการการศึกษาแก่นุตรบุคลากรภายใน ตั้งแต่ชั้นอนุบาล 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 1,200 บาท ต่อคน ต่อปี
- จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา
- มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้**
1. เห็นชอบในหลักการการปรับค่าบำรุงการศึกษา และค่าธรรมเนียมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่นตามที่เสนอ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการเป็น 2 ระยะคือ ในปีการศึกษา 2553 และปีการศึกษา 2556 โดยให้ปรับเพิ่มขึ้นจากเดิมอีกในอัตราร้อยละ 20
2. เห็นชอบหลักการการสนับสนุนงบประมาณเพื่อเป็นสวัสดิการการศึกษาแก่นุตรบุคลากรภายใน ตั้งแต่ชั้นอนุบาล 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 1,200 บาท ต่อคนต่อปี

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 การพิจารณาอาคารส่งเสริมกิจกรรมการประชุมสัมมนาและฝึกอบรม

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศเสนอที่ประชุมว่า ที่ประชุมคณะบดีคราวประชุมครั้งที่ 15/2552 เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2552 ได้พิจารณาการส่งเสริมกิจกรรมการประชุมสัมมนาและฝึกอบรมแล้วมีมติเห็นชอบในหลักการการมีอาคารเพื่อรองรับภารกิจด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและมอบให้ฝ่ายแผนและสารสนเทศรับเอาข้อคิดเห็นเสนอแนะของที่ประชุมคณะบดีไปพิจารณาต่อไปนั้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาอาคารส่งเสริมกิจกรรมการประชุมสัมมนาและฝึกอบรม ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 4472/2552 โดยคณะกรรมการฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2552 เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2552 ได้พิจารณาและเห็นชอบในหลักการการมีอาคารส่งเสริมกิจกรรมการประชุมสัมมนาและฝึกอบรม เพื่อเป็นอาคารส่วนขยายและสนับสนุนอาคารศูนย์ประชุมอเนกประสงค์กาญจนาภิเษก และมอบหมายให้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์นำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาออกแบบในเชิงกายภาพและเสนอคณะกรรมการฯ พิจารณา เมื่อคราวประชุมกรรมการฯ ครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2552 คณะกรรมการฯ มีมติให้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ปรับปรุงการออกแบบเชิงกายภาพของอาคารส่งเสริมกิจกรรมการประชุมสัมมนาและฝึกอบรม และบัดนี้ ได้ปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว ในโอกาสนี้ จึงขอให้คณาจารย์จากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ผู้ออกแบบ ซึ่งประกอบด้วย อ.สิทธา กองสาสนะ อ.ชูพงษ์ ทองคำสมุทร อ.เขมโชค ภูประเสริฐ และ อ.เบญจวรรณ กองสาสนะ นำเสนอแนวคิดในการออกแบบดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะบดี มีสาระสำคัญโดยสรุปดังนี้

วัตถุประสงค์

- เพื่อเพิ่มศักยภาพ ในการให้บริการของอาคารศูนย์ประชุมอเนกประสงค์กาญจนาภิเษก ให้สามารถรองรับกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการประชุม อบรม สัมมนา จัดการแสดงนิทรรศการ และการละเล่นได้อย่างมีประสิทธิภาพและครบวงจรได้มากยิ่งขึ้น
- เพื่อสร้างภาพลักษณ์ (Image) ความเป็นภูมิสัญลักษณ์ (Landmark) ของความเป็นมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ชัดเจนและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

รายงานการประชุมคณะบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 2/2553 ณ วันศุกร์ที่ 15 มกราคม 2553

หมายเหตุ: ได้รับการรับรองจากที่ประชุมคณะบดี ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันศุกร์ที่ 12 กุมภาพันธ์ 2553 เรียบร้อยแล้ว

กรอบแนวคิด

ออกแบบตามหลักการ 4 E ได้แก่

- การสร้างรายได้ (Economy)
- การสร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ (Education)
- การมุ่งส่งเสริมระบบนิเวศ (Ecology)
- สะท้อนลักษณะอีสานร่วมสมัย (E-san)

พื้นที่ และส่วนประกอบของอาคาร ประกอบด้วย

พื้นที่รวม 171,629.52 ตารางเมตร ประกอบด้วย

1. อาคารประชุม สัมมนา ฝึกอบรมและบริการกลาง (Convention Center) พื้นที่ 141,989.52 ตารางเมตร
2. อาคารโรงละคร การแสดงเวที (Auditorium) พื้นที่ 8,190 ตารางเมตร
3. อาคารที่ประทับ/รับรองแขกพิเศษ (Royal/VIP Reception) พื้นที่ 538 ตารางเมตร
4. พื้นที่ภูมิทัศน์ภายนอกอาคาร (Landscape) พื้นที่ 26,912 ตารางเมตร

แนวคิดในด้านการประสานการออกแบบอาคาร

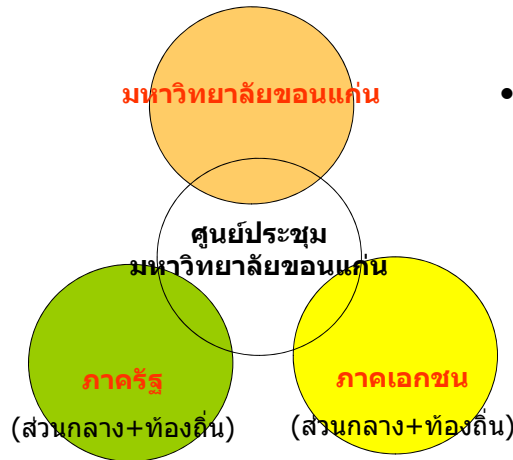
แนวคิดในด้านการประสานการออกแบบอาคาร

มิติในการประสานการออกแบบอาคาร



แนวคิดในการลงทุนและบริหารจัดการพื้นที่
ใช้งบประมาณทั้งหมด 2,600 ล้านบาท

แนวคิดด้านการลงทุน และบริหารจัดการพื้นที่



- เปิดโอกาสให้ภาครัฐ, ส่วนกลาง, องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชน ได้เข้าเป็น **"เจ้าของร่วม"** กับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ในการลงทุน และบริหารโครงการ

• การสร้าง "เครือข่ายความร่วมมือ" ด้านการลงทุน และบริหาร

ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมคณะบดีเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมคณะบดีแสดงความชื่นชมคณะผู้วิจัย ต่อกรอบแนวคิดและผลงานการออกแบบในครั้งนี้ และเพื่อให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ที่ประชุมคณะบดีมีข้อคิดเห็นเสนอแนะ ดังนี้

- ควรพิจารณาประวัติข้อมูลเดิมของการก่อสร้างอาคารศูนย์ประชุมฯ ประกอบด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งสภาพพื้นดินบริเวณดังกล่าวเป็นพื้นที่ชุ่มน้ำ ซึ่งหากจะมีสิ่งก่อสร้างใดๆ เพิ่มเติม ควรคำนึงถึงสภาพพื้นที่ประกอบด้วย อีกทั้ง ควรคำนึงถึงการรักษาสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ บริเวณบึงสีฐานที่งดงาม กับการเป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจและสถานที่ออกกำลังกายของคนในพื้นที่ด้วย
- เนื่องจากการดำเนินการดังกล่าวจะเป็นการลงทุนที่ค่อนข้างสูง มหาวิทยาลัยควรพิจารณาให้รอบคอบเพื่อให้เกิดความคุ้มค่ากับการลงทุน ทั้งนี้ อาจพิจารณาแบ่งการลงทุน ออกเป็นระยะๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการทั้งภายในมหาวิทยาลัยและองค์กรภายนอกที่จะมาใช้บริการด้วย
- เห็นควรมีการศึกษาความเป็นไปได้ในการดำเนินการก่อสร้างศูนย์ประชุมฯ และอาจมีกระบวนการ หรือกิจกรรมต่างๆ ประกอบเพื่อสร้างทางเลือกในการตัดสินใจด้วย

มติ ที่ประชุมรับทราบแนวคิดการออกแบบที่คณะผู้วิจัยเสนอ และมอบให้ฝ่ายแผนและสารสนเทศพิจารณาความเป็นไปได้ในกระบวนการพัฒนาศูนย์ประชุมฯ เป็นระยะ ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการในเมืองต้นและสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป

4.2 ขออนุมัติยกเลิกการใช้ที่ "สาธารณประโยชน์" หมู่ที่ 3 ต.ศรีสมเด็จ และ "ดงบ้านดู่" และขออนุญาตดำเนินการขออนุญาตสภาพที่ดินสาธารณประโยชน์ "โคกป่าแต้"

รองคณะบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา ผู้แทนคณะบดีคณะเกษตรศาสตร์เสนอที่ประชุมว่า ด้วย จังหวัดร้อยเอ็ดได้มีหนังสือที่ รอ 0019/19410 ลงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2552 เรื่อง การถอนสภาพที่ดินสาธารณประโยชน์ "โคกป่าแต้" โดยมีเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย ประกอบด้วย

1. ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วย วิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการถอนสภาพ การจัดขึ้นทะเบียน และการจัดหาผลประโยชน์ในที่ดินของรัฐ ตามประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ.2550
2. ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการอนุญาตตามมาตรา 9 แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ.2543
3. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท 0511.3/ว3312 ลงวันที่ 5 ตุลาคม 2547
4. แผนที่แนบท้ายพระราชกฤษฎีกาถอนสภาพที่ดินแปลง "โคกป่าแต้"

5. แผนที่ประกอบการขออนุญาตตามมาตรา 9 แห่งประมวลกฎหมายที่ดินแปลง “โคกป่าแต้” โดยมีสาระสำคัญคือ ตามที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นขอทราบผลการรังวัดตรวจสอบที่สาธารณประโยชน์แปลง “โคกป่าแต้” หลักฐานหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงเลขที่ 15119 ตำบลโพธิ์สัย อำเภอสหัสขันธ์ จังหวัดร้อยเอ็ด เนื้อที่ 1,541-0-45.4 ไร่ เพื่อจัดทำแผนที่แนบท้ายพระราชกฤษฎีกาถอนสภาพที่ดินเพื่อให้ทบวงมหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์เป็นสถานที่จัดตั้งสถานีทดลองและฝึกอบรมเกษตรกรรมของคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้แจ้งผลการรังวัดให้ทราบแล้วนั้น

จังหวัดร้อยเอ็ด ได้รับแจ้งจากสำนักงานที่ดินจังหวัดว่า ในการรังวัดจัดทำแผนที่แนบท้ายพระราชกฤษฎีกาถอนสภาพที่ดินแปลงดังกล่าวในส่วนที่ทบวงมหาวิทยาลัยขอใช้ประโยชน์ ได้เนื้อที่ 1,059-2-50 ไร่ และเดิมกระทรวงมหาดไทย ได้อนุมัติในหลักการให้ทบวงมหาวิทยาลัยเข้าใช้ประโยชน์ในที่ดินเพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น รวม 3 แปลง คือ แปลงที่ 1 “ที่สาธารณประโยชน์” หมู่ที่ 3 ต.ศรีสมเด็จ เนื้อที่ประมาณ 100-0-00 ไร่ แปลงที่ 2 “ดงบ้านดู่” หมู่ที่ 12 ต.สวนจิก เนื้อที่ประมาณ 490-1-37.5 ไร่ และแปลงที่ 3 “โคกป่าแต้” ต.โพธิ์สัย เนื้อที่ 1,074-3-26.9 ไร่ ซึ่งจะต้องดำเนินการถอนสภาพจากที่ดินที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกันเป็นที่ดินที่ใช้ประโยชน์ในราชการเพื่อประโยชน์ของทบวงมหาวิทยาลัย แต่โดยที่ทบวงมหาวิทยาลัยได้เข้าใช้ประโยชน์ในที่ดินโดยการดำเนินการถอนสภาพยังไม่แล้วเสร็จ ประกอบกับการถอนสภาพที่ดินใช้ระยะเวลานานอาจส่งผลกระทบต่อการใช้ประโยชน์ในที่ดินดังกล่าวไปโดยไม่ถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย จึงขอให้ดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้

1. ให้ทบวงมหาวิทยาลัยโดยมหาวิทยาลัยขอนแก่น ยื่นคำขออนุญาตตามมาตรา 9 แห่งประมวลกฎหมายที่ดินต่ออำเภอสหัสขันธ์ พร้อมแผนที่ประกอบการขออนุญาตเพื่อขอใช้ประโยชน์ในที่ดิน “โคกป่าแต้” เป็นการชั่วคราวไปพลางก่อน
2. ขอทราบที่ ทบวงมหาวิทยาลัยได้เข้าใช้ประโยชน์แปลง “ที่สาธารณประโยชน์” หมู่ที่ 3 ต.ศรีสมเด็จ เนื้อที่ประมาณ 100-0-00 ไร่ และแปลง “ดงบ้านดู่” หมู่ที่ 12 ต.สวนจิก เนื้อที่ประมาณ 490-1-37.5 ไร่ ตามที่กระทรวงมหาดไทยได้อนุมัติไปแล้วหรือไม่เพียงใด หากยังไม่ได้ใช้ประโยชน์ในที่ดิน ยังมีความประสงค์จะใช้ประโยชน์ต่อไปอีกหรือไม่ เมื่อได้เข้าใช้ประโยชน์หรือยังมีความประสงค์จะใช้ประโยชน์ในที่ดิน ให้ยื่นหนังสือขออนุญาตที่ดินพร้อมโครงการ แผนที่ และแผนผังการใช้ที่ดินต่อผู้ว่าราชการจังหวัดร้อยเอ็ด โดยดำเนินการในทำนองเดียวกันกับการถอนสภาพที่ดิน “โคกป่าแต้” แต่หากไม่ประสงค์จะใช้ประโยชน์ในที่ดิน ขอให้ทบวงมหาวิทยาลัยแจ้งขอยกเลิกเรื่องราวการขอใช้และขอถอนสภาพที่ดินทั้งสองแปลงแล้วแต่กรณีด้วย

คณะเกษตรศาสตร์ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วเสนอ ดังนี้

1. ดำเนินการขออนุญาตเพื่อขอใช้ประโยชน์ในที่ดิน “โคกป่าแต้” ต.สวนจิก และ ต.โพธิ์สัย อ.ศรีสมเด็จ เนื้อที่ 1,059-2-50 ไร่ เป็นการชั่วคราวไปพลางก่อน ในระหว่างการรอการถอนสภาพที่ดินที่ประชาชนใช้ร่วมกันเป็นที่ดินที่ใช้ประโยชน์ในราชการ ตามคำแนะนำของจังหวัดร้อยเอ็ด
2. ขอยกเลิกการใช้ที่ “สาธารณประโยชน์” หมู่ที่ 3 ต.ศรีสมเด็จ เนื้อที่ประมาณ 100-0-0 ไร่ เนื่องจากคณะฯ ไม่ได้เข้าทำประโยชน์และแปลง “ดงบ้านดู่” หมู่ที่ 12 ตำบลสวนจิก เนื้อที่ประมาณ 490-1-37.5 ไร่ เนื่องจากคณะฯ ไม่ได้เข้าทำประโยชน์และมหาวิทยาลัยได้อนุมัติให้คณะกรรมการปลูกป่าเฉลิมพระเกียรติ (วัดโคกสร้าง) สภาตำบลสวนจิก อ.ศรีสมเด็จ จัดทำโครงการปลูกป่าและพิทักษ์ป่าการเกิดพระเกียรติเพื่อรักษาชีวิตเมื่อปี 2540 ไว้แล้ว

จึงเสนอที่ประชุมคณะบดีเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบตามที่คณะเกษตรศาสตร์เสนอ คือ ให้ยกเลิกการใช้ที่ “สาธารณประโยชน์” หมู่ที่ 3 ต.ศรีสมเด็จ และ “ดงบ้านดู่” หมู่ที่ 12 ต.สวนจิก และเห็นชอบการดำเนินการขออนุญาตเพื่อขอใช้ประโยชน์ที่ดิน “โคกป่าแต้” ต.สวนจิก และ ต.โพธิ์สัย อ.สมเด็จ ในระหว่างรอการถอนสภาพที่ดินที่ประชาชนใช้ร่วมกันเป็นที่ดินที่ใช้ประโยชน์ในราชการ

4.3 การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ประธานเสนอที่ประชุมว่า ตามที่นายบัณฑิต สุภักดิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นกรรมการและ/หรือที่ปรึกษา ในคณะกรรมการคณะอนุกรรมการคณะที่ปรึกษา หรือตำแหน่งอื่นในคณะบุคคลใดที่สภามหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น หรือหน่วยงานอื่นใดในมหาวิทยาลัยขอนแก่น แต่งตั้งทุกตำแหน่ง ตั้งแต่วันที่ 24 พฤศจิกายน 2552 เป็นต้นไป เนื่องจากวุฒิสภาได้มีมติเมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2552 โดยการจับสลากเห็นชอบให้ นายบัณฑิต สุภักดิ์ เป็นกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ แทนตำแหน่งที่ว่างลง และเพื่อให้เป็นไปตามความในมาตรา 11 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2543 ซึ่งกำหนดให้ผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการดังกล่าวจะต้องลาออกจากการเป็นกรรมการหรือที่ปรึกษาของรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ ดังนั้น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จึงว่างลง 1

รายงานการประชุมคณะบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 2/2553 ณ วันศุกร์ที่ 15 มกราคม 2553

หมายเหตุ: ได้รับการรับรองจากที่ประชุมคณะบดี ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันศุกร์ที่ 12 กุมภาพันธ์ 2553 เรียบร้อยแล้ว

ตำแหน่ง ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการสรรหา ตามข้อ 6.2 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย
การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ.2541 และแก้ไขเพิ่มเติม
ฉบับที่ 2 พ.ศ.2547 และที่ประชุมคณะบดี พิจารณาตามนัยข้อ 7 ของข้อบังคับดังกล่าว จึงเสนอที่ประชุมคณะบดี
เพื่อพิจารณา โดยเสนอเอกสารประกอบการพิจารณา ประกอบด้วย

1. รายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ชุดปัจจุบัน
2. แนวทางและข้อพิจารณาในการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัย
3. ข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วย การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภา
มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ.2541 ฉบับที่ 2 พ.ศ.2547 และฉบับที่ 3 พ.ศ.2552

จึงเสนอที่ประชุมคณะบดีเพื่อพิจารณา

ประธานเสนอเพิ่มเติมว่า เนื่องจากนายบัณฑิต สุภักดิ์ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ กลุ่มการเงิน
งบประมาณ เศรษฐศาสตร์ ดังนั้น เห็นควรพิจารณาสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิแทนตำแหน่งที่ว่างลงในกลุ่มเดิมและ
เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัยในระยะยาว สภามหาวิทยาลัยควรมีผู้ทรงคุณวุฒิ จากภาคธุรกิจ เอกชน
ในกลุ่มนี้ด้วย

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบหลักการ ตามที่ประธานเสนอ และ
ให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย
ว่าด้วย การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ.2551
ฉบับที่ 2 พ.ศ.2547 และฉบับที่ 3 พ.ศ.2552 ต่อไป

4.4 การแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการสำนักวิชาศึกษาทั่วไป

เลขานุการที่ประชุม เสนอที่ประชุมว่า ด้วยกรรมการอำนวยการสำนักวิชาศึกษาทั่วไป ตาม
คำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ 79/2551 ลงวันที่ 7 มกราคม 2551 หมดวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ 6 มกราคม
2552 ดังนั้น เพื่อให้การแต่งตั้งคณะกรรมการฯ เป็นไปตามข้อ 6 แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย สำนัก
วิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.2548 ซึ่งมีองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ ดังนี้

- | | |
|---|-------------------------|
| 1. อธิการบดี | เป็นที่ปรึกษา |
| 2. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ | เป็นประธานกรรมการ |
| 3. คณะบดี (จำนวน 3 ท่าน) | เป็นกรรมการ |
| 4. ผู้แทนผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน/สำนัก | เป็นกรรมการ |
| 5. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสายผู้สอน (จำนวน 4 ท่าน) | เป็นกรรมการ |
| 6. ผู้อำนวยการสำนักวิชาศึกษาทั่วไป | เป็นกรรมการและเลขานุการ |
| 7. ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักฯ | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ สำนักวิชาศึกษาทั่วไป ขอเสนอรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสายผู้สอน จำนวน 4 ท่าน ดังนี้

- | | |
|------------------------------|-----------------|
| 1. รศ.ดร.เจียมจิต แสงสุวรรณ | คณะพยาบาลศาสตร์ |
| 2. ผศ.ดร.อัจฉรา ธรรมถาวร | คณะวิทยาศาสตร์ |
| 3. ผศ.เสาวลักษณ์ สุขประเสริฐ | คณะแพทยศาสตร์ |
| 4. อ.ปรีชา เครือวรรณ | คณะศึกษาศาสตร์ |

ในการนี้ จึงเสนอที่ประชุมคณะบดีเพื่อพิจารณาเสนอผู้แทนคณะบดี จำนวน 3 ท่าน และผู้แทน
ผู้อำนวยการศูนย์ สถาบัน สำนัก จำนวน 1 ท่าน ร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการอำนวยการสำนักวิชาศึกษาทั่วไป
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

เสนอผู้แทนคณะบดี และผู้แทนผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน/สำนัก ร่วมเป็นกรรมการ
ในคณะกรรมการอำนวยการ สำนักวิชาศึกษาทั่วไป ดังนี้

1. คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์
2. คณะบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
3. ผู้อำนวยการวิทยาเขตหนองคาย
4. ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ (สำนักทะเบียนและประมวลผล)

4.5 ขออนุมัติจัดตั้งหน่วยงาน พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำจังหวัดหนองคาย และ

(ร่าง)ระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยพิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำจังหวัดหนองคาย

ผู้อำนวยการวิทยาเขตหนองคาย เสนอต่อที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้มี
บันทึกข้อตกลงโครงการพิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำจังหวัดหนองคายในที่ราชพัสดุ กับกรมธนารักษ์ กระทรวงการคลัง
เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2552 ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการของพิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
วิทยาเขตหนองคาย จึงเสนอขออนุมัติจัดตั้งหน่วยงาน พิพิธภัณฑสถานสัตว์น้ำจังหวัดหนองคาย มีสาระสำคัญโดยสรุป
ดังนี้

1. มีฐานะเป็นองค์กรในกำกับของมหาวิทยาลัย โครงสร้างการบริหารจัดการให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการอำนวยการพิพิธภัณฑฯ กำหนด มีผู้จัดการเป็นผู้บริหารพิพิธภัณฑฯ บุคลากรที่ปฏิบัติงานที่มีไข้ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงาน ให้มีฐานะเป็นพนักงานองค์กรในกำกับ
2. ที่มาของรายได้ มีดังนี้
 - 2.1 งบประมาณแผ่นดิน
 - 2.2 รายได้จากการให้บริการแห่งเรียนรู้
 - 2.3 ค่าธรรมเนียม ค่าจัดกิจกรรม และค่าใช้จ่ายอื่นๆ
 - 2.4 เงินสนับสนุน หรืออุดหนุนจากภาครัฐและนอกภาครัฐ
 - 2.5 เงินอุดหนุนหรือเงินบริจาค
 - 2.6 เงินรายได้อื่นๆ
 - 2.7 ดอกผลจากรายได้ตามข้อ 1-6(หมายเหตุ จากการประมาณการ คาดว่าจะมีรายได้ 27.2 ล้านบาทต่อปี)
3. ประมาณการรายจ่ายค่าดำเนินการต่อปี
 - 3.1 งบประมาณ 2.03 ล้านบาท
 - 3.2 งบดำเนินการ 10.26 ล้านบาท
 - 3.3 งบรายจ่ายอื่นๆ 2.00 ล้านบาท(หมายเหตุ พิพิธภัณฑฯต้องจัดสรรผลประโยชน์ให้มหาวิทยาลัยตามที่กำหนดสำหรับองค์กรในกำกับ)
4. ผลการดำเนินการในเบื้องต้น
 - 4.1 ช่วงทดลองเปิดให้เข้าชม แบบไม่เก็บค่าเข้าชม (1เม.ย.-30ก.ย.52)
มีจำนวนผู้เข้าชมทั้งสิ้น 174,592 คน ผู้เข้าชมเฉลี่ยต่อวัน 1,133 คน
 - 4.2 ช่วงทดลองเปิดให้เข้าชมแบบเก็บค่าเข้าชม (1 ต.ค.-52-13 ม.ค.53)
มีจำนวนผู้เข้าชมทั้งสิ้น 144,579 คน ผู้เข้าชมเฉลี่ยต่อวัน 1,589 คน จัดเก็บรายได้จากค่าเข้าชมได้จำนวน 1.9 ล้านบาท

และได้เสนอ (ร่าง)ระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยพิพิธภัณฑสัตว์น้ำจังหวัดหนองคาย มาพร้อมนี้ ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อคิดเห็นเสนอแนะให้วิทยาเขตฯ เตรียมจัดทำ (ร่าง) ประกาศต่างๆ ที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุมเพื่อให้การบริหารจัดการเป็นไปอย่างคล่องตัว และเสนอแนะว่า ควรมีการจัดการประชุม คณบดีและสภามหาวิทยาลัยสัณจรที่วิทยาเขตหนองคาย พร้อมศึกษาดูงานพิพิธภัณฑสัตว์น้ำจังหวัดหนองคาย ในโอกาสที่เหมาะสมต่อไป

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบหลักการการจัดตั้งหน่วยงานพิพิธภัณฑสัตว์น้ำ จังหวัดหนองคาย และ (ร่าง)ระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยพิพิธภัณฑสัตว์น้ำจังหวัดหนองคาย ตามที่เสนอให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

5.1 สรุปประเด็นคดีหมายเลขดำที่ 38/2550 คดีหมายเลขแดงที่ 394/2552

กรณี การหักเงินบำเหน็จโดยมิชอบ

รองอธิการบดีฝ่ายสังคมและชุมชนสัมพันธ์ เสนอที่ประชุมว่า ด้วยนางนงนุช บุญมาลา อดีตข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย ตำแหน่งพยาบาล สังกัดโรงพยาบาลศรีนครินทร์ คณะแพทยศาสตร์ ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นฟ้องมหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 และอธิการบดีเป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 เป็นคดีหมายเลขดำที่ 38/2550 โดยอ้างว่าการกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีที่มีค่าส่งอนุมัติให้หักเงินบำเหน็จของผู้ฟ้องคดีเพื่อชำระหนี้ให้แก่สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยขอนแก่นจำนวน 170,000 บาท เป็นค่าส่งหรือดุลพินิจที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายกระทำโดยไม่มีอำนาจหรือนอกเหนืออำนาจหน้าที่เป็นการละเมิดต่อผู้ฟ้องคดี ศาลปกครองขอนแก่นได้มีคำพิพากษา เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2552 ซึ่งสรุปได้ดังนี้

คดีนี้มีประเด็นที่ต้องพิจารณาคือ การที่อธิการบดีผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 ได้อนุมัติให้มีการหักเงินบำเหน็จของผู้ฟ้องคดีเพื่อชำระหนี้ให้แก่สหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำกัด เป็นการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดีหรือไม่ ศาลปกครองพิจารณาแล้วพิพากษาว่า ผู้ฟ้องคดีกู้เงินจากสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ โดยได้มีหนังสือฉบับลงวันที่ 25 มีนาคม 2546 แสดงเจตนายินยอมให้กองคลัง มหาวิทยาลัยขอนแก่น หักเงินเดือน บำเหน็จ บำนาญ หรือเงินอื่นใดที่จะได้รับจากราชการหรือที่ทางราชการพึงจ่ายให้เพื่อชำระหนี้ให้แก่สหกรณ์ออมทรัพย์ฯ เมื่อผู้ฟ้องคดีได้ขอรับเงินบำเหน็จเนื่องจากลาออกจากราชการและสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ได้มีหนังสือฉบับลงวันที่ 20 ธันวาคม 2549 ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 แจ้งความประสงค์ให้ผู้ถูกฟ้องคดี หักเงินบำเหน็จ บำนาญหรือเงินอื่นใดที่ส่วนราชการพึงจ่ายให้ผู้ฟ้องคดี จำนวน 170,000 บาท ซึ่งเป็นยอดเงินน้อยกว่าเงินบำเหน็จที่ผู้ฟ้องคดีจะได้รับ (194,342.40 บาท) เพื่อชำระหนี้ให้แก่สหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือฉบับลงวันที่ 29 ธันวาคม 2549 แจ้งผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2

รายงานการประชุมคณบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 2/2553 ณ วันศุกร์ที่ 15 มกราคม 2553

หมายเหตุ: ได้รับการรับรองจากที่ประชุมคณบดี ครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันศุกร์ที่ 12 กุมภาพันธ์ 2553 เรียบร้อยแล้ว

ไม่ยินยอมให้หักเงินบำเหน็จตามที่สหกรณ์ออมทรัพย์ได้แจ้งให้หักหนี้แต่สหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ได้คัดค้านและมีหนังสือแจ้งความประสงค์ให้หักเงินบำเหน็จของผู้ฟ้องคดีเพื่อชำระหนี้ที่ผู้ฟ้องคดีมีอยู่กับสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ พร้อมด้วยหนังสือแสดงความยินยอมให้หักเงินบำเหน็จที่ได้ตกลงไว้กับสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 ในฐานะหัวหน้าส่วนราชการผู้เบิก จึงมีอำนาจที่จะหักเงินบำเหน็จของผู้ฟ้องคดีเพื่อชำระหนี้ให้แก่สหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ได้ การเบิกและจ่ายบำเหน็จของผู้ถูกฟ้องคดีจึงเป็นการปฏิบัติที่ชอบด้วยระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วย การเบิกและจ่ายเงินเดือน เงินปีและเงินอื่นใดในลักษณะเดียวกัน พ.ศ.2533 และตามประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 ที่ 480/2549 ลงวันที่ 28 เมษายน 2549 เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการหักเงินบำเหน็จบำนาญข้าราชการที่เป็นสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำกัดแล้ว

ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 ได้อนุมัติให้มีการหักเงินบำเหน็จของผู้ฟ้องคดี จึงเป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมายไม่เป็นการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดี ศาลจึงมีคำพิพากษายกฟ้องของผู้ฟ้องคดี ซึ่งมีรายละเอียดตามสำเนาคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ 38/2550 คดีหมายเลขแดงที่ 394/2552 ฉบับลงวันที่ 15 ธันวาคม 2552 ตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.2 รายงานผลการตรวจสอบงบการเงินมหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552

ประธานเสนอที่ประชุมว่า สำนักตรวจสอบภายใน ได้ตรวจสอบงบการเงินมหาวิทยาลัยขอนแก่น กับบัญชีหลักฐานและทะเบียนต่างๆ ประจำปีงบประมาณ 2552 สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2552 เรียบร้อยแล้ว โดยวิธีทดสอบหลักฐานประกอบรายการที่จำเป็น เห็นว่างบการเงินนี้จัดทำตามหลักการบัญชีที่ถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญของหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป และตามหลักการบัญชีที่กระทรวงการคลังกำหนดและได้แสดงความเห็นไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินและภาคผนวกแล้ว ซึ่งมีข้อสังเกตและเสนอแนะดังนี้

1. มหาวิทยาลัยไม่ได้นำงบการเงินองค์กรในกำกับมารวมแสดง เพื่อเป็นภาพรวมทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย
2. เงินกองทุนที่แยกบัญชีจากเงินรายได้ มหาวิทยาลัย ไม่นำมาแสดงเป็นรายได้/รายจ่าย/ทรัพย์สิน/ทุน ของมหาวิทยาลัย ตามผังบัญชีมาตรฐานที่กระทรวงการคลังกำหนด เช่น กองทุนประกันสังคมคณะแพทยศาสตร์ ฯลฯ
3. มหาวิทยาลัย ยังจัดทำบัญชีเกณฑ์คงค้างไม่ครบถ้วน เช่น
 - 3.1 รายรับค่ารักษาพยาบาล คณะแพทยศาสตร์และศูนย์หัวใจสิริกิติ์ฯ ที่ส่งเบิกจากหน่วยงานอื่น ไม่ได้บันทึกบัญชีในลักษณะเกณฑ์คงค้างในแต่ละเดือน จะบันทึกบัญชีเมื่อได้รับเงินสดเท่านั้น ทำให้รายรับประจำเดือนและสิ้นปีงบประมาณไม่ครบถ้วน แต่รายจ่ายที่เกิดขึ้นในเดือนที่สัมพันธ์กับรายรับนั้น โดยตรงได้จ่ายไปแล้ว เช่น ค่าตอบแทนพิเศษรายเดือน ฯลฯ
 - 3.2 รายรับค่าธรรมเนียมการศึกษา กองคลัง ไม่ได้ตั้งลูกหนี้และรายได้ค้างรับไว้ จะบันทึกเป็นรายรับเมื่อได้รับเท่านั้น ทำให้รายรับและสินทรัพย์ไม่ครบถ้วนเมื่อสิ้นปีงบประมาณ
4. มหาวิทยาลัยขาดการติดตามหนี้ที่ให้คณะ/หน่วยงานยืมใช้ในกิจกรรม (ตามหมายเหตุประกอบงบการเงิน ข้อ 6 เงินให้ยืมระยะยาว) ได้สอบถามคณะ/หน่วยงาน ที่ยืมบางคณะ/หน่วยงาน แจ้งว่ามีเงินส่งคืนยืมหมดแล้ว แต่รายการทางบัญชียังคงเป็นหนี้ค้างชำระ
5. ค่ากระแสไฟฟ้ารอนาส่ง (หมายเหตุประกอบงบการเงิน ข้อ 14) เป็นรายรับที่เก็บจากบุคคลากรที่พักอาศัยในบ้านพักมหาวิทยาลัยเป็นรายการสะสมปีก่อน ในปีปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้ตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีเงินรายได้ไว้ ควรปรับปรุงบัญชีโดยโอนรายการดังกล่าว เข้าเป็นรายได้เงินผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัย
6. ลูกหนี้เงินยืมท่รอจ่ายจากเงินรายได้ มหาวิทยาลัย ควรกำหนดวงเงินยืมไว้ เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบ ควบคุม การจ่ายเงินยืม การรับคืนเงินยืม ว่าในปีงบประมาณได้รับชำระคืนครบจำนวนหรือไม่ จะได้ไม่เกิดเงินยืมค้างชำระเป็นระยะเวลาหลายๆปี การกำหนดวงเงินยืมเป็นรายปี จะทำให้กำกับดูแลได้ชัดเจน และการยืมเงินท่รอจ่ายหมุนเวียนของคณะ/หน่วยงาน ควรมีแผนการใช้จ่ายเงินยืมประจำปีให้เห็นชัดเจนและให้ยืมตามแผนอาจยืมเป็นรายไตรมาส สิ้นปีต้องส่งคืนทั้งหมด และยืมใหม่ตามแผนที่ตั้งไว้ คณะกรรมการตรวจสอบประจำมหาวิทยาลัย เคยส่งมติให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการแล้ว ตามบันทึกที่ ศธ 0514.1.8/451 ลงวันที่ 30 กันยายน 2552
7. ขาดการประสานงานระหว่างกองคลังกับคณะ/หน่วยงาน ในเรื่องการบันทึกบัญชีงานระหว่างทำ และทรัพย์สินไม่หมุนเวียนอื่นๆ เพื่อใช้ในการบันทึกบัญชีทรัพย์สิน และการคิดค่าเสื่อมราคา เป็นรายจ่ายในแต่ละปี (หมายเหตุประกอบงบการเงิน ข้อ 11 และ 12) ทำให้ไม่ได้บันทึกการทรพย์สินในบัญชี

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

5.3 วารสารวิจัย มข. ฉบับบัณฑิตศึกษา ปีที่ 9 ฉบับที่ 3 (กรกฎาคม – กันยายน 2552)

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย ได้จัดทำวารสารวิจัย มข. (ฉบับบัณฑิตศึกษา) เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษาและเป็นสื่อกลางรายงานความก้าวหน้าในการวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยกำหนดออกปีละ 4 ฉบับ ขณะนี้วารสารวิจัย มข. ฉบับบัณฑิตศึกษา ปีที่ 9 ฉบับที่ 3 (กรกฎาคม-กันยายน 2552) จัดทำเสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.4 การดำเนินในทางคดีกับผู้ผู้ใช้สิทธิโดยทุจริตในระบบจ่ายตรงค่ารักษาพยาบาล

ประธานเสนอที่ประชุมว่า กรมบัญชีกลางได้มีหนังสือที่ กค 0422.2/9482 ลงวันที่ 25 ธันวาคม 2552 แจ้งเรื่อง การดำเนินในทางคดีกับผู้ผู้ใช้สิทธิโดยทุจริตในระบบเบิกจ่ายตรงค่ารักษาพยาบาล มีสาระสำคัญดังนี้ ด้วยกรมบัญชีกลางได้ดำเนินโครงการเบิกจ่ายตรงสวัสดิการรักษายาบาลข้าราชการโดยมีการมอบหมายให้สถาบันวิชาการ ตรวจสอบข้อมูลการเบิกจ่ายและตรวจสอบเวชระเบียนของผู้ใช้สิทธิเบิกค่ารักษาพยาบาลในระบบเบิกจ่ายตรงประเภทผู้ป่วยภายนอกว่า เบิกจ่ายถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนดหรือไม่ และจากการตรวจสอบค่าใช้จ่ายในการรักษายาบาลของผู้ใช้สิทธิในระบบเบิกจ่ายตรงผู้ป่วยภายนอกและการสุ่มตรวจเวชระเบียน พบว่ามีข้าราชการ หรือนุคคลในครอบครัวบางรายใช้วิธีหมุนเวียนเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลหลายแห่งที่ได้สมัครเข้าโครงการเบิกจ่ายตรงในช่วงระยะเวลาใกล้เคียงกันและเบิกค่ายากลุ่มเดียวกันจำนวนมากเกินกว่าจะใช้หมดได้และสันนิษฐานว่ามีการนำยาไปจำหน่ายต่อ จึงได้ร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัดของผู้มีสิทธิ และโรงพยาบาลที่ผู้มีสิทธิเข้ารับการรักษาแจ้งความร้องทุกข์เพื่อดำเนินคดีอาญากับผู้มีสิทธิ โดยให้อัยการเป็นโจทก์ฟ้องในความผิดฐานฉ้อโกง ซึ่งศาลได้มีคำพิพากษาในคดีแรกจากจำนวนคดีที่ฟ้องในความผิดเดียวกันและมีการกระทำความผิดต่อเนื่องกันจำนวน 5 คดีของผู้กระทำความผิด ให้ลงโทษจำเลยในความผิดฐานฉ้อโกงตามที่ได้ให้การรับสารภาพลงโทษจำคุก 8 เดือนปรับ 500 บาท แต่จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์ต่อรูปคดี จึงลดโทษจำคุกให้กึ่งหนึ่งคงเหลือโทษจำคุก 4 เดือน โดยให้รอลงอาญาไว้ 1 ปี ส่วนโทษปรับ 500 บาท ยังคงไว้เช่นเดิมและให้จำเลยชดใช้เงินจำนวน 45,000 บาท (สี่หมื่นห้าพันบาทถ้วน) ในความเสียหายที่เกิดขึ้นตามที่อัยการร้องขอเข้ามาในคดีด้วย

กรมบัญชีกลางพิจารณาแล้วเห็นว่า การกระทำในลักษณะดังกล่าวข้างต้นของข้าราชการหรือนุคคลในครอบครัวของผู้มีสิทธิ ถือได้ว่าเป็นความผิดทางอาญาซึ่งมีโทษจำคุก หากเกิดกรณีดังกล่าวขึ้นหน่วยงานที่ได้รับความเสียหายจะต้องดำเนินคดีอาญากับบุคคลดังกล่าวจนถึงที่สุด รวมทั้งต้องดำเนินการทางวินัยสำหรับบุคคลที่อยู่ในสถานะข้าราชการด้วย ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องปรามมิให้เกิดความเสียหายแก่ข้าราชการในทำนองเดียวกันเพิ่มขึ้นอีก จึงขอกำชับข้าราชการในสังกัดที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องให้ใช้ความระมัดระวังในการปฏิบัติหน้าที่ตามกรณีดังกล่าว สำหรับสถานพยาบาลขอให้วางมาตรการควบคุมการเบิกจ่ายยาให้รัดกุมยิ่งขึ้น เพื่อมิให้เกิดการเบิกจ่ายยาในเหตุการณ์ทำนองเดียวกันขึ้นได้อีก

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ และประธานเสนอแนะให้โรงพยาบาลศรีนครินทร์กำหนดมาตรการการเบิกจ่ายยาให้รัดกุมต่อไปด้วย

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 (ร่าง) ขอบบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย คณะกรรมการประจำสำนักงาน

อธิการบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. ...

ประธานเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานอธิการบดีเป็นส่วนราชการที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.2541 มีหน้าที่และความรับผิดชอบที่หลากหลายครอบคลุมภารกิจการสนับสนุนและการบริหารจัดการ โดยหน้าที่บางอย่างมีขอบบังคับและระเบียบของมหาวิทยาลัยกำหนดให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการประจำส่วนราชการนั้นๆ และโดยเหตุที่มาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.2541 กำหนดให้มีคณะกรรมการประจำสถาบัน สำนัก ศูนย์แล้วแต่กรณี ซึ่งการกำหนดองค์ประกอบ อำนาจหน้าที่ การได้มา และการประชุม ให้เป็นไปตามขอบบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ดังนั้น เพื่อให้สำนักงานอธิการบดี มีคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี เพื่อทำหน้าที่ตามที่มอบบังคับและระเบียบกำหนด จึงขอเสนอ (ร่าง) ขอบบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย คณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. ... ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นเสนอแนะดังนี้

- ข้อ 3 การนิยามศัพท์ ขอให้พิจารณาให้สอดคล้องกับความหมายที่ใช้ใน (ร่าง) ข้อบังคับฯ
 - คำว่า "ผู้อำนวยการสำนัก" ควรปรับเป็น "ผู้อำนวยการสำนักงาน" หรือตัดออก
 - นิยามศัพท์ "ผู้อำนวยการ" ควรปรับแก้ไขเป็น "ผู้อำนวยการกองต่างๆ ในสำนักงานอธิการบดี และ..."
- คำว่า "ประธาน" "ประธานกรรมการ" ควรเขียนให้มีความสม่ำเสมอ
- ข้อ 8 ควรพิจารณาเพิ่มเติมสาระสำคัญการบูรณาการภารกิจ หน้าที่ ความเชื่อมโยงของกองต่างๆ ในสำนักงานอธิการบดีด้วย

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่นว่าด้วย คณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. ... ตามที่เสนอ ให้รับเอาข้อคิดเห็นเสนอแนะของที่ประชุมคณะนิติไปพิจารณาปรับแก้ไขก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

6.2 มาตรการและแนวทางการนำเสนอร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

เลขานุการที่ประชุมเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือที่ ศธ 0506(2)/ว 1566 ลงวันที่ 30 ธันวาคม 2552 แจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้จัดประชุมเพื่อซักซ้อมและทำความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการเสนอพระราชกฤษฎีกา/ข้อบังคับ/ประกาศว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุวิทยฐานะ เข็มวิทยฐานะ และครูประจำตำแหน่งที่ถูกต้องพร้อมทั้งร่วมกันหาแนวทางและมาตรการเกี่ยวกับการนำเสนอร่างพระราชกฤษฎีกา/ข้อบังคับ/ประกาศว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชาฯ ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เกี่ยวข้อง เพื่อแก้ไขปัญหาให้มีผลย้อนหลังตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2541 ซึ่งได้เวียนแจ้งตามหนังสือที่ ทม (0205(1)/ว622 ลงวันที่ 28 กันยายน 2541 และหนังสือที่ ศธ 0506(2)/ว1032 ลงวันที่ 14 กรกฎาคม 2548 ในวันศุกร์ที่ 30 ตุลาคม 2552 เวลา 09.30-12.00 น. ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์ประเสริฐ ณ นคร นั้น สรุปผลการประชุมดังนี้

1. การดำเนินการเสนอร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชาฯ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะดำเนินการเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการให้แล้วเสร็จภายใน 30 วันทำการ กรณีเอกสารครบถ้วนและไม่มีการแก้ไข

2. ที่ประชุมมีความเห็นว่า การนำเสนอร่างพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชาฯ ควรแยกเป็น 2 กรณี คือ

2.1 กรณีการจัดทำหลักสูตรใหม่ที่มีชื่อปริญญาปรากฏตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญา พ.ศ.2549 และเพิ่มเติมฉบับที่ 2 และฉบับที่ 3 พ.ศ.2551 แล้ว สถาบันอุดมศึกษาต้องเสนอหลักสูตรที่ผ่านการอนุมัติ/เห็นชอบจากสภาสถาบันเพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบและนำไปใช้ในการจัดทำร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วย ปริญญาในสาขาวิชาฯ โดยให้สถาบันอุดมศึกษานำเสนอหลักสูตรและร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชาฯ ที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบันมาพร้อมกันเพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาดำเนินการต่อไปได้ โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะได้เร่งรัดดำเนินการรับทราบหลักสูตรนั้นๆ เพื่อใช้ประกอบการจัดทำพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชาฯ ฉบับดังกล่าวได้ เนื่องจากการเสนอร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชาฯ ตามแนวทางของสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจะต้องแนบเอกสารการรับทราบหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพร้อมมติสภาสถาบันที่อนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

2.2 กรณีการนำเสนอหลักสูตรใหม่ที่ไม่ใช่ชื่อปริญญาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการฯ ตามข้อ 2.1 เพื่อนำไปใช้ในการจัดทำพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชาฯ นั้น ให้สถาบันอุดมศึกษาขอความเห็นชอบหลักสูตรจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบันแล้วนำเสนอให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบก่อนการเปิดสอนอย่างน้อย 1 ปีการศึกษา เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจะได้นำเสนอชื่อปริญญาดังกล่าวเพื่อขออนุมัติใช้ชื่อปริญญาข้างต้นจากคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาและคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามลำดับ แล้วจึงนำไปจัดทำเป็นประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญาเพิ่มเติม เพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป แล้วจึงรับทราบหลักสูตรเพื่อแจ้งให้สถาบันอุดมศึกษานำไปใช้ประกอบการจัดทำร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชาฯ ดังกล่าวได้

3. กรณีจัดทำข้อบังคับ/ประกาศของสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐจะต้องกำหนดชื่อปริญญาในหลักสูตรใหม่ให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญา พ.ศ.2549 และเพิ่มเติมฉบับที่ 2 และฉบับที่ 3 พ.ศ.2551

4. กรณีที่สถาบันอุดมศึกษาบางแห่งมีความจำเป็นต้องกำหนดวันบังคับใช้ย้อนหลังเนื่องจากมี
การใช้ข้อปริญญญาและแต่งตั้งครุฑวิทยฐานะ เข้มวิทยฐานะและครุฑประจำตำแหน่งไปแล้วโดยมีทราบว่าไม่สามารถ
ดำเนินการได้นั้น เนื่องจากอาจมีปัญหา อาทิ

4.1 เป็นหลักสูตรปริญญาดรตเนื่องใช้ระยะเวลาศึกษาต่อ 2 ปีจากอนุปริญญญาหรือ
เทียบเท่า

4.2 สถาบันอุดมศึกษาเข้าใจผิดโดยกำหนดให้บัณฑิตสวมชุดครุฑวิทยฐานะและเข็ม
วิทยฐานะใหม่ก่อนที่จะมีพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชาฯ รองรับและ
ถูกต้องตามกฎหมาย

ที่ประชุมมีความเห็นว่าควรหาทางแก้ไขร่วมกัน โดยนำเรื่องดังกล่าวเข้าที่ประชุมอธิการบดีแห่ง
ประเทศไทย ที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ และที่ประชุมคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคล เพื่อหาแนวทางแก้ไขจากที่ประชุมฯ แล้วนำเข้าปรึกษาฝ่ายการเมืองเพื่อขออนุโลมเป็นการ
เฉพาะและจะไม่ให้กรณีดังกล่าวเกิดขึ้นอีก

5. สถาบันอุดมศึกษาที่พระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ กำหนดให้การกำหนดชื่อ
ปริญญญาในสาขาวิชาเป็นข้อบังคับ/ประกาศของสถาบันอุดมศึกษาและราชกิจจานุเบกษาสถาบันอุดมศึกษาจะ
ดำเนินการจัดทำข้อบังคับ/ประกาศดังกล่าวได้ต่อเมื่อชื่อปริญญญาดังกล่าวมีการกำหนดไว้ตามประกาศ
กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญญา และมีผลบังคับใช้แล้วเท่านั้น

ในการนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้สรุปผลการประชุมดังกล่าวแจ้งให้อธิการบดี
สถาบันอุดมศึกษาของรัฐทุกแห่ง ประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ประธานที่ประชุมอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏ และประธานที่ประชุมคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทราบแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ประธานเสนอที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ขอความร่วมมือให้ทุกคณะแจ้งเวียนคณะกรรมการประจำคณะ
และผู้ดำเนินการหลักสูตรให้เข้าใจในขั้นตอนปฏิบัติดังกล่าวด้วย

มติ ที่ประชุมรับทราบ

6.3 รายงานผลการดำเนินงาน และงบการเงินประจำปีงบประมาณ 2552

ของสำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยีเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานอุทยาน
วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้เสนอรายงานผลการดำเนินงานและงบการเงิน ประจำปี 2552 ซึ่งมี
รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการสำนักงานอุทยาน
วิทยาศาสตร์ คราวประชุมครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2553 ได้รับรองรายงานผลการดำเนินงานและงบ
การเงินดังกล่าวแล้ว โดยสรุปมีค่าใช้จ่ายสูงกว่ารายได้ 8,942,156.19 บาท

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่า ควรตรวจสอบงบรายได้และค่าใช้จ่าย ด้วยว่าหมายถึงอะไร และกรณี
เงินรับคืนจากศูนย์บ่มเพาะอื่น ควรมีหมายเหตุให้ชัดเจน

มติ ที่ประชุมรับทราบ

6.4 ขอเชิญร่วมเป็นเกียรติและร่วมการแข่งขันฟุตบอลเชื่อมความสัมพันธ์

ระหว่าง ทีม V.I.P.มหาวิทยาลัยขอนแก่น และทีม ผู้พิพากษาจังหวัดขอนแก่น

และงานขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ ครั้งที่ 7

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา ผู้แทนรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาเสนอที่ประชุม
ว่า ด้วยมหาวิทยาลัยกำหนดจัดการแข่งขันฟุตบอลเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างทีม V.I.P. มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ซึ่งประกอบด้วย คณะผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยและระดับศูนย์ สำนัก พบกับทีม V.I.P. ผู้พิพากษาจังหวัด
ขอนแก่น ในวันที่ 21 มกราคม 2553 เวลา 17.00 น. ณ สนามกีฬากลางมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยมี
กำหนดการดังนี้

เวลา 16.45 น. แนะนำแขกผู้มีเกียรติและนักกีฬา

เวลา 17.00-17.15 น. แข่งขันฟุตบอลคู่ V.I.P. ระหว่างคณะผู้บริหาร/ผู้พิพากษา สำนักงาน
อธิบดีผู้พิพากษาศาล 4 /ศาลยุติธรรม กับทีม V.I.P. คณะผู้บริหาร
มหาวิทยาลัยขอนแก่น

เวลา 17.30-18.30 น. แข่งขันฟุตบอลทีมรวมผู้พิพากษากับทีมรวมคณะผู้บริหารคณาจารย์
มหาวิทยาลัยขอนแก่น

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและขอเรียนเชิญร่วมเป็นเกียรติและร่วมแข่งขันฟุตบอลในวัน เวลา
และสถานที่ดังกล่าว ทั้งนี้ ขอความกรุณาตอบรับมายังฝ่ายกีฬา สำนักงานอธิการบดี 1 ภายในวันที่ 14 มกราคม
2553 ต่อไป

รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและศิษย์เก่าสัมพันธ์เสนอที่ประชุมว่า ขอเรียนเชิญผู้บริหาร
ทุกท่านร่วมงานขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ ครั้งที่ 7 ในวันอาทิตย์ที่ 24 มกราคม 2553 โดยร่วมเดินวิ่งเพื่อ
สุขภาพ ระยะทาง 4.5 กิโลเมตร พร้อมกัน ณ สถานที่ปล่อยตัว ศูนย์ประชุมอเนกประสงค์กาญจนาภิเษก
มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในเวลา 08.00 น.

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา 11.55 นาฬิกา

(รองศาสตราจารย์กุลธิดา ท้วมสุข)
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์
เลขานุการที่ประชุมคณะบดี

นางสุภารัตน์ มุลศรี
นางพิจิตรา เปรมชัยสวัสดิ์
ผู้จัดรายงานการประชุม