



- 1 34. อ.ศ.ไพฑูริย์ พงษ์ประเทศ รองผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและสารสนเทศ  
2 แทนผู้อำนวยการวิทยาเขตหนองคาย  
3 35. นายบัญชา พระพล รองประธานสภาข้าราชการและลูกจ้าง คนที่ 1  
4 แทนประธานสภาข้าราชการและลูกจ้าง  
5 36. รศ.กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี  
6 เลขานุการที่ประชุม  
7 37. นางสาววาลย์ ช่างทอง ผู้ช่วยเลขานุการที่ประชุม  
8
- 9 **ผู้ไม่มาประชุมเนื่องจากติดราชการและภารกิจอื่น**  
10 1. รศ.สมนต์ สกลไชย อธิการบดี  
11 2. รศ.กุลธิดา ท้วมสุข รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์  
12 3. อ.กิตติบดี ไยพูล รักษาการคณบดีคณะนิติศาสตร์  
13 4. ผศ.พรธนาภรณ์ ดันดีศิริรินทร์ ประธานสภาคณาจารย์

14  
15 **เริ่มประชุมเวลา 09.35 นาฬิกา**

16  
17 ด้วยอธิการบดี และ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ ติดราชการ จึงได้มอบหมายให้  
18 รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สิน ทำหน้าที่ประธานที่ประชุมคณบดี และ มอบหมายให้ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการ  
19 ถ่ายทอดเทคโนโลยี ทำหน้าที่เลขานุการที่ประชุมคณบดี และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกล่าวเปิดประชุม  
20 และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

21  
22 **ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งต่อที่ประชุม**

23 **1.1 เรื่องที่ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 12/2552**

24 **และมติที่ยังไม่ได้รับการรับรอง**

25 ประธานเสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยในคราวประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นครั้งที่ 12/2552 เมื่อวันที่  
26 2 ธันวาคม 2552 มีเรื่องที่ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย และมติที่ยังไม่ได้รับการรับรองซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสาร  
27 ประกอบวาระการประชุม

28 จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

29 ทั้งนี้ ประธานมีข้อเสนอแนะให้ปรับแก้ไข ดังนี้

- 30 - หน้า 7 ชื่อระเบียบวาระที่ 5.3 เพื่อให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เห็นควรปรับเพิ่มเติมข้อความดังนี้ "การ  
31 ดำเนินการเพิกถอนสภาพทางสาธารณประโยชน์ที่ประชาชนใช้ร่วมกัน"

32 **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

33  
34 **1.2 กำหนดวันพิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษา**

35 **มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี พ.ศ.2552**

36 ประธานเสนอที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 2192/2552)  
37 เรื่อง กำหนดการรับพระราชทานปริญญาบัตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งมีรายละเอียดโดยสังเขป ดังนี้

- 38 - การขึ้นทะเบียนบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถขึ้นทะเบียนบัณฑิตได้ตั้งแต่บัดนี้  
39 ถึงวันพุธที่ 9 ธันวาคม 2552

- 40 - กำหนดการฝึกซ้อมการรับพระราชทานปริญญาบัตร ระหว่างวันที่ 19-21 ธันวาคม 2552

- 41 - ถ่ายภาพหมู่ ร่วมกับคณาจารย์ วันอาทิตย์ที่ 20 ธันวาคม 2552 ช่วงเช้า

- 42 ณ อาคารจตุรมุข อุทยานเทคโนโลยีการเกษตร

- 43 - มติตาสถาบัน วันจันทร์ที่ 21 ธันวาคม 2552

44 เวลา 11.00-12.00 น.

45 (บัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยบัณฑิตศึกษากิจการ วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น

46 คณะเกษตรศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์)

47 เวลา 13.00-14.00 น.

48 (คณะที่เหลือ)

- 49 - กำหนดการในวันพิธีพระราชทานปริญญาบัตร วันอังคารที่ 22 ธันวาคม 2552

50 เนื่องจากปีนี้มีผู้เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรจำนวนประมาณ 7,800 คน จึงได้กำหนดพิธี  
51 พระราชทานปริญญาบัตรเป็นสองช่วง คือ ช่วงเช้า เวลา 08.30-11.30 น.และช่วงบ่ายเวลา  
52 12.30-15.30 น. จากนั้น สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯสยามบรมราชกุมารี เสด็จฯ ประทับ  
53 รอยนตร์พระที่นั่งไปเปิดอาคารพิทยอนันต์ โรงเรียนสาธิตคณะศึกษาศาสตร์ แล้วจึงเสด็จกลับ  
54 ที่ประทับ



## 4.2 การรายงานข้อมูลบัณฑิตมีงานทำและบัณฑิตทำงานตรงสาขา ปีการศึกษา 2551 (ปีงบประมาณ พ.ศ.2552)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการประกันคุณภาพ ผู้แทนรองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ เสนอที่ประชุมว่า ด้วยในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.2552 หรือปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยขอนแก่นต้องดำเนินการจัดส่งข้อมูลสารสนเทศบัณฑิตมีงานทำและบัณฑิตทำงานตรงสาขา ตลอดจนการส่งฐานข้อมูลบัณฑิตตอบแบบสอบถามในระบบฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2551 (รุ่นที่ 42) เข้าสู่ระบบฐานข้อมูลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายในวันที่ 30 ธันวาคม 2552 โดย กรอบการประเมินผลตัวชี้วัดบัณฑิตมีงานทำ บัณฑิตทำงานตรงสาขา นั้น เป็นไปตามตัวชี้วัดที่ 4.1.1 และ 4.1.2 โดยสูตรการคำนวณ จะแยกพิจารณาเป็น 2 กรณี ตามอัตราการตอบแบบสำรวจของบัณฑิต คือสูตรที่ 1 บัณฑิตตอบแบบสำรวจตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไปของบัณฑิตทั้งหมดที่จบการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 (ปีการศึกษา 2551) และ สูตรที่ 2 บัณฑิตผู้ตอบแบบสำรวจต่ำกว่าร้อยละ 80 ของบัณฑิตทั้งหมดที่จบการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม สำหรับการพัฒนาระบบฐานข้อมูลระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ( ปีการศึกษา 2551) นั้น เป็นไปตามตัวชี้วัดที่ 12 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ประเด็น IT 2 และ IT 4 ในการนี้ เพื่อให้มีข้อมูลและสารสนเทศที่มีความถูกต้อง มีคุณภาพ ตลอดจนกระบวนการรายงานผลและรวบรวมข้อมูลสารสนเทศมีประสิทธิภาพ กองแผนงานจึงขอเสนอกำหนดปฏิทินการดำเนินการ ดังนี้

วัน / เดือน / ปี	รายละเอียดการดำเนินงาน	หมายเหตุ
วันที่ 19-22 ธันวาคม 2552		
<ul style="list-style-type: none"> <li>ช่วงการขอรับการรับปริญญาฯ ที่คณะหน่วยงาน</li> </ul>	การเก็บข้อมูลที่คณะ/หน่วยงาน โดยผู้รับผิดชอบระดับคณะ/หน่วยงานที่แจ้งกับกองแผนงาน	เอกสารแนบรายชื่อผู้รับผิดชอบ ติดต่อและประสานงาน คณะ/หน่วยงาน
<ul style="list-style-type: none"> <li>การขอมให้ใหญ่การรับปริญญาฯ - วันรับปริญญา ฯ</li> </ul>	กำหนดส่งข้อมูลและแบบสอบถามให้กองแผนงาน ณ ห้อง Cluster ชั้น 3 คณะวิศวกรรมศาสตร์ อาคารเพ็ญวิจิตร หรือที่สำนักงานประเมินและประกันคุณภาพ ชั้น 3 อาคารศูนย์วิชาการ	
วันที่ 22-25 ธันวาคม 2552		
<ul style="list-style-type: none"> <li>วันรับปริญญา ฯ - 29 ธ.ค. 2552</li> </ul>	กองแผนงานบันทึกข้อมูลข้อมูลจากแบบสอบถาม ฯ ของทุกคณะ/หน่วยงาน เข้าระบบฐานข้อมูลของ สกอ.	
วันที่ 30 ธันวาคม 2552	วันสุดท้ายของการส่งข้อมูลให้ สกอ. และเตรียมรายงาน ส่ง ก.พ.ร.	
วันที่ 1 มกราคม 2553 - 1 กุมภาพันธ์ 2553	คณะ/หน่วยงานปรับปรุงข้อมูลบัณฑิตมีงานทำและบัณฑิตทำงานตรงสาขา	
วันที่ 2 -10 กุมภาพันธ์ 2553	ส่งข้อมูลที่ปรับปรุงแล้วให้กองแผนงาน	
วันที่ 11 -13 กุมภาพันธ์ 2553	กองแผนงานรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำสารสนเทศรายงานผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดที่ 4.1.1 และ 4.1.2 และดำเนินการจัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร.	

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและสนับสนุนการจัดเก็บข้อมูลบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาทุกคณะ/หน่วยงาน ระหว่างช่วงการรับพระราชทานปริญญาบัตรที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อคิดเห็นเสนอแนะดังนี้

- มหาวิทยาลัยควรเพิ่มในเรื่องการสื่อสารให้เกิดความเข้าใจในรายละเอียดเพื่อเอื้อให้บัณฑิตกรอกข้อมูลได้สะดวกยิ่งขึ้น อีกทั้ง ควรเพิ่มกลไกการเก็บข้อมูลในกระบวนการขึ้นทะเบียนบัณฑิตสำหรับปีต่อไปด้วย
- ขอให้คณะจัดคนรับผิดชอบตรวจเช็คข้อมูลและดำเนินการให้บัณฑิตกรอกให้ครบถ้วนก่อนส่งให้กองแผนงานด้วย

**มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบการเก็บข้อมูลตามปฏิทินการดำเนินการที่กองแผนงานเสนอ และขอให้ฝ่ายฝึกซ้อมบัณฑิตของแต่ละคณะให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลดังกล่าวด้วย

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

5.1 ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง ระยะครึ่งวงจร (พ.ศ.2549-2551)

สถาบันอุดมศึกษากลุ่ม 1 กลุ่มเน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการประกันคุณภาพ ผู้แทนรองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ เสนอ  
ที่ประชุมว่า ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง ระยะครึ่งวงจร ระดับอุดมศึกษา ของสถาบันอุดมศึกษา  
กลุ่ม 1 กลุ่มเน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย จำนวน 23 แห่ง มีรายละเอียดดังนี้

ผลการประเมินภายนอกระยะครึ่งวงจร ภาพรวมและจำแนกตามมาตรฐาน คุณภาพ สมศ. ( 7 มาตรฐาน)	สถาบันอุดมศึกษากลุ่ม 1 ( กลุ่มเน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)		หมายเหตุ
• ผลการจัดการศึกษาในภาพรวม			
• คุณภาพดีมาก ( จำนวน 11 แห่ง )	(1) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (*) (2) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (*) (3) มหาวิทยาลัยขอนแก่น (*) (4) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (*) (5) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี มหานคร (6) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (*)	(7) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (*) (8) มหาวิทยาลัยนเรศวร (9) มหาวิทยาลัยมหิดล (*) (10) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (*) (11) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	(*) คือ มหาวิทยาลัย วิจัยแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2553 ตาม ประกาศกระทรวง ศึกษาธิการ จำนวน 9 แห่ง
• คุณภาพดี ( จำนวน 12 แห่ง )	(1) มหาวิทยาลัยคริสเตียน (2) มหาวิทยาลัยชินวัตร (3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี (*) (4) มหาวิทยาลัยบูรพา (5) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (6) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (7) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	(8) มหาวิทยาลัยศิลปากร (9) วิทยาลัยแพทยศาสตร์ พระมงกุฎเกล้า (10) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเจ้า คุณทหารลาดกระบัง (11) สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าพระนครเหนือ (12) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	(*) คือ มหาวิทยาลัย วิจัยแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2553 ตาม ประกาศกระทรวง ศึกษาธิการ จำนวน 9 แห่ง
• ผลการประเมินคุณภาพภายนอกแยกตามมาตรฐาน			
1) มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต			
• ระดับดีมาก (จำนวน 8 แห่ง)	(1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี มหานคร (2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (3) มหาวิทยาลัยนเรศวร (4) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (5) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	(6) วิทยาลัยแพทยศาสตร์ พระมงกุฎเกล้า (7) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเจ้าคุณ ทหารลาดกระบัง (8) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	
• ระดับดี (จำนวน 14 แห่ง)	(1) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (3) มหาวิทยาลัยขอนแก่น (4) มหาวิทยาลัยคริสเตียน (5) มหาวิทยาลัยชินวัตร (6) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (7) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าธนบุรี	(8) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (9) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (10) มหาวิทยาลัยมหิดล (11) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (12) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (13) มหาวิทยาลัยศิลปากร (14) สถาบันเทคโนโลยีพระจอม เกล้าพระนครเหนือ	
• ระดับพอใช้ (จำนวน 1 แห่ง)	มหาวิทยาลัยบูรพา		
2) มาตรฐานด้านงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์			
• ระดับดีมาก (จำนวน 9 แห่ง)	(1) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2) มหาวิทยาลัยขอนแก่น (3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี (4) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี มหานคร (5) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	(6) มหาวิทยาลัยนเรศวร (7) มหาวิทยาลัยมหิดล (8) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (9) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	
• ระดับดี (จำนวน 8 แห่ง)	(1) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2) มหาวิทยาลัยชินวัตร (3) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (4) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (5) มหาวิทยาลัยศรีนครินทร- วิโรฒ	(6) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเจ้า คุณทหารลาดกระบัง (7) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ (8) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร ศาสตร์	

1

ผลการประเมินภายนอกระยะครั้งวงจรรวมและจำแนกตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ( 7 มาตรฐาน)	สถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม 1 ( กลุ่มเน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	หมายเหตุ
• ระดับพอใช้ (จำนวน 4 แห่ง)	(1) มหาวิทยาลัยบูรพา (2) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (3) มหาวิทยาลัยศิลปากร (4) วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า	
• ระดับควรปรับปรุง (จำนวน 1 แห่ง)	มหาวิทยาลัยคริสเตียน	
3) มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ		
• ระดับดีมาก (จำนวน 19 แห่ง)	(1) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (11) มหาวิทยาลัยมหิดล (2) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (12) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (3) มหาวิทยาลัยขอนแก่น (13) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (4) มหาวิทยาลัยชินวัตร (14) มหาวิทยาลัยศิลปากร (5) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (15) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (6) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร (16) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (7) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (17) วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า (8) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (18) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (9) มหาวิทยาลัยบูรพา (19) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (10) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	
• ระดับดี (จำนวน 4 แห่ง)	(1) มหาวิทยาลัยคริสเตียน (2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (3) มหาวิทยาลัยนเรศวร (4) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	
4) มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
• ระดับดีมาก (จำนวน 14 แห่ง)	(1) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (8) มหาวิทยาลัยนเรศวร (2) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (9) มหาวิทยาลัยบูรพา (3) มหาวิทยาลัยคริสเตียน (10) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (4) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (11) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (5) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร (12) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (6) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (13) วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า (7) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (14) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	
• ระดับดี (จำนวน 6 แห่ง)	(1) มหาวิทยาลัยชินวัตร (2) มหาวิทยาลัยมหิดล (3) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (4) มหาวิทยาลัยศิลปากร (5) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (6) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	
• ระดับพอใช้ (จำนวน 3 แห่ง)	(1) มหาวิทยาลัยขอนแก่น (2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (3) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	
5) มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร		
• ระดับดีมาก (จำนวน 9 แห่ง)	(1) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (6) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (2) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (7) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (3) มหาวิทยาลัยขอนแก่น (8) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (4) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร (9) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (5) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	

2

3

4

5

1  
2

ผลการประเมินภายนอกระยะครึ่งวงจรรวมและจำแนกตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ( 7 มาตรฐาน)	สถาบันอุดมศึกษากลุ่ม 1 ( กลุ่มเน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย)	หมายเหตุ
• ระดับดี (จำนวน 13 แห่ง)	(1) มหาวิทยาลัยคริสเตียน (2) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (4) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (5) มหาวิทยาลัยนเรศวร (6) มหาวิทยาลัยบูรพา (7) มหาวิทยาลัยมหิดล (8) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (9) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (10) มหาวิทยาลัยศิลปากร (11) วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า (12) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (13) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	
• ระดับพอใช้ (จำนวน 1 แห่ง)	มหาวิทยาลัยชินวัตร	
6) มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน		
• ระดับดีมาก (จำนวน 6 แห่ง)	(1) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2) มหาวิทยาลัยขอนแก่น (3) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (4) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (5) วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า (6) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	
• ระดับดี (จำนวน 15 แห่ง)	(1) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2) มหาวิทยาลัยคริสเตียน (3) มหาวิทยาลัยชินวัตร (4) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (5) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร (6) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (7) มหาวิทยาลัยนเรศวร (8) มหาวิทยาลัยบูรพา (9) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (10) มหาวิทยาลัยมหิดล (11) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (12) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (13) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (14) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (15) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	
7) มาตรฐานด้านระบบประกันคุณภาพ		
• ระดับดีมาก (จำนวน 20 แห่ง)	(1) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (3) มหาวิทยาลัยขอนแก่น (4) มหาวิทยาลัยคริสเตียน (5) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (6) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร (7) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (8) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (9) มหาวิทยาลัยนเรศวร (10) มหาวิทยาลัยบูรพา (11) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (12) มหาวิทยาลัยมหิดล (13) มหาวิทยาลัยแม่โจ้ (14) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (15) มหาวิทยาลัยศิลปากร (16) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (17) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี (18) วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า (19) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (20) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	
• ระดับดี (จำนวน 2 แห่ง)	(1) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (2) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	
• ระดับพอใช้ (จำนวน 1 แห่ง)	มหาวิทยาลัยชินวัตร	
<p>หมายเหตุ :</p> <p>(1) สมศ. ได้แบ่งกลุ่มสถาบันอุดมเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง เป็น 4 กลุ่ม คือ                      กลุ่ม 1 กลุ่มสถาบันเน้นการผลิตและวิจัย                      กลุ่ม 2 กลุ่มสถาบันเน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม                      กลุ่ม 3 กลุ่มสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม                      กลุ่ม 4 กลุ่มสถาบันเน้นการผลิตบัณฑิต</p> <p>(2) มาตรฐานคุณภาพ สมศ. หมายถึง มาตรฐานคุณภาพใน 4 มิติ คือ ประสิทธิภาพ การบริการและการจัดการ การเรียนรู้ และการประกันคุณภาพ ซึ่งประกอบด้วย 7 มาตรฐาน 48 ตัวบ่งชี้</p> <p>(3) รายชื่อมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการอำนวยการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ และประกาศอย่างเป็นทางการ จำนวน 9 แห่ง คือ 1) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 3) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 4) มหาวิทยาลัยมหิดล 5) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี 6) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 7) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 8) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และ 9) มหาวิทยาลัยขอนแก่น</p>		

3  
4  
5  
6

1  
2 จึ่งเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ  
3 ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นเสนอแนะ ดังนี้  
4 - เพื่อประโยชน์ในการเก็บข้อมูลการประเมิน ควรกำหนดกลไกให้ทุกคนเข้าใจตัวชี้วัดการ  
5 ประเมินตรงกัน  
6 - ควรพิจารณาเสนอสมศ.ด้วยว่า การกำหนดช่วงเวลาประเมินของแต่ละสถาบันนั้น ระยะเวลา  
7 ไม่ควรห่างกันมากนัก เนื่องจากมีผลต่อการเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล และเห็นควรให้มีการสลับอันดับการตรวจ  
8 ประเมินก่อน-หลัง ในแต่ละปีเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับทุกมหาวิทยาลัย

9 **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

10  
11 **5.2 (ร่าง) ตัวบ่งชี้เกณฑ์มาตรฐานและเกณฑ์การประเมินตามระบบฐานข้อมูล**  
12 **ด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online) ปีการศึกษา 2552 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)**

13 ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการประกันคุณภาพ ผู้แทนรองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ เสนอ  
14 ที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน  
15 ระดับอุดมศึกษา ซึ่งมีตัวบ่งชี้ต่างๆจาก 9 องค์ประกอบ ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2551 ได้กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษา  
16 ประเมินผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ( CHE QA Online ) โดยระบบ  
17 ฐานข้อมูลดังกล่าว สกอ. ร่วมกับ มหาวิทยาลัยนเรศวรได้พัฒนาเพื่อเป็นฐานข้อมูลกลางด้านการประกันคุณภาพ  
18 การศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา และกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับ  
19 สถาบัน คณะ/หน่วยงาน ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ CHE QA Online ตามที่ สกอ. กำหนด และหลังจากนั้นผู้ตรวจ  
20 ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจะตรวจประเมิน ฯ โดยใช้สิทธิ์ Assessor ของระบบ CHE QA Online จนกระทั่งถึง  
21 กระบวนการที่ประธานผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบันจะเป็นผู้ Online ส่งข้อมูลรายงานการ  
22 ประเมินตนเอง และผลการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งในทุกๆปีการศึกษาสถาบันอุดมศึกษา  
23 จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 30 กันยายน โดยในส่วนขอรายละเอียดตัวบ่งชี้ เกณฑ์มาตรฐานและเกณฑ์  
24 การประเมิน สกอ. ได้แจ้งรายละเอียด (ร่าง) ตัวบ่งชี้ เกณฑ์มาตรฐานและเกณฑ์การประเมิน ปีการศึกษา 2552  
25 (ปีงบประมาณ พ.ศ.2553) ณ วันที่ 15 พฤศจิกายน 2552 โดยมีรายละเอียดดังนี้

26 **องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้**

**องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (จำนวน 1 ตัวบ่งชี้)**

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน

**องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน (จำนวน 5 ตัวบ่งชี้)**

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระบบและกลไกการพัฒนาศักยภาพความเป็นบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ค่าเฉลี่ยคุณวุฒิทางการศึกษาของอาจารย์ประจำ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ค่าเฉลี่ยคุณวุฒิทางวิชาการของอาจารย์ประจำ

**องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา (จำนวน 2 ตัวบ่งชี้)**

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การจัดการบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

**องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (จำนวน 3 ตัวบ่งชี้)**

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวน  
อาจารย์ประจำ

**องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม (จำนวน 2 ตัวบ่งชี้)**

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ประโยชน์ของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

**องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (จำนวน 1 ตัวบ่งชี้)**

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

**องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ (จำนวน 5 ตัวบ่งชี้)**

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 การบริหารทรัพยากรบุคคล

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 การนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา



1

**องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้**

**องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ ( จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ )**

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบ การเงินและ  
งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

**องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (จำนวน 1 ตัวบ่งชี้)**

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน  
ซึ่งมีรายละเอียดคำอธิบาย ตามเอกสารประกอบวาระการประชุม  
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ  
**มติ ที่ประชุมรับทราบ**

2  
3  
4  
5

**5.3 เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ 2552-2553 :  
THE 2009-2010 EDUCATION CRITERIA FOR PERFORMANCE EXCELLENCE**

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการประกันคุณภาพ ผู้แทนรองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ เสนอ  
ที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ให้ความสำคัญกับการยกระดับคุณภาพ  
การศึกษาระดับอุดมศึกษาของไทยให้ทัดเทียมและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล จึงได้นำเกณฑ์คุณภาพ  
การศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ 2552-2553 : THE 2009-2010 EDUCATION CRITERIA FOR  
PERFORMANCE EXCELLENCE ซึ่งได้รับการยอมรับในระดับสากลว่าเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพมาเป็น  
เครื่องมือพัฒนาคุณภาพ

เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ 2552-2553 แปลและเรียบเรียงจาก  
THE 2009-2010 EDUCATION CRITERIA FOR PERFORMANCE EXCELLENCE (ECPE) เพื่อเป็นแนวทาง  
ให้สถาบันอุดมศึกษานำมาเป็นกรอบดำเนินงานบริหารจัดการการศึกษาให้มีคุณภาพและพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ  
โดยเป็นเกณฑ์ที่มีความครอบคลุมสอดคล้องกับแนวคิดตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศ  
สหรัฐอเมริกา [Malcom Baldrige National Quality Award (MBNQA)] เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติของ  
ประเทศไทย [Thailand Quality award (TQA)] และเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ [Public Service  
Sector Management Quality Award (PMQA)]

เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ 2552-2553 แบ่งออกเป็น 7 หมวด คือ  
หมวด 1 การนำองค์กร  
หมวด 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์  
หมวด 3 การมุ่งเน้นลูกค้า  
หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้  
หมวด 5 การมุ่งเน้นผู้ปฏิบัติงาน  
หมวด 6 การจัดการกระบวนการ  
หมวด 7 ผลลัพธ์

โครงสร้างเกณฑ์ทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ 1) หัวข้อ 2) ประเด็นพิจารณา  
1) หัวข้อ : หัวข้อทั้งหมด มี 18 หัวข้อ แต่ละหัวข้อมุ่งเน้นข้อกำหนดที่สำคัญ  
2) ประเด็นพิจารณา : ในแต่ละหัวข้อมีประเด็นพิจารณาอย่างน้อยหนึ่งประเด็น

องค์การจึงควรตอบคำถามตามข้อกำหนดต่างๆ ของแต่ละประเด็นพิจารณา  
แนวทางในการดำเนินการ ในปี พ.ศ. 2553 สกอ. จะเริ่มให้คณะที่สนใจสมัครเข้าร่วมโครงการ  
ตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ โดย สกอ. จะแจ้งเป็นหนังสือเวียนถึง  
สถาบันอุดมศึกษาทราบในช่วงเดือนธันวาคม 2552

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ  
ประธานเสนอเพิ่มเติมว่า การเข้าร่วมโครงการตรวจประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อ  
การดำเนินการที่เป็นเลิศ โดย สกอ.ดังกล่าวเป็นความสมัครใจ หากคณะสนใจจะสมัครเข้าร่วมโครงการก็ขอให้  
แจ้งสำนักงานประเมินและการประกันคุณภาพด้วย แต่ทั้งนี้ คณะยังคงต้องส่งข้อมูลการประเมินของ ก.พ.ร. และ  
สมศ. ให้กับมหาวิทยาลัยเช่นเดิม

**มติ ที่ประชุมรับทราบ**

41

**5.4 การประชุมชี้แจงเรื่อง นโยบายให้คนพิการมีโอกาสได้ศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย  
ในระดับปริญญาตรี**

ประธานเสนอที่ประชุมว่า ด้วยกระทรวงศึกษาธิการได้จัดทำระเบียบคณะกรรมการส่งเสริมการจัด  
การศึกษาสำหรับคนพิการ ว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ.2552 ขึ้น ซึ่งมีรายละเอียด  
ตามเอกสารประกอบวาระการประชุม ทั้งนี้ จะเชิญผู้แทนมหาวิทยาลัย เข้าร่วมประชุมชี้แจงเรื่อง นโยบายให้คนพิการมี  
โอกาสได้ศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายในระดับปริญญาตรี ในโอกาสที่เหมาะสมต่อไป

รายงานการประชุมคณะบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 21/2552 ณ วันศุกร์ที่ 11 ธันวาคม 2552  
หมายเหตุ : ได้รับการรับรองจากที่ประชุมคณะบดี ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันศุกร์ที่ 8 มกราคม 2553 เรียบร้อยแล้ว

44  
45  
46  
47  
48

1                    จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ โดยเรื่องนี้จะมึผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนในคณะ จึงขอให้  
2 คณะศึกษาค้ข้อมูลในรายละเอียดและประสานกับฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์  
3                    **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

4  
5                    **5.5 ประชาสัมพันธ์การประชุมสามัญสมาคมสถาบันการศึกษาชั้นอุดมแห่งภูมิภาคเอเชีย-**  
6                    **ตะวันออกเฉียงใต้ ประจำปีประเทศไทย (สอ.ประเทศไทย) ครั้งที่ 3/2552 และ**  
7                    **โครงการประชุมสัมมนาวิชาการสถาบันการศึกษาชั้นอุดมแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ครั้งที่ 24**

8  
9                    ประธานเสนอที่ประชุมว่า ขอประชาสัมพันธ์การประชุมสามัญสมาคมสถาบันการศึกษาชั้นอุดมแห่ง  
10 ภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ประจำปีประเทศไทย (สอ.ประเทศไทย) ครั้งที่ 3/2552 ซึ่งกำหนดจัดขึ้นในวันเสาร์ที่ 19  
11 ธันวาคม 2552 ณ มหาวิทยาลัยศิลปากร และโครงการประชุมสัมมนาวิชาการสถาบันการศึกษาชั้นอุดมแห่งภูมิภาคเอเชีย  
12 ตะวันออกเฉียงใต้ ครั้งที่ 24 กำหนดจัดขึ้นในวันศุกร์ที่ 5 กุมภาพันธ์ 2553 ณ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์  
13 จึงขอประชาสัมพันธ์สำหรับผู้สนใจเพื่อเสนอผลการศึกษาค้นคว้า แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและขอเสนอแนะใน  
14 หัวข้อเรื่อง Higher Education: Engaging the Knowledge Economy ในการสัมมนาดังกล่าว ซึ่งมี  
15 รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

16                    จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ  
17                    **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

18  
19 **ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ**

20                    **6.1 การเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประจำศูนย์บริการวิชาการ**

21                    ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการเสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประจำศูนย์บริการ  
22 วิชาการ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 2481/2549 ลงวันที่ 12 กรกฎาคม 2549 ได้หมดวาระการดำรงตำแหน่ง  
23 ในกรณีนี้ เพื่อให้การบริหารงานของศูนย์บริการวิชาการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเป็นไปตามข้อบังคับ  
24 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย คณะกรรมการประจำศูนย์บริการวิชาการ พ.ศ. 2546 ข้อ 5(3) และข้อ 6(1)  
25 ศูนย์ฯ จึงขอเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประจำศูนย์ฯ ดังนี้

26                    1. นายประวิทย์ อนันตวรธาศิลป์

27                    2. นางชาลอด โทณวนิก

28                    และได้แนบประวัติของบุคคลทั้งสองดังกล่าวมาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

29                    จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

30                    **มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบตามที่เสนอให้ดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งต่อไป**

31  
32 **เลิกประชุมเวลา 10.50 นาฬิกา**

33  


34                    (รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย)

35                    รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี

36                    ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการที่ประชุมคณบดี

37  
38  
39                    นางสุภารัตน์ มุลศรี

40                    นางพิจิตรา เปรมชัยสวัสดิ์

41                    ผู้จัดรายงานการประชุม