



- 1 31. ผศ.ประพันธ์ศักดิ์ จวีรราช รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ  
2 แทนผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล  
3 (สำนักบริหารและพัฒนาระบบ  
4 32. อ.สาธิต กระเวนกิจ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายประเมินและประกันคุณภาพ  
5 แทนผู้อำนวยการวิทยาเขตหนองคาย  
6 33. ผศ.พรพรรณวดี ดันดีศิริรินทร์ ประธานสภาคณาจารย์  
7 34. นายบัญชา พระพล รองประธานสภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง คนที่หนึ่ง  
8 แทนประธานสภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง  
9 35. รศ.กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี  
10 ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการที่ประชุม  
11 36. นางสังวาลย์ ช่างทอง ผู้ช่วยเลขาธิการที่ประชุม

12  
13 **ผู้ไม่มาประชุมเนื่องจากติดราชการและภารกิจอื่น**

- 14 1. รศ.สุมนต์ สกลไชย อธิการบดี  
15 2. ผศ.อารมย์ ตัดตะวะศาสตร์ รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สิน  
16 3. รศ.กุลธิดา ท่วมสุข รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์  
17 4. ผศ.วิชัย ณีรัตนพันธ์ รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและศิษย์เก่าสัมพันธ์  
18 5. อ.กิตติบดี ไยพูล รักษาการคณบดีคณะนิติศาสตร์  
19 6. ผศ.อนันต์ เจ้าสกุล ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์

20  
21 **เริ่มประชุมเวลา 09.35 นาฬิกา**

22  
23 เนื่องจากอธิการบดี และรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ เดินทางไปราชการ จึงได้  
24 มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายบุคคลและการพัสดุ ทำหน้าที่ประธาน และมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและ  
25 การถ่ายทอดเทคโนโลยีปฏิบัติหน้าที่เลขานุการที่ประชุมคณบดีแทน และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานกล่าว  
26 เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

27  
28 **ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งต่อที่ประชุม -ไม่มี-**

29  
30 **ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณบดี ครั้งที่ 11/2553 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2553**  
31 **ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมคณบดี ครั้งที่ 11/2553 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2553**  
32 **โดยไม่มีการแก้ไข**

33  
34 **ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน - ไม่มี -**

35  
36 **ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา**

37 **4.1 การเป็นเจ้าภาพจัดประชุมวิชาการโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจาก**  
38 **พระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในปี พ.ศ.2558**

39 เลขานุการที่ประชุมเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรม  
40 พืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ใน  
41 คราวประชุมครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2553 เห็นควรให้มหาวิทยาลัยขอนแก่น ขอพระราชทานอนุญาต  
42 เป็นเจ้าภาพจัดงานนิทรรศการและประชุมวิชาการ อพ.สธ. ที่มีกำหนดจัดขึ้นในทุก 2 ปี มีหน่วยงานราชการจาก  
43 ทุกภาคส่วนทั่วประเทศเข้าร่วมมากกว่า 80 หน่วยงาน รวมทั้งงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน โดยในส่วนของ  
44 งานประชุมวิชาการ จะแบ่งออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ (1) งานประชุมวิชาการสำหรับนักวิจัย (2) งานประชุม  
45 วิชาการสำหรับเกษตรกร และ (3) งานประชุมวิชาการสำหรับโรงเรียน ซึ่งผู้แทน อพ.สธ. เสนอให้จังหวัด  
46 ขอนแก่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดประชุมดังกล่าว ดังนั้น ฝ่ายวิจัยฯ จึงขอเสนอที่ประชุมคณบดีเพื่อพิจารณา  
47 ให้ความเห็นชอบในการเป็นเจ้าภาพจัดประชุมวิชาการ อพ.สธ. ในปี พ.ศ.2558 ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสาร  
48 ประกอบวาระการประชุม

49 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

50 **มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบหลักการการเป็นเจ้าภาพจัดประชุมวิชาการ**

51 **โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี**  
52 **ในปี พ.ศ.2558**

53  
54

**4.2 (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย ศูนย์สัตว์ทดลอง  
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. ...**

เลขานุการที่ประชุมเสนอที่ประชุมว่า ศูนย์สัตว์ทดลองภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็นหน่วยงานกลางรองรับงานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทุกสาขาระดับภูมิภาค ของประเทศที่เกี่ยวข้องกับการเลี้ยงและการใช้สัตว์ทดลองสำหรับงานวิจัย งานทดสอบ งานสอน และงานผลิต ชีววัตถุ ที่มีระบบการเลี้ยงและการใช้สัตว์ทดลองที่ได้มาตรฐานสากล ในกรณีนี้ เพื่อให้การบริหารงานของศูนย์ สัตว์ทดลองภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอเสนอ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย ศูนย์สัตว์ทดลองภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. ... โดยประกอบด้วยสาระสำคัญ 4 หมวดด้วยกันคือ หมวดที่ 1 บททั่วไป หมวดที่ 2 โครงสร้างและการ บริหารงาน หมวดที่ 3 การบริหารงานบุคคล หมวดที่ 4 การบริหารงบประมาณ ซึ่งมีรายละเอียดดังที่แนบมา

พร้อมนี้ ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารศูนย์สัตว์ทดลองภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คราวประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อ วันที่ 30 มิถุนายน 2553 ได้พิจารณาเห็นชอบแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อคิดเห็นเสนอแนะใน (ร่าง) ระเบียบฯ ดังนี้

1. ข้อ 8 (1) ควรปรับแก้ไขเป็น "อธิการบดีหรือ รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย เป็นประธาน กรรมการ"
2. ข้อ 8 (3) ปรับจำนวนคนบดีหรือผู้ที่คนบตีมอบหมายเป็น จำนวน 7 คน โดยเพิ่ม คณะ ทันตแพทยศาสตร์ เข้าไปด้วย
3. มหาวิทยาลัยควรรวบรวมข้อมูลและจัดกลุ่มองค์กรตามลักษณะการจัดตั้งหน่วยงานต่างๆ ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานอธิการบดี เพื่อจะได้มีความชัดเจนในโครงสร้าง การบริหารงานและความก้าวหน้าของบุคลากรมากยิ่งขึ้น

**มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย ศูนย์สัตว์ทดลองภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. ... ตามที่เสนอ โดยให้ ปรับแก้ไขตามข้อคิดเห็นเสนอแนะของที่ประชุมคนบตี ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป**

**4.3 เสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเสนอแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
ประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา (ชุดใหม่)**

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประจำ สถาบันวิจัยและพัฒนา คำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 1313/2551 ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่ง ตั้งแต่วันที่ 21 มีนาคม 2553 ในกรณีนี้ เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย คณะกรรมการประจำ สถาบันวิจัยและพัฒนา พ.ศ.2548 ข้อ 5 (5.3) กำหนดให้ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายในและ/หรือภายนอก มหาวิทยาลัย ซึ่งอธิการบดีแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ความสามารถทางการวิจัยด้านสังคมศาสตร์ ด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี และด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน แต่ไม่เกิน 9 คน โดยได้รับความ เห็นชอบจากที่ประชุมคนบตี และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกให้เสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ด้วย ในกรณีนี้ จึงเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

1. ผู้ทรงคุณวุฒิจากผู้แทนคณาจารย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น จากสาขาวิชาการ 3 ด้าน ดังนี้
  - 1.1 ด้านสังคมศาสตร์
    - (1) ผศ.เยาวลักษณ์ อภิชาติวัลลภ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
    - 1.2 ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
      - (2) รศ.ชัยชาญ วงศ์สามัญ คณะเกษตรศาสตร์
      - 1.3 ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ
        - (3) รศ.นพ.พิศาล ไม้เรียง คณะแพทยศาสตร์
    2. ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งมีความรู้ ความสามารถและเชี่ยวชาญด้านต่างๆ จาก ผู้แทนนักวิชาการ ผู้แทนองค์กรภาครัฐ องค์กรภาคประชาสังคม/ภาคธุรกิจเอกชน ดังนี้
      - 2.1 ผู้แทนนักวิชาการ
        - (4) ศ.จรัญ จันทลักษณ์ ข้าราชการบำนาญ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
      - 2.2 ผู้แทนองค์กรภาครัฐ
        - (5) นายวิม รุ่งกรุด ข้าราชการบำนาญ กระทรวงอุตสาหกรรม
      - 2.3 ผู้แทนองค์กรภาคประชาสังคม/ภาคธุรกิจเอกชน
        - (6) พระไพศาล วิสาโล เจ้าอาวาสวัดป่าสุคะโต อ.แก่งคร้อ จ.ชัยภูมิ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

**มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตามที่เสนอ ให้เสนอสภา มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป**

#### 4.4 ขออนุมัติยกเลิกการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประจำศูนย์คอมพิวเตอร์

ประธานเสนอที่ประชุมว่า ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 3076/2552 ลงวันที่ 22 กรกฎาคม 2552 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประจำศูนย์คอมพิวเตอร์ ได้แต่งตั้ง นายอภิศักดิ์ พัฒนจักร เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ นั้น เนื่องจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ คราวประชุม ครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2553 ได้ทบทวนวาระการดำรงตำแหน่งของบุคคลดังกล่าวแล้ว พบว่า บุคคลดังกล่าว ได้ดำรงตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เกิน 2 วาระติดต่อกัน โดย วาระที่ 1 ระหว่าง 22 เมษายน 2548 ถึง 21 เมษายน 2550 และ วาระที่ 2 ระหว่าง 26 เมษายน 2550-25 เมษายน 2552 ซึ่งไม่เป็นไปตามข้อ 5 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย คณะกรรมการประจำสำนักที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ.2547 ที่กำหนดให้ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 2 ปี และอาจได้รับการแต่งตั้งใหม่ได้อีก ทั้งนี้ ไม่เกิน 2 วาระติดต่อกัน

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับฯ ดังกล่าว ที่ประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ จึงมีมติให้เสนอที่ประชุมคณบดี เพื่อขออนุมัติยกเลิกการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประจำศูนย์คอมพิวเตอร์ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 3076/2552 ลงวันที่ 22 กรกฎาคม 2552 เฉพาะราย นายอภิศักดิ์ พัฒนจักร นอกนั้นให้คงเดิม ทั้งนี้ องค์ประกอบของคณะกรรมการประจำศูนย์ฯที่เหลืออยู่ยังคงครบตามองค์ประกอบของข้อบังคับฯที่กำหนดไว้

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติอนุมัติให้ยกเลิกการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประจำศูนย์คอมพิวเตอร์เฉพาะราย ตามที่เสนอ**

#### 4.5 พิจารณาความร่วมมือในการป้องกันควบคุมโรคอุจจาระร่วง โรคอาหารเป็นพิษ และโรคมือเท้าปาก

รองอธิการบดีฝ่ายสังคมและชุมชนสัมพันธ์เสนอที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือที่ ศธ 0508/ว 818 ลงวันที่ 1 กรกฎาคม 2553 แจ้งว่า สำนักงานอนามัย กรุงเทพมหานคร ขอความร่วมมือในการป้องกันควบคุมโรคอุจจาระร่วง โรคอาหารเป็นพิษ และโรคมือเท้าปาก โดยมุ่งเน้นเรื่อง "การล้างมือ กินร้อน ชามช้อนสะอาด" และสอดส่องดูแลทางด้านสุขาภิบาลในสถานที่ต่างๆ ซึ่งได้แก่ สถานที่ประกอบอาหาร ห้องสุขา สถานที่ทิ้งขยะ ตลอดจน บุคลากรที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการประกอบอาหารในสถานศึกษา เพื่อเป็นการป้องกันมิให้เกิดการระบาดของโรคดังกล่าวในสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาจึงขอความร่วมมือสถาบันอุดมศึกษาให้ความร่วมมือในการป้องกันควบคุมโรคอุจจาระร่วง โรคอาหารเป็นพิษ และโรคมือเท้าปาก หากมีข้อสงสัยต้องการคำแนะนำ ติดต่อสอบถามได้ที่กองควบคุมโรคติดต่อ โทรศัพท์ 0-2245-3082 หรือ 0-2246-0301 ต่อ 2753

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและพิจารณาให้ความร่วมมือด้วย

**มติ ที่ประชุมรับทราบ และขอความร่วมมือประชาสัมพันธ์ในหน่วยงานต่อไป**

#### ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

##### 5.1 รายงานโครงการการศึกษาผลกระทบจากวิกฤติแม่น้ำโขงแห่ง

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาเสนอที่ประชุมว่า สถาบันวิจัยและพัฒนาและคณะนักวิจัยได้ทำการวิจัยโครงการ การศึกษาผลกระทบจากวิกฤติแม่น้ำโขงแห่งแบบเร่งด่วน โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

แม่น้ำโขงหรือแม่น้ำของ แม่น้ำสายสำคัญที่ไหลผ่านประเทศในแถบอนุภูมิภาคนี้มีกำเนิด ณ เทือกเขาหิมาลัย ในประเทศจีน สิ้นสุดที่ประเทศเวียดนาม ไหลผ่าน 6 ประเทศ รวมความยาวประมาณ 4,880 กิโลเมตร มีพื้นที่ลุ่มน้ำทั้งหมด 795,000 ตารางกิโลเมตร เป็นแหล่งน้ำเพื่อการดำรงชีพทั้งการอุปโภคบริโภค การสัญจรไปมา และศูนย์รวมของ วิถีวัฒนธรรม ความคิดความเชื่อ ความศรัทธา มีผู้ที่อาศัยอยู่สองฝั่งลุ่มน้ำโขงกว่า 52 ล้านคน แม่น้ำโขงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นเขตแดนกันระหว่างประเทศไทยกับประเทศลาวนับตั้งแต่จังหวัดเลย หนองคาย นครพนม มุกดาหาร อำนาจเจริญ และอุบลราชธานีมีระยะทางรวมประมาณ 976 กิโลเมตรโดยในเขตพื้นที่ภาคอีสานที่มีพื้นที่อยู่ริมฝั่งแม่น้ำโขงถึง 6 จังหวัด เป็นจำนวน 84 อำเภอ จำนวนประชากร 4.7 ล้านคน พื้นที่ภาคอีสานเป็นพื้นที่ลุ่มน้ำแม่โขง เมื่อเกิดวิกฤติขึ้นย่อมมีผลกระทบต่อประชากรภาคอีสานโดยรวม เมื่อเดือนมีนาคม 2553 แม่น้ำโขงมีระดับน้ำต่ำที่สุดในรอบ 47 ปี ส่งผลกระทบต่อผู้คนในพื้นที่แถบลุ่มน้ำโขง โดยเฉพาะในแถบภาคอีสาน ที่ประชุมคณบดี คราวประชุมครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2553 ตระหนักและเห็นความสำคัญดังกล่าว และมีมติว่าโครงการวิจัยวิกฤติน้ำโขงเป็นโอกาสสำคัญที่มหาวิทยาลัยจะช่วยเหลือแก้ไขปัญหาในเบื้องต้นและนำสู่การแก้ปัญหาที่ยั่งยืนต่อไป จึงได้เกิดโครงการวิจัยการศึกษาผลกระทบวิกฤติแม่น้ำโขงอย่างเร่งด่วน ในเขตพื้นที่แม่น้ำโขงในภาคอีสาน โดยมีคณะที่ปรึกษาโครงการวิจัย ประกอบด้วย รศ.กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย ผศ.วันชัย สุ่มเล็ก ศ.สุทธิพันธ์ จิตพิมลมาศ รศ.วี ชาญเพ็ญ รศ.สุจินต์ สิมารักษ์ รศ.วิเชียร ปลื้มกมล รศ.ฉลอม บัวผัน ดร.สุรพล แสนสุข อ.วีระ ภาคอุทัย และคณะนักวิจัยอีก 40 คน จาก 9 หน่วยงาน ประกอบด้วย วิทยาเขตหนองคาย สถาบันวิจัยและพัฒนา คณะมนุษยศาสตร์และ

1 สังคมศาสตร์ คณะเทคโนโลยี คณะเกษตรศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะศิลปกรรม  
2 ศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์

3 วัตถุประสงค์

4 เพื่อศึกษาผลกระทบและการปรับตัวของชุมชนที่อาศัยอยู่บริเวณริมฝั่งโขงจากวิกฤติแม่น้ำโขง  
5 แห่ง โดยมีพื้นที่ศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูล 3 จังหวัด คือ จังหวัดเลย หนองคาย และนครพนม สัมภาษณ์ทาง  
6 โทรศัพท์จำนวน 39 อบต. และลงศึกษาข้อมูลในพื้นที่ จำนวน 24 หมู่บ้าน

7 วิธีการศึกษาวิจัย

- 8 • ใช้กระบวนการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) แบบเร่งด่วน โดยใช้แนวทางของ PRA  
9 (Participatory Rural Appraisal)  
10 • ใช้มาตราวัดระดับผลกระทบแบบประมาณค่า (Rating scale) ตามเทคนิคของลิเคิร์ต  
11 (Likert technique)  
12 • แบบรวบรวมและสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญโดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi  
13 technique)  
14 • เพื่อใช้ในการวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูล ตามกรอบแนวคิดในการศึกษาทางด้านผลกระทบ  
15 และการปรับตัวจากภัยแล้งจากวิกฤติแม่น้ำโขงในด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้าน  
16 สังคม

17 ผลการศึกษา

18 สามารถนำมาวิเคราะห์ประเด็นผลกระทบและประเด็นการปรับตัวของชุมชนริมฝั่งโขง ดังนี้

19 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

- 20 • ขาดน้ำในการอุปโภคและน้ำเพื่อการเกษตรพบทุกหมู่บ้านจากการศึกษา 24/24 หมู่บ้าน  
21 โดยเฉลี่ยระดับกระทบในระดับมาก  
22 • การลดลงของจำนวนทรัพยากรปลาที่มีอยู่ในธรรมชาติ พบ 23/24 หมู่บ้านโดยเฉลี่ยระดับ  
23 กระทบในระดับมาก  
24 • ภาวะแม่น้ำโขงแห้งทำให้เห็นปัญหาตลิ่งพัง พบจำนวน 20/24 หมู่บ้านโดยเฉลี่ยระดับ  
25 กระทบในระดับมาก  
26 • น้ำลตเกิดเกาะแก่งที่โผล่ขึ้นเหนือน้ำเป็นอุปสรรคในการเดินทางเพื่อการคมนาคมของเรือ  
27 สินค้าตามแม่น้ำโขง พบจำนวน 14 /24 หมู่บ้านโดยเฉลี่ยระดับกระทบในระดับมาก

28 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ

29 ผลกระทบด้านลบทางด้านเศรษฐกิจ

- 30 • ผลผลิตทางการเกษตรต่ำกว่าเดิม และได้รายได้น้อยพบทุกหมู่บ้าน จากพื้นที่ศึกษา  
31 24/24 หมู่บ้านโดยเฉลี่ยระดับกระทบในระดับปานกลาง  
32 • ชาวบ้านเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มมากขึ้นในการสูบน้ำเพื่อการเกษตรดูแล พบ 21/24 หมู่บ้าน  
33 โดยเฉลี่ยระดับกระทบในระดับปานกลาง  
34 • พื้นที่การเกษตรดูแลลดลงพบ 15/24 หมู่บ้าน โดยพื้นที่การเกษตรลดจากปกติ 20-80  
35 ขึ้นอยู่กับแต่ละสภาพพื้นที่ โดยส่วนใหญ่กระทบมากในพื้นที่ที่สูบน้ำด้วยไฟฟ้าจากลำน้ำ  
36 โขงโดยตรง

37 ผลกระทบด้านบวกทางด้านเศรษฐกิจ

- 38 • เกิดแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติและแหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม พบ 10/24 หมู่บ้าน  
39 ซึ่งทำให้ชาวบ้านเกิดรายได้จากการประกอบอาชีพด้านบริการการท่องเที่ยว  
40 • เกิดอาชีพอื่นๆ เช่น เก็บหินในลำน้ำโขงขึ้นมาขาย อาชีพการร่อนทองที่พบมากในเขต  
41 พื้นที่จังหวัดเลย เป็นต้น

42 ผลกระทบด้านสังคม

- 43 • ความมั่นคงของชุมชน และปัญหาการเคลื่อนย้ายของที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย พบ  
44 14/24 หมู่บ้านโดยเฉลี่ยระดับกระทบในระดับปานกลาง  
45 • การเพิ่มขึ้นของการอพยพเคลื่อนย้ายแรงงานไปทำงานต่างอำเภอและต่างจังหวัดพบ  
46 6/24 หมู่บ้านโดยเฉลี่ยระดับกระทบในระดับน้อย

47 การปรับตัวของชุมชนริมฝั่งโขงจากวิกฤติการณ์แม่น้ำโขงแห่ง

- 48 • จังหวัดเลย การประกอบอาชีพเสริม เช่น ร่อนทอง เก็บหินจากแม่น้ำโขงมาขาย เพื่อสร้าง  
49 รายได้ให้แก่ครัวเรือนของตนเอง  
50 • จังหวัดหนองคาย พัฒนาหาดทรายริมโขงเพื่อเป็นแหล่งท่องเที่ยวในช่วงเทศกาล  
51 สงกรานต์ และมีการประกอบอาชีพค้าขายเพิ่มมากขึ้น แหล่งท่องเที่ยวริมหาด  
52 • จังหวัดนครพนม ชาวบ้านมีการเลือกปรับเปลี่ยนวิธีการผลิตพืชผลทางการเกษตรชนิด  
53 ใหม่ขึ้น เช่น ปลูกพืชอายุสั้นที่ใช้ปริมาณน้ำน้อยลง และการประกอบอาชีพเสริม เช่น เก็บ  
54 หินจากแม่น้ำโขงมาขาย

ผลผลิตจากโครงการ

ข้อมูลและองค์ความรู้

- ข้อมูลปัญหาและผลกระทบและการปรับตัวที่เกิดขึ้นในพื้นที่ศึกษา
- กรอบทิศทางและประเด็นวิจัยในการดำเนินการต่อ

เครือข่ายความร่วมมือการทำงาน

- เครือข่ายนักวิจัย
- เครือข่ายความร่วมมือในพื้นที่

ผลผลิตจากโครงการ

- รายงานผลการศึกษาโครงการ
- บทความวิจัยและบทความวิชาการจำนวน 16 บทความ
- จุลสารโครงการศึกษาผลกระทบจากภาวะวิกฤติน้ำโขงแห้ง
- วิทยุทัศน์สรุปผลการศึกษาโครงการวิกฤติน้ำโขงแห้ง
- อบรมนักวิจัยใหม่ ในการทำงานวิจัยชุมชน

ข้อจำกัดของโครงการวิจัย

- ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีระยะเวลาในการเก็บรวบรวมเพียง 1 เดือน (เมษายน 2553)
- นักวิจัยใหม่ เป็นส่วนใหญ่

จุดเด่นของโครงการ

- เป็นโครงการวิจัยในนามมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ตอบสนองวิกฤติครั้งสำคัญของภาคตะวันออกเฉียงเหนืออย่างรวดเร็ว
- ได้รับการสนับสนุนจากทุกๆ ฝ่าย
  - ระดับ มหาวิทยาลัย ในเชิงนโยบายและงบประมาณ
  - คณาจารย์จาก 9 คณะ จำนวน 40 คน
- มี out put ที่ชัดเจน
- งบประมาณที่ใช้ 750,000 บาท
- อนาคตจากความสำเร็จดังกล่าว
  - จัดเวทีคืนข้อมูล ที่วิทยาเขตหนองคาย วันที่ 6-7 สิงหาคม 2553
  - คณะนักวิจัยกำลังเตรียม proposal เพื่อทำวิจัยและพัฒนาลุ่มน้ำโขงระยะยาว ประสานความร่วมมือ ทั้งในประเทศไทยและประเทศ GMS

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและขอขอบคุณมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี ฝ่ายแผนและสารสนเทศ และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่ให้ความอนุเคราะห์ สนับสนุน การดำเนินการโครงการดังกล่าวมา ณ โอกาสนี้ด้วย

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศเสนอที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ขอขอบคุณสถาบันวิจัยและพัฒนาที่เร่งดำเนินโครงการจนสามารถแล้วเสร็จทันเวลาการชี้แจงต่อคณะกรรมการพิจารณางบประมาณ ซึ่งโครงการดังกล่าวเป็นเรื่องที่มีความสำคัญในการเสนอของบประมาณแผ่นดินต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

**5.2 โครงการเกษียณอายุก่อนกำหนด**

ประธานเสนอที่ประชุมว่า คณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) สำนักงาน ก.พ. ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร 1008.1/228 ลงวันที่ 31 พฤษภาคม 2553 เรื่อง แนวทางดำเนินการตามมาตรการปรับปรุงอัตราค่าจ้างของส่วนราชการ (โครงการเกษียณอายุก่อนกำหนด) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มีสาระสำคัญโดยสรุปคือ คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2553 ได้มีมติเห็นชอบในหลักการให้มีการดำเนินการปรับปรุงอัตราค่าจ้างของส่วนราชการ (โครงการเกษียณอายุก่อนกำหนด) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (นอกจากราชการวันที่ 1 ตุลาคม 2553) และปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (นอกจากราชการวันที่ 1 ตุลาคม 2554) โดยหากส่วนราชการใดพิจารณาแล้วเห็นว่าการดำเนินการตามมาตรการฯ ดังกล่าวไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน โดยรวมของส่วนราชการ และ มีงบประมาณของส่วนราชการรองรับให้พิจารณาดำเนินการได้ โดยให้หน่วยงานจัดทำรายละเอียดข้อเสนอมาตรการฯเสนอต่อคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการต่อไป ฝ่ายเลขานุการร่วม คปร. จึงส่งรายละเอียดและแนวทางการดำเนินการมาตรการปรับปรุงอัตราค่าจ้างของส่วนราชการ (โครงการเกษียณอายุก่อนกำหนด) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (นอกจากราชการวันที่ 1 ตุลาคม 2553) มาเพื่อให้ส่วนราชการพิจารณาดำเนินการตามนัยของมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว หากส่วนราชการใดประสงค์จะดำเนินการมาตรการฯ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ขอให้จัดทำแผนดำเนินการฯ ขั้นตอนการดำเนินการมาตรการฯ และจัดส่งให้ คปร. พิจารณาภายในวันที่ 15 มิถุนายน 2553 สำหรับรายละเอียดและแนวทางการดำเนินการมาตรการปรับปรุงอัตราค่าจ้างของส่วนราชการ (โครงการเกษียณอายุ

1 ก่อนกำหนด) งบประมาณ พ.ศ. 2554 (ออกจากราชการวันที่ 1 ตุลาคม 2553) ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ  
2 ให้ปรับคุณสมบัติของผู้เข้าร่วมมาตรการฯ จากเดิมที่กำหนดให้มีเวลาราชการที่เหลือตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป เป็นตั้งแต่  
3 2 ปีขึ้นไป โดยฝ่ายเลขานุการร่วม คปร. จะแจ้งรายละเอียดให้ทราบอีกครั้ง

4 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป

5 **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

### 6 **5.3 รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพต่อเนื่องกลุ่มสาขาวิชาศิลปกรรมศาสตร์**

7 คณะบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์เสนอที่ประชุมว่า ตามที่คณะศิลปกรรมศาสตร์ได้รับการตรวจ  
8 ประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบสอง ปีการศึกษา 2549 จากการประเมินดังกล่าว คณะฯ ได้รับผลการ  
9 ประเมินแบบมีเงื่อนไขคือ "รอพินิจ" นั้น สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การ  
10 มหาชน) จึงได้กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายนอกต่อเนื่อง (ระดับกลุ่มสาขาวิชาศิลปกรรมศาสตร์) เมื่อ  
11 วันที่ 7 มิถุนายน 2553 ในกรณีนี้ คณะกรรมการตรวจประเมินได้สรุปผลการประเมินด้วยวาจา คณะฯ ได้คะแนน  
12 4.12 ระดับประเมินดี

13 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและขอขอบคุณมหาวิทยาลัย ฝ่ายแผนและสารสนเทศ มา ณ  
14 โอกาสนี้ด้วย

15 **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

### 16 **5.4 โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประเพณี มข. - ม.อ.**

17 รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยขอนแก่นและ  
18 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้ร่วมกันดำเนินโครงการความร่วมมือ "โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประเพณี มข.-  
19 ม.อ." โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยแต่ละ  
20 แห่ง ตามแนวทางการบริหารจัดการสมัยใหม่ ส่งเสริมการจัดประเพณีกิจกรรมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประจำปี  
21 ตามหัวข้อและประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่มีความสำคัญต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ และเพื่อ  
22 ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรทั้งสองมหาวิทยาลัย เพื่อผลิตเปลี่ยนเรียนรู้  
23 บุคลากรในการเรียนรู้ตัวอย่างที่ดีที่มีอยู่ของแต่ละมหาวิทยาลัย อันเป็นแนวทางการเทียบเคียงสมรรถนะและ  
24 ประยุกต์ใช้เพื่อการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสมกับแต่ละมหาวิทยาลัย ในการดังกล่าว มหาวิทยาลัยทั้งสองแห่ง  
25 ได้ดำเนินกิจกรรมร่วมกันมาตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ 2553 ดังนี้

26 กุมภาพันธ์ 2553	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์แจ้งมายัง
27	มหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อเสนอ โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประเพณี
28	มข.-ม.อ.
29 มีนาคม 2553	มหาวิทยาลัยขอนแก่นและมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
30	ตกลงความร่วมมือกันและแต่งตั้งคณะทำงาน
31 เมษายน 2553	การประชุมร่วมคู่ความร่วมมือคณะทำงานโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
32	ประเพณี มข.-ม.อ. ครั้งที่ 1/2553
33 มิถุนายน 2553	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ส่งบุคลากร 2 ท่าน เดินทางแลกเปลี่ยน
34	เรียนรู้ด้วยการปฏิบัติงานจริง จากหัวหน้างาน ระยะที่ 1
35	มหาวิทยาลัยขอนแก่นส่งบุคลากร 2 ท่าน เดินทางแลกเปลี่ยนเรียนรู้
36	ด้วยการปฏิบัติงานจริง จากหัวหน้างาน ระยะที่ 1
37 กรกฎาคม 2553	กิจกรรมเสวนาร่วมประเพณี มข.-ม.อ. ครั้งที่ 1

38 โดยในกิจกรรมเสวนาร่วมประเพณี มข.-ม.อ. ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 24-27 กรกฎาคม 2553 ณ มหาวิทยาลัย  
39 สงขลานครินทร์ จังหวัดสงขลา นั้น ได้กำหนดหัวข้อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบ่งเป็น 4 กลุ่มด้วยกันคือ

40 กลุ่มที่ 1	การบริหารจัดการงานวิจัยและการสร้างผลงานวิจัยเชื่อมโยงสู่ชุมชน
41 กลุ่มที่ 2	การประกันคุณภาพ (QA) และ TQA/PMQA
42 กลุ่มที่ 3	ระบบบริหารงานบุคคล
43 กลุ่มที่ 4	การสร้างเครือข่ายกับภาคส่วนภายนอกในภูมิภาค

44 จึงขอเรียนเชิญที่ประชุมคณะบดีเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ดังกล่าวโดยพร้อมเพียงกัน  
45 หรือหากไม่สามารถไปได้ ขอให้พิจารณาผู้แทนที่เหมาะสม และแจ้งกองแผนงานให้ทราบเพื่อดำเนินการ  
46 ภายในวันจันทร์ที่ 12 กรกฎาคม 2553 สำหรับผู้แทนจากสภาคณาจารย์ และผู้แทนสภาข้าราชการ พนักงาน  
47 และลูกจ้าง นั้น มหาวิทยาลัยจะสนับสนุนงบประมาณค่าเดินทางไปราชการให้

48 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

49 **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

## 5.5 การเตรียมการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 40 และกีฬาคนพิการแห่งชาติ ครั้งที่ 30

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาเสนอที่ประชุมว่า ศูนย์การกีฬาแห่งประเทศไทย จังหวัดขอนแก่น ได้มีหนังสือที่ กก 5103.3.02/415 ลงวันที่ 29 มิถุนายน 2553 เรื่อง การเตรียมการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 40 และกีฬาคนพิการแห่งชาติ ครั้งที่ 30 โดยมีสาระสำคัญคือ การกีฬาแห่งประเทศไทย โดยคณะกรรมการการกีฬาแห่งประเทศไทย ได้มีการประชุมครั้งที่ 6/2551 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2551 มีมติเห็นชอบให้จังหวัดขอนแก่น เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 40 (พ.ศ. 2554) ศูนย์กีฬาแห่งประเทศไทย จังหวัดขอนแก่น ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการกีฬาจังหวัดขอนแก่น จึงแจ้งให้ทราบว่า ขณะนี้อยู่ระหว่างการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 40 และกีฬาคนพิการแห่งชาติ ครั้งที่ 30 (พ.ศ.2554) โดยจังหวัดขอนแก่น ได้พิจารณาเห็นว่า มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีศักยภาพ ด้านสถานที่ และบุคลากร โดยเฉพาะเกี่ยวกับสนามแข่งขัน สถานที่พัก บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในการจัดการแข่งขัน ดังนั้น จึงขอความอนุเคราะห์ให้มหาวิทยาลัยเตรียมความพร้อมในส่วนที่เกี่ยวข้อง และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ทั้งนี้ การจัดการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 40 เดิมกำหนดไว้ระหว่างวันที่ 10-20 ตุลาคม 2554 แต่มีเหตุขัดข้องบางประการ จึงเลื่อนเป็น ระหว่างวันที่ 25 พฤศจิกายน 2554 - 5 ธันวาคม 2554 กำหนดจัดการแข่งขัน 35 ชนิดกีฬา โดยใช้สนามในมหาวิทยาลัยจำนวน 8 ชนิดกีฬา และขอความอนุเคราะห์มหาวิทยาลัยใน 3 เรื่องด้วยกัน คือ การประมวลผลข้อมูลสารสนเทศ การเตรียมความพร้อมสนามแข่งขัน และสถานที่พักนักกีฬา ซึ่งในเบื้องต้นได้แจ้งข้อมูลเกี่ยวกับสนามแข่งขันของมหาวิทยาลัยว่า อาจไม่สอดคล้องกับมาตรฐานการแข่งขันกีฬาแต่ละชนิดให้ทางจังหวัดได้รับทราบด้วยแล้ว และนอกจากนี้ ทางจังหวัดได้ขอความอนุเคราะห์ให้มหาวิทยาลัยออกแบบ Mascot ซึ่งได้ประสานขอความอนุเคราะห์จากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อคิดเห็นเสนอแนะดังนี้

1. ระยะเวลาการจัดการแข่งขันระหว่างวันที่ 25 พฤศจิกายน 2554 - 5 ธันวาคม 2554 ดังกล่าวอาจกระทบกับกิจกรรมการเรียนการสอน พิธีพระราชทานปริญญา และกิจกรรมอื่นของมหาวิทยาลัยที่ได้กำหนดไว้ รวมถึง การเตรียมหอพักนักศึกษาสำหรับเป็นที่พักนักกีฬาที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อนักศึกษา เนื่องจากเป็นช่วงของเวลาเปิดภาคการศึกษาแล้ว
2. เห็นควรหารือกับทางจังหวัดเรื่องสนามแข่งขันกีฬา ซึ่งกีฬาบางชนิดสนามกีฬาของมหาวิทยาลัยยังไม่ได้มาตรฐานการแข่งขัน ทั้งนี้ เพื่อจะได้มีข้อมูลที่ชัดเจนประกอบการตั้งงบประมาณปรับปรุง ก่อสร้างต่อไป

**มติ** ที่ประชุมรับทราบ และมอบฝ่ายพัฒนานักศึกษารับข้อคิดเห็นเสนอแนะไปพิจารณา  
ดำเนินการต่อไป

## 5.6 นโยบายและมาตรการในการป้องกันแก้ไขปัญหาการเล่นพนันฟุตบอลในสถาบันอุดมศึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศธ 0508/ว6902 ลงวันที่ 8 มิถุนายน 2553 แจ้งเรื่อง นโยบายและมาตรการในการป้องกันแก้ไขปัญหาการเล่นพนันฟุตบอลในสถาบันอุดมศึกษา โดยมีสาระสำคัญตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การป้องกันและแก้ไขปัญหาการเล่นพนันฟุตบอลในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ 9 มิถุนายน 2553 ซึ่งตามประกาศฯ ดังกล่าว ได้กำหนดแนวทางให้สถาบันอุดมศึกษาในสังกัด/กำกับ พิจารณาดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาการเล่นพนันในสถาบันอุดมศึกษา คือ

1. สอดส่องดูแลไม่ให้นิสิตนักศึกษาเข้าไปเกี่ยวข้องกับการเล่นพนันทุกชนิด
2. ส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมทางบวกต่างๆ เพื่อนำไปสู่การพัฒนา เสริมสร้างศักยภาพการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ฯลฯ กับนิสิตนักศึกษา
3. จัดกิจกรรมรณรงค์ให้ความรู้เกี่ยวกับพิษภัยของการพนัน พร้อมทั้งใช้สื่อทุกชนิด เช่น เสียงตามสาย วิทยุ สิ่งพิมพ์ที่อยู่ในความดูแลฯ ให้นิสิต นักศึกษาตระหนักถึงผลเสียของการเล่นพนัน
4. ให้อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ประจำวิชา สอดแทรกเรื่องผลเสียที่จะเกิดขึ้นจากการพนันในทุกครั้งที่มีโอกาส
5. ให้สนับสนุนการจัดตั้งเครือข่ายนักศึกษาเพื่อช่วยกันสอดส่องดูแลมิให้มีการเล่นพนันในสถาบัน หากพบให้แจ้งผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาทราบเพื่อดำเนินการแก้ไข
6. มีการจัดตั้งศูนย์แนะนำให้คำปรึกษา ศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์หรือศูนย์สวดไลน์เพื่อแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วและใกล้ชิด



7. ให้อาจารย์ประจำห้องคอมพิวเตอร์ดูแลไม่ให้นักศึกษานักศึกษาใช้ช่องทางระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อเล่นการพนัน
  8. ประสานสถานีตำรวจในท้องที่ให้หมั้นตรวจตรา และจับกุมแหล่งรับพนันฟุตบอลที่แอบเข้ามารับพนันในสถาบัน หรือบริเวณโดยรอบ หรือบริเวณหอพักนักศึกษา
  9. มีมาตรการและบทลงโทษทางวินัยกับนักศึกษานักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพนัน โดยเฉพาะผู้เป็นเจ้าของจะต้องลงโทษขั้นเด็ดขาด
  10. พิจารณาออกมาตรการอื่นเพิ่มเติมเพื่อแก้ไขปัญหาการพนันทุกชนิดในสถาบันอุดมศึกษา โดยให้สอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการฉบับนี้
- มาตรการป้องกันการเล่นการพนันทนายผลฟุตบอลโลก 2010 ของนักเรียน นักศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
1. ขอความร่วมมือจากผู้ปกครองนักเรียน
  2. ขอความร่วมมือจากโรงเรียนและผู้ปกครองกวดขันการออกเที่ยวเตร่ หรือทำกิจกรรมพิเศษนอกบ้านในช่วงการแข่งขันฟุตบอล
  3. ขอความร่วมมือจากโรงเรียนและสถานศึกษา ให้ครู-อาจารย์ประจำชั้น ช่วยสอดส่องดูแลนักเรียน นักศึกษาให้ใกล้ชิดเป็นพิเศษ โดยเฉพาะการใช้อินเทอร์เน็ตของโรงเรียนเป็นช่องทางเล่นพนัน ทนายผลฟุตบอลระหว่างช่วงฤดูการแข่งขันฟุตบอล
  4. ขอให้ผู้บริหารโรงเรียนและสถานศึกษาได้กวดขัน และถือเป็นนโยบายการป้องกันและป้องปรามไม่ให้มีการทนายผลฟุตบอลหรือการพนันอื่นใดในโรงเรียนและสถานศึกษา
  5. ขอให้ ครู-อาจารย์ประจำชั้น ครู-อาจารย์ที่ปรึกษา หรือ ครู-อาจารย์ประจำวิชา หรือครู-อาจารย์ฝ่ายปกครองช่วยกันจัดตั้งเครือข่าย เพื่อนช่วยเพื่อน เพื่อเป็นหูเป็นตาไม่ให้เกิดการพนันทนายผลฟุตบอล
  6. ขอให้ผู้ปกครองใช้เวลาช่วงการแข่งขันฟุตบอลโลก 2010 อยู่กับบุตรหลานอย่างใกล้ชิด มีกิจกรรมกีฬา นันทนาการร่วมกันเพื่อความอบอุ่นและสายสัมพันธ์ของครอบครัวที่ดี ป้องกันการเล่นพนันฟุตบอล
  7. หากโรงเรียน สถานศึกษา หรือพ่อ แม่ ผู้ปกครองต้องการความช่วยเหลือให้ติดต่อได้ที่
    - ศูนย์เสมารักษ์ กระทรวงศึกษาธิการ โทรศัพท์ 02-6286184
    - สายด่วน 1579 กระทรวงศึกษาธิการ
    - โทร.191 สถานีตำรวจท้องที่ทุกที่

ขอให้สถานศึกษาทุกแห่งดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรการดังกล่าว และรายงานสถานการณ์

ให้ต้นสังกัดรับทราบตามลำดับ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ทั้งนี้ ในส่วนมหาวิทยาลัยก็ได้ดำเนินการรณรงค์ในเรื่องนี้อย่างต่อเนื่อง ร่วมกับนักศึกษาด้วยเช่นกัน

#### **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

### **5.7 แนวทางการปฏิบัติการจิตวิทยาและประชาสัมพันธ์**

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาเสนอที่ประชุมว่า ด้วยได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ 0508/ว729 ลงวันที่ 11 มิถุนายน 2553 แจ้งว่า สืบเนื่องจากการเกิดความขัดแย้งทางความคิดทางการเมืองในระหว่างคนไทยด้วยกัน และได้มีการแสดงออกโดยการชุมนุม การประท้วง ทั้งในเชิงสนับสนุนและการคัดค้านความคิดของกันและกันอย่างต่อเนื่อง จนการขัดแย้งดังกล่าวได้พัฒนามาสู่การเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบในวันที่ 19 พฤษภาคม 2553 ส่งผลให้มีการสูญเสียทั้งชีวิตและทรัพย์สินเป็นจำนวนมาก มีผลกระทบต่อสภาพการเมือง เศรษฐกิจ สังคมและจิตใจของคนไทยในภาพรวม ดังนั้น ศูนย์ปฏิบัติการคณะกรรมการปฏิบัติการจิตวิทยาแห่งชาติ กรมกิจการพลเรือนทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย จึงได้จัดทำแนวทางการปฏิบัติการจิตวิทยาและประชาสัมพันธ์ เพื่อเชิญชวนให้คนไทยทุกหมู่เหล่า มองโลกในแง่บวก แง่ดี มีความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติงานตามหน้าที่ของตนเพื่ออนาคตและความเจริญก้าวหน้าของประเทศชาติต่อไป หลีกเลี่ยงการขึ้นว่าฝ่ายใดเป็นผู้แพ้และผู้ชนะ โดยให้ถือเป็นหน้าที่ของกระบวนการยุติธรรม ลดระดับความเกลียดชังซึ่งกันและกัน ลดความอคติ ความหวาดระแวงซึ่งกันและกัน ด้วยการเน้นย้ำว่าทุกคนต่างเป็นคนไทยด้วยกัน พร้อมกับเรียกร้องให้คนไทยทุกคนกลับมาร่วมมือกันในการสร้างชาติให้กลับมาสู่ความสงบสุข ความเจริญรุ่งเรืองเพื่ออนาคตที่ดีของลูกหลานต่อไป โดยแนวทางการปฏิบัติการจิตวิทยาและประชาสัมพันธ์ ดังกล่าวมีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้บริหารสถานศึกษา บุคลากร ครู อาจารย์ นักเรียน นิสิต นักศึกษา จำนวน 8 ข้อ ประกอบด้วย

1. การชี้แจงเหตุการณ์ครั้งนี้ ไม่ให้ชี้ว่าฝ่ายใดผิดฝ่ายใดถูก ให้ชี้ว่าเป็นตัวอย่างของความสูญเสียไม่มีฝ่ายใดชนะ โดยอัญเชิญตอนหนึ่งของพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เมื่อ 20 พฤษภาคม 2535 " ...เวลาคนมีการปฏิบัติรุนแรงมันล้มตัว ลงท้ายเขาไม่รู้วาทีกันเพราะอะไร แล้วก็แก้ปัญหาอะไร เพียงแต่ว่าจะต้องเอาชนะ แล้วก็ใครจะชนะ ไม่มีทางอันตรายนั่น มีแต่แพ้ คือต่างคนต่างแพ้ ผู้ที่เผชิญหน้าก็แพ้ แล้วที่แพ้ที่สุดก็คือประเทศชาติ ประชาชนจะเป็นประชาชนทั้งประเทศ ไม่ใช่ประชาชนเฉพาะ

รายงานการประชุมคณะบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 12/2553 ณ วันศุกร์ที่ 9 กรกฎาคม 2553

หมายเหตุ: ได้รับการรับรองจากที่ประชุมคณะบดี ครั้งที่ 13/2553 ในวันศุกร์ที่ 16 กรกฎาคม 2553 เรียบร้อยแล้ว

1 ในกรุงเทพมหานคร ถ้าสมมติว่าเฉพาะในกรุงเทพมหานคร เสียหายไป ประเทศไทยก็เสียหายไปทั้งหมดแล้วก็  
2 จะมีประโยชน์อะไรที่จะทงนงตัวว่าขณะ เวลาอยู่บนกองซากปรักหักพัง...” มาเป็นข้อเตือนใจ

3 2. อบรมนักเรียน นักศึกษา เกี่ยวกับหลักการประชาธิปไตยที่ถูกต้องเปิดใจให้กว้าง ยอมรับ  
4 ความเห็นที่แตกต่าง พร้อมเน้นย้ำว่าการใช้ความรุนแรง ไม่ได้แก้ปัญหาใดๆได้ นำมาซึ่งความสูญเสียในด้าน  
5 ต่างๆ

6 3. ทำความเข้าใจกับนักเรียน นักศึกษา ว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นถือได้ว่าเป็นเหตุการณ์หนึ่งของ  
7 การพัฒนาของระบอบประชาธิปไตยของไทย และเหตุการณ์เช่นนี้เคยเกิดขึ้นมาแล้วในประวัติศาสตร์ของ  
8 ประเทศตะวันตก

9 4. ปลุกฝังให้นักเรียน นักศึกษา เชื่อมมั่นในการประกอบคุณธรรมความดี เชื่อมมั่นในหลักศาสนา  
10 ทุกศาสนาต่างสอนให้ทุกคนทำดี รู้จักการให้อภัย โดยเฉพาะประเทศไทยเป็น “เมืองพุทธ” ควรใช้ประโยชน์  
11 ในช่วงเทศกาลวันสำคัญทางศาสนาจัดกิจกรรม

12 5. แนะนำให้ช่วยกันดูแลรักษาวัฒนธรรมอันดีงามของไทย อาทิ การมีรอยยิ้ม การขอโทษ การ  
13 มีความนอบน้อมถ่อมตน

14 6. ชี้นำในเรื่องของการรับฟังข่าวสารต่างๆ ต้องใช้สติไตร่ตรอง

15 7. ส่งเสริมหรือจัดกิจกรรมที่เป็นการเผยแพร่พระราชกรณียกิจและพระมหากรุณาธิคุณของ  
16 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ที่มีต่อประชาชนชาวไทย

17 8. เน้นย้ำให้เยาวชนปฏิบัติตามหน้าที่ของเยาวชนที่ดี 10 ประการ ได้แก่การทำนุบำรุง  
18 ศาสนา การรักษานับธรรมนิยมประเพณีไทย การเชื่อฟังพ่อแม่ครูอาจารย์ การมีวาจาสุภาพ การมีความ  
19 กตัญญู การมีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตน มีความตั้งใจเรียน รู้จักการประหยัด มีความซื่อสัตย์ และการ  
20 บำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์

21 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอให้สถานศึกษาได้ประชาสัมพันธ์ทำความเข้าใจและ  
22 ขยายผลเรื่องดังกล่าวแก่ผู้บริหาร บุคลากร ครู อาจารย์ นักเรียน นิสิต นักศึกษาได้ทราบและใช้เป็นแนว  
23 ทางการปฏิบัติต่อไป

24 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยก็ได้สอดแทรกไว้ในกิจกรรมต่างๆของนักศึกษา  
25 และกิจกรรมอื่นโดยให้ความร่วมมือกับทางจังหวัดขอนแก่นด้วย

26 **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

## 27

### 28 **5.8 ผู้รับทุนรัฐบาลเพื่อติดตามผู้มีความสามารถสูงที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันการศึกษา** 29 **ในประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553**

30 ประธานเสนอที่ประชุมว่า สำนักงาน ก.พ. ได้มีหนังสือที่ นร 1003/504 ลงวันที่ 4 มิถุนายน  
31 2553 แจ้งเรื่องผู้รับทุนรัฐบาลเพื่อติดตามผู้มีความสามารถสูงที่กำลังศึกษาอยู่ในสถาบันการศึกษาในประเทศ  
32 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 มีสาระสำคัญโดยสรุปคือ

33 ตามที่สำนักงาน ก.พ. ได้ดำเนินการจัดสอบคัดเลือกทุนรัฐบาลเพื่อติดตามผู้มีความสามารถสูงที่กำลัง  
34 ศึกษาอยู่ในสถาบันการศึกษาในประเทศ และได้ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์ได้รับทุนรัฐบาลดังกล่าว โดยมีนักศึกษา  
35 จากมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้รับการจัดสรรทุนจำนวน 3 ราย คือ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	คุณวุฒิ	เกรดเฉลี่ย	ทุนตามความต้องการ	ตำแหน่ง
1	นส.เมฆขลา ทองวิไล	ศิลปศาสตรบัณฑิต	3.72	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
2	นส.สุภเนตร โคตรขุม	บริหารธุรกิจบัณฑิต	3.18	กรมสรรพากร	นักตรวจสอบภาษี
3	นส.กิตติยา ศรีวรพล	เศรษฐศาสตรบัณฑิต	3.60	กรมสรรพากร	นักวิชาการภาษี

36

37 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

38 **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

39

40

41

42

43

44

45

**5.9 การขออนุมัติเปิดหลักสูตร**

เลขานการที่ประชุมเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบการเสนอขออนุมัติเปิดและปิดหลักสูตร ดังนี้

**ขออนุมัติเปิดหลักสูตร**

	ชื่อหลักสูตร	คณะที่รับผิดชอบ	ผ่านความเห็นชอบคราวประชุมครั้งที่/วันที่
1.	วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2553)	เทคนิคการแพทย์ และบัณฑิตวิทยาลัย	4/2553 8 เม.ย.2553
2.	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2553)	เทคนิคการแพทย์ และบัณฑิตวิทยาลัย	4/2553 8 เม.ย.2553
3.	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอุตสาหกรรมและวิสาหกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2553)	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย	5/2553 21 พ.ค.2553
4.	หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาแพทยศาสตร์ ฉบับปี พ.ศ.2552 (ประเภทปรับปรุงเล็กน้อย)	คณะแพทยศาสตร์	6/2553 18 มิ.ย.2553
5.	หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ความงามและสุขภาพ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2553)	คณะเภสัชศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย	6/2553 18 มิ.ย.2553
6.	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรความงามและสุขภาพ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2553)	คณะเภสัชศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย	6/2553 18 มิ.ย.2553

**ขออนุมัติปิดหลักสูตร**

	ชื่อหลักสูตร	คณะที่รับผิดชอบ	ผ่านความเห็นชอบคราวประชุมครั้งที่/วันที่
1.	หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2551)	วิทยาลัย การปกครองท้องถิ่น	6/2553 18 มิ.ย.2553

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ  
**มติ ที่ประชุมรับทราบ**

**5.10 แนวทางปฏิบัติในการเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรเกี่ยวกับสาขาวิชาชีพและสาขาแห่งการประกอบโรคศิลปะ**

เลขานการที่ประชุมเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสำนักสถานพยาบาลและการประกอบโรคศิลปะ ได้มีหนังสือที่ สธ 0702.03/1785 ลงวันที่ 16 มิถุนายน 2553 แจ้งเรื่อง แนวทางปฏิบัติในการเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรเกี่ยวกับสาขาวิชาชีพและสาขาแห่งการประกอบโรคศิลปะ โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

ด้วยสำนักสถานพยาบาลและการประกอบโรคศิลปะได้รับแจ้งมติจากการประชุมคณะกรรมการประกอบโรคศิลปะ ครั้งที่ 3/2553 วันที่ 21 เมษายน 2553 ว่า "ให้มีหนังสือแจ้งมหาวิทยาลัยของรัฐ มหาวิทยาลัยเอกชน และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ให้ทราบถึง แนวทางปฏิบัติในการเปิดการเรียนการสอนหลักสูตรเกี่ยวกับสาขาวิชาชีพและสาขาแห่งการประกอบโรคศิลปะ ให้มีการขอรับรองสถาบันการศึกษาจากสภาวิชาชีพ หรือคณะกรรมการวิชาชีพสาขาต่างๆแล้วแต่กรณี" ดังนั้น สำนักสถานพยาบาลและการประกอบโรคศิลปะ จึงแจ้งให้ทราบว่า ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบโรคศิลปะและกฎหมายวิชาชีพในสาขาต่างๆได้กำหนดหลักเกณฑ์ว่า "ผู้ขอขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบโรคศิลปะในสาขาต่างๆ (หรือวิชาชีพต่างๆ) ต้องมีความรู้ในวิชาชีพ คือเป็นผู้ได้รับปริญญา หรือประกาศนียบัตรเทียบเท่าปริญญาในสาขานั้นๆ จากสถาบันการศึกษาที่คณะกรรมการวิชาชีพสาขานั้นๆ รับรอง" คณะกรรมการวิชาชีพ หรือสภาวิชาชีพต่างๆ จึงได้

1 กำหนดเกณฑ์การรับรองสถาบันการศึกษาของแต่ละวิชาชีพขึ้นมา เพื่อให้มหาวิทยาลัยทั้งภาครัฐและเอกชนได้  
2 ถือเป็นแนวทางในการยื่นคำร้องขอการรับรองสถาบันการศึกษาต่อไป

3 สำนักสถานพยาบาลและการประกอบโรคศิลปะ จึงขอความร่วมมือสถานศึกษาทุกแห่งที่จะเปิด  
4 หลักสูตรวิชาชีพทางการแพทย์และสาธารณสุข โดยเฉพาะในสาขาต่างๆ หรือสถานศึกษาที่มีการจัดการเรียน  
5 การสอนแล้ว หากยังมีได้มีการขอการรับรองสถาบันการศึกษา ขอให้ดำเนินการยื่นคำร้องขอการรับรอง  
6 สถาบันการศึกษาที่สำนักสถานพยาบาลและการประกอบโรคศิลปะ หรือสภาวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง หรือติดต่อ  
7 ประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานดังกล่าว โดยหากสถานศึกษาที่มีได้มีการรับรองสถาบันการศึกษาจะ  
8 มีผลทำให้นักศึกษาที่จบหลักสูตรทางการแพทย์และสาธารณสุขในสาขาที่กำหนด ไม่มีสิทธิขอขึ้นทะเบียนและ  
9 รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบโรคศิลปะหรือผู้ประกอบวิชาชีพ จึงขอความร่วมมือในการยื่นคำขอการรับรอง  
10 สถาบันการศึกษา หากสถานศึกษาได้มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาชีพต่างๆ  
11 ดังบัญชีรายชื่อสาขาการประกอบโรคศิลปะและสาขาวิชาชีพอื่นๆ ดังนี้

12 1. สาขาการประกอบโรคศิลปะตามพระราชบัญญัติการประกอบโรคศิลปะ พ.ศ. 2542 และพระ  
13 ราชกฤษฎีกาเพิ่มสาขาการประกอบวิชาชีพต่างๆ มีทั้งหมด 9 สาขา ดังนี้

- 14 (1) การแพทย์แผนไทย
- 15 (2) การแพทย์แผนไทยประยุกต์
- 16 (3) กิจกรรมบำบัด
- 17 (4) เทคโนโลยีหัวใจและทรวงอก
- 18 (5) การแก้ไขความผิดปกติของการสื่อความหมาย
- 19 (6) รังสีเทคนิค
- 20 (7) จิตวิทยาคลินิก
- 21 (8) กายอุปกรณ์
- 22 (9) การแพทย์แผนจีน

23 2. สภาวิชาชีพ ตามพระราชบัญญัติวิชาชีพต่างๆมี 6 สภาวิชาชีพ ดังนี้

- 24 (1) แพทยสภา ตามพระราชบัญญัติวิชาชีพเวชกรรม พ.ศ. 2525
- 25 (2) สภาการพยาบาล ตามพระราชบัญญัติวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ พ.ศ.  
26 2528
- 27 (3) ทันตแพทยสภา ตามพระราชบัญญัติวิชาชีพทันตกรรม พ.ศ.2537
- 28 (4) สภาเภสัชกรรม ตามพระราชบัญญัติวิชาชีพเภสัชกรรม พ.ศ.2537
- 29 (5) สภากายภาพบำบัด ตามพระราชบัญญัติวิชาชีพกายภาพบำบัด พ.ศ.2547
- 30 (6) สภาเทคนิคการแพทย์ ตามพระราชบัญญัติวิชาชีพเทคนิคการแพทย์ พ.ศ.2547

31 3. ศาสตร์หรือองค์ความรู้จากต่างประเทศ ที่บุคคลได้รับอนุญาตให้ทำการประกอบโรคศิลปะ  
32 โดยอาศัยศาสตร์หรือความรู้จากต่างประเทศ และศาสตร์หรือองค์ความรู้นั้นยังมีได้มีกฎหมายรับรองในประเทศไทย  
33 ปัจจุบันมี 2 ศาสตร์ คือ

- 34 (1) ทัศนมาตรศาสตร์
- 35 (2) ไคโรแพรคติก

36 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

37 **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

### 38 5.11 ชักข้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา

39 เลขานุการที่ประชุม เสนอที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือ  
40 ด่วนที่สุด ที่ ศธ 0509.36(2.1)/ว691 ลงวันที่ 8 มิถุนายน 2553 แจ้งว่า ด้วยปรากฏข้อเท็จจริงในปัจจุบันว่ามี  
41 สถาบันอุดมศึกษาบางแห่งทั้งของรัฐและเอกชนได้เปิดดำเนินการเรียนการสอนในหลักสูตรบางหลักสูตร โดย  
42 การจ้างเหมาบริษัทเอกชนหรือนักวิชาการอิสระให้เป็นผู้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนและบริหารหลักสูตร  
43 แทนโดยตกลงแบ่งผลประโยชน์ที่ได้ระหว่างกัน คณะกรรมการการอุดมศึกษาเมื่อการประชุมครั้งที่ 3/2553  
44 วันที่ 4 มีนาคม 2553 ได้พิจารณาแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาข้างต้นแล้วเห็นว่า โดย  
45 หลักการทางกฎหมายถือว่าการจัดการศึกษาเป็นบริการสาธารณะอย่างหนึ่งที่รัฐต้องจัดให้กับประชาชนอย่าง  
46 ทั่วถึงและเป็นธรรมโดยเฉพาะการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.  
47 2552 กำหนดให้ต้องจัดในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาเท่านั้น กรณีนี้ รัฐจึงจำเป็นต้องจัด  
48 สถาบันอุดมศึกษาขึ้นเพื่อเป็นกลไกในการปฏิบัติภารกิจดังกล่าวโดยได้มอบอำนาจให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชน  
49 เข้ามาร่วมดำเนินการด้วย ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนจึงมีหน้าที่โดยตรงในการจัดการศึกษา  
50 อย่างมีคุณภาพและมาตรฐานให้กับประชาชน แม้ปัจจุบันกฎหมายการศึกษาแห่งชาติได้กระจายอำนาจในการ  
51 บริหารจัดการศึกษาให้สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งดำเนินการเองเพื่อความเป็นอิสระทางวิชาการและความ  
52 คล่องตัวต่อการบริหารงานภายใต้การกำกับดูแลของสภาสถาบันอุดมศึกษาซึ่งทำให้สถาบันอุดมศึกษายังมี  
53 ความตื่นตัวที่จะเปิดสอนหลักสูตรใหม่ๆ มากขึ้น โดยใช้กลยุทธ์และวิธีการที่หลากหลายเพื่อการตอบสนอง  
54

1 ความต้องการของผู้เรียน เช่น หลักสูตรสหกิจศึกษา เป็นต้น แต่ถึงกระนั้น สถาบันอุดมศึกษาก็ยังต้องบริหาร  
2 จัดการศึกษาโดยสถาบันเอง เพราะภารกิจเรื่องนี้ สถาบันอุดมศึกษาไม่อาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลใด  
3 ดำเนินการแทนได้ ดังนั้น การที่สถาบันอุดมศึกษาบางแห่งทำสัญญาจ้างเหมาบริษัทเอกชนหรือนักวิชาการ  
4 อิสระให้บริหารหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนแทนเพื่อนำผลประโยชน์ที่ได้จากการจัดการศึกษาดังกล่าวมา  
5 แบ่งกันนั้น นอกจากจะเข้าข่ายเป็นกรณีที่สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจาก  
6 ไม่มีกฎหมายให้อำนาจแก่สถาบันอุดมศึกษาทำเช่นนั้นได้แล้ว สภาสถาบันอุดมศึกษาหรือผู้บริหารสถานศึกษา  
7 ที่ร่วมดำเนินการเช่นนั้น ยังอาจถูกดำเนินคดีอาญาฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้  
8 ตนเองหรือผู้อื่นได้รับประโยชน์ที่มิควรได้อีกด้วย คณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงขอความร่วมมือมายังสภา  
9 หรือผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งเพื่อสำรวจตรวจสอบว่าในสถาบันมีการจัดการศึกษาในลักษณะเช่นนี้บ้าง  
10 หรือไม่ ประการใด หากมีขอความร่วมมือให้สถาบันอุดมศึกษายุติการดำเนินการดังกล่าวโดยทันที และแจ้งให้  
11 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบภายใน 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือฉบับนี้

12 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

13 **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

14  
15 **5.12 สรุปผลการตรวจสอบรายงานการเงินประจำเดือน มกราคม – เมษายน 2553**

16 ประธานเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานตรวจสอบภายใน ได้สรุปผลการตรวจสอบรายงานการเงิน  
17 ประจำเดือน มกราคม – เมษายน 2553 ซึ่งได้รายงานผลการตรวจสอบในแต่ละเดือนต่ออธิการบดีและส่ง  
18 รายงานผลการตรวจสอบให้ทุกคณะ/หน่วยงาน ทราบและดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแล้ว โดยประกอบด้วยข้อมูล  
19 ดังนี้

- 20 1. คณะ/หน่วยงานที่ไม่มีหนี้ค้างเกินกำหนดชำระ
- 21 2. คณะ/หน่วยงานที่ไม่ส่งรายงานการเงินให้ตรวจสอบภายในกำหนดเวลาทุกวันที่ 10 ของ
- 22 เดือน
- 23 3. รายละเอียดลูกหนี้ค้างชำระเกิดกำหนดและร้อยละลูกหนี้ต่อวงเงินยืมที่ตรงจ่ายหมุนเวียน
- 24 ของคณะ/หน่วยงาน
- 25 4. รายละเอียดคณะ/หน่วยงานที่มีเงินเกิน (ขาด) บัญชี
- 26 5. รายละเอียดเช็คสั่งจ่ายที่หมดอายุแล้ว
- 27 6. รายการที่ธนาคารบันทึกรับเงินแต่คณะ/หน่วยงานยังไม่บันทึกบัญชี
- 28 7. รายการที่ธนาคารบันทึกจ่ายเงินแต่คณะ/หน่วยงาน ยังไม่บันทึกบัญชี

29 ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

30 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

31 **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

32  
33 **5.13 รายงานผลการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินประจำปี 2553**  
34 **เพียงวันที่ 30 เมษายน 2553**

35 ประธานเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานตรวจสอบภายใน ได้ตรวจสอบผลการใช้จ่ายเงินเปรียบเทียบกับ  
36 กับแผนที่ตั้งไว้ สรุปดังนี้

- 37 1. ผลการเบิกจ่ายจำแนกตามหมวดรายจ่ายในภาพรวมเบิกจ่ายไปทั้งสิ้น
- 38 1,755,947,498.68 บาท คิดเป็น 56.66% ต่ำกว่าแผนที่ตั้งไว้ร้อยละ 16.54 ต้องมียอดเบิกจ่ายรวม 73.20%
- 39 จึงจะเป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้

40	งบบุคลากร	จ่ายจริง 64.94%	ตามแผน 66.16%	ต่ำกว่าแผน 1.22%
41	งบดำเนินงาน	จ่ายจริง 76.12%	ตามแผน 78.48%	ต่ำกว่าแผน 2.36%
42	งบลงทุน	จ่ายจริง 100%	ตามแผน 88.88%	สูงกว่าแผน 11.12%
43	เงินอุดหนุน	จ่ายจริง 32.75%	ตามแผน 73.20%	ต่ำกว่าแผน 40.45%
44	รายจ่ายอื่นๆ	จ่ายจริง -	ตามแผน -	-
45	<b>รวม</b>	<b>จ่ายจริง 56.66%</b>	<b>ตามแผน 70.08%</b>	<b>ต่ำกว่าแผน 13.42%</b>

46 มีการเบิกจ่ายที่สูงกว่าแผน 2 หมวดรายจ่าย ต่ำกว่าแผน 2 หมวดรายจ่าย หมวดเงินอุดหนุน  
47 ค่าจ้างพนักงาน ใช้ในปี 2552 เงินกันเบิกเหลือมีและเงินสนับสนุนการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย 15 ปี ที่  
48 ผู้ปกครองสละสิทธิ์ไม่ขอรับการช่วยเหลือ จึงทำให้ยอดเบิกงบบปี 2553 ต่ำกว่าแผนที่ตั้งไว้

- 49 2. ผลเบิกจ่ายจำนวนตามผลผลิต รวมเบิกจ่ายไปทั้งสิ้น 56.66% ตามรายละเอียด ดังนี้
- 50 ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เบิกจ่าย 55.26% ตามแผน 69.20% ต่ำกว่าแผน 13.94%
- 51 ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ เบิกจ่าย 66% ตามแผน 67.20% สูงกว่าแผน 1.20%
- 52 โครงการเร่งรัดผลิตบัณฑิต เบิกจ่าย 48.71% ตามแผน 79.92% ต่ำกว่าแผน 31.21%
- 53 สาขาขาดแคลน

1	ด้านการให้บริการวิชาการ	เบิกจ่าย 68.45%	ตามแผน 76.32%	ต่ำกว่าแผน 7.87%
2	โครงการเร่งรัดการเรียนการสอน	เบิกจ่าย 47.02%	ตามแผน 76.96%	ต่ำกว่าแผน 29.94%
3	สาขาแพทยศาสตร์			
4	ด้านสังคมศาสตร์	เบิกจ่าย 57.04%	ตามแผน 67.52%	ต่ำกว่าแผน 10.48%
5	ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	เบิกจ่าย 49.68%	ตามแผน 80.48%	ต่ำกว่าแผน 30.80%
6	ด้านการให้บริการรักษาพยาบาลฯ	เบิกจ่าย 52.07%	ตามแผน 68.56%	ต่ำกว่าแผน 16.49%
7	การวิจัยเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยี	เบิกจ่าย 50%	ตามแผน 85.36%	ต่ำกว่าแผน 35.36%
8	การวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้	เบิกจ่าย 78.96%	ตามแผน 73.92%	สูงกว่าแผน 13.42%
9	โครงการสนับสนุนจัดการศึกษา 15 ปี	เบิกจ่าย 56.66%	ตามแผน 70.08%	ต่ำกว่าแผน 44.96%
10	<b>รวม</b>	<b>เบิกจ่าย 50.16%</b>	<b>ตามแผน 62.15%</b>	<b>ต่ำกว่าแผน 11.99%</b>
11	การเบิกจ่าย สูงกว่าแผน 1 ผลผลิต	ต่ำกว่าแผน 10 ผลผลิต	และผลผลิตที่ต่ำกว่าแผนมากคือ	
12	ผลการวิจัยเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยี		ต่ำกว่าแผน 35.36%	
13	ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		ต่ำกว่าแผน 30.80%	
14	โครงการเร่งรัดการเรียนการสอนสาขาแพทย์		ต่ำกว่าแผน 29.94%	
15	โครงการเร่งรัดผลิตบัณฑิตสาขาขาดแคลน		ต่ำกว่าแผน 31.21%	
16	โครงการสนับสนุนจัดการศึกษา 15 ปี		ต่ำกว่าแผน 44.96%	

สำหรับการเบิกจ่ายโครงการสนับสนุนจัดการศึกษา โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย 15 ปี ที่เบิกต่ำกว่าแผน เนื่องจากผู้ปกครองสละสิทธิ์ไม่ขอรับการช่วยเหลือตามโครงการนี้ เห็นควรเร่งรัดการใช้จ่ายเงิน เพื่อให้เป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้เพื่อจะได้ไม่ไปเร่งรัดการใช้จ่ายตอนสิ้นปีงบประมาณ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติ ที่ประชุมรับทราบ และขอให้คณะ/หน่วยงานเร่งรัดการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้ด้วย**

#### 5.14 แจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดิน

ประธานเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานตรวจการแผ่นดิน ได้มีหนังสือที่ ผผ 11/333 ลงวันที่ 15 มิถุนายน 2553 เรื่อง แจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดิน โดยมีสาระสำคัญคือ ด้วยมีผู้ร้องเรียน (ปกปิดชื่อสกุล) ได้ยื่นหนังสือร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน ขอให้พิจารณาสอบสวนหาข้อเท็จจริง กรณี บุตรชายผู้ร้องกำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น แต่เนื่องจากระดับผลการเรียนของบุตรผู้ร้องต่ำกว่าระดับที่นักศึกษาจะขอกู้ยืม กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) บุตรผู้ร้องจึงไม่สามารถขอกู้ยืมเงินดังกล่าวได้ ซึ่งส่งผลให้ผู้ร้องได้รับความเดือดร้อนจากการไม่ได้รับสิทธิในการกู้ยืมเรียน ซึ่งผู้ร้องเห็นว่า กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษามีวัตถุประสงค์เพื่อให้เงินกู้ยืมแก่นักเรียน นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ มหาวิทยาลัยจึงไม่ควรนำระดับผลการเรียนมาเป็นหลักเกณฑ์สำคัญในการขอกู้ยืมเงินดังกล่าว

ผู้ตรวจการแผ่นดิน (ศาสตราจารย์ศรีราชา เจริญพานิช) ได้ประสานงานเพื่อแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนตามนัยมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2545 จากการตรวจสอบข้อเท็จจริง รวมทั้งจากการชี้แจงของมหาวิทยาลัยขอนแก่น พิจารณาได้ ดังนี้ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่นได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาให้กู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ตามประกาศคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยคุณสมบัติของผู้กู้ยืมเงินจากกองทุน นอกจากจะต้องเป็นผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์แล้ว คณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการนำระดับผลการเรียนเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่านักศึกษาสามารถศึกษาเล่าเรียนจนจบการศึกษาได้ และนักศึกษาที่ได้รับอนุมัติให้กู้ยืมเงิน ควรที่จะมีความขยันหมั่นเพียรและพัฒนาผลการเรียนให้ดียิ่งขึ้น โดยคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาได้อนุมัติให้แต่ละสถาบันสามารถใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาผลการเรียนตามเกณฑ์การวัดผลของแต่ละสถาบันได้ โดยมหาวิทยาลัยขอนแก่นนั้น คณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาประจำสถาบันคำนึงถึงความเดือดร้อนของนักศึกษาและผู้ปกครอง จึงได้ประกาศเปลี่ยนแปลงเกณฑ์ผลการเรียนจากเดิมที่กำหนดให้ผู้กู้ยืมต้องมีผลการเรียนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ที่จบการศึกษาได้ (2.00) โดยปรับลดลง ดังนี้ กรณีนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ต้องมีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 1.80 และกรณีนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ขึ้นไป ต้องมีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 1.90 ซึ่งในข้อเท็จจริงบุตรชายผู้ร้องได้มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมในชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ต่ำกว่า 1.80 จึงไม่ปฏิบัติตามเกณฑ์ในการพิจารณาให้กู้ยืมเงินจากกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เรื่องร้องเรียนดังกล่าวจึงไม่ปรากฏว่าคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือปฏิบัติตนนอกเหนืออำนาจหน้าที่แต่อย่างใด ดังนั้น ผู้ตรวจการแผ่นดินจึงวินิจฉัยให้ยุติการพิจารณาตามมาตรา 28(3) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ.2552 และเนื่องจากเรื่องร้องเรียนดังกล่าวมีสาเหตุอันเนื่องมาจากความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนของผู้ปกครอง และนักศึกษาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การพิจารณาการกู้ยืมเงินจากกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา รวมทั้งวัตถุประสงค์ในการกำหนดผลการเรียนให้เป็นคุณสมบัติหนึ่งในการกู้ยืมเงินจากกองทุนดังกล่าว ผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีข้อสังเกตให้

รายงานการประชุมคณะบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 12/2553 ณ วันศุกร์ที่ 9 กรกฎาคม 2553

หมายเหตุ: ได้รับการรับรองจากที่ประชุมคณะบดี ครั้งที่ 13/2553 ในวันศุกร์ที่ 16 กรกฎาคม 2553 เรียบร้อยแล้ว

1 มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับรายละเอียดของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาให้กับ  
2 นักศึกษา รวมทั้งผู้ปกครองได้รับทราบอย่างทั่วถึงต่อไป ทั้งนี้เพื่อป้องกันมิให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนอีก  
3 หนึ่ง ในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้รับความร่วมมือและเอาใจ  
4 ใส่เป็นอย่างดีจากนางพัชรีวรรณ กุลแดง เจ้าหน้าที่ธุรการ กองกิจการนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น และ  
5 เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวจนเป็นผลสำเร็จด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย  
6

7 รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้แจ้งที่ประชุมเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้ มหาวิทยาลัยได้  
8 ดำเนินการตามหลักเกณฑ์แนวปฏิบัติทุกประการ และมหาวิทยาลัยได้มีการประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์ให้  
9 นักศึกษาได้รับทราบโดยทั่วถึง โดยในปีการศึกษา 2552 มีนักศึกษาที่ขอกู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อ  
10 การศึกษา จำนวน 8,476 คน วงเงินกู้ 385.46 ล้านบาท มีนักศึกษาไม่ได้กู้เนื่องจากผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์  
11 จำนวน 233 คน ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2553 คาดว่าจะมีนักศึกษาขอกู้เงินเรียนจำนวนประมาณ 10,000 คน  
12 ประมาณการงบประมาณ 440 ล้านบาท นักศึกษาที่มีคุณสมบัติครบถ้วนที่จะกู้ยืมได้คิดเป็นร้อยละ 96.53  
13 สำหรับอัตราการใช้จ่ายเงินคืนภายหลังการสำเร็จการศึกษานั้น ในภาพรวมทั้งประเทศคิดเป็นร้อยละ 60 ของ  
14 มหาวิทยาลัยขอนแก่น คิดเป็นร้อยละ 70

14 นอกจากนี้ทุนกู้ยืมเรียนแล้ว มหาวิทยาลัยยังได้จัดสรรทุนเพื่อช่วยเหลือนักศึกษาในรูปของ  
15 ทุนการศึกษา และการจ้างงานทำเพิ่มเติมอีกด้วย

16 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ  
17 **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

### 19 5.15 การเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ 20 ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น (นายธำปน สิริวัฒนภักดี)

21 เลขานุการที่ประชุมเสนอที่ประชุมว่า สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้มีหนังสือที่ นร 0508/ท  
22 3109 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2553 แจ้งเรื่อง การเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัย  
23 ผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่า ตามที่ได้ขอให้นำความกราบบังคมทูลพระกรุณาโปรดเกล้าฯ  
24 แต่งตั้ง นายธำปน สิริวัฒนภักดี ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยขอนแก่น  
25 แทน นายบัณฑิต สุภักดิ์ ซึ่งขอลาออกจากตำแหน่ง ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นต้นไป  
26 นั้น ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งตามที่เสนอ ตั้งแต่วันที่ 25 พฤษภาคม 2553

27 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ  
28 **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

### 30 ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

#### 31 6.1 สรุปค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ ครั้งที่ 7

32 รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาเสนอที่ประชุมแทนรองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรมว่า  
33 ฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้จัดทำสรุปค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ  
34 ครั้งที่ 7 เรียบร้อยแล้ว โดยมีค่าใช้จ่ายรวม 11,722,849.47 บาท ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการ  
35 ประชุม และแจ้งเพิ่มเติมว่า สำหรับการจัดการแข่งขันขอนแก่นมาราธอนนานาชาติ ครั้งที่ 8 ได้กำหนดเป็นวันที่  
36 23 มกราคม 2554 โดยตั้งงบประมาณดำเนินการไว้ ประมาณ 12.1 ล้านบาท โดยเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา  
37 ประมาณ 4 แสนบาท

38 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ  
39 **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

### 41 เลิกประชุมเวลา 11.40 นาฬิกา



(รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย)  
รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี  
ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการที่ประชุมคณะบดี

42  
43  
44  
45  
46  
47  
48 นางสุภารัตน์ มุลศรี  
49 นางพิจิตรา เปรมชัยสวัสดิ์  
50 ผู้จัดการงานการประชุม