

ผู้ไม่มาประชุมเนื่องจากติดราชการและภารกิจอื่น

- | | |
|-------------------------|--|
| 1. รศ.สมนต์ สกลไชย | อธิการบดี |
| 2. ผศ.วิชัย ณีรัตนพันธ์ | รองอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรมและศิษย์เก่าสัมพันธ์ |
| 3. รศ.ธาดา สุทธิธรรม | คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ |
| 4. อ.กิตติบดี ไยพูล | รักษาการคณบดีคณะนิติศาสตร์ |
| 5. นางสาววาลย์ ช่างทอง | ผู้ช่วยเลขานุการที่ประชุม |

เริ่มประชุมเวลา 09.40 นาฬิกา

เนื่องจากอธิการบดีติดราชการสำคัญ จึงมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำหน้าที่ประธานที่ประชุมคณบดีแทน จากนั้น ประธานได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งต่อที่ประชุม

1.1 การเปลี่ยนแปลงจำนวนเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ 2550 ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น
ประธานเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่ได้แจ้งคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติราชการ และ มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ 2550 เป็นเงินจำนวน 18,249,013.88 บาท (สิบแปดล้านสองแสนสี่หมื่นเก้าพันสิบสามบาทแปดสิบแปดสตางค์) นั้น สำนักงาน ก.พ.ร.แจ้งว่ามีความคลาดเคลื่อนของจำนวนคนที่ใช้ในการคิดคำนวณ จึงได้แจ้งยอดเงินรางวัลครั้งสุดท้ายใหม่ สรุปแล้ว มหาวิทยาลัยจะได้รับเงินรางวัลเพิ่มขึ้น โดยจะได้รับเงินรางวัลเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 20,611,963.11 บาท (ยี่สิบล้านหกแสนหนึ่งหมื่นหนึ่งพันเก้าร้อยหกสิบสามบาทสิบเอ็ดสตางค์) ซึ่งจะได้นำไปจัดสรรให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ตามหลักเกณฑ์การจัดสรรต่อไป
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ
มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณบดี ครั้งที่ 9/2551 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2551
ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 9/2551 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2551 โดยขอให้ตรวจสอบคำว่า "ถนนโพศรี" ในหน้า 2 บรรทัดที่ 22 ว่าเขียนถูกต้องหรือไม่

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน

3.1 การจัดสรรผลประโยชน์ให้แก่มหาวิทยาลัยขององค์กรในกำกับ
ประธานเสนอที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากการประชุมคณบดี คราวประชุมครั้งที่ 9/2551 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2551 ได้พิจารณาเรื่อง การจัดสรรผลประโยชน์ให้แก่มหาวิทยาลัยขององค์กรในกำกับ และมีมติเห็นชอบในหลักการให้องค์กรในกำกับจัดสรรผลประโยชน์ให้แก่มหาวิทยาลัย โดยมอบให้ฝ่ายแผนและสารสนเทศพิจารณา ร่าง หลักเกณฑ์การจัดสรรผลประโยชน์และนำเสนอที่ประชุมพิจารณานั้น บัดนี้ ฝ่ายแผนและสารสนเทศขอเสนอเกณฑ์การจัดสรรผลประโยชน์จากการดำเนินงานขององค์กรในกำกับ ดังนี้

ประเภทองค์กร	ตัวอย่างหน่วยงาน	สมทบเพื่อค่าสาธารณูปโภคและ การบริหารกลาง (Administration + Facility Share)	สมทบเพื่อการ พัฒนา มหาวิทยาลัย (Development Share)
1. องค์กรที่มีรายได้หลักจาก การผลิตบัณฑิต/การจัดการ เรียนการสอน	- วิทยาลัยบัณฑิตศึกษากิจการ (MBA) - วิทยาลัยการปกครอง ท้องถิ่น - สถาบันภาษา - สถาบันขงจื้อ	5% จากยอดรายรับจริง	5% จากยอดรายรับจริง หลังหักรายจ่ายจริง
2. องค์กรที่มีรายได้หลักจาก การวิจัยและบริการวิชาการ	- ศูนย์ประสานงานเขต อุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ฯ - ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ - สำนักงานอุทยาน วิทยาศาสตร์	5% จากยอดรายรับจริง	5% จากยอดรายรับจริง หลังหักรายจ่ายจริง

ประเภทองค์กร	ตัวอย่างหน่วยงาน	สมทบเพื่อค่าสาธารณูปโภคและการบริหารกลาง (Administration + Facility Share)	สมทบเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย (Development Share)
3. องค์กรที่มีรายได้หลักจากภารกิจเฉพาะด้าน	- อาคารวิทยุอม - โรงพิมพ์ - ศูนย์หนังสือ - สถานีวิทยุ	5% จากยอดรายรับจริง	5% จากยอดรายรับจริง หลักหักรายจ่ายจริง

หมายเหตุ

1. องค์กรในกำกับที่เกิดจากนโยบายของมหาวิทยาลัยตามยุทธศาสตร์และสนับสนุนภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยที่จำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนตามความจำเป็น
2. องค์กรในกำกับที่จัดตั้งไม่ถึง 2 ปี ได้รับการยกเว้นไม่ต้องจ่ายส่วนสมทบเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย (Development Share) แต่กรณีจำเป็นอาจขอการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปพัฒนาองค์กรเป็นกรณีได้
3. การจัดสรรผลประโยชน์ให้แก่มหาวิทยาลัยให้ดำเนินการภายใน 60 วัน หลังจากเสร็จสิ้นการตรวจสอบบัญชีของหน่วยงานนั้นๆ และให้เริ่มจัดสรรได้ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2551 เป็นต้นไป
4. หน่วยงานใดที่เป็นองค์กรในกำกับซึ่งยังไม่เคยจัดสรรหรือเคยจัดสรรในอัตราต่ำกว่าที่กำหนด สามารถจัดสรรให้แก่มหาวิทยาลัยย้อนหลังได้

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อคิดเห็นเสนอแนะ ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรจัดทำบัญชีรายชื่อองค์กรในกำกับทั้งหมด ทบทวนการแยกประเภทใหม่ให้เหมาะสมกับลักษณะองค์กร โดยเฉพาะที่มาและแหล่งรายได้ เพื่อจะได้มีวิธีปฏิบัติที่ชัดเจนในการจัดสรรผลประโยชน์สมทบให้มหาวิทยาลัยต่อไป
2. คอลัมน์ที่ 3 เงินสมทบเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย ให้แก้ไขตามมติการประชุมครั้งที่ 9/2551 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2551 ซึ่งกำหนดเป็นไม่น้อยกว่า 5%
3. ควรปรับข้อความ "การสมทบเพื่อค่าสาธารณูปโภคและการบริหารกลาง" เป็น "การสมทบเพื่อการบริหารจัดการกลาง"
4. ทุกหน่วยงานควรจัดทำรายงานการเงินตามหลักการและนโยบายบัญชีสำหรับหน่วยงานภาครัฐของกรมบัญชีกลาง เพื่อสนับสนุนการจัดสรรผลประโยชน์ให้กับมหาวิทยาลัยขององค์กรในกำกับเป็นไปอย่างคล่องตัว

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในหลักการ เกณฑ์การจัดสรรผลประโยชน์

จากการดำเนินงานขององค์กรในกำกับตามที่ฝ่ายแผนและสารสนเทศเสนอ โดยนำข้อคิดเห็นเสนอแนะไปพิจารณาและมอบให้ฝ่ายบริหารร่วมกับฝ่ายแผนฯ พิจารณาจัดประเภทองค์กรในกำกับทุกแห่งของมหาวิทยาลัย รวมทั้ง ร่าง กระบวนการ กลไก และวิธีการปฏิบัติที่ชัดเจนเสนอที่ประชุมคณะบดีพิจารณาในคราวต่อไป

3.2 ขออนุมัติใช้เงินรายได้มหาวิทยาลัยขออนแกน (กองทุนรวม 3%) เพื่อจ่ายเป็นเงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้บริหาร

ประธานเสนอที่ประชุมว่า ด้วยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร 1200/ว12 ลงวันที่ 24 มีนาคม 2551 แจ้งมติคณะรัฐมนตรี คราวประชุมเมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2550 และเมื่อวันที่ 22 มกราคม 2551 ได้มีมติเห็นชอบแนวทางการจ่ายเงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้บริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 โดยกำหนดให้ใช้สัดส่วนในการจ่าย 50 : 50 ของจำนวนเงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้บริหารที่คำนวณได้จริง ส่วนอีกร้อยละ 50 ให้นำไปจัดสรรให้กลุ่มผู้ปฏิบัติ นั้น

เนื่องจากตามแนวทางและหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้บริหารประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2550 และระเบียบกรมบัญชีกลางที่เกี่ยวข้อง กรณีผู้ไม่มีสิทธิได้รับเงินเพิ่มพิเศษฯ คือ ผู้ดำรงตำแหน่งบริหารราชการแทนตำแหน่งบริหาร และผู้ที่ไม่มียาชื่อในบัญชีถือจ่ายเงินเดือนข้าราชการ (จ.18) จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาการใช้เงินรายได้มหาวิทยาลัย จากเงินกองทุนรวม 3% เพื่อจ่ายเป็นเงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหาร กรณีผู้ไม่มีสิทธิได้รับเงินเพิ่มพิเศษข้างต้น สำหรับผู้บริหารจำนวน 3 ท่าน คือ

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล / ตำแหน่ง	ตำแหน่ง	ระยะเวลา การดำรงตำแหน่ง	เงินเพิ่มพิเศษ ผู้บริหาร (ร้อยละ 50)
1	ผศ.รุ่ง ธีระพิจิตร	คณบดีคณะศิลปกรรม ศาสตร์	1 ต.ค.49 - 30 ก.ย.50	53,280
2	รศ.ชรัตน์ มงคลสวัสดิ์	รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการศูนย์ คอมพิวเตอร์	1 ต.ค.49 - 7 มี.ค.50	23,236
3	ผศ.วันชัย สุ่มเล็ก	รองอธิการบดี วิทยาเขตหนองคาย	1 ต.ค.49 - 30 ก.ย.50	106,560
รวม				183,076

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในการใช้เงินรายได้มหาวิทยาลัย จาก
เงินกองทุนรวม 3% เพื่อจ่ายเป็นเงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหาร กรณีผู้ไม่มีสิทธิ
ได้รับเงินเพิ่มพิเศษ สำหรับผู้บริหารจำนวน 3 ท่าน รวมเป็นเงินจำนวน 183,076 บาท
มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 การเบิกจ่ายค่าบำรุงการศึกษาและค่าเล่าเรียนในหลักสูตรระดับปริญญาตรี

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาเสนอที่ประชุมว่า ตามพระราชกฤษฎีกาเงินสวัสดิการ
เกี่ยวกับการศึกษาของบุตร (ฉบับที่ 5) พ.ศ.2548 ได้กำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินสวัสดิการเกี่ยวกับ
การศึกษาของบุตรในหลักสูตรระดับปริญญาตรีในสถานศึกษาของทางราชการให้ได้รับเงินบำรุงการศึกษาเต็ม
จำนวนที่ได้จ่ายไปจริง และสถานศึกษาของเอกชนให้ได้รับเงินค่าเล่าเรียนครึ่งหนึ่งของจำนวนที่ได้จ่ายไปจริง
แต่ทั้งนี้ ต้องเป็นไปตามประเภทและไม่เกินอัตราที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งกรมบัญชีกลางได้กำหนด
ประเภท และอัตราการเบิกจ่ายเงินค่าการศึกษาของบุตรในสถานศึกษาของทางราชการให้ได้รับเงินการศึกษา
เต็มจำนวนที่จ่ายจริง แต่ไม่เกินปีละ 15,000 บาท และสถานศึกษาของเอกชนให้เบิกจ่ายได้ครึ่งหนึ่งของ
จำนวนที่จ่ายไปจริง แต่ไม่เกินปีละ 15,000 บาท โดยไม่กำหนดประเภทสาขาวิชา เนื่องจากให้เบิกจ่ายได้ทุก
ประเภทและกำหนดอัตราในลักษณะเหมาจ่ายทั้งปีการศึกษา โดยไม่กำหนดรายละเอียด รายการค่าใช้จ่าย
ต่างๆ เนื่องจากสถาบันการศึกษาต่างๆ ทั้งสถานศึกษาของทางราชการและเอกชนมีการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายที่
หลากหลายและการใช้ชื่อรายการค่าบำรุงการศึกษาหรือเงินค่าเล่าเรียนแตกต่างกัน อาจทำให้เกิดปัญหาในทาง
ปฏิบัติและการตรวจสอบควบคุมการเบิกจ่าย ทั้งนี้ ค่าการศึกษาของบุตรที่จะเบิกได้ จะต้องเป็นค่าใช้จ่ายต่างๆ
ที่สถานศึกษาเรียกเก็บตามที่ได้รับอนุมัติจากกระทรวงศึกษาธิการ ส่วนราชการเจ้าสังกัด หรือที่กำกับ
มหาวิทยาลัย องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีกฎหมายจัดตั้ง หรือองค์การของรัฐบาล กรณีส่วนราชการสงสัยว่าบาง
รายการจะเป็นรายการค่าใช้จ่ายที่สถานศึกษาได้รับอนุมัติให้เรียกเก็บตามระเบียบ ขอบังคับ หรือประกาศของ
สถานศึกษาดังกล่าวหรือไม่ ให้ประสานกับสถานศึกษานั้นโดยตรง

เกี่ยวเนื่องกับพระราชกฤษฎีกาฯ ดังกล่าว สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองสกลนคร
ได้มีหนังสือสอบถามมายังมหาวิทยาลัย เนื่องจากบุคลากรสังกัดสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด
สกลนคร ขอเบิกเงินค่าบำรุงการศึกษาและค่าเล่าเรียนในหลักสูตรระดับปริญญาตรีของบุตร ซึ่งเป็นนักศึกษา
คณะแพทยศาสตร์ โดยได้นำหลักฐานใบเสร็จรับเงินมหาวิทยาลัยขอนแก่น เล่มที่ 2329 เลขที่ 1164277 ลง
วันที่ 26 ตุลาคม 2550 ระบุเป็นค่าบำรุงหอพักนักศึกษา จึงได้สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับค่าบำรุงหอพักนักศึกษา
ว่าเป็นรายการเรียกเก็บตามที่ได้รับอนุมัติจากกระทรวงศึกษาธิการหรือเรียกเก็บตามระเบียบข้อบังคับ หรือ
ประกาศของมหาวิทยาลัย

จากการตรวจสอบระเบียบที่เกี่ยวข้องพบว่า ตามระเบียบฯ ว่าด้วย ค่าธรรมเนียมการศึกษา
สำหรับนักศึกษา ชั้นปริญญาตรี พ.ศ.2533 ปรากฏค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับหอพักนักศึกษา รวมเป็นค่าธรรมเนียม
การศึกษาด้วย แต่ระเบียบฯ ว่าด้วย ค่าธรรมเนียมการศึกษา สำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาตรี ภาคปกติ พ.ศ.
2549 ไม่ปรากฏรายการค่าธรรมเนียมหอพักรวมอยู่ในค่าธรรมเนียมการศึกษา การเก็บค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับ
หอพักจะแยกเก็บตามระเบียบฯ ว่าด้วย ค่าธรรมเนียมเกี่ยวกับหอพักนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.
2545 ซึ่งทำให้เกิดความสับสนในทางปฏิบัติ ซึ่งที่ผ่านมาได้มีบุคลากรของมหาวิทยาลัยนาไบเสร็จรับเงินค่า
บำรุงหอพักมาเบิกจ่ายด้วยเช่นกัน ในการนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา เพื่อให้เกิดความชัดเจนในแนว
ทางการปฏิบัติต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

1. ที่ประชุมมีความเห็นว่า ค่าบำรุงหอพักนักศึกษานั้น ไม่อยู่ในลักษณะของค่าธรรมเนียมการศึกษา จึงไม่ควรจะนำมาเบิกจ่ายรวมกัน และปัจจุบันมหาวิทยาลัยก็มีความชัดเจนในการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษา โดยเก็บในอัตราเหมาจ่าย ซึ่งไม่เกินสิทธิในการเบิกจ่ายตามพระราชกฤษฎีกาเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการศึกษาของบุตร (ฉบับที่ 5) พ.ศ.2548

2. หากพิจารณาตามกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องแล้ว กรณีที่สำนักโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสกลนคร สอบถามมานั้น ใบเสร็จรับเงินค่าบำรุงหอพักดังกล่าวไม่สามารถนำไปเบิกจ่ายเป็นค่าธรรมเนียมการศึกษาตามพระราชกฤษฎีกาเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการศึกษาของบุตร (ฉบับที่ 5) พ.ศ.2548 ได้ ขอให้กองคลังมีหนังสือตอบข้อหารือดังกล่าวไป

3. ขอให้คณะ/หน่วยงาน ประสานกับกองคลัง ในการตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการศึกษาบุตรของบุคลากรที่ผ่านมา และดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องต่อไป

4.2 ลิขสิทธิ์สินค้าตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยขอนแก่น

เลขานุการที่ประชุมเสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้รับ e-mail จากนักศึกษาฉบับหนึ่ง แสดงความห่วงใยในกรณีที่มีบุคคลสวมเสื้อที่สกรีนว่า "มหาวิทยาลัยขอนแก่น" แต่มีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม โดยก่อเหตุทะเลาะวิวาทและทำตัวเป็นอันธพาล อาจทำให้บุคคลทั่วไปเข้าใจว่าเป็นนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น อีกทั้ง พบเห็นว่า มีการจำหน่ายสินค้าตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยบุคคลอื่นซึ่งไม่แน่ใจว่าได้รับลิขสิทธิ์ถูกต้องในการจำหน่ายหรือไม่ ทั้งสองกรณีดังกล่าว ควรมีการกำกับดูแลเพื่อรักษาชื่อเสียงและความศรัทธาต่อมหาวิทยาลัย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีข้อคิดเห็นเสนอแนะ ดังนี้

1. ควรดำเนินการเรื่องการจดลิขสิทธิ์ตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยขอนแก่นให้เรียบร้อยโดยเร็ว
2. ควรตรวจสอบว่ามีการผลิต/จำหน่ายสินค้าตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยโดยบุคคลอื่นที่ไม่ได้รับอนุญาตจากมหาวิทยาลัยหรือไม่ หากพบว่ามี ควรมีกระบวนการในการดำเนินการ
3. ในเบื้องต้นควรทำหนังสือเวียนแจ้งร้านค้าต่างๆ ในพื้นที่จังหวัดขอนแก่นให้รับทราบถึงความเป็นเจ้าของของมหาวิทยาลัยในการผลิต/จำหน่ายสินค้าตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัย
4. ขอความร่วมมือให้คณะกำกับ ดูแล นักศึกษาให้ประพฤติตนให้เหมาะสม ในขณะที่สวมใส่เครื่องแต่งกายที่มีตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัยด้วย

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติมอบให้สำนักงานบริหารจัดการทรัพย์สิน รับข้อคิดเห็นเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป และขอความร่วมมือฝ่ายพัฒนานักศึกษา และคณะต่างๆ ในการกำกับ ดูแล การประพฤติตนของนักศึกษาในขณะที่สวมใส่เครื่องแต่งกายที่มีตราสัญลักษณ์มหาวิทยาลัย ให้มีความเหมาะสม ถูกกาลเทศะ รักษาเกียรติและชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยด้วย

4.3 ขอปรึกษาหารือข้อมูลตัวชี้วัด THES

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการประกันคุณภาพ เสนอที่ประชุมว่า ด้วยในเดือนกรกฎาคม มหาวิทยาลัยจะต้องจัดทำข้อมูลส่งเพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยของ THES (Times Higher Education Supplement) ในการนี้ เพื่อให้การกรอกข้อมูลตัวชี้วัดสำหรับการจัดอันดับดังกล่าว เป็นไปด้วยความเรียบร้อยจึงขอหารือที่ประชุม และทำความเข้าใจก่อนร่วมมือกันจัดทำต่อไป

ทั้งนี้ ในปีที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยขอนแก่น อยู่ในอันดับที่ 21 ของอาเซียน อันดับที่ 122 ของเอเชีย และอยู่ในอันดับที่ 531 ของโลก มีรายละเอียดข้อมูลดังตารางข้างล่างนี้

Overall	Peer Review	Recruiter Review	International Faculty	International Student	Faculty Students	Citations Faculty
500-550	500-550	342	401-500	500-550	289	401-500
Overall	Art & Humanities	Engineering & IT	Life Sciences & Biomed	Natural Sciences	Social sciences	
531	NA	NA	273	401-500	401-500	

ในปีนี้ มหาวิทยาลัยประสงค์จะส่งคะแนนในระดับกลุ่มสาขาวิชาด้วย จึงขอเสนอรายละเอียดตัวชี้วัดข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย และข้อมูลระดับกลุ่มสาขาวิชา เพื่อทราบและพิจารณา สำหรับช่วงของการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้น ใช้ข้อมูลปีการศึกษา 2550 ยกเว้น ข้อมูล Citation ให้จัดเก็บตามปีปฏิทิน และขอความร่วมมือให้ทุกคณะจัดส่งข้อมูลให้กับสำนักงานการประกันคุณภาพ ภายในวันที่ 31 พฤษภาคม 2551 เพื่อจะได้ดำเนินการต่อไปด้วย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและพิจารณา
ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีข้อคิดเห็นเสนอแนะ ดังนี้

1. การจัดกลุ่มสาขาวิชาของ THES แตกต่างจากการจัดกลุ่มของ สมศ. ดังนั้น เพื่อความชัดเจน จึงเสนอแนะการจัดคณะต่างๆ ตามกลุ่มสาขาวิชาใหม่ ดังนี้

	กลุ่มสาขาวิชา	คณะ
1	Arts & Humanities	คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาภาษาและกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์)
2	Engineering & IT	คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ (เฉพาะสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์)
3	Life Sciences & Biomedicine	คณะแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะเภสัชศาสตร์ คณะเทคนิคการแพทย์ คณะทันตแพทยศาสตร์
4	Natural Sciences	คณะเกษตรศาสตร์ คณะเทคโนโลยี คณะสัตวแพทยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ (ยกเว้นสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์)
5	Social sciences	คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์และกลุ่มสาขาวิชาการจัดการสารสนเทศและการสื่อสาร) วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ คณะนิติศาสตร์

และให้พิจารณาเพิ่มเติมว่าจะมีคณะ/หน่วยงานใด จัดอยู่ในกลุ่มสาขาวิชาใดๆเพิ่มเติมอีกบ้าง

2. ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้คะแนน International Peer Review ค่อนข้างน้อย จึงควรมียุทธศาสตร์การดำเนินการอย่างมีเป้าหมายในเชิงรุก/เชิงลึก ทั้งในภาพรวมและในแต่ละกลุ่มสาขาวิชา เช่น การเป็นเจ้าของจัดประชุมวิชาการระดับนานาชาติ การมีข้อตกลงทางวิชาการร่วมกับมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงระดับโลก การเผยแพร่ผลงานที่มีชื่อเสียงบน website มหาวิทยาลัย ภาคภาษาอังกฤษ
3. ควรดำเนินการเรื่องการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติมากยิ่งขึ้น ซึ่งอาจจำเป็นต้องจ้างชาวต่างประเทศทำหน้าที่นี้

มติ ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบการจัดส่งข้อมูลเพื่อการจัดอันดับของ THES ตามกลุ่มสาขาวิชา 5 กลุ่ม ดังรายละเอียดข้างต้น และขอความร่วมมือให้คณะส่งข้อมูลให้สำนักงานการประกันคุณภาพ รวบรวมและจัดส่งภายในวันที่ 31 พฤษภาคม 2551 ต่อไป

4.4 ขออนุมัติดำเนินการจัดการหลักสูตรโครงการพิเศษ

เลขานุการที่ประชุมเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการอำนวยการหลักสูตรโครงการพิเศษ มหาวิทยาลัยขอนแก่น คราวประชุมครั้งที่ 2/2551 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2551 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบการขออนุมัติดำเนินการหลักสูตรโครงการพิเศษ โดยขอให้แก้ไขเอกสารบางประการ ซึ่งคณะต่างๆ ที่เสนอขออนุมัติดำเนินการจัดการหลักสูตรโครงการพิเศษได้ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว จำนวน 2 หลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์
2. หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาคาร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2551)

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ซึ่งมีรายละเอียดการเสนอขออนุมัติดำเนินการจัดการหลักสูตรโครงการพิเศษ ตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบการขออนุมัติดำเนินการจัดการหลักสูตรโครงการพิเศษทั้งสองหลักสูตรดังกล่าว และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

4.5 พิจารณาการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษนักศึกษาทุจริตในการสอบไล่ จำนวน 3 ราย (รายงานการประชุมลับ)

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

5.1 สรุปผลการตรวจสอบรายงานการเงิน ประจำเดือน มกราคม 2551

ประธานเสนอที่ประชุมว่า หน่วยตรวจสอบภายในได้ตรวจสอบรายงานสถานภาพทางการเงินของ คณะ/หน่วยงาน ประจำเดือนมกราคม 2551 แล้ว มีสรุปผลดังรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ และขอความร่วมมือให้คณะ/หน่วยงานให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการการเงิน ระบบการควบคุมภายใน และขอให้กำกับ ดูแลเร่งรัดดำเนินการเรื่องการชำระคืนเงินยืมตามกำหนดเวลาด้วย

5.2 หนังสือกรมบัญชีกลางตอบข้อหารือของ ส.ก.อ. กรณีมหาวิทยาลัยบูรพา ขอหารือเกี่ยวกับการเบิกจ่ายสวัสดิการของข้าราชการที่เปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย กรณีเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาล

ประธานเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือที่ ศธ 0509(4)/5815 ลงวันที่ 30 เมษายน 2551 แจ้งว่า กรมบัญชีกลางได้การตอบข้อหารือของ ส.ก.อ. กรณีมหาวิทยาลัยบูรพาขอหารือเกี่ยวกับการเบิกจ่ายสวัสดิการของข้าราชการที่เปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย กรณีเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาล โดยมีสาระคือ

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ.2550 มหาวิทยาลัยบูรพาได้ออกนอกระบบและไม่ได้เป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน มีฐานะเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ ซึ่งข้าราชการที่เปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยถือว่าการออกจากราชการเพราะทางราชการเลิกหรือยุบตำแหน่ง ตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการทำให้พนักงานมหาวิทยาลัยบางรายมีสถานภาพเป็นผู้รับบำนาญ และเป็นผู้มีสิทธิตามพระราชกฤษฎีกาเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล พ.ศ. 2523 และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงได้หารือกรมบัญชีกลางใน 2 ประเด็นคือ

1. พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ.2550 มาตรา 12 กล่าวว่า กิจการของมหาวิทยาลัยไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน และกฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ พนักงานมหาวิทยาลัยซึ่งได้รับประโยชน์ในฐานะข้าราชการบำนาญแล้ว ให้ได้รับยกเว้นไม่ต้องอยู่ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยประกันสังคม แต่ไม่ตัดสิทธิที่จะประกันตนด้วยความสมัครใจ และตามพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2549 มาตรา 70/7 ได้กำหนดให้ข้าราชการที่ขอเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยและประสงค์จะเป็นสมาชิกกองทุนบำเหน็จบำนาญต่อไปมีสมาชิกภาพของสมาชิก กบข. ต่อเนื่องกับสมาชิกภาพเดิมได้นั้น จะใช้สิทธิการรักษาพยาบาลตามพระราชกฤษฎีกาสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล พ.ศ.2523 และที่แก้ไขเพิ่มเติมได้หรือไม่

2. การบันทึกข้อมูลบุคลากรในระบบจ่ายตรง สวัสดิการข้าราชการของข้าราชการที่ขอเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย และประสงค์จะเป็นสมาชิกกองทุนบำเหน็จบำนาญต่อไป นั้น จะบันทึกข้อมูลเป็นสถานะอะไร

กรมบัญชีกลางได้ตอบข้อหารือดังกล่าว ดังนี้

1. ตามพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2549 มาตรา 70/7 ได้กำหนดให้สมาชิกซึ่งเปลี่ยนสถานภาพไปเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยและประสงค์จะเป็นสมาชิกยังคงมีสมาชิกภาพของสมาชิกต่อไป โดยให้มีสมาชิกภาพต่อเนื่องกับสมาชิกเดิมได้ และให้มีสิทธิได้รับบำนาญปกติแล้วแต่กรณี ต่อเนื่องจากสิทธิที่เคยมีอยู่เดิมต่อไป และให้นับเวลาราชการต่อเนื่องกับการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย บุคคลดังกล่าวจะใช้สิทธิการรักษาพยาบาลตามพระราชกฤษฎีกาสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล พ.ศ.2523 และที่แก้ไขเพิ่มเติมได้เมื่อบุคคลนั้นเป็นผู้รับบำนาญที่ไม่มีสิทธิอื่นเท่านั้น

2. การบันทึกข้อมูลบุคลากรในระบบจ่ายตรงสวัสดิการข้าราชการของข้าราชการที่เปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย นั้น จะสามารถบันทึกสิทธิในระบบจ่ายตรงได้คือ กรณีที่พนักงานมหาวิทยาลัยเป็นผู้รับเบี้ยหวัดบำนาญ ให้บันทึกสิทธิในสถานภาพผู้รับเบี้ยหวัดบำนาญและเหตุที่ออกตามคำสั่งของหน่วยงาน ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.3 ระเบียบกรมบัญชีกลาง ว่าด้วย การจ่ายเงินเดือนให้แก่ข้าราชการ ซึ่งออกจากราชการ โดยคำสั่งลงโทษทางวินัยหรือคำสั่งให้ออกจากราชการแล้วได้รับการพิจารณายกเลิก เพิกถอนหรือเปลี่ยนแปลงคำสั่งเป็นอย่างอื่น พ.ศ.2551

ด้วยกรมบัญชีกลางได้กำหนดระเบียบกรมบัญชีกลาง ว่าด้วย การจ่ายเงินเดือนให้แก่ข้าราชการ ซึ่งออกจากราชการ โดยคำสั่งลงโทษทางวินัยหรือคำสั่งให้ออกจากราชการแล้วได้รับการพิจารณายกเลิก เพิกถอนหรือเปลี่ยนแปลงคำสั่งเป็นอย่างอื่น พ.ศ.2551 ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศและงานทั่วไป เล่ม 125 ตอนพิเศษ 66 ง วันที่ 2 เมษายน 2551 มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 17 มีนาคม 2551

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.4 การชักซ้อมความเข้าใจในการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการและการฝึกอบรม เนื่องจากมีระเบียบกระทรวงการคลังที่ออกใหม่เพิ่มเติมว่าด้วย การเบิกค่าใช้จ่ายในการ

เดินทางไปราชการ พ.ศ. 2550 และการเบิกค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงานและการประชุมระหว่างประเทศ พ.ศ. 2549 หน่วยตรวจสอบภายใน จึงได้มีหนังสือเวียนไปยังคณะ/หน่วยงานเพื่อชักซ้อมความเข้าใจในการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการและการฝึกอบรม ให้เป็นไปตามระเบียบกำหนด ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและถือปฏิบัติต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.5 บันทึกลับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีหนังสือ ที่ นร 0901/0490 ลงวันที่ 28 เมษายน 2551 แจ้งผลการพิจารณาปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา 16 (3) (4) และ (5) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางได้ขอหารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในประเด็นการดำเนินการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา 16 (3) (4) และ (5) ก่อนครบวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามข้อบังคับจะเป็นการดำเนินการที่ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติมาตรา 17 วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 หรือไม่ ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาแล้วเห็นว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา 16(3) (4) และ (5) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี และเมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งแล้ว มาตรา 17 วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 ระบุไว้โดยแจ้งชัดว่า ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้ได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา 16(3) (4) และ (5) ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง ประกอบกับมาตรา 17 วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 ก็ได้บัญญัติขั้นตอนและหลักเกณฑ์สำหรับการปฏิบัติไว้ว่า เมื่อนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา 16(3) (4) และ (5) พ้นจากตำแหน่งตามวาระ แต่ยังมีได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยใหม่ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่พ้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้มีนายกสภามหาวิทยาลัยหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยใหม่อีกด้วย ดังนั้น เมื่อพิจารณาบทบัญญัติมาตรา 17วรรคห้า และวรรคหก ประกอบกันแล้ว เห็นได้ว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางจะดำเนินการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยตามมาตรา 16 (3) (4) และ (5) ก่อนครบวาระการดำรงตำแหน่ง ย่อมเป็นการดำเนินการที่ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติมาตรา 17 วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.6 บันทึกลับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การนับวาระการดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้มีหนังสือที่ นร 0901/0525 ลงวันที่ 6 พฤษภาคม 2551 แจ้งผลการพิจารณาปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการนับวาระการดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้ขอหารือไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในประเด็น กรรมการสภามหาวิทยาลัยซึ่งเลือกจากคณาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยที่ได้รับแต่งตั้งโดยมิชอบ เพราะการดำเนินการยังไม่ครบถ้วนตามกระบวนการและขั้นตอนที่กฎหมายและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยของคณาจารย์ประจำกำหนดไว้จะต้องนับเป็นวาระในการดำรงตำแหน่งหรือไม่ ซึ่งเรื่องนี้เป็นประเด็นที่มีความผูกพันสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นส่วนราชการจะต้องถือปฏิบัติให้สอดคล้องกับคำวินิจฉัยดังกล่าว จึงได้มีหนังสือแจ้งโดยมีสาระสำคัญ ดังรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

รายงานการประชุมคณะบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 10/2551 ณ วันศุกร์ที่ 23 พฤษภาคม 2551

หมายเหตุ : ได้รับการรับรองจากที่ประชุมคณะบดี คราวประชุมครั้งที่ 11/2551 เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2551 เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.7 ขอชักซ้อมแนวปฏิบัติในการเสนอขอโปรดเกล้าฯแต่งตั้งอธิการบดี

นายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีหนังสือที่ ศธ 0509(5)/ว 571 ลงวันที่ 13 พฤษภาคม 2551 แจ้งขอชักซ้อมแนวปฏิบัติในการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี นายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

1. กรณีที่มหาวิทยาลัย/สถาบันประสงค์จะระงับวันที่โปรดเกล้าฯแต่งตั้ง มหาวิทยาลัยจะต้องเสนอเรื่องมาที่ สกอ.ล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 60 วัน ก่อนที่กรรมการจะครบวาระ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัย/สถาบันสามารถระงับวันที่ในการเสนอขอโปรดเกล้าฯแต่งตั้งเป็นวันที่ต่อจากวันครบกำหนดเดิมได้ ตัวอย่างเช่น กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัย ก. จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ 30 กันยายน 2551 มหาวิทยาลัยจะต้องเสนอเรื่องมาที่ สกอ. ไม่เกินวันที่ 2 สิงหาคม 2551 เพื่อเสนอขอโปรดเกล้าฯแต่งตั้งต่อจากวาระเดิมคือวันที่ 1 ตุลาคม 2551

2. กรณีที่มหาวิทยาลัย/สถาบันไม่สามารถดำเนินการเสนอขอโปรดเกล้าฯแต่งตั้งได้ทันก่อนครบวาระเดิม หรือเลยระยะเวลาที่ครบวาระแล้ว จะไม่สามารถระงับวันที่โปรดเกล้าฯได้ ซึ่งกรณีนี้ ขอให้มหาวิทยาลัย/สถาบัน ระงับวันที่เสนอขอให้โปรดเกล้าฯแต่งตั้งเป็น "ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่จะทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯแต่งตั้ง เป็นต้นไป"

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.8 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมหาวิทยาลัยขอนแก่น

เลขานุการที่ประชุมเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้ตกลงจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกล เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ของประเทศไทย ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.9 รายงานผลการประชุมหารือเพื่อร่วมเป็นเครือข่ายขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี ผู้แทนรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี เสนอต่อที่ประชุมว่า ผศ.พิสิษฐ ใจเจริญสุดใจ ผู้จัดการโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ได้เข้าร่วมประชุมหารือเพื่อร่วมเป็นเครือข่ายขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียงของสถาบันวิจัยและพัฒนาประเทศตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2551 และขอเสนอรายงานผลการประชุมหารือเพื่อร่วมเป็นเครือข่ายขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งมหาวิทยาลัยสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมได้หลายทาง ดังนี้

1. ด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยสามารถจัดตั้งกลุ่มวิจัยและพัฒนาเศรษฐกิจพอเพียง (ควรศึกษาของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ก่อน) โดยมีตัวอย่างประเด็นการวิจัย เช่น เพื่อหารูปแบบที่เหมาะสมในบริบทของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ หรือเพื่อหามาตรฐานของกระบวนการในการแปลงสู่การปฏิบัติในแต่ละประเภทของกิจกรรม หรือเพื่อหาวิธีการในการติดตามและประเมินผลขององค์กรประเภทต่างๆในการนำปรัชญานี้ไปใช้ ซึ่งการตั้งกลุ่มวิจัยนี้ นอกจากจะทำให้มหาวิทยาลัยมีความเป็นเลิศแล้ว ยังสามารถนำผลการวิจัยมาใช้ได้ทันทีหลายเรื่อง เช่น 1) สามารถใช้เป็นตัวอย่างในการอธิบาย 2) เป็นแหล่งเรียนรู้ 3) สามารถสรุปเป็นบทเรียนเพื่อใช้ในการเรียนการสอน 4) พัฒนาเป็นมาตรฐานด้านการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในองค์กรประเภทต่างๆในอนาคต โดยเฉพาะในบริบทของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
2. ด้านพัฒนานักศึกษา ควรกระตุ้นให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจ และสามารถนำปรัชญานี้ไปใช้ในชีวิตประจำวันผ่านทางสโมสรนักศึกษาคณะต่างๆ เพราะเป็นส่วนหนึ่งของวิถีชีวิตอยู่แล้ว และหลังจากนั้นอาจจะจัดให้มีการประกวดเพื่อหา Best Practice เพื่อเป็นต้นแบบของการนำปรัชญามาใช้ในชีวิตนักศึกษา โดยอาจจัดแบ่งประเภทรางวัลเป็นกลุ่มสาขาวิชา ชมรม หรือคณะก็ได้
3. ด้านวิชาการ ควรจัดทำหลักสูตรด้านสังคมศาสตร์ ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการพัฒนาที่ยั่งยืน (ไม่ใช่คำว่า "เศรษฐกิจพอเพียง" เพราะจะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นหลักสูตรในคณะวิทยาการจัดการ) (มีเปิดสอนแล้วที่ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ สถาบันพระปกเกล้า และสถาบัน

รายงานการประชุมคณะบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 10/2551 ณ วันศุกร์ที่ 23 พฤษภาคม 2551

หมายเหตุ : ได้รับการรับรองจากที่ประชุมคณะบดี คราวประชุมครั้งที่ 11/2551 เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2551 เรียบร้อยแล้ว

บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์) เน้นการพัฒนาคนหรือกระบวนการในการคิด ซึ่งอาจเป็นหลักสูตรใหม่ หรืออาจจะสอดแทรกในหลักสูตรเดิม เช่นของวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น หรือ หลักสูตรการจัดการการพัฒนาชนบทมหาบัณฑิต (MRDM)

4. ด้านการบริการวิชาการ ควรร่วมมือกับพัฒนาชุมชนจังหวัด ซึ่งอยู่ระหว่างการคัดเลือก อบต. ต้นแบบการพัฒนาโดยใช้เศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัยใช้ทรัพยากร ร่วมกับพัฒนาชุมชนจังหวัดและน่าจะเกิดผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น

มีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและให้ข้อคิดเห็นเสนอแนะ

เลขานุการที่ประชุมเสนอที่ประชุมเพิ่มเติมว่า เรื่องปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงนี้เป็นเรื่อง

ที่มหาวิทยาลัยจะต้องรายงาน สกอ. ด้วย (รายงานมาเป็นเวลา 2 ปีแล้ว) ว่า มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการอะไรไปบ้างในเรื่องของหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งที่ผ่านมาวิทยาลัยได้นำเอาแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการในหลายๆส่วนด้วยกัน โดยสอดแทรกเนื้อหาไว้ในการเรียนการสอน และ ในวิชาศึกษาทั่วไป และมีการให้ทุนกับอาจารย์ในการพัฒนาเนื้อหาหลักสูตรและวิธีการสอนในเรื่องดังกล่าวด้วย สำหรับในระดับบัณฑิตศึกษา ไม่ควรจัดทำเป็นหลักสูตร แต่ควรจะเป็นการบูรณาการโดยสอดแทรกเนื้อหาเศรษฐกิจพอเพียงเข้าไปในหลักสูตรเดิมที่มีอยู่แล้ว ทั้งนี้ ควรมีการหารือในคณะที่มีหลักสูตรใกล้เคียงกัน เช่น วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ หรืออื่นๆ เป็นต้น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เสนอที่ประชุมเพิ่มเติมว่า สถาบันฯ ได้มีส่วนในการขับเคลื่อนเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงมาโดยตลอด โดยดำเนินการในชุมชนชนบทอีสาน และขอเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัย โดยสำนักงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริควรจะเป็นศูนย์กลางในการขับเคลื่อน โดยเชิญทุกภาคส่วนมาร่วมปรึกษาหารือ ติดตามข้อมูลว่าได้ดำเนินการอะไรไปบ้างแล้ว และควรมีการจัดการความรู้ในเรื่องดังกล่าวด้วย

ประธานสภาข้าราชการและลูกจ้างเสนอที่ประชุมว่า ในส่วนของบุคลากรนั้น สภาข้าราชการกำลังจะดำเนินโครงการการใช้ชีวิตตามแนวเศรษฐกิจพอเพียงของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งจะได้เสนอของบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ และเห็นควรให้สำนักงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เป็นผู้ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องฝ่ายต่างๆ และรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงที่ดำเนินการอยู่ในมหาวิทยาลัยและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รวมทั้งนำข้อคิดเห็นเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณา และขอให้ฝ่ายทรัพยากรบุคคลพิจารณาสนับสนุนโครงการสำหรับบุคลากรด้วย

5.10 การดำเนินการตามนโยบายของรองนายกรัฐมนตรี (นายสหัส บัณฑิตกุล)

ด้วยจังหวัดขอนแก่นได้มีหนังสือที่ ขก 0016.2/10070 ลงวันที่ 14 พฤษภาคม 2551 แจ้งว่า

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แจ้งว่า รองนายกรัฐมนตรี (นายสหัส บัณฑิตกุล) ได้มีบัญชาให้กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ ประสานแจ้งขอความร่วมมือหน่วยงานต่างๆ ในกรณีที่มีการลงทุนหรือการดำเนินโครงการกับต่างประเทศ ขอให้ระบุในเงื่อนไขสัญญาให้มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่คนไทยด้วย เพื่อเป็นการเสริมสร้างขีดความสามารถของบุคลากรภายในประเทศ ทั้งนี้ กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ ยินดีให้การสนับสนุนในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยีด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ และประธานได้มอบให้ฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยีพิจารณาต่อไป

5.11 การแต่งกายที่ไม่เหมาะสมของนิสิตนักศึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือที่ ศธ 0508/ว 568 ลงวันที่ 12 พฤษภาคม 2551 ส่งสรุปผลการประชุมรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิตนักศึกษา ร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงวัฒนธรรม เพื่อกำหนดกลยุทธ์ในการรณรงค์แก้ไขปัญหาการแต่งกายของนักศึกษา เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2550 มาเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาทราบและขอความร่วมมืออีกครั้ง โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์) ได้เน้นย้ำให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาในลักษณะการรณรงค์ไม่เป็นมาตรการบังคับ ในการแต่งกายของนักศึกษาในชุดนักศึกษา และชุดลำลองขณะที่อยู่ภายในสถาบัน ให้คำนึงถึงความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัฒนธรรมของชาติ และแจ้งว่า รัฐมนตรีฯ จะออกเยี่ยมสถาบันอุดมศึกษาและร้านค้าที่จำหน่ายเครื่องแบบนักศึกษาในเร็วนี้

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ และขอหารือเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันมีนักศึกษาแต่งกายเครื่องแบบนักศึกษาไม่ตรงตามเพศที่ระบุไว้ในทะเบียนนักศึกษา ในกรณีเช่นนี้ มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางดำเนินการอย่างไร

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีข้อคิดเห็นเสนอแนะ ดังนี้

1. ที่ประชุมมีความเห็นว่า ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะควรร่วมกันรณรงค์ กำกับดูแล การแต่งกายของนักศึกษาให้ถูกต้องตามระเบียบ ตรงตามเพศ และเหมาะสมในขณะที่อยู่ในพื้นที่มหาวิทยาลัย
2. ขอให้ทุกคณะแจ้งในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะให้เป็นแนวปฏิบัติเดียวกันว่า นักศึกษาจะต้องแต่งกายเครื่องแบบนักศึกษาที่ถูกต้องตามระเบียบ ตรงตามเพศ ในการเข้าเรียน เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร การเข้าสอบ และในการฝึกปฏิบัติงานด้วย
3. ขอความร่วมมือ คณะ/หน่วยงาน ดูแลบุคลากร โดยเฉพาะบุคลากรสายอาจารย์ ควรต้องวางตัวให้เหมาะสมและเป็นแบบอย่างที่ดี และควรพิจารณาให้รอบคอบตั้งแต่กระบวนการคัดเลือกบุคคลเข้าทำงานในองค์กร
4. ในการมอบหมายบุคลากรให้ปฏิบัติภารกิจใดๆ เช่น การเป็นพิธีกร ควรพิจารณาเรื่องการแต่งกายและการวางตัวให้เหมาะสมกับภารกิจที่ได้รับมอบหมาย เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กรด้วย
5. เห็นควรให้ฝ่ายทรัพยากรบุคคล ทำหนังสือเวียนชี้แจงเกี่ยวกับชุดเครื่องแบบปกติขาวและการแต่งกายที่ถูกต้องให้คณะ/หน่วยงานต่างๆทราบและถือปฏิบัติ
6. กรณีบุคลากรสำนักงานอธิการบดี ซึ่งเป็นหน่วยงานสนับสนุนส่วนกลาง เห็นควรมอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี พิจารณากำกับ ดูแลให้มีการแต่งกายที่เหมาะสมในการมาปฏิบัติราชการ แม้จะเป็นในวันหยุดราชการ

มติ ที่ประชุมรับทราบ และมีมติ ดังนี้

1. กรณีนักศึกษา มอบให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษาพิจารณหาแนวทางรณรงค์ กำกับดูแลเพื่อให้นักศึกษาแต่งเครื่องแบบนักศึกษาอย่างถูกต้องตามระเบียบ ตรงตามเพศและมีการแต่งกายชุดลาลองที่เหมาะสมในขณะที่อยู่ในพื้นที่มหาวิทยาลัย
2. กรณีบุคลากร มอบให้ฝ่ายทรัพยากรบุคคลพิจารณหาหรือคณะกรรมการจรรยาบรรณต่อไป

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 รายงานการเงิน มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ไตรมาส 2 สิ้นสุด ณ วันที่ 31 มีนาคม 2551

ประธานเสนอที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ไตรมาส 2 สิ้นสุด ณ วันที่ 31 มีนาคม 2551 ซึ่งได้จัดทำขึ้นตามหลักการและนโยบายบัญชีสำหรับหน่วยงานภาครัฐของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง และตามหลักการบัญชีเกณฑ์คงค้าง ซึ่งประกอบด้วยงบแสดงฐานะการเงิน งบรายได้และค่าใช้จ่าย และหมายเหตุประกอบงบการเงิน โดยมีสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

1. งบแสดงฐานะการเงินของมหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยมีสินทรัพย์โดยรวมเป็นมูลค่า 10,560,449,997.82 บาท จำแนกเป็นสินทรัพย์หมุนเวียน 4,698,403,028.74 บาท และสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน 5,862,046,969.08 บาท และมีหนี้สินโดยรวมเป็น 1,139,304,920.40 บาท และเป็นส่วนของทุน 9,421,145,077.42 บาท มีสัดส่วนทุนต่อหนี้สินเท่ากับ 8.27 เท่า และสัดส่วนทรัพย์สินต่อหนี้สิน เท่ากับ 9.27 เท่า

2. รายได้และค่าใช้จ่าย มหาวิทยาลัยมีรายได้จากการดำเนินงานเป็นเงิน 3,895,387,523.84 บาท และมีรายได้ที่ไม่เกิดจากการดำเนินงานเป็นเงิน 7,915,573.83 บาท รวมเป็นรายได้ 3,903,303,097.97 บาท มีค่าใช้จ่ายที่เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน (รวมค่าใช้จ่ายจากเงินกันเบิกจ่ายเหลือมปี) เป็นเงิน 2,836,773,415.76 บาท และมีค่าใช้จ่ายที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน (รวมรายได้แผ่นดินนำส่งคลัง) เป็นเงิน 2,937,126.31 บาท โดยมหาวิทยาลัยมีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ เป็นเงิน 1,063,592,555.60 บาท และมีค่าใช้จ่ายคิดเป็นร้อยละ 72.75 ของรายรับ ทั้งนี้ สรุปค่าใช้จ่ายที่สำคัญของมหาวิทยาลัยปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ไตรมาสที่ 2 มีดังนี้

1) ค่าใช้จ่ายบุคลากร มหาวิทยาลัยมีค่าใช้จ่ายบุคลากรทั้งสิ้น 1,225,276,692.74 บาท คิดเป็นร้อยละ 43.19 ของค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน และร้อยละ 31.45 ของรายรับจากการดำเนินงาน

2) ค่าตอบแทน ค่าวัสดุ และค่าใช้จ่าย มหาวิทยาลัยมีค่าตอบแทน ค่าวัสดุ และค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น 904,439,140.47 บาท คิดเป็นร้อยละ 31.88 ของค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานและร้อยละ 23.22 ของรายรับจากการดำเนินงาน

3) ค่าสาธารณูปโภค มหาวิทยาลัยมีค่าสาธารณูปโภค ทั้งสิ้น 76,608,195.61 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.70 ของค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน และร้อยละ 1.97 ของรายรับจากการดำเนินงาน

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและพิจารณารับรองรายงานการเงินมหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ไตรมาส 2 สิ้นสุด ณ วันที่ 31 มีนาคม 2551 ดังกล่าว

มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้การรับรองรายงานการเงินมหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ไตรมาส 2 สิ้นสุด ณ วันที่ 31 มีนาคม 2551 ตามที่เสนอ ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

รายงานการประชุมคณะบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 10/2551 ณ วันศุกร์ที่ 23 พฤษภาคม 2551

หมายเหตุ : ได้รับการรับรองจากที่ประชุมคณะบดี คราวประชุมครั้งที่ 11/2551 เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2551 เรียบร้อยแล้ว

6.2 การป้องกันและแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินราชพัสดุ

ประธานเสนอที่ประชุมว่า สำนักงานธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่น ได้มีหนังสือที่ กค 0307.27/ว 1095 ลงวันที่ 8 พฤษภาคม 2551 แจ้งเรื่องการป้องกันและแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินราชพัสดุ โดยสาระสำคัญ กรมธนารักษ์แจ้งว่า มีนายทุนและราษฎรบุกรุกที่ดินของรัฐเป็นจำนวนมาก ซึ่งมีชาวการบุกรุกแผ้วถางพื้นที่ส่วนกลางในโครงการตามพระราชประสงค์หมู่บ้านสหกรณ์ห้วยสัตว์ใหญ่ในเขตพื้นที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งได้กันไว้เป็นพื้นที่ส่วนกลางของโครงการสำหรับเพื่อใช้ประโยชน์ราชการในอนาคตและไว้เพื่อรองรับการขยายตัวของสมาชิกในโครงการ กรณีบุกรุกที่ราชพัสดุดังกล่าวได้รับความสนใจจากสื่อมวลชนทางวิทยุโทรทัศน์ และหนังสือพิมพ์ติดตามรายงานการแก้ไขปัญหาของทางราชการอย่างต่อเนื่อง ทางราชการได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินราชพัสดุตามมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว และกรมธนารักษ์ได้มีหนังสือเวียนแจ้งให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่ครอบครองใช้ประโยชน์ในที่ราชพัสดุทราบ และปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าวแล้ว ดังนั้น เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุให้เป็นปัจจุบัน สำนักงานธนารักษ์พื้นที่ขอนแก่น จึงขอใ้มหาวิทยาลัยตรวจสอบหน่วยงานในสังกัด ว่าที่ดินราชพัสดุในความรับผิดชอบแต่ละแปลง มีที่ราชพัสดุแปลงใดบ้างที่มีการบุกรุกทั้งแนวทางในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุเพื่อจะได้นำเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดทราบ โดยขอให้กรอกรายละเอียดลงในแบบฟอร์มดังรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

ประธานแจ้งที่ประชุมเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้กองอาคารและสถานที่ทำหนังสือประสานขอความร่วมมือไปยังหน่วยงานที่ครอบครองใช้ประโยชน์ในที่ราชพัสดุ ได้แก่ คณะเกษตรศาสตร์ คณะสัตวแพทยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และวิทยาเขตหนองคาย ให้ดำเนินการตรวจสอบและจัดทำรายละเอียดข้อมูลเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อรวบรวมส่งจังหวัดขอนแก่นและจังหวัดที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและขอความร่วมมือคณะต่างๆ ข้างต้น พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ และขอความร่วมมือให้คณะ หน่วยงานที่ครอบครองใช้ประโยชน์ในที่ราชพัสดุดำเนินการตรวจสอบและกรอกรายละเอียดตามแบบรายงานการบุกรุกที่ดินราชพัสดุ ส่งให้มหาวิทยาลัยเพื่อรวบรวมส่งให้จังหวัดขอนแก่น ภายในวันที่ 30 พฤษภาคม 2551 ต่อไป

6.3 การสรรหาคณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และคณะเกษตรศาสตร์

เลขานุการที่ประชุมเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ 13 กันยายน 2551 และคณะบดีคณะเกษตรศาสตร์ จะเกษียณอายุราชการในวันที่ 1 ตุลาคม 2551 ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย การสรรหาคณะบดี พ.ศ.2542 ข้อ 10 ที่กำหนดให้อธิการบดีเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณะบดีก่อนการสิ้นสุดวาระของผู้ดำรงตำแหน่งคณะบดีไม่น้อยกว่า 90 วัน หรือในกรณีที่ผู้ดำรงตำแหน่งคณะบดี พ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุอื่นก่อนครบวาระให้อธิการบดีเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาภายใน 60 วัน ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับฯ ดังกล่าว จึงนำเสนอที่ประชุมคณะบดีเพื่อทราบและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณะบดีทั้งสองคณะข้างต้น ดังนี้

1. กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย คณะละ 2 คน รวม 4 คน
2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณะบดี ซึ่งมีได้สังกัดคณะที่ทำการสรรหาคณะละ 2 คน รวม 4 คน
3. กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์ ซึ่งมีได้สังกัดคณะที่ทำการสรรหาคณะละ 1 คน รวม 2 คน

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

6.4 การขออนุมัติเปิดหลักสูตร

ด้วยคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร มหาวิทยาลัยขอนแก่น คราวประชุมครั้งที่ 7/2551 เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2551 (โดยวิธีการเวียนหนังสือ) ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบการเสนอขออนุมัติเปิดหลักสูตร จำนวน 9 หลักสูตร ดังนี้

ชื่อหลักสูตรและสาขาวิชา	หน่วยงานรับผิดชอบ
1.หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2551	
1.1ระดับปริญญาตรี	
(1) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	คณะวิทยาการจัดการ
(2) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
(3) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
(4) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	คณะวิทยาศาสตร์

รายงานการประชุมคณะบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 10/2551 ณ วันศุกร์ที่ 23 พฤษภาคม 2551

หมายเหตุ : ได้รับการรับรองจากที่ประชุมคณะบดี คราวประชุมครั้งที่ 11/2551 เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2551 เรียบร้อยแล้ว

ชื่อหลักสูตรและสาขาวิชา	หน่วยงานรับผิดชอบ
(5) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์	คณะเกษตรศาสตร์
(6) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเกษตร	คณะเกษตรศาสตร์
1.2 ระดับปริญญาโท	
(1) หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา	คณะศึกษาศาสตร์และบัณฑิตวิทยาลัย
2.หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2551	
2.1ระดับปริญญาโท	
(1) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร อุตสาหกรรมและการจัดการโลจิสติกส์	วิทยาเขตหนองคาย และบัณฑิตวิทยาลัย
2.2ระดับปริญญาเอก	
(1) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรศึกษา	คณะศึกษาศาสตร์และบัณฑิตวิทยาลัย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ
มติ ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา **12.15** นาฬิกา

ลงชื่อ กุลธิดา ท่วมสุข
(รองศาสตราจารย์กุลธิดา ท่วมสุข)
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์
เลขานุการที่ประชุมคณบดี

นางพิจิตรา เปรมชัยสวัสดิ์
นางสุภารัตน์ มุลศรี
ผู้บันทึกรายงานการประชุม