

- 1 22. รศ.สุณีรัตน์ เอี่ยมละมัย คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์
- 2 23. ผศ.ทรงยศ วีระทวีมาศ คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
- 3 24. ผศ.จงรักษ์ หงษ์งาม รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผนพัฒนา
- 4 แทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ
- 5 25. รศ.ศุภวัฒนากร วงศ์ธนวสุ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
- 6 แทนคณบดีวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น
- 7 26. รศ.ยุพิน เตชะมณี คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
- 8 27. นางสุดใจ ธนไพศาล ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ
- 9 (สำนักหอสมุดและทรัพยากรการเรียนรู้)
- 10 28. รศ.รวี หาญเผชิญ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
- 11 29. ผศ.อนันต์ เจ้าสกุล ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์
- 12 30. นายพิชัย เล่งพานิชย์ เลขานุการศูนย์บริการวิชาการ
- 13 แทนผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ
- 14 31. รศ.อาภรณ์ ไชยาคำ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ
- 15 แทนผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
- 16 (สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ)
- 17 32. อ.สุรพล แสนสุข ผู้อำนวยการวิทยาเขตหนองคาย
- 18 33. ผศ.พรรณวดี ตันติศิรินทร์ ประธานสมาคมจารย์
- 19 34. นายอมร สีนะวาร์ ประธานสภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง
- 20 35. รศ.เอื้อมพร ทองกระจ่าง รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และยุทธศาสตร์ระหว่างประเทศ
- 21 เลขานุการที่ประชุม
- 22 36. นางสังวาลย์ ช่างทอง ผู้ช่วยเลขานุการที่ประชุม
- 23 ผู้ไม่มาประชุมเนื่องจากติดราชการและภารกิจอื่น
- 24 1. รศ.อนันต์ พลธานี คณบดีคณะเกษตรศาสตร์
- 25 2. รศ.เฉลิมศักดิ์ พิกุลศรี คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์
- 26 3. รศ.วินิต ชินสุวรรณ คณบดีวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ
- 27 เริ่มประชุมเวลา 09.40 นาฬิกา
- 28 ประธานกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้
- 29 ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งต่อที่ประชุม
- 30 1.1 เรื่องที่ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย คราวประชุมครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2554
- 31 และมติที่ยังไม่ได้รับการรับรอง
- 32 เลขานุการที่ประชุมเสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยในคราวประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นครั้งที่ 4/2554
- 33 เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2554 มีเรื่องที่ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย และมติที่ยังไม่ได้รับการรับรอง ซึ่งมีรายละเอียดตาม
- 34 เอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะบดี ครั้งที่ 8/2554 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2554

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมคณะบดี ครั้งที่ 8/2554 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2554 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน - ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 การปฏิรูปการจัดโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยขอนแก่น

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาบุคลากรเสนอที่ประชุมว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้ง

คณะกรรมการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการบริหารจัดการตำแหน่งหัวหน้างาน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 1208/2554 โดยให้คณะกรรมการฯ มีหน้าที่พิจารณากำหนดจำนวนหัวหน้างานและแนวทางการบริหารจัดการที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้คณะกรรมการฯ ในคราวประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 11 เมษายน 2554 ได้มีมติขอให้วิเคราะห์โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการในระดับงานหรือเทียบเท่างานในปัจจุบันว่ามีความจำเป็นหรือไม่ ควรมีจำนวนเท่าใด ประกอบกับอธิการบดีได้เห็นชอบให้ฝ่ายแผนและพัฒนาบุคลากรไปพิจารณาดำเนินการให้มี “การปฏิรูปการจัดโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยขอนแก่นทั้งระบบ” และขอให้ดำเนินการเรื่องนี้อย่างด่วน โดยให้คำนึงถึงผลกระทบในเชิงภารกิจและบุคลากรด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้การปฏิรูปโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยขอนแก่น สามารถเป็นเครื่องมือขับเคลื่อนการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ที่เชื่อมโยงความสัมพันธ์เชิงยุทธศาสตร์เชิงระบบ จากระดับสำนักงานอธิการบดี/กอง/งาน กับระดับคณะ/สำนักงานคณะบดี/ภาควิชาและสำนักงานผู้อำนวยการ/ฝ่าย/งาน โดยมีวัตถุประสงค์การดำเนินการ ดังนี้

- (1) การวางยุทธศาสตร์และการนำยุทธศาสตร์ไปปฏิบัติ (Strategy & Implementation) โดยกำหนดบทบาทสำนักงานอธิการบดีให้เป็นหน่วยวางยุทธศาสตร์ สนับสนุน กำกับ ติดตามผล และกำหนดบทบาทของคณะ/หน่วยงานให้ทำหน้าที่เป็นหน่วยนำยุทธศาสตร์ไปปฏิบัติ
- (2) การรวมศูนย์และการกระจายอำนาจ (Centralize & Decentralize) โดยให้มีระบบกลไกการรวมศูนย์การบริหารไว้ที่สำนักงานอธิการบดี แต่ให้มีการกระจายอำนาจการปฏิบัติไปสู่ระดับคณะ/หน่วยงานให้มีความยืดหยุ่น คล่องตัว ตามหลักธรรมาภิบาล
- (3) การจูงใจและการบังคับบัญชา (Motivation & Control) โดยการวางระบบการกระตุ้นสร้างแรงจูงใจและการควบคุมบังคับบัญชาที่สำนักงานอธิการบดีสามารถกำกับติดตามการดำเนินงานของคณะ/หน่วยงาน และมีระบบรายงานผลงานที่เชื่อมโยงกับการสร้างแรงจูงใจและให้รางวัล โดยมีแนวทางการดำเนินการปฏิรูปการจัดโครงสร้างฯ ดังนี้

1. วิเคราะห์งานหลัก (Key Job Analysis) ของมหาวิทยาลัยขอนแก่นในปัจจุบันว่า มีงานหลัก

1 ตามพันธกิจ/ยุทธศาสตร์อะไร สำนักงานอธิการบดี คณะ/หน่วยงานมีงานอะไรบ้างที่ต้องดำเนินการ ตลอดจนการ
2 วิเคราะห์กระบวนการงาน (Job Procedure) ของงานหลักว่า มีกระบวนการงานใดบ้างที่ต้องปรับปรุงพัฒนา กำหนด
3 ระยะเวลาแล้วเสร็จ ให้สามารถกำกับติดตามงานและรายงานผลงานได้

4 2. วิเคราะห์สมรรถนะหลัก (Core Competency) ในแต่ละกระบวนการงาน การสร้างมาตรฐาน
5 งานและสายบังคับบัญชาที่ชัดเจน วิเคราะห์กรอบอัตรากำลังที่เหมาะสม และกำหนดคุณสมบัติของบุคคลให้ครบ
6 ทุกกระบวนการงานโดยเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจการปฏิบัติงาน (Incentive Structure) ให้กับบุคลากรที่
7 ปฏิบัติงานดีมีความสามารถ เช่น การให้ค่าตอบแทนเพิ่มตามผลงาน การให้ค่าตอบแทนเพิ่มตามภาระรับผิดชอบของ
8 หัวหน้างาน/หน่วยงาน การให้เกียรติบัตรเชิดชูในการทำงาน การให้เกียรติหรือการยอมรับนับถือ เป็นต้น

9 3. ดำเนินการจัดทำประกาศสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง “การจัดโครงสร้างหน่วยงานใน
10 มหาวิทยาลัยขอนแก่น” ให้ถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

11 3.1 หน่วยงานที่เป็นส่วนราชการ ให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.
12 2541 มาตรา 7 มาตรา 8 มาตรา 9 มาตรา 16 (4) และตามมติคณะรัฐมนตรีเรื่องมาตรการควบคุมค่าใช้จ่ายภาครัฐ
13 ที่ให้ระงับการขอจัดตั้งหน่วยงานใหม่

14 3.2 หน่วยงานที่เป็นส่วนงานภายใน ให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายใน
15 ของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2550 และตามหลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2551

16 ทั้งนี้ ได้กำหนดปฏิทินการทำงาน มีรายละเอียดดังนี้

เดือน / ปี	กิจกรรม/การดำเนินการ
มิถุนายน 2554	1) เสนอหลักการ สำคัญ ขั้นตอน แนวทางการดำเนินการ เพื่อขอความเห็นชอบต่อที่ประชุมคณบดี และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย 2) รวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ และจัดประชุมระดมความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง เพื่อวิเคราะห์โครงสร้างมหาวิทยาลัย/คณะ/หน่วยงาน/กอง/งาน ฯ
กรกฎาคม 2554	3) เสนอผลการวิเคราะห์โครงสร้างต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณา
สิงหาคม 2554	4) เสนอผลการวิเคราะห์โครงสร้างต่อที่ประชุมคณบดี เพื่อขอความเห็นชอบ
กันยายน 2554	5) เสนอผลการวิเคราะห์โครงสร้างต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อขอความเห็นชอบ /พิจารณาอนุมัติต่อไป
ตุลาคม 2554	6) จัดทำประกาศสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง “การจัดโครงสร้างหน่วยงานในมหาวิทยาลัยขอนแก่น”

17 จึงเสนอที่ประชุมคณบดี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักการ /วัตถุประสงค์ และแนวทาง

18 ดำเนินการปฏิรูปการจัดโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยขอนแก่นก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป
19 ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อคิดเห็นเสนอแนะดังนี้

- 20 - การสร้างความเข้าใจให้ตรงกันในเรื่องนิยามศัพท์ เช่น คำว่า ฝ่าย กลุ่มภารกิจต่างๆ เป็นต้น จะ
21 ช่วยให้การปฏิรูปการจัดโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเป็นไปได้ง่ายขึ้น
22 - การใช้อำนาจตามกฎหมายในการจัดองค์กร ว่าควรใช้อำนาจของสภามหาวิทยาลัย หรือเป็นอำนาจ
23 ในระดับกระทรวง นั้น ควรพิจารณาถึงความถูกต้อง เหมาะสม และกลไกในทางปฏิบัติด้วย

- ควรให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์สมรรถนะหลักของบุคคล และสมรรถนะหลักของงานที่สอดคล้องกับสมรรถนะขององค์กร เพื่อสนับสนุนให้การบริหารองค์กรประสบผลสำเร็จด้วย

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในหลักการ การปฏิรูปการจัดโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยขอนแก่นตามที่เสนอ มอบให้ฝ่ายแผนและพัฒนาบุคลากรนำมาเอาข้อคิดเห็นเสนอแนะของที่ประชุมคณบดีไปพิจารณา และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

4.2 แผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาบุคลากรเสนอที่ประชุมว่า ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2542 และพระราชบัญญัติตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544 ที่กำหนดให้ส่วนราชการต้องมีการประเมินความเสี่ยงและปรับปรุงระบบควบคุมภายใน ตลอดจนการดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ และการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ประจำปี ๒๕๕๓ เพื่อปรับปรุงการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยขอนแก่น และเพื่อยกระดับคุณภาพมาตรฐานการทำงานไปสู่มาตรฐานสากล นั้น

ฝ่ายแผนและพัฒนาบุคลากร จึงขอเสนอ แผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ ต่อที่ประชุมคณบดีเพื่อพิจารณาและเห็นชอบให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป ซึ่งมีสาระสำคัญโดยสรุปดังนี้

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน(ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 และ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 ซึ่งประกอบไปด้วยเป้าหมายสำคัญ คือ เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เพื่อผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจภาครัฐ เพื่อประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจภาครัฐ เพื่อลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่เกินความจำเป็น และเพื่อให้มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ โดยใช้เป็นกรอบแนวคิดในการพัฒนาระบบราชการไทย รวมถึงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา ระบบราชการไทย (พ.ศ. 2551-2555) และแผนบริหารราชการแผ่นดิน (พ.ศ. 2552-2554) กอปรกับตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2542 และพระราชบัญญัติตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544 ที่กำหนดให้ส่วนราชการต้องมีการประเมินความเสี่ยงและปรับปรุงระบบควบคุมภายใน นั้น เพื่อให้การจัดการของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามกระบวนการตรวจสอบ การควบคุมภายในและให้มีระบบการบริหารความเสี่ยงที่ควบคุมปัจจัย กิจกรรม และกระบวนการดำเนินงานที่อาจเป็นมูลเหตุของความเสียหายให้ระดับความเสี่ยงและขนาดของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ในระดับที่ยอมรับและควบคุมได้ ตลอดจนเพื่อป้องกันหรือบรรเทาความรุนแรงของปัญหา รวมทั้งการมีแผนสำรองต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อให้มีความมั่นใจว่าระบบงานต่างๆ มีความพร้อมใช้งาน มีการปรับปรุงระบบอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้ดำเนินการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยง จัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง เพื่อจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 โดยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากการรายงานการควบคุมภายในของทุกคณะ/หน่วยงาน รายงานข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและบริหารมหาวิทยาลัยของคณะกรรมการกำกับติดตามและประเมินผลอธิการบดีตามนโยบาย พันธกิจในการบริหารและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการ

- 1 ปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี พ.ศ.2553 ผลการดำเนินการตามเป้าหมายผลผลิต แผนงาน/โครงการ
- 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 รายงานเรื่องร้องเรียนจากสำนักงานประสานและจัดการเรื่องร้องเรียน
- 3 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553 การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล ตลอดจน
- 4 มาตรการและโครงการตามนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยจัดเป็นแผนการบริหารความ
- 5 เสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย (องค์กร) ที่คณะ/หน่วยงานจะได้นำไปใช้ในการปฏิบัติ โดยสรุปได้ ดังนี้

แผนการบริหารความเสี่ยง	จำนวนโครงการ/กิจกรรม
1. ด้านกลยุทธ์	
ด้านการผลิตบัณฑิต	6
ด้านการวิจัย	8
ด้านการบริการวิชาการ	3
ด้านการอนุรักษ์ พัฒนา ถ่ายทอดและฟื้นฟูขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรมฯ	8
2. ด้านการปฏิบัติงาน	15
3. ด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศ	2
4. ด้านธรรมาภิบาล	-
รวม	42

- 6 โดยมีรายละเอียดดังเอกสารประกอบวาระการประชุม
- 7 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป
- 8 ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อคิดเห็นเสนอแนะ และข้อสังเกต ดังนี้
- 9 - ควรมีหมายเหตุเพิ่มเติม เพื่ออธิบายความหมายค่าคะแนนตามตัวชี้วัด ของ RM 1 และ RM 2
- 10 - ที่ประชุมมีข้อสังเกตว่า ข้อมูลในหน้า 32 ข้อ 2.7 การบริการวิชาการต่อสังคม อาจมีรายละเอียดน้อยเกินไป
- 11 **มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี
- 12 งบประมาณ พ.ศ.2554 ตามที่เสนอ ให้ฝ่ายแผนและพัฒนาบุคลากรนำเอาข้อคิดเห็นเสนอแนะของที่ประชุมฉบับนี้ไป
- 13 พิจารณา และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

4.3 การแต่งตั้งคณะกรรมการเงินรายได้มหาวิทยาลัยขอนแก่น

- 16 รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สินเสนอที่ประชุมว่า ด้วยคณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งเป็น
- 17 คณะกรรมการเงินรายได้มหาวิทยาลัยขอนแก่น ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 2478/2554 ลงวันที่ 18 พฤษภาคม
- 18 2554 ได้หมดวาระลง ในการนี้ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย
- 19 พ.ศ.2540 หมวด 2 ข้อ 9 วรรคหนึ่ง ซึ่งกำหนดไว้ว่า “ให้มีคณะกรรมการเงินรายได้ ประกอบด้วยอธิการบดี เป็นประธาน
- 20 ผู้แทนจากคณะบดีจำนวนไม่น้อยกว่าห้าคนแต่ไม่เกินเก้าคน ตามคำแนะนำของที่ประชุมคณะบดี...” ในการนี้ จึงเสนอที่ประชุม
- 21 คณะบดีเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเงินรายได้แทนตำแหน่งที่ว่างลงดังกล่าว

- 22 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ เสนอคณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นกรรมการ
ในคณะกรรมการเงินรายได้แทนตำแหน่งที่ว่างดังกล่าว

4.4 พิจารณาแต่งตั้งประธานคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ฯ สาขาวิชาคณะที่ 1

ผู้รักษาราชการแทนผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย ผู้แทนรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยีเสนอต่อที่ประชุมว่า สำนักงานจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น ขอเสนอแต่งตั้งประธานและคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น สาขาวิชาคณะที่ 1 ดังนี้

1. รศ.นพ.สุชาติ อารีมิตร เป็นประธานคณะกรรมการ
2. รศ.นพ.วิฑูรย์ ประสงค์วัฒนา เป็นรองประธานคณะกรรมการ
3. รศ.พญ.ขวัญชนก ยิ้มแต่ เป็นกรรมการประจำและเลขานุการ
4. ผศ.นพ.อำนาจ กิจควรดี เป็นกรรมการประจำและเลขานุการ
5. พญ.พรรณทิพา ว่องไว เป็นกรรมการประจำและเลขานุการ

ทั้งนี้ ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารจริยธรรมการวิจัยประจำมหาวิทยาลัย
คราวประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2554 เรียบร้อยแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบตามที่เสนอ ให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งต่อไป

4.5 พิจารณานุมัติให้กรรมการลาออกและแต่งตั้งกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ฯ ประจำสาขาวิชาที่ 2 แทน

ผู้รักษาราชการแทนผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย ผู้แทนรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยีเสนอที่ประชุมว่า ด้วย รศ.สุวรรณา บุญยะสิทธิ์พรณ กรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ประจำสาขาวิชาคณะที่ 2 ได้ขอลาออกจากตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 28 เมษายน 2554 เนื่องจากข้อจำกัดด้านเวลาและภารกิจที่เกี่ยวข้อง ในการนี้ จึงขอเสนอแต่งตั้ง ผศ.ดร.สมทรง ณ นคร ข้าราชการพลเรือน สังกัดคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็นกรรมการแทน ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารงานพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ คราวประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2554 ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติอนุมัติให้ รศ.สุวรรณา บุญยะสิทธิ์พรณ ลาออก และแต่งตั้ง

ผศ.ดร.สมทรง ณ นคร เป็นกรรมการในคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ประจำสาขาวิชาคณะที่ 2 แทน

4.6 พิจารณาแต่งตั้งกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ฯ มหาวิทยาลัยขอนแก่น (สมทบเพิ่มเติม)

ผู้รักษาราชการแทนผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย ผู้แทนรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยีเสนอที่ประชุมว่า ด้วย คณะกรรมการบริหารงานพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ คราวประชุมครั้งที่ 2/2554 เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2554 ได้พิจารณาเห็นควรแต่งตั้งบุคคลที่เคยได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการประจำแต่ละสาขาวิชาไปแล้วให้เป็นกรรมการสมทบ (เพิ่มเติม) ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

- 1 มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อความต้องการของผู้วิจัย จึงเสนอแต่งตั้งบุคคลดังรายชื่อต่อไปนี้
- 2 เป็นกรรมการสมทบคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (เพิ่มเติม)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	สังกัด
1	นพ.ภาธร ภิรมย์ไชย	คณะแพทยศาสตร์
2	ศ.พญ.วิภา รัชชัยพิชิตกุล	คณะแพทยศาสตร์
3	รศ.พญ.จามรี อีรตกุลพิศาล	คณะแพทยศาสตร์
4	รศ.พญ.วรารณณ์ เชื้ออินทร์	คณะแพทยศาสตร์
5	ผศ.ภก.สนธยา สีมะเสถียรโสภณ	คณะแพทยศาสตร์
6	รศ.ภก.สนธยา สีมะเสถียรโสภณ	คณะเภสัชศาสตร์
7	รศ.กุลนภา พุเจริญ	คณะเทคนิคการแพทย์
8	อ.รัตนา อัดนวนวงศ์	ศูนย์วิจัยออกทิสติก โรงเรียนสาธิต มข.
9	รศ.วิชิต พิพิธกุล	บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย
10	รศ.กิงฟ้า สีนรูงษ์	บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย
11	นพ.เกรียงศักดิ์ เวทีวุฒาจารย์	บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย
12	รศ.พญ.จิราพร สิทธิถาวร	คณะเทคนิคการแพทย์
13	รศ.ภญ.นุจรี ประทีปะวนิช จอห์นสัน	คณะเภสัชศาสตร์
14	รศ.พรรณี บัญชรหัตถกิจ	คณะสาธารณสุขศาสตร์
15	รศ.วิลาวรรณ พันธุ์พฤกษ์	คณะพยาบาลศาสตร์
16	ผศ.วิบูลย์ วัฒนนามกุล	คณะเภสัชศาสตร์
17	ผศ.ไมตรี อินทร์ประสิทธิ์	คณะศึกษาศาสตร์
18	รศ.สมชาย รัตนทองคำ	คณะเทคนิคการแพทย์
19	รศ.สุมาลี ชัยเจริญ	คณะศึกษาศาสตร์
20	รศ.สุนันทา กิ่งไพบูลย์	คณะวิศวกรรมศาสตร์
21	ผศ.จงรักษ์ หงส์งาม	คณะวิทยาการจัดการ
22	รศ.ภรณ์ ศิริโชติ	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
23	ผศ.เกียรติ แสงอรุณ	คณะวิทยาศาสตร์
24	อ.ปรีชา เครือวรรณ	คณะศึกษาศาสตร์
25	รศ.นิออน พิณประดิษฐ์	คณะศึกษาศาสตร์
26	ผศ.วิรัช วงศ์ภินันท์วัฒนา	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
27	ผศ.ลิมทอง พรหมดี	คณะเทคนิคการแพทย์

- 3 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา
- 4 ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อคิดเห็นเสนอแนะดังนี้
- 5 - ขอให้พิจารณาหลักเกณฑ์ในการแต่งตั้งกรรมการสมทบให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งบุคคลเป็นคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย
ในมนุษย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น (สมทบเพิ่มเติม) ตามรายชื่อที่เสนอ แต่ทั้งนี้ ขอให้พิจารณาด้วยว่า ได้พิจารณา
ตรวจสอบการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ (สมทบเพิ่มเติม) ตามที่ที่ประชุมคณบดี คราวประชุมครั้งที่ 8/2554 เมื่อวันที่
ศุกร์ที่ 10 มิถุนายน 2554 ได้มีมติไปแล้ว ซึ่งเป็นการเสนอแต่งตั้งแบบแยกกลุ่มสาขาด้วย และหากประสงค์จะ
เสนอแต่งตั้งแบบไม่แบ่งกลุ่มสาขาเช่นในครั้งนี้อาจเสนอแยกเล็กมติเดิมด้วย เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน

4.7 (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย คณะกรรมการนโยบายบริหารการเงิน มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. ...

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สินเสนอที่ประชุมว่า ด้วยมหาวิทยาลัยเห็นสมควรปรับปรุง
ระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย คณะกรรมการการเงินมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.2552 ให้เหมาะสมกับ
สถานการณ์ปัจจุบัน และเพื่อให้การกำหนดนโยบายการบริหารการเงินและการคลังของมหาวิทยาลัยขอนแก่น
ทั้งระบบเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถสร้างความมั่นคงทางการเงินที่ยั่งยืนของมหาวิทยาลัยโดยรวม
มหาวิทยาลัยจึงได้ปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการ อำนาจหน้าที่ และบทบาทของคณะกรรมการใหม่ ซึ่งมี
รายละเอียดดัง (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย คณะกรรมการนโยบายการบริหารการเงิน
มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. ... ตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานสภาคณาจารย์ได้เสนอขอให้มีผู้แทนจากสภาคณาจารย์ และผู้แทนจากสภาข้าราชการ
พนักงานและลูกจ้าง ร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการดังกล่าวด้วยเพื่อความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลและ
เพื่อเป็นกลไกหนึ่งในการสื่อสารกับบุคลากรของมหาวิทยาลัยด้วย ทั้งนี้ รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สินได้
ชี้แจงว่า กรรมการชุดดังกล่าวนี้ จะทำหน้าที่กำหนดนโยบายและทิศทางการบริหารการเงินเพื่อเสนอต่อสภา
มหาวิทยาลัยพิจารณา ดังนั้น จึงต้องการความรู้ความชำนาญของผู้ที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารการเงินมาให้
ข้อคิดเห็นเสนอแนะและทิศทางต่อมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ประธานสภาคณาจารย์ก็มีส่วนร่วมในฐานะกรรมการสภา
มหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบหลักการ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย
คณะกรรมการนโยบายการบริหารการเงิน มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. ... ตามที่เสนอ ให้นำเสนอ
สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

4.8 การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระบบรับตรงผ่านเคลียริงเฮาส์ (Clearing House)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและเทคโนโลยีสารสนเทศเสนอที่ประชุมว่า ด้วยที่ประชุมแห่งประเทศไทย
ตระหนักถึงสาเหตุที่สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในระบบรับตรงอัน
เนื่องมาจากการกำหนดค่าน้ำหนักของ GPAX, ONET และเนื้อหาข้อสอบและมาตรฐานของ GAT~ และ PAT ใน
ระบบคัดเลือกกลาง (Admissions) ที่ไม่ตอบสนองบางกลุ่มสาขาวิชา และเมื่อมีการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในระบบ
รับตรงกว้างขวางมากขึ้น จึงเกิดปัญหาที่สังคมวิพากษ์ถึงนักเรียนที่วิ่งไปสอบหลายแห่ง การชำระค่าธรรมเนียม

1 การศึกษาหลายแห่งเพื่อรักษาสีทธิการเข้าศึกษา และปัญหาที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับผู้เข้าเรียนไม่ได้ตามจำนวน
2 เป้าหมาย เนื่องจากผู้ผ่านการคัดเลือกไม่แจ้งสิทธิเมื่อผ่านการคัดเลือกมากกว่าหนึ่งแห่ง ในกรณีนี้ ที่ประชุมอธิการบดี
3 แห่งประเทศไทยในการประชุมเมื่อวันที่ 23 เมษายน 2554 ได้เห็นชอบให้แก่ปัญหาดังกล่าวโดยจะดำเนินการเป็น
4 2 ระบบร่วมกัน ได้แก่ (1) ระบบการสอบข้อเขียนที่ใช้ข้อสอบรับรองร่วมกัน และ (2) การยืนยันสิทธิการเข้าศึกษาใน
5 ระบบรับตรงผ่านระบบเคลียร์ริงเฮาส์ (Clearing House) โดยยึดหลักการดังนี้

- 6 1. มหาวิทยาลัย/สถาบัน/กลุ่มสถาบัน ดำรงไว้ซึ่งเอกสิทธิ์ในการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาใน
7 หลักสูตรของมหาวิทยาลัย/สถาบัน/กลุ่มสถาบัน ในระบบรับตรง
- 8 2. ผู้สมัครในระบบรับตรงที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่มหาวิทยาลัย/สถาบัน/กลุ่มสถาบันกำหนด
9 มีสิทธิเลือกเข้าศึกษาในคณะ/สาขาที่ตนผ่านการคัดเลือก

10 ขณะเดียวกันระบบนี้ ยังคงให้ความสำคัญต่อแนวคิดการให้นักเรียนต้องเรียนอยู่ในระบบโรงเรียน
11 รวมทั้งวิธีการดำเนินการต้องมีคุณภาพสามารถประเมินผลการคัดเลือกผู้สมัครได้ตรงกับศักยภาพและความต้องการ
12 ของมหาวิทยาลัย/สถาบัน/กลุ่มสถาบันได้ด้วย ซึ่งมีรายละเอียดขั้นตอนระบบดำเนินการรับตรงผ่านเคลียร์ริงเฮาส์
13 (Clearing House) ดังเอกสารประกอบวาระการประชุม

14 ในการนี้ ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย จึงขอเชิญชวนมหาวิทยาลัย/สถาบัน/กลุ่มสถาบัน ที่มี
15 การคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในระบบรับตรงเข้าร่วมในระบบทั้งสองเพื่อลดปัญหาที่เกิดขึ้น อย่างไรก็ตาม
16 มหาวิทยาลัย/สถาบัน/กลุ่มสถาบัน มีเกณฑ์/เงื่อนไขการรับ/วิธีการคัดเลือกที่หลากหลาย ความพร้อมในการเข้าร่วม
17 ในระบบข้อสอบรับตรงร่วม และการยืนยันสิทธิในระบบเคลียร์ริงเฮาส์ ของปีการศึกษา 2554 จึงอาจแตกต่างกัน
18 จึงขอให้แจ้งความประสงค์ในการเข้าร่วมในระบบดังกล่าว รวมทั้งแจ้งแผนและข้อมูลการดำเนินการรับตรงของปี
19 การศึกษา 2555 ตามแบบตอบรับที่กำหนดส่งกลับไปยังสำนักงานสภาคอธิการบดีแห่งประเทศไทย อาคาร
20 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ชั้น 3 เลขที่ 328 ถ.ศรีอยุธยา แขวงพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400
21 ภายในวันที่ 24 มิถุนายน 2554

22 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

23 **มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

- 24 1. เห็นควรแจ้งความประสงค์ตอบรับเข้าร่วมระบบดำเนินการรับตรงผ่านเคลียร์ริงเฮาส์
25 (Clearing House) ตามแบบที่ 1 คือ จัดการคัดเลือกโดยจัดสอบเอง และส่งรายชื่อผู้ผ่าน
26 การคัดเลือกให้ สำนักงานเลขาธิการที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (สอท.) ดำเนินการ
27 ประกาศให้นักเรียนยืนยันสิทธิเพียงสถาบันเดียวผ่านระบบเคลียร์ริงเฮาส์ และตัดสิทธิใน
28 ระบบ Admissions กลาง
- 29 2. สำหรับการเลือกแบบที่ 2 การจัดการคัดเลือกโดยใช้คะแนนจากการสอบข้อสอบกลาง นั้น
30 ขอให้คณะในแต่ละกลุ่มสาขาวิชาพิจารณาร่วมกัน และเสนอเพื่อหาข้อสรุปในการประชุม
31 กรรมการวิชาการ ในสัปดาห์หน้า

4.9 (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย คณะนิติศาสตร์ พ.ศ. ...

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและสารสนเทศ เสนอที่ประชุมว่า คณะนิติศาสตร์ได้จัดตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2549 โดยมีสถานะเป็นหน่วยงานของมหาวิทยาลัยที่พึ่งตนเองที่อาศัยงบประมาณรายได้จากค่าหน่วยกิตของนักศึกษาเป็นหลัก ทั้งนี้ ตั้งแต่มีการก่อตั้งคณะนิติศาสตร์มา คณะดังกล่าวมีเฉพาะผู้รักษาการคณบดีมาโดยตลอด ไม่มีคณบดีที่เป็นผู้บริหารสูงสุดในการบริหารจัดการคณะฯ มหาวิทยาลัยได้มีกระบวนการสรรหาคณบดีในเดือนกันยายน พ.ศ. 2553 และสภามหาวิทยาลัยได้เห็นชอบให้ อ.กิตติบดี ไยพูล เป็นผู้รักษาการคณบดีคณะนิติศาสตร์เป็นระยะเวลา 6 เดือน ตั้งแต่ 1 ธันวาคม 2553 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2554 โดยมอบหมายให้มีคณะกรรมการกำกับติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้รักษาการคณบดีคณะนิติศาสตร์ดังกล่าว ต่อมา สภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุม ครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2554 ได้พิจารณาเห็นชอบให้รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาบุคลากรเป็นมีผู้รักษาการคณบดีคณะนิติศาสตร์คนใหม่แทนผู้รักษาการคณบดีคณะนิติศาสตร์คนเดิม โดยมอบหมายให้พิจารณา ดำเนินการปรับปรุงระเบียบว่าด้วยคณะนิติศาสตร์ และจัดระบบกระบวนการบริหารจัดการภายในคณะนิติศาสตร์

เนื่องจากระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยคณะนิติศาสตร์ พ.ศ.2549 เดิม ไม่มีความชัดเจน เรื่องสถานภาพว่าเป็นหน่วยงานประเภทองค์กรในกำกับหรือหน่วยงานภายใน กอปรกับมีนิยามความหมายของ อาจารย์ที่แตกต่างจากเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) มีความไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ และการ ดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การเงิน การคลัง และทรัพย์สิน การจัดซื้อจัดจ้าง ตลอดจนการออกระเบียบ ภายในไม่ชัดเจนในทางปฏิบัติ จึงเห็นสมควรปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย คณะนิติศาสตร์ พ.ศ. 2549 ใหม่ เพื่อให้สามารถจัดระบบการบริหารงานสอดคล้องกับระบบการประเมินคุณภาพ ระบบงบประมาณของ ประเทศ และเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงขอเสนอ (ร่าง) ระเบียบ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย คณะนิติศาสตร์ พ.ศ. ... ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อคิดเห็นเสนอแนะดังนี้

1. ข้อ 11 องค์ประกอบของคณะกรรมการอำนวยการ เห็นควรเพิ่มเติม คณบดีคณะที่มีการจัดการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้อง ร่วมเป็นกรรมการด้วย
2. ข้อ 24 บรรทัดสอง ข้อความ “ให้อนุโลมให้ระเบียบของมหาวิทยาลัย ซึ่งใช้กับหน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยหรือองค์กรในกำกับหรือขององค์กรในกำกับที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบแล้ว” อาจก่อให้เกิดความไม่ชัดเจนในทางปฏิบัติได้ จึงควรระบุเพิ่มเติมว่า ตามดุลยพินิจของผู้ใด
3. เห็นควรเพิ่มเติม หมวดเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษา ระบบการประเมินคุณภาพด้วย

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย คณะนิติศาสตร์ พ.ศ. ... ตามที่เสนอ ให้รับเอาข้อคิดเห็นเสนอแนะของที่ประชุมคณบดีไปพิจารณา และเสนอ สภามหาวิทยาลัยต่อไป

4.10 การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ แทนตำแหน่งที่ว่าง

ประธานเสนอที่ประชุมว่า ตามที่ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง นายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ชุดใหม่ ซึ่งมีวาระการดำรงตำแหน่ง 29 เมษายน 2554 – 28 เมษายน 2556 ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ 2 พฤษภาคม 2554 นั้น

เนื่องจาก ศ.กนก วงษ์ตระหง่าน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้มีหนังสือขอลาออกจากตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 2 มิถุนายน 2554 เป็นต้นไป เนื่องจากได้สมัครเข้าคัดเลือกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ประเภท บัญชีรายชื่อ จึงมีผลให้ตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิว่างลง 1 ตำแหน่ง ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการสรรหา ตามข้อ 6.2 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ.2541 และแก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ.2547 และให้ที่ประชุมคณบดีพิจารณาตามนัยข้อ 7 ของข้อบังคับดังกล่าว จึงเสนอที่ประชุมคณบดีเพื่อพิจารณา โดยเสนอเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณา ประกอบด้วย

1. รายชื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ชุดปัจจุบัน
 2. แนวทางและข้อพิจารณาในการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัย
 3. ข้อบังคับมหาวิทยาลัย ว่าด้วย การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ.2541 ฉบับที่ 2 พ.ศ.2547 และฉบับที่ 3 พ.ศ.2552
- จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นควรให้มหาวิทยาลัยดำเนินการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ แทนตำแหน่งที่ว่างตามข้อบังคับฯ โดยให้รวบรวมจัดทำทะเบียนรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิส่งให้คณะ/หน่วยงาน เพื่อพิจารณาและเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 1 รายชื่อ โดยขอให้อธิการบดีและที่ปรึกษามหาวิทยาลัย เป็นผู้พิจารณากลับกรองในเบื้องต้นและนำเสนอที่ประชุมคณบดีเพื่อพิจารณาอีกครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

5.1 การประเมินผลการปฏิบัติราชการและการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการ

ประธานเสนอที่ประชุมว่า ด้วยกองการเจ้าหน้าที่ได้จัดทำเอกสารสรุปการปรับระบบบริหารงานบุคคลข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ระบบแท่ง) และประมวลสาระสำคัญเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการและการเลื่อนเงินเดือน เรียบร้อยแล้ว ดังรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม จึงขอความกรุณาทุกคณะ หน่วยงานศึกษารายละเอียด เนื่องจากที่ผ่านมาการพิจารณาการเลื่อนเงินเดือนของข้าราชการมีประเด็นปัญหาในหลายหน่วยงาน และมีข้อร้องเรียนเกิดขึ้น เนื่องจากครั้งนี้เป็นครั้งแรกที่เปลี่ยนระบบการเลื่อนขึ้นเงินเดือนโดยคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ ทำให้บุคลากรบางส่วนที่อาจจะไม่ได้เข้าร่วมรับฟังการชี้แจงเกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยก็ได้มีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคลากรระดับผู้อำนวยการกอง และเลขานุการคณะไปแล้วเมื่อต้นสัปดาห์ และเพื่อทำความเข้าใจในทางปฏิบัติมากยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้กองการเจ้าหน้าที่ จัดการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจสู่ศูนย์ไปยังคณะหน่วยงานต่างๆ ด้วยแล้ว และในโอกาสนี้ใคร่ขอขอบคุณ คณบดี ผู้อำนวยการทุกท่านที่ได้กรุณาทำความเข้าใจกับบุคลากรในสังกัดให้เกิดเข้าใจด้วยดี

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยควรกำหนดตัวชี้วัดของสมรรถนะให้ชัดเจนด้วย
มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการกลางเพื่อพิจารณากำหนดกรอบตำแหน่ง และพิจารณากลั่นกรองคุณสมบัติ ผลงาน และคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานข้าราชการที่ขอกำหนดตำแหน่งระดับชำนาญการ ระดับเชี่ยวชาญ และระดับเชี่ยวชาญพิเศษ

ประธานเสนอที่ประชุมว่า ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 1734/2553 ลงวันที่ 30 เมษายน 2553
เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการกลางเพื่อพิจารณากำหนดกรอบตำแหน่งและพิจารณากลั่นกรองคุณสมบัติผลงานและ
คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานข้าราชการที่ขอกำหนดตำแหน่งระดับชำนาญการ ระดับเชี่ยวชาญและระดับ
เชี่ยวชาญพิเศษ นั้น บัดนี้ กรรมการลำดับที่ 5 และ 6 คือ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และคณบดีคณะศึกษาศาสตร์
ตามลำดับ ซึ่งเป็นกรรมการประเภทยุทธศาสตร์ได้พ้นจากตำแหน่งบริหารเนื่องจากครบวาระการดำรงตำแหน่ง
เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2554 จึงถือว่าพ้นจากตำแหน่งคณะกรรมการกลางฯ ด้วยเช่นกัน ตามข้อ 8 ของประกาศ
ก.บ.ม. มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 1/2550) ลงวันที่ 1 ตุลาคม 2550 ได้กำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการ
ตามข้อ 8.1.4 เป็นผู้แทนผู้บริหาร จำนวน 4 คน (ตามคำสั่งดังกล่าวข้างต้นประกอบด้วย 1.คณบดีคณะสัตว
แพทยศาสตร์ 2.คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ 3.คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ 4.ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ) โดยมี
วาระคราวละ 2 ปี ซึ่งอาจได้รับการแต่งตั้งใหม่ได้อีก และหากพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้พ้นจากการเป็น
กรรมการฯ ด้วย และให้อธิการบดีเสนอผู้เหมาะสมให้ที่ประชุมคณบดีพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการพิจารณาการกำหนดกรอบและการขอกำหนดตำแหน่งระดับชำนาญการ ระดับ
เชี่ยวชาญ และระดับเชี่ยวชาญพิเศษ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเป็นไปตามประกาศ ก.บ.ม.มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่
1/2550) จึงเสนอที่ประชุมคณบดีเพื่อพิจารณาเสนอชื่อผู้แทนผู้บริหารจำนวน 2 รายชื่อเพื่อร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการ
กลางฯ ประเภทยุทธศาสตร์ ดังกล่าว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อคิดเห็นเสนอแนะว่า องค์ประกอบของกรรมการตามข้อ 2 และ 3
ควรเปลี่ยนชื่อตำแหน่งให้ถูกต้องตามชื่อตำแหน่งปัจจุบันด้วย

**มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเสนอ คณบดีคณะแพทยศาสตร์ และคณบดีคณะศึกษาศาสตร์
ร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการกลางฯ ประเภทยุทธศาสตร์ ดังกล่าว ให้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งต่อไป**

6.2 ขอความเห็นชอบผู้แทนคณบดีเป็นกรรมการกองทุนมอดินแดง

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ เสนอที่ประชุมว่า ตามระเบียบ
มหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยกองทุนมอดินแดง (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2551 ข้อ 7 กำหนดไว้ว่า ให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง
คณะกรรมการบริหารกองทุน มอดินแดง ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------|----------------------|
| 1. อธิการบดี | เป็นประธาน |
| 2. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร | เป็นรองประธานกรรมการ |

- 1 3. นายกสมาคมศิษย์เก่า เป็นรองประธานกรรมการ
- 2 4. รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายอีก 1 คน เป็นกรรมการ
- 3 5. ผู้แทนคณบดี 1 คน เป็นกรรมการ
- 4 6. ที่ปรึกษาสมาคมศิษย์เก่าหรือผู้แทน 2 คน เป็นกรรมการ
- 5 7. ผู้อำนวยการกองคลัง เป็นกรรมการ
- 6 8. อุปนายกสมาคมศิษย์เก่า 1 คน เป็นกรรมการและเลขานุการ
- 7 9. เลขธิการสมาคมศิษย์เก่า เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
- 8 10. หัวหน้าหน่วยศิษย์เก่าสัมพันธ์ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
- 9 โดยกรรมการลำดับที่ 5 ให้อธิการบดีเสนอชื่อโดยความเห็นชอบจากที่ประชุมคณบดี
- 10 จึงเสนอที่ประชุมคณบดีเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อเพื่อร่วมเป็นกรรมการดังกล่าว
- 11 **มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเสนอ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการ**
- 12 **กองทุนมอดินแดง ดังกล่าว และเนื่องจากองค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารกองทุน ตามข้อ 7.2 เป็นรอง**
- 13 **อธิการบดีฝ่ายบริหาร ซึ่งปัจจุบันไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว จึงเห็นควรเสนอสภามหาวิทยาลัยปรับแก้ไข**
- 14 **ระเบียบฯ ดังกล่าวด้วย**

16 6.3 ขอความอนุเคราะห์ในการจัดเก็บข้อมูลโครงการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษา 17 ต่อสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554

18 รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์เสนอที่ประชุมว่า สำนักงานสถิติแห่งชาติ
19 ได้มีหนังสือที่ ทก 0503/ว1339 ลงวันที่ 7 มิถุนายน 2554ขอความร่วมมือ ขอความอนุเคราะห์ในการจัดเก็บข้อมูล
20 โครงการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 โดยจะมี
21 เจ้าหน้าที่ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ เข้ามาสัมภาษณ์นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ทั้งภาคปกติ และ
22 ภาคพิเศษ ที่ลงทะเบียนเรียนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 กระจายตามวิทยาเขต คณะและชั้นปี จำนวนตัวอย่าง
23 ทั้งสิ้น 200 ราย โดยจะเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม – 15 สิงหาคม 2554

24 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

25 **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

27 6.4 เรื่องร้องเรียนจากกรมควบคุมโรค

28 รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์เสนอที่ประชุมว่า ด้วยเมื่อวันที่ 16 มิถุนายน
29 2554 มหาวิทยาลัยได้รับแจ้งทางโทรสารจากกรมควบคุมโรค เรื่อง ขอแจ้งการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่ม
30 แอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 โดยมีสาระสำคัญคือ มีผู้ร้องเรียนไปยังกรมควบคุมโรค แจ้งว่า จะมีการแจกเครื่องดื่ม
31 แอลกอฮอล์ในงาน “สุขสันต์วันครอบครัวสิงห์” ในวันที่ 18 มิถุนายน 2554 ระหว่างเวลา 06.00-22.00 น. ณ ศูนย์
32 ประชมนอกประสงค์กาญจนาภิเษก กรมควบคุมโรคจึงได้มีหนังสือแจ้งมายังมหาวิทยาลัย ซึ่งการกระทำดังกล่าว
33 ถือเป็นการผิดตามมาตรา 3 (5) ตามพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว ในการนี้ อธิการบดี จึงได้เชิญผู้ที่เกี่ยวข้อง
34 ซึ่งประกอบด้วย ผู้แทนผู้ประชมอกนอกประสงค์กาญจนาภิเษก ผู้แทนบริษัทขอนแก่นบริวเวอรี่ จำกัด ผู้แทน

1 สาธารณสุขจังหวัด และเจ้าหน้าที่ตำรวจ มาประชุมชี้แจงการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฯ โดยเคร่งครัด ซึ่งก็ได้รับ
2 ความร่วมมือด้วยดี

3 ในโอกาสนี้ จึงขอแจ้งที่ประชุมคณบดีเพื่อทราบและถือปฏิบัติร่วมกันโดยเคร่งครัดอีกครั้ง ตาม
4 พระราชบัญญัติว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ ได้กำหนดไว้ชัดเจนว่าห้ามขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดยเด็ดขาด กรณีการ
5 ดื่มมีข้อยกเว้นว่าให้ดื่มได้ในพื้นที่ดังนี้ (1) สโมสร (2) บ้านพักส่วนบุคคล (3) การจัดเลี้ยงตามประเพณี (4)
6 สถานศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับการผสมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยก็ขอความ
7 ร่วมมือห้ามดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร และการจัดงานกิจกรรมต่างๆในอาคาร
8 สำนักงานอธิการบดีก็จะต้องไม่มีเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ด้วยเช่นกัน

9 ประธานได้แจ้งข้อมูลเพื่อเติมว่า ปัจจุบันหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะองค์กรพัฒนาเอกชน
10 (NGOs) ได้เข้ามาตรวจสอบข้อมูลของมหาวิทยาลัยในเชิงลึกมากยิ่งขึ้น จึงขอแจ้งคณะ/หน่วยงานพิจารณาให้ความร่วมมือ
11 ดังกล่าวด้วย ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยจะได้สำเนาพระราชบัญญัติต่างๆที่เกี่ยวข้องแจ้งให้กับคณะ/หน่วยงานได้รับทราบและถือ
12 ปฏิบัติต่อไป ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยจะขอหารือกับกรมควบคุมโรคในการขอยกเว้นการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่ม
13 แอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 สำหรับพื้นที่เชิงพาณิชย์ของมหาวิทยาลัยในโอกาสต่อไป

14 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

15 **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

16

17 6.5 การสรรหาคัดเลือกอาจารย์ดีเด่น

18 ประธานสภาคณาจารย์แจ้งต่อที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากที่สภาคณาจารย์ได้เสนอชื่ออาจารย์ของ
19 มหาวิทยาลัยขอนแก่น คือ รศ.บัวพันธ์ พรหมพักพิง สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และ ผศ.ไมตรี อินทร์ประสิทธิ์
20 คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ เพื่อพิจารณาคัดเลือกเป็นอาจารย์ดีเด่นแห่งชาติ นั้น ในการนี้ คณะกรรมการสรรหาคัดเลือก
21 อาจารย์ดีเด่นแห่งชาติได้มาสัมภาษณ์ รศ.บัวพันธ์ พรหมพักพิง ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่นไปแล้วเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา
22 และในวันที่ 17 มิถุนายน 2554 นี้ มีกำหนดสัมภาษณ์ ผศ.ไมตรี อินทร์ประสิทธิ์ ทั้งนี้ การคัดเลือกดังกล่าวจะทราบผล
23 การพิจารณาในวันที่ 27 มิถุนายน 2554 นี้

24 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

25 **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

26

27 6.6 การรณรงค์การใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

28 ประธานสภาคณาจารย์เสนอที่ประชุมว่า ขณะนี้กำลังจะเข้าสู่วาระการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จึงขอ
29 ความร่วมมือ ฝ่ายพัฒนานักศึกษา คณบดี ในการประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้นักศึกษาไปใช้สิทธิเลือกตั้ง และประชาสัมพันธ์ที่ตั้งของ
30 หน่วยเลือกตั้งในพื้นที่มหาวิทยาลัยด้วย

31 รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้แจ้งข้อมูลเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยได้มีการรณรงค์การใช้สิทธิ
32 เลือกตั้งมาเป็นระยะตั้งแต่ช่วงก่อนเปิดภาคเรียน โดยได้ร่วมเครือข่ายคนรุ่นใหม่หัวใจประชาธิปไตย กับสถานีโทรทัศน์
33 ช่อง 3 และในกระบวนการของการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ การจัดกิจกรรมเชียร์ ก็ได้บรรจุเรื่องนี้ไว้ด้วย มีการ
34 รณรงค์ผ่านสื่อต่างๆในมหาวิทยาลัย ประมาณ 3 ครั้ง อีกทั้งในการจัดกิจกรรมกีฬาน้องใหม่ ก็ได้กำหนดให้มีเรื่องการ

1 รณรงค์ใช้สิทธิเลือกตั้งในขบวนพาเหรด และนอกจากนี้ ยังมีกิจกรรมให้นักศึกษาออกไปรณรงค์กับชุมชนโดยรอบ
2 มหาวิทยาลัยด้วย ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้แจ้งมติกิจกรรมกีฬาน้องใหม่ในระหว่างวันที่ 2-3 กรกฎาคม 2554 เพื่อให้
3 นักศึกษาได้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งอีกด้วย

4 ประธานได้แจ้งที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยมีหน่วยเลือกตั้งทั้งหมด 18 หน่วย สาเหตุที่ยังมีหน่วยเลือกตั้ง
5 มากนั้น เนื่องจากยังมีข้อมูลนักศึกษาที่ย้ายมาอยู่ ณ บ้านเลขที่ 123 ถ.มิตรภาพ ของมหาวิทยาลัย แต่เมื่อจบ
6 การศึกษาไปแล้วก็ไม่ได้ดำเนินการเรื่องย้ายกลับภูมิลำเนาเดิม จึงทำให้ยังคงมีจำนวนผู้มีสิทธิในการเลือกตั้งมาก และ
7 ทำให้สถิติของการไปใช้สิทธิค่อนข้างน้อย ซึ่งมหาวิทยาลัยกำลังพยายามดำเนินการเรื่องนี้อยู่ ทั้งนี้ ในปีการศึกษา
8 หน้าเป็นต้นไป มหาวิทยาลัยจะขอความร่วมมือให้นักศึกษาใหม่โอนทะเบียนบ้านมาที่มหาวิทยาลัยเพื่อความสะดวก
9 ทั้งในเรื่องสิทธิต่างๆ รวมทั้งเรื่องของการรักษาพยาบาล ณ โรงพยาบาลศรีนครินทร์ด้วย

10 รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาเสนอที่ประชุมว่า ในการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ในปีนี้มีมหาวิทยาลัยได้ขอความ
11 ร่วมมือทุกคณะแจ้งให้นักศึกษาโอนสิทธิการรักษาพยาบาลมาที่โรงพยาบาลศรีนครินทร์เพื่อความสะดวกในการดูแลนักศึกษายาม
12 เจ็บป่วย ซึ่งก็ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี ในปีนี้นักศึกษาใหม่เกือบทั้งหมดได้โอนสิทธิ์มาเรียบร้อยแล้ว

13 คณบดีคณะแพทยศาสตร์ได้แจ้งเพิ่มเติมว่า การโอนสิทธิ์ดังกล่าวสามารถดำเนินการได้โดยไม่จำเป็นต้องโอน
14 ทะเบียนบ้านมา และขอขอบคุณฝ่ายพัฒนานักศึกษาที่ได้ดำเนินการเรื่องนี้มา ณ โอกาสนี้ด้วย

15 และขอหารือเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางในการปฏิบัติกรณีที่มีนักการเมืองเข้ามาหาเสียงในพื้นที่มหาวิทยาลัยด้วย

16 ประธานได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า โดยหลักการแล้ว การหาเสียงในพื้นที่มหาวิทยาลัยโดยที่ไม่เป็นการ
17 รบกวนต่อกระบวนการเรียนการสอน ก็สามารถทำได้ และที่ผ่านมาทุกพรรคการเมืองก็ได้มีหนังสือขออนุญาตมา
18 ที่อธิการบดีก่อนดำเนินการทุกครั้ง รวมทั้งการขออนุญาตติดป้ายประกาศต่างๆ มหาวิทยาลัยก็มีหลักเกณฑ์รองรับใน
19 เรื่องนี้ชัดเจนแล้ว ทั้งนี้ หากคณะ/หน่วยงานไม่ชัดเจนในทางปฏิบัติก็ขอให้หารือมาที่อธิการบดีได้

20 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

21 **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

22

23 6.7 สถาบันวิจัยและพัฒนาจัดเวทีเสวนาสาธารณะเรื่อง “ปฏิรูปอีสาน ปฏิรูปประเทศไทย”

24 ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาเสนอที่ประชุมว่า สถาบันวิจัยและพัฒนาได้กำหนดจัดเวทีเสวนา
25 สาธารณะเรื่อง “ปฏิรูปอีสาน ปฏิรูปประเทศไทย” ในวันที่ 23 มิถุนายน 2554 ตั้งแต่เวลา 13.00 น.เป็นต้นไป ณ
26 ห้องประชุม 1401 ชั้น 4 อาคารสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยเชิญผู้สมัคร สส.เขต 1 ขอนแก่นทุกคนมาร่วมเสวนา ทั้งนี้
27 สามารถรับชมถ่ายทอดสดสัญญาณภาพเสียงผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และในวันที่ 30 มิถุนายน 2554 กำหนดให้มี
28 กิจกรรมการเดินรณรงค์ให้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้วย

29 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

30 **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

31

32

33

34

6.8 ขอความร่วมมือในการกำกับดูแลการจัดกิจกรรมรับน้องใหม่

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาเสนอที่ประชุมว่า การจัดกิจกรรมรับน้องใหม่ของมหาวิทยาลัยในภาพรวมปีนี้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บางคนก็ดำเนินการแล้วเสร็จไปแล้ว แต่สำหรับคณะที่ยังดำเนินการอยู่และกำลังจะแล้วเสร็จนั้น ใคร่ขอความกรุณาคณบดี/รองคณบดีในการตรวจเยี่ยม กำกับดูแล การจัดกิจกรรมรับน้องใหม่ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยต่อไปด้วย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

6.9 การบริหารจัดการประชุมในรูปแบบ e-meeting

คณบดีคณะเภสัชศาสตร์เสนอที่ประชุมว่า การเสนอเอกสารประกอบการประชุมคณบดีนั้น ควรจัดทำในรูปแบบ digital file บรรจุในแผ่นซีดีประกอบด้วย ทั้งนี้ เพื่อลดปริมาณการใช้กระดาษและเพื่อการสืบค้นมติการประชุมในอนาคตด้วย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์เสนอที่ประชุมว่า เรื่องนี้ศูนย์คอมพิวเตอร์ได้เคยหารือกับอธิการบดีแล้วว่า มหาวิทยาลัยควรจะมีการบริหารจัดการประชุมในรูปแบบ e-meeting ซึ่งศูนย์ฯสามารถดำเนินการได้ทันที แต่ทั้งนี้คงต้องใช้ระยะเวลาในการปรับเปลี่ยนเนื่องจากความคุ้นเคยกับวัฒนธรรมการประชุมแบบเดิมอยู่

ประธานเสนอที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยมีแผนที่จะดำเนินการในเรื่องนี้อยู่แล้ว และจะขอ นำไปหารือร่วมกับศูนย์คอมพิวเตอร์ในรายละเอียดการดำเนินการต่อไป

มติ ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุม 11.45 น.



(รองศาสตราจารย์เอื้อมพร ทองกระจ่าย)

รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และยุทธศาสตร์ระหว่างประเทศ

เลขานุการที่ประชุมคณบดี

นางสุภารัตน์ มุลศรี

นางพิจิตรา เปรมชัยสวัสดิ์

ผู้จัดรายงานการประชุม