

รายงานการประชุมคณบดี

ครั้งที่ 7/2555

เมื่อวันศุกร์ที่ 20 เมษายน 2555

ณ ห้องประชุมสารสิน ชั้น 2 อาคารสิริคุณากร มหาวิทยาลัยขอนแก่น



ผู้มาประชุม

1			
2			
3			
4			
5			
6			
7	1. รศ.กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย	อธิการบดี	ประธาน
8	2. รศ.รังสรรค์ เนียมสนิท	รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาบุคลากร	
9	3. รศ.พิษณุ อุดตมะเวทิน	รองอธิการบดีฝ่ายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์	
10	4. ศ.สุทธิพันธ์ จิตพิมลมาศ	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี	
11	5. ผศ.ชำนาญ บุญญาพุทธิพงศ์	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐาน	
12	6. รศ.กัลปพฤกษ์ ผิวทองงาม	รองอธิการบดีฝ่ายชุมชนสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร	
13	7. รศ.อภิรัฐ ศิริธราธิวัตร	รองอธิการบดีวิทยาเขตหนองคาย	
14	8. ผศ.อัญชลี ตัดตะวะศาสตร์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	
15		แทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	
16	9. รศ.อนันต์ พลธานี	คณบดีคณะเกษตรศาสตร์	
17	10. รศ.สมนึก อีระกุลพิศุทธิ์	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	
18	11. ผศ.สุณี อัมภายุช	รองคณบดีฝ่ายนโยบายและแผน	
19		แทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์	
20	12. ผศ.ไมตรี อินทร์ประสิทธิ์	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	
21	13. รศ.จิรวรรณ แทนวัฒนกุล	รองคณบดีฝ่ายทรัพย์สินและกิจการพิเศษ	
22		แทนคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	
23	14. ศ.ภิเศก ลุ่มพิกานนท์	คณบดีคณะแพทยศาสตร์	
24	15. รศ.เกรียงไกร กิจเจริญ	คณบดีคณะเทคนิคการแพทย์	
25	16. ผศ.สมศักดิ์ พิทักษานุรัตน์	คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	
26	17. รศ.นวรรตน์ วราอัสวปติ เจริญ	คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์	
27	18. รศ.วงศ์วิวัฒน์ ทศนียกุล	คณบดีคณะเภสัชศาสตร์	
28	19. ผศ.เกษม นันทชัย	คณบดีคณะเทคโนโลยี	
29	20. รศ.สุนิรัตน์ เอี่ยมละมัย	คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์	
30	21. ผศ.นพดล ตั้งสกุล	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	
31		แทนคณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	
32	22. รศ.เฉลิมศักดิ์ พิกุลศรี	คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์	
33	23. รศ.มันทนา สามารถ	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	
34	24. อ.เทพฤทธิ์ ตูลาพิทักษ์	รักษาการคณบดีคณะนิติศาสตร์	

- 1 25. รศ.ไพบุลย์ ดาวสดใส รองคณบดีฝ่ายบริหาร
- 2 แทนคณบดีวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ
- 3 26. รศ.ศุภวัฒน์ นกร วงศ์ธนาวิสุ คณบดีวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น
- 4 27. รศ.ยุพิน เตชะมณี คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
- 5 28. นางสุดใจ ธนไพศาล ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ
- 6 (สำนักหอสมุดและทรัพยากรการเรียนรู้)
- 7 29. รศ.รวี หาญเผชิญ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
- 8 30. ผศ.กานดา สายแก้ว รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร
- 9 แทนผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์
- 10 31. นายพิชัย เล่งพานิชย์ เลขานุการศูนย์บริการวิชาการ
- 11 แทนผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ
- 12 32. รศ.ชนะพล ศรีฤาชา ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
- 13 (สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ)
- 14 33. ผศ.สุรพล แสนสุข ผู้อำนวยการวิทยาเขตหนองคาย
- 15 34. รศ.สุธา ภูสิทธิศักดิ์ ประธานสภาคณาจารย์
- 16 35. นายอมร สีนเยาว์ ประธานสภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง
- 17 36. ผศ.เด่นพงษ์ สุดภักดี รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 18 ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการที่ประชุม
- 19 37. นางกิตติมา จันทรม ผู้ช่วยเลขานุการที่ประชุม
- 20 38. นายธัญญา ภักดี ผู้ช่วยเลขานุการที่ประชุม

21 **ผู้ไม่มาประชุมเนื่องจากติดราชการและภารกิจอื่น**

- 22 1. รศ.สมหมาย ปรีเปรม รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน
- 23 2. รศ.เอื้อมพร ทองกระจาย รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และยุทธศาสตร์ระหว่างประเทศ
- 24 3. ผศ.ลิขิต อมาตยคง รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์
- 25 4. ผศ.เยาวลักษณ์ อภิชาติวัลลภ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- 26 5. นางสาววัลย์ ช่างทอง ผู้ช่วยเลขานุการที่ประชุม

27

28 **เริ่มประชุมเวลา 09.40 นาฬิกา**

29 เนื่องจากอธิการบดีติดราชการสำคัญ จึงมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาบุคลากร  
30 ปฏิบัติหน้าที่ประธานการประชุมไปพลางก่อน จนกว่าอธิการบดีจะเสร็จสิ้นภารกิจจึงจะมาทำหน้าที่ประธานที่ประชุม  
31 และรองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และยุทธศาสตร์ระหว่างประเทศ เลขานุการที่ประชุมคณบดี เดินทางไปราชการ  
32 ณ ต่างประเทศ จึงได้มอบหมายให้ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ  
33 ที่ประชุมแทน จากนั้นประธานกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

34

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งต่อที่ประชุม -ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมคณะบดี ครั้งที่ 6/2555 เมื่อวันที่ 12 เมษายน 2555  
ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมคณะบดี ครั้งที่ 6/2555 เมื่อวันที่ 12 เมษายน 2555  
โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งก่อน

3.1 (ร่าง) แนวทางและหลักเกณฑ์การจัดโครงสร้างหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาบุคลากรเสนอที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยขอนแก่น  
คราวประชุมครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2554 เห็นชอบให้มีการปฏิรูปการจัดโครงสร้างการแบ่งส่วน  
ราชการในมหาวิทยาลัยขอนแก่นทั้งระบบ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการบริหารงานของมหาวิทยาลัยให้มี  
ประสิทธิภาพ และแจ้งให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ทราบ ในคราวประชุม  
ครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2554 โดยมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปโครงสร้างการแบ่งส่วน  
ราชการและหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 4100/2554 สั่ง ณ วันที่ 29 กรกฎาคม  
พ.ศ. 2554 ได้เห็นชอบแนวทางและปฏิทินดำเนินการปฏิรูปโครงสร้างของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ตามลำดับนั้น

มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้แต่งตั้งคณะทำงานวิเคราะห์โครงสร้างหน่วยงานภายในกองต่างๆ สำนักงาน  
อธิการบดี ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 7223/2554 ลงวันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554 ได้จัดโครงการ  
ประชุมสัมมนาการจัดโครงสร้างภายในสำนักงานอธิการบดี เมื่อวันที่ 3-4 กุมภาพันธ์ 2555 ณ บุขงไปนรีรีสอร์ท จังหวัด  
หนองคาย มีผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนาประกอบด้วย อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาบุคลากร  
รองอธิการบดีฝ่ายชุมชนสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และยุทธศาสตร์ระหว่างประเทศ  
ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคลากร ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการประกันคุณภาพ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี  
ผู้อำนวยการกอง หัวหน้างานภายในกองต่างๆ สังกัดสำนักงานอธิการบดี และบุคลากรผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับระบบงาน  
จำนวน 64 ราย ร่วมประชุมเพื่อระดมความคิดเห็นและจัดทำ (ร่าง) การจัดโครงสร้างหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี และ  
นำเสนอ (ร่าง) การจัดโครงสร้างหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดีต่อที่ประชุมคณะบดี คราวประชุมครั้งที่ 4/2555  
วันที่ 9 มีนาคม 2555 พิจารณาแล้ว เห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจาก ที่ประชุมคณะบดีพิจารณาทบทวน  
(ร่าง) การจัดโครงสร้างหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี ร่วมกับคณะทำงานวิเคราะห์โครงสร้างหน่วยงานภายในกอง  
ต่างๆ ของสำนักงานอธิการบดีอีกครั้ง ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งคณะกรรมการตามคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่  
1614/2555 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองการจัดโครงสร้างหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี ซึ่งคณะ  
กรรมการฯ ได้ประชุมเมื่อวันที่ 10 เมษายน 2555 มีมติกำหนดข้อเสนอแนวทาง/หลักเกณฑ์การจัดโครงสร้าง  
สำนักงานอธิการบดีที่ชัดเจนขึ้น เพื่อนำเสนอขอความเห็นชอบหลักการต่อที่ประชุมคณะบดีต่อไป โดยมีสาระสำคัญ  
ดังต่อไปนี้

## วัตถุประสงค์การจัดโครงสร้าง

1. เพื่อจัดระบบโครงสร้างของสำนักงานอธิการบดีให้สามารถปฏิบัติพันธกิจที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด
2. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นมีศักยภาพ และขีดความสามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงด้านประชากร เศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี และกระแสโลกาภิวัตน์ในอนาคต
3. เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรได้ใช้ความรู้ ความสามารถและสมรรถนะ ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล

## หลักการปฏิรูปการจัดโครงสร้าง

1. สนับสนุนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยมองค์กรของมหาวิทยาลัย คณะและหน่วยงานเทียบเท่า
2. จัดโครงสร้างตามภารกิจและอำนาจหน้าที่ เช่น ภารกิจหลักด้านการสนับสนุนงานการบริหารจัดการทั่วไป (Management , M) และภารกิจหลักสนับสนุนงานยุทธศาสตร์ (Strategy ,S) ภายใต้พันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
3. จัดสายการบังคับบัญชาให้สั้น มีขนาดกะทัดรัด มีความยืดหยุ่น และให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว (One Stop Service)
4. ยึดหลักการมอบและกระจายอำนาจ
5. สนับสนุนเส้นทางความก้าวหน้าของผู้ปฏิบัติงาน
6. คำนึงถึงข้อจำกัดด้านงบประมาณและนโยบายของรัฐ

## ข้อเสนอแนะทางและหลักเกณฑ์การจัดโครงสร้างสำนักงานอธิการบดี

(ตามความเห็นของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ)

เพื่อให้การจัดโครงสร้างของสำนักงานอธิการบดี มีประสิทธิภาพ มีความคล่องตัว ไม่เกิดความซ้ำซ้อนในการบริหารงาน และส่งเสริมความก้าวหน้าของบุคลากรในสำนักงานอธิการบดี จึงมีข้อเสนอให้กำหนดแนวทาง/หลักเกณฑ์เชิงนโยบายสำหรับการจัดโครงสร้างสำนักงานอธิการบดี ดังต่อไปนี้

1. งานบริหารที่ทำหน้าที่เป็น Supervisor ของกองต่าง ๆ ควรกำหนดให้เป็นบทบาทหน้าที่ของหัวหน้าสำนักงานอธิการบดีด้วย โดยไม่จำเป็นต้องจัดหน่วยงานภายในโครงสร้างของสำนักงานผู้อำนวยการ
2. งานของกองที่จัดแบ่งตามหน้าที่ เพื่อสนับสนุนภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย (Function) ที่มีลักษณะเป็นงานประจำ ควรมีแนวทางการจัดโครงสร้าง ดังนี้
  - 1) กองเดิมที่มีอยู่ในปัจจุบัน ไม่ควรแบ่งงาน (Section) เพิ่มใหม่ แต่ให้มีการวิเคราะห์ เพื่อจัดระบบงานใหม่ โดยการปรับรีอระบบงาน ปรับกระบวนการทำงาน โดยสามารถเปลี่ยนชื่องานได้ตามความเหมาะสม เพื่อให้มีปริมาณงานมากขึ้นและค่างานสูงขึ้น ซึ่งจะเป็นการสนับสนุนเส้นทางความก้าวหน้าของผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานนั้นให้มีภาระงานและค่างานระดับสูงขึ้น แต่มีจำนวนกรอบอัตรากำลังเท่าเดิมหรือเกลี่ยอัตรากำลังให้เหมาะสมกับปริมาณงาน
  - 2) กองที่จะจัดตั้งใหม่ ต้องเป็นหน่วยงานที่สนับสนุนภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยในอนาคต หรือตามแผนยุทธศาสตร์ ในขั้นต้นยังไม่ควรมีการจัดแบ่งหน่วยงานภายใน แต่ให้ใช้กลไกการบริหารจัดการภายใน การจัดสายการบังคับบัญชาให้สั้น มีขนาดกะทัดรัด มีความยืดหยุ่น โดยให้ทดลองการบริหารงานภายในก่อน 1 ปี หลังจากนั้นให้มีการวิเคราะห์ค่างาน/ปริมาณงานก่อนการจัดแบ่งหน่วยงานภายใน ในโอกาสต่อไป

1 3. งานที่สนับสนุนการบริหารจัดการด้านใดด้านหนึ่ง ที่เน้นการบริการลูกค้าโดยเฉพาะ (Customer)  
2 หรือสนับสนุนพันธกิจเฉพาะด้าน ให้จัดตั้งหน่วยงานเป็น “สำนักงาน (Office)” ได้ โดยไม่ต้องมีการจัดแบ่งหน่วยงาน  
3 ภายใน แต่ให้ใช้กลไกการบริหารจัดการภายใน การจัดสายการบังคับบัญชาให้สั้น มีขนาดกะทัดรัด มีความยืดหยุ่น ที่  
4 ส่งเสริมและสนับสนุนการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) และสามารถจัดแบ่งหน่วยงานภายในได้ใน  
5 โอกาสต่อไป เช่น สำนักงานกีฬา สำนักงานหอพักนักศึกษา เป็นต้น

6 4. งานที่ดำเนินการตามยุทธศาสตร์เฉพาะ (Strategy) ให้จัดตั้งหน่วยงานเป็น “ศูนย์ (Center)” “สำนัก  
7 (Bureau)” หรือ “สถาบัน (institute)” โดยไม่ควรมีการจัดแบ่งหน่วยงานภายใน แต่ให้ใช้กลไกการบริหารจัดการภายใน  
8 การจัดสายการบังคับบัญชาให้สั้น มีขนาดกะทัดรัด มีความยืดหยุ่น ที่ส่งเสริมและสนับสนุนการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ  
9 ณ จุดเดียว (One Stop Service) เช่น สำนักวัฒนธรรม ศูนย์สัตว์ทดลองฯ เป็นต้น

10 5. งานที่ดำเนินการในรูปแบบของคณะกรรมการ ไม่ควรจัดตั้งเป็นหน่วยงาน แต่มอบหมายให้  
11 หน่วยงานหลักทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการ วางระบบและกลไกสนับสนุนให้เหมาะสมกับการทำงานที่มี  
12 ลักษณะงานเป็นแบบโครงสร้างผสม (Matrix) เช่น คณะกรรมการบริหารงานบุคคลฯ หรือ คณะกรรมการจรรยาบรรณา  
13 มอบหมายให้กองการเจ้าหน้าที่ เป็นต้น

14 6. ให้มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ระหว่างผู้อำนวยการกองในสำนักงานอธิการบดี ตามกรอบ  
15 แนวทาง/นโยบายข้างต้น โดยให้สำนักงานอธิการบดีมีการสอบทาน (Review) งานตามหน้าที่ของกองและหน่วยงานอื่น ๆ  
16 ซึ่งจะต้องดำเนินการต่อเนื่องในอนาคต โดยมี (ตัวอย่าง) แนวทางการพิจารณา ดังนี้

- 17 ●งานนั้น ยังจำเป็นที่ต้องปฏิบัติตามหน้าที่หลักเป็นประจำอยู่หรือไม่ ?
- 18 ●งานนั้น มีหน่วยงานใดปฏิบัติซ้ำซ้อนอยู่หรือไม่ ?
- 19 ●งานนั้น เป็นหน้าที่ของหน่วยงานของสำนักงานอธิการบดี หรือระดับสำนักงานคณบดี ?
- 20 ●งานนั้น สามารถถ่ายโอนงาน ยกเลิกงาน รวมงาน หรือจ้างเหมาบริการได้หรือไม่ ?
- 21 ●งานนั้น กำหนดภารกิจได้เหมาะสมกับอัตรากำลังหรือไม่ ?

22 7. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาให้ได้ข้อยุติในคณะผู้บริหาร ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุมคณบดีต่อไป

23 8. ให้มีการทดลองใช้โครงสร้างใหม่ของสำนักงานอธิการบดีก่อนภายใน 1 ปี หลังจากนั้นจึงปรับปรุงและ  
24 ขยายผล เพื่อเป็นต้นแบบในการจัดโครงสร้างสำนักงานคณบดีในระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าต่อไป สำหรับการจัด  
25 โครงสร้างหน่วยงานในสำนักงานคณบดีควรพิจารณาให้มีความหลากหลาย โดยมีโครงสร้างที่ภารกิจงานประจำเหมือนกัน  
26 เช่น (1) งานด้านการคลัง/พัสดุ/ทรัพย์สิน (2) งานด้านบริการการศึกษา/พัฒนานักศึกษา (3) งานด้านบริการวิชาการ/  
27 การวิจัย (4) งานด้านบริหารจัดการทั่วไป และโครงสร้างภารกิจงานที่มีความต่างกันตามบริบทของแต่ละหน่วยงาน

28 จึงเสนอที่ประชุมคณบดีเพื่อพิจารณา

29 ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อคิดเห็นเสนอแนะดังนี้

- 30 1. ควรพิจารณาด้วยการจัดการภารกิจของกองต่างๆตามโครงสร้างนี้ จะมีระบบความเชื่อมโยงไปยัง  
31 ระดับคณะ หน่วยงานอย่างไร และควรให้สำนักงานอธิการบดีทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาให้กับคณะ  
32 หน่วยงานด้วย

- 1 2. การจัดโครงสร้างสำนักงานอธิการบดีนี้ ควรพิจารณาให้เกิดความชัดเจนทั้งในเชิงนโยบาย และการ  
2 บริหารจัดการหน่วยงานที่สนับสนุนงานด้านธุรการให้กับสภาคณาจารย์ และสภาข้าราชการ  
3 พนักงาน และลูกจ้างด้วย

4 **มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในหลักการตามข้อเสนอแนวทางและหลักเกณฑ์การจัด  
5 โครงสร้างสำนักงานอธิการบดี ตามที่คณะกรรมการกลั่นกรองการจัดโครงสร้างหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี  
6 เสนอ และให้รับเอาข้อคิดเห็นเสนอแนะของที่ประชุมคณบดีไปพิจารณาด้วย

### 8 3.2 (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยกองทุน 50 ปี มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.2555

9 รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาบุคลากรเสนอที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากที่ประชุมคณบดี คราวประชุม  
10 ครั้งที่ 4/2555 เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2555 พิจารณาเห็นชอบหลักการกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการจัดตั้งกองทุน 50 ปีขึ้น  
11 ในวาระที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นจะครบรอบ 50 ปี (พ.ศ. 2507-2557) และที่ประชุมคณบดีได้มีข้อคิดเห็นเสนอแนะ ดังนี้

- 12 1. มหาวิทยาลัยอาจดำเนินการทั้งสองกองทุนได้ โดยไม่ต้องยุบกองทุน 40 ปีฯ แต่ต้องกำหนด  
13 วัตถุประสงค์ที่แตกต่างกันอย่างชัดเจน เช่น กองทุน 50 ปี ฯ ควรมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุน  
14 งานวิจัย พัฒนาคุณภาพ การเตรียมการสู่ประชาคมอาเซียน เป็นต้น อนึ่ง อาจเพิ่มเติมวงเงิน  
15 ของกองทุน 40 ปีฯ ให้มากขึ้น หากไม่เพียงพอแก่การดำเนินการ
- 16 2. วัตถุประสงค์ของกองทุนไม่ควรกำหนดไว้กว้างเกินไป ซึ่งจะทำได้ยากต่อการกำกับดูแล และ  
17 ขอให้ปฏิบัติอย่างจริงจังและพิจารณาถึงความยั่งยืนของกองทุนด้วย
- 18 3. ควรพิจารณาจัดสรรเงินกองทุนให้กับคณะที่มีจำนวนอาจารย์ระดับปริญญาเอกน้อยก่อน และ  
19 วางแผนสำหรับคณะที่จะมีอาจารย์เกษียณอายุราชการพร้อมกันหลายๆคนด้วย
- 20 4. สำหรับอาจารย์ที่มีผลงานดี ควรพิจารณาให้มีการต่ออายุราชการ 65 ปี ได้เลยโดยไม่ต้องผ่าน  
21 กระบวนการ
- 22 5. มหาวิทยาลัยควรวางแผนล่วงหน้าว่างบประมาณที่มหาวิทยาลัยจะได้รับจากรัฐบาล ในการ  
23 สนับสนุนมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาตินั้น จะสามารถจัดสรรเพื่อสนับสนุนงานวิจัยได้มากน้อย  
24 เพียงใด เพียงพอหรือไม่ หรืออาจพิจารณาเรื่องการกั๊ยเงินเพื่อการลงทุนด้วย
- 25 6. วัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ข้อ 1 ควรตัดข้อความ “สำหรับสาขาที่ขาดแคลน เป็นจุดเด่น” ออก  
26 และวัตถุประสงค์ควรเพิ่มเติมทุนพัฒนาศักยภาพบุคลากรสำหรับเตรียมการเข้าสู่ประชาคม  
27 เศรษฐกิจอาเซียนด้วย
- 28 7. ควรพิจารณาสนับสนุนการรวมศูนย์วิจัยเฉพาะทาง และพัฒนาให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น
- 29 8. ควรพิจารณาให้มีการสมทบทุนจากภาคเอกชน ศิษย์เก่า และอื่นๆ โดยอาจตอบแทนผู้สนับสนุน  
30 ในรูปแบบการ chair professor เช่น มหาวิทยาลัยขอนแก่นร่วมกับบริษัทเอกชนใหญ่ๆ และมี  
31 กิจกรรม fund raising อาจพิจารณาการขอพระราชทานนามกองทุนด้วย
- 32 9. ในวาระการครบรอบ 50 ปีของมหาวิทยาลัย ควรจัดการประชุมวิชาการใหญ่ในมหาวิทยาลัย  
33 และให้ทุกคณะร่วมเป็นเจ้าของในสาขาวิชาที่ต้องการ ในประเด็นของอาเซียน
- 34 10. ควรนำเสนอสรุปผลการดำเนินงานของกองทุน 40 ปี ให้ได้รับทราบด้วย

- 1                    ในการนี้ ฝ่ายแผนและพัฒนาบุคลากร จึงขอเสนอ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย  
2 กองทุน 50 ปี มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2555 โดยมีสรุปสาระสำคัญดังนี้
- 3                    1) กำหนดวัตถุประสงค์การจัดตั้งกองทุน
  - 4                    2) แหล่งสนับสนุนกองทุน
  - 5                    3) ให้มีคณะกรรมการบริหารกองทุน 50 ปี มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยให้มีอำนาจและหน้าที่  
6 กำหนดนโยบายการบริหารจัดการกองทุนให้เกิดประโยชน์สูงสุด รวมถึงกำหนดแนวทาง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และ  
7 วิธีการบริหารจัดการเงินกองทุน และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งกองทุน
  - 8                    4) ให้มีผู้ตรวจสอบบัญชีรับอนุญาต เป็นผู้ตรวจสอบบัญชีของกองทุนและรายงานสถานะทางการเงิน  
9 เงินตามหลักบัญชีสากลประจำปี
  - 10                   5) กำหนดให้คณะกรรมการบริหารกองทุนจัดทำรายงานประจำปี รายงานทางการเงิน และรายงานอื่นๆ  
11 วัตถุประสงค์การจัดตั้งกองทุนฯ
- 12                   เพื่อเสริมสร้างศักยภาพและขีดความสามารถการแข่งขันให้แก่มหาวิทยาลัยขอนแก่นในระยะยาว  
13 โดยมีหลักการสนับสนุนและจัดสรร ดังนี้
- 14                   1. เงินทุนศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก หรือโท-เอก ให้แก่คณาจารย์จากทุกคณะวิชา และ  
15 ทดแทนคณาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ
  - 16                   2. เงินทุนศึกษาต่อทุนฝึกอบรมระยะสั้นแก่บุคลากรสายสนับสนุน
  - 17                   3. เงินสนับสนุนการวิจัยเพื่อบรรลุถึงการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ และระดับโลก
  - 18                   4. งบประมาณสนับสนุนแก่หน่วยงาน สาขาวิชา ที่ต้องพัฒนาระบบคุณภาพการศึกษาน  
19 ึ่งเนื่องมาจากผลการประเมินคุณภาพภายใน และคุณภาพภายนอก
  - 20                   5. งบประมาณสนับสนุนแก่หน่วยงาน สาขาวิชา ที่ต้องได้รับการพัฒนาระบบคุณภาพการศึกษา  
21 และเสริมสร้างความเข้มแข็ง เนื่องจากเป็นหน่วยงานใหม่ในแผนฯ 11
  - 22                   6. ทุนพัฒนาศักยภาพบุคลากรสำหรับเตรียมการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน
- 23                   วิธีการ
- 24                   1. จัดตั้งกองทุนด้วยเงินประเดิมจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย จำนวน 200 ล้านบาท และ  
25 จัดสรรสมทบเป็นประจำทุกปี นอกจากนี้ยังใช้วิธีการระดมทุนจากภาคส่วนต่างๆ ด้วย
  - 26                   2. จัดสรรอัตราสายอาจารย์ จำนวนไม่ต่ำกว่า 50 อัตรา เพื่อสนับสนุนอัตราเพื่อไปศึกษาต่อ
  - 27                   3. หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรเป็นไปตามที่คณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยจะจัดตั้งขึ้นเป็น  
28 ผู้กำหนด
  - 29                   4. มีกระบวนการรายงาน และติดตามผลต่อที่ประชุมคณบดี และสภามหาวิทยาลัยทุกปี  
30 จึงเสนอที่ประชุมคณบดีเพื่อพิจารณา  
31 ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อคิดเห็นเสนอแนะดังนี้
  - 32                   1. มหาวิทยาลัยมีกองทุนที่มีวัตถุประสงค์คล้ายๆ กันอยู่หลายกองทุน เห็นควรพิจารณาปรับ  
33 รวมเป็นกองทุนเดียว ที่ใหญ่ขึ้นและมีวัตถุประสงค์ที่ครอบคลุมทั้งหมด หรือหากไม่ปรับ

1 รวมกันอาจพิจารณาปรับปรุง กำหนดให้แต่ละกองทุนมีวัตถุประสงค์เฉพาะที่ชัดเจนมาก  
2 ยิ่งขึ้น และเรื่องเกี่ยวกับเงินทุนวิจัยนั้น ขอให้นำไปรวมไว้ในกองทุน 40 ปี

3 2. วัตถุประสงค์ของกองทุน 50 ปี อาจพิจารณาปรับปรุง/เพิ่มเติม

- 4 - การให้ทุนสำหรับเป็นแรงจูงใจให้นักเรียนที่มีศักยภาพสูงได้เข้ามาศึกษาใน  
5 มหาวิทยาลัยขอนแก่นในรูปแบบต่างๆ มากยิ่งขึ้น  
6 - การให้ทุนสำหรับนักศึกษาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีผลการเรียนดีเลิศ  
7 เพื่อศึกษาต่อในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกในสาขาวิชาที่จำเป็นในอนาคต  
8 ไม่ใช่เฉพาะสาขาที่ขาดแคลนเท่านั้น ทั้งนี้ อาจเปิดกว้างให้ทุนสำหรับนักศึกษาที่  
9 จบจากสถาบันอื่นโดยพิจารณาในสัดส่วนที่เหมาะสมด้วย  
10 - มุ่งเน้นให้เป็นกองทุนเพื่อการสร้างคน พัฒนาบุคลากรสายอาจารย์ และสาย  
11 สนับสนุนเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของหน่วยงาน/สายวิชา  
12 - เป็นกองทุนเพื่อรองรับคนเก่ง คนดี เข้ามาทำงาน ในมหาวิทยาลัยขอนแก่น

13 3. ควรพิจารณาดำเนินการโดยเร็วเมื่อมีความพร้อม อาจไม่ต้องรอถึงปี 2557 ก็ได้

14 4. อาจพิจารณาปรับชื่อกองทุนเป็น “กองทุนพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรเนื่องในโอกาส  
15 ครบรอบ 50 ปี มหาวิทยาลัยขอนแก่น” เพื่อสื่อความหมายที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

16 5. ใน (ร่าง) ระเบียบฯ ขอให้พิจารณาปรับแก้ไข ดังนี้

- 17 - ข้อ 5 (1) เห็นควรพิจารณาตัดออก  
18 - ข้อ 6 (8) และ (9) ควรดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการ ให้ตัดคำว่า “และ  
19 ผู้ช่วยเลขานุการ” ออก  
20 - ข้อ 6 บรรทัดหนึ่ง ปรับแก้ไขเป็น “กรรมการตาม (2) ให้อธิการบดีเป็นผู้เลือก และ  
21 กรรมการตาม (3) และ (4) ให้ที่ประชุมคณบดีเป็นผู้เลือก”

22 **มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย  
23 กองทุน 50 ปี มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.2555 ตามที่เสนอ ให้รับเอาข้อคิดเห็นเสนอแนะของที่ประชุมคณบดีไปพิจารณา  
24 ปรับปรุง และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

25  
26 **ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา**

27 **4.1 การปรับปรุงระบบภาระงานอาจารย์**

28 รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาบุคลากรเสนอที่ประชุมว่า ด้วยฝ่ายแผนและพัฒนาบุคลากรและ  
29 ฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี ได้รับข้อเสนอและข้อคิดเห็นจากบุคลากรและหน่วยงานต่างๆ ว่าสมควรจะมีการ  
30 ปรับปรุงเกี่ยวกับภาระงานอาจารย์ตามที่เคยมีประกาศไว้ให้เหมาะสม เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ทำการวิจัยและเข้าสู่  
31 ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น ประกอบกับที่ ก.พ.อ.ได้กำหนดมาตรฐานตำแหน่งใหม่เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2553  
32 ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม ทั้งนี้ได้แนบเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบการพิจารณา  
33 ประกอบด้วย



1. ประกาศ ก.บ.ม.มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 2/2551) เรื่องภาระงานขั้นต่ำสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการในมหาวิทยาลัยขอนแก่น
2. ประกาศ ก.บ.ม.มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 3/2551) เรื่องแนวทางการติดตามภาระงานทางด้านวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการในมหาวิทยาลัยขอนแก่น
3. ประกาศ ก.บ.ม.มหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 13/2552) เรื่องหลักเกณฑ์การคิดภาระงานผู้ดำรงตำแหน่งบริหารวิชาการของคณะที่ไม่มีภาควิชา
4. ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย การกำหนดภาระงานทางวิชาการและแนวทางการติดตามภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการในมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.2552  
จึงเสนอที่ประชุมคณบดีเพื่อพิจารณา

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและเทคโนโลยีสารสนเทศเสนอที่ประชุมเพิ่มเติมว่า เนื่องจากปัจจุบันมีหลายภารกิจที่เพิ่มเติมเข้ามา เช่น กรณีรายวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาสหกิจศึกษา การจัดการเรียนการสอน การผลิตผลงานทางวิชาการ การผลิตตำรา เอกสารคำสอน e-learning 3-book เป็นต้น รายละเอียดต่างๆเหล่านี้ จะมีการคิดภาระงานอย่างไร จึงควรต้องมีคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเรื่องนี้โดยละเอียดรอบคอบ ซึ่งจะเป็นส่วนช่วยผลักดันให้การขับเคลื่อนทั้งงานวิจัยและงานสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยควรมีกลยุทธ์ และกลไกในการจูงใจให้อาจารย์ สอนและวิจัย อย่างเต็มใจและเต็มกำลังความสามารถด้วย

**มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในหลักการให้ปรับปรุงระบบภาระงานอาจารย์ และให้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาในรายละเอียดประกอบด้วย

- |  |             |
|--|-------------|
| 1. รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาบุคลากร          | เป็นประธาน  |
| 2. รองอธิการบดีฝ่ายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์        | เป็นกรรมการ |
| 3. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | เป็นกรรมการ |
| 4. คณบดีคณะแพทยศาสตร์                          | เป็นกรรมการ |
| 5. คณบดีคณะเทคนิคการแพทย์                      | เป็นกรรมการ |
| 6. คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์                      | เป็นกรรมการ |
| 7. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์                         | เป็นกรรมการ |
| 8. คณบดีคณะเกษตรศาสตร์                         | เป็นกรรมการ |
| 9. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ                      | เป็นกรรมการ |
| 10. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์          | เป็นกรรมการ |
| 11. คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย                        | เป็นกรรมการ |
| 12. คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ                      | เป็นกรรมการ |

ทั้งนี้ ให้กองการเจ้าหน้าที่ และ กองแผนงาน ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการ

#### 4.2 เสนอชื่อคณะกรรมการนโยบายหน่วยงานในกำกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น

รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาบุคลากรเสนอที่ประชุมว่า ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย  
ขอนแก่น ว่าด้วยหน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.2555 ข้อ 14 กำหนดให้มีคณะกรรมการนโยบาย  
ประกอบด้วย ข้อ 14 (3) ผู้แทนจากคณบดี จำนวน 4 คน และข้อ 14 (4) ผู้ทรงคุณวุฒิภายในและภายนอก  
มหาวิทยาลัย จำนวน 3-5 คน เป็นกรรมการ โดยกรรมการตาม (3) และ (4) ให้ที่ประชุมคณบดีเป็นผู้เลือก  
จึงเสนอที่ประชุมคณบดีเพื่อพิจารณาเลือกกรรมการตามองค์ประกอบ ข้อ 14 (3) และข้อ 14 (4)  
**มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเสนอรายชื่อ เพื่อร่วมเป็นกรรมการคณะกรรมการนโยบาย  
หน่วยงานในกำกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ตามองค์ประกอบข้อ 14 (3) และ ข้อ 14 (4) ดังนี้

1. ผู้แทนจากคณบดี จำนวน 4 คน (ตามองค์ประกอบข้อ 14 (3)) ประกอบด้วย
  - คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
  - คณบดีคณะเภสัชศาสตร์
  - คณบดีคณะเทคนิคการแพทย์
  - คณบดีวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น
2. ผู้ทรงคุณวุฒิภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 5 คน (ตามองค์ประกอบข้อ 14 (4))  
ประกอบด้วย
  - ศ.ปริญญา จินดาประเสริฐ
  - ประธานสภาคณาจารย์
  - ประธานสภาข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้าง
  - ประธานหอการค้าจังหวัดขอนแก่น
  - ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดขอนแก่น

#### 4.3 เสนอชื่อคณะกรรมการผังแม่บท

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานเสนอที่ประชุมว่า ตามข้อ 6 แห่งระเบียบ  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย ผังแม่บทและการก่อสร้างภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ.2555 กำหนดให้มี  
คณะกรรมการประกอบด้วย

- |  |                         |
|--|-------------------------|
| (1) อธิการบดี  | เป็นประธานกรรมการ       |
| (2) รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายจากอธิการบดี จำนวน 2 คน        | เป็นรองประธานกรรมการ    |
| (3) คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์                                     | เป็นกรรมการ             |
| (4) คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์                                  | เป็นกรรมการ             |
| (5) คณบดี จำนวน 4 คน   | เป็นกรรมการ             |
| (6) ประธานสภาคณาจารย์ หรือผู้แทน จำนวน 1 คน                    | เป็นกรรมการ             |
| (7) ประธานสภาข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างหรือผู้แทนจำนวน 1 คน | เป็นกรรมการ             |
| (8) ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3-5 คน                                 | เป็นกรรมการ             |
| (9) ผู้อำนวยการกองที่ได้รับมอบหมาย                             | เป็นกรรมการและเลขานุการ |

1 ผู้ทรงคุณวุฒิจากข้อ 6 (8) ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านการก่อสร้าง สถาปัตยกรรม ผังเมือง  
2 สิ่งแวดล้อม เศรษฐศาสตร์ และการเงิน โดยเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 1 คน  
3 ผู้แทนจากข้อ 6 (5) ข้อ 6 (8) ให้ที่ประชุมคณบดีเป็นผู้เลือก  
4 กรรมการจากข้อ 6 (5) ถึงข้อ 6 (8) มีวาระดำรงตำแหน่งคราวละ 2 ปี อาจได้รับแต่งตั้งใหม่ได้แต่จะ  
5 ดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้  
6 จึงเสนอที่ประชุมคณบดีเพื่อพิจารณาเสนอชื่อกรรมการตามองค์ประกอบข้อ 6 (5) และข้อ 6 (8)  
7 **มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเสนอชื่อรายชื่อเพื่อร่วมเป็นคณะกรรมการผังแม่บท  
8 ตามองค์ประกอบข้อ 6 (5) และข้อ 6 (8) ดังนี้

9 1. คณบดี จำนวน 4 คน (ตามองค์ประกอบข้อ 6 (5)) ประกอบด้วย

- 10 - คณบดีคณะเกษตรศาสตร์
- 11 - คณบดีคณะแพทยศาสตร์
- 12 - คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์
- 13 - ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

14 2. ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3-5 คน (ตามองค์ประกอบข้อ 6 (8)) ประกอบด้วย

- 15 - ผศ.อาวุธ ยิ้มแท้
- 16 - ผศ.พนกฤษณ คลังบุญครอง
- 17 - ประธานหลักสูตรการวางผังภาคและเมือง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
- 18 - อ.สุทิน เวียนวิวัฒน์
- 19 - นายสุรพงษ์ คำตานิตย์

20 4.4 กรอบทิศทางและประเด็นยุทธศาสตร์การวิจัย (Strategic Research Area (SRA))

21 มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2555-2558

- 22 - ปรับเป็นเรื่องเสนอเพื่อทราบ ระเบียบวาระที่ 5.2

23 ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

24 25 5.1 ผลการรับบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่นโดยวิธีรับตรง ประจำปีการศึกษา 2555

26 ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล (สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ) เสนอที่ประชุมว่า ตามที่  
27 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการรับบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่นโดยวิธีรับตรง ประจำปีการศึกษา 2555 ไปแล้วนั้น  
28 บัดนี้ การดำเนินการดังกล่าวได้เสร็จสิ้นแล้ว จึงขอส่งสรุปผลการรับบุคคลเข้าศึกษาฯ โดยวิธีรับตรง ประจำปีการศึกษา  
29 2555 ดังรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม โดยสรุปมีผู้สมัครจำนวน 27,171 คน รับตามประกาศ 4,252  
30 คน เรียกสัมภาษณ์ 4,764 คน เข้าสัมภาษณ์ 3,517 คน ขาดสัมภาษณ์ 1,247 คน ยืนยันสิทธิ์จำนวน 2,347 คน สรุปมีผู้มี  
31 สิทธิ์เข้าศึกษาและรายงานตัวแล้วจำนวน 2,216 คน ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายจำนวน 2,036 คน  
32

1 รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและเทคโนโลยีสารสนเทศเสนอที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ปีนี้เป็นปีแรกที่มีเรื่อง  
2 เคลียร์ริ่งเฮาส์เข้ามาแทรก ทำให้มหาวิทยาลัยทราบข้อมูลเพื่อปรับจำนวนรับ Admission ได้เพิ่มขึ้น ซึ่งผู้อำนวยการ  
3 สำนักทะเบียนและประมวลผล (สำนักบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในปีนี้ มีสถาบันอุดมศึกษา  
4 จำนวน 22 สถาบันที่ตกลงกับ ทปอ.ว่าจะไม่เรียกเก็บเงินจากนักเรียนในขั้นตอนการยืนยันสิทธิ์ แต่ก็ยังมีบางสถาบันที่  
5 ไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงดังกล่าว ทำให้เกิดผลกระทบในภาพรวม ทั้งนี้ ในส่วนของมหาวิทยาลัยขอนแก่นนั้น ดำเนินการ  
6 ตามเงื่อนไขที่ ทปอ.กำหนดทุกประการ ซึ่งอาจต้องพิจารณาปรับกลยุทธ์ใหม่เพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงสำหรับปี  
7 ต่อไป นอกจากนี้ สำนักฯ ได้ดำเนินการวิจัยเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของวิธีการรับเข้าศึกษาหลายวิธีต่างกัน  
8 และผลกระทบของเคลียร์ริ่งเฮาส์ต่อระบบการรับตรง ซึ่งเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จจะได้นำเสนอผลการวิจัยต่อที่ประชุม  
9 คณะบดีต่อไป ข้อมูลอีกประการหนึ่งคือ ปัจจุบันนักเรียนมีวิธีการตรวจสอบข้อมูลได้ว่า นักเรียนจะมีโอกาสเข้าศึกษาที่  
10 ใดได้มากกว่า เป็นเหตุให้นักเรียนตัดสินใจที่จะเลือกหรือไม่เลือกเรียนสถาบันใดได้ นอกจากนี้ ยังมีปัจจัยผลกระทบ  
11 จากภัยพิบัติน้ำท่วมอีกด้วยซึ่งทำให้การดำเนินการหลายอย่างล่าช้า

12 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

13 ที่ประชุมมีข้อสังเกต ข้อคิดเห็นเสนอแนะ ดังนี้

- 14 1. เนื่องจากจำนวนนักเรียนสละสิทธิ์มีเป็นจำนวนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาค่อนข้างมาก เรื่องนี้  
15 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาโดยละเอียดรอบคอบเพื่อให้ทราบถึงสาเหตุที่ชัดเจน และวางแผน  
16 สำหรับปีต่อไป
- 17 2. การเพิ่มจำนวนการรับจาก Admission มากขึ้น อาจส่งผลกระทบต่อค่าคะแนนสุดท้ายต่ำมาก  
18 นับเป็นความเสี่ยงอีกประการหนึ่ง อาจทำให้จำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนดีจะเลือกเข้าศึกษา  
19 ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่นน้อยลงในปีถัดไป มหาวิทยาลัยต้องวางแผน อาจกำหนดเงื่อนไข  
20 ของการรับเข้าไว้ไม่ให้ค่าคะแนนต่ำมากเกินไป และมีกลยุทธ์ พัฒนารูปแบบวิธีการรับเข้าให้  
21 เป็นเชิงรุกมากยิ่งขึ้น
- 22 3. หากพิจารณาข้อมูลโดยละเอียดจะพบว่า นักเรียนเลือกที่จะเข้าศึกษาที่คณะศึกษาศาสตร์  
23 สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา และ ภาษาไทย ค่อนข้างมาก โดยข้อมูลในปีนี้เป็นนักเรียนจาก  
24 โรงเรียนประจำจังหวัดโดยส่วนมาก ซึ่งแตกต่างจากข้อมูลในปีที่ผ่านมา เหตุที่เป็นเช่นนี้นั้น  
25 อาจเนื่องมาจากความเชื่อมโยงกับอาชีพการงาน/อัตราเงินเดือนที่เพิ่มสูงขึ้นของตำแหน่ง  
26 ข้าราชการในอนาคตด้วย จึงทำให้ผู้ปกครองสนับสนุนให้บุตรเรียนในคณะศึกษาศาสตร์มาก  
27 ยิ่งขึ้น

28 **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

## 30 5.2 กรอบทิศทางและประเด็นยุทธศาสตร์การวิจัย (Strategic Research Area (SRA))

### 31 มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2555-2558

32 รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยีเสนอที่ประชุมว่า ตามมติสภามหาวิทยาลัย คราว  
33 ประชุมครั้งที่ 10/2554 เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2554 ได้ให้ข้อคิดเห็นเสนอแนะในกรอบทิศทางและประเด็นยุทธศาสตร์

1 การวิจัย (Strategic Research Area (SRA)) นั้น บัดนี้ ฝ่ายวิจัยฯ ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว โดยการจัดทำ SRA นี้  
2 เพื่อให้การวิจัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น

- 3 - มีทิศทางที่ชัดเจน
- 4 - กำหนดประเด็นการวิจัย ให้ตรงประเด็นปัญหา
- 5 - เกิด focus งานวิจัยด้านใดในอีก 4 ปีข้างหน้า
- 6 - เพื่อแก้ปัญหาของภูมิภาคและสังคม
- 7 - ทำให้เกิด beaming, Alignment

8 ในการยกย่องดำเนินการโดยคณะกรรมการยกย่อง โดยใช้ประเด็นปัญหาของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ  
9 ประกอบกับ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) ทิศทางการวิจัยของสำนักงาน  
10 คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และ  
11 เทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) แผนระยะยาว มหาวิทยาลัยขอนแก่น และแผนยุทธศาสตร์การวิจัย มข.ปี 2550-2554  
12 รวมทั้งแนวคิดการจัดทำจากการศึกษาดูงาน ณ University of Hong Kong (QS Asian Ranking อันดับ 1) ทั้งนี้  
13 ได้ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นครบทุกภาคส่วนด้วยแล้ว มีสาระสำคัญ ดังนี้

#### 14 **โครงสร้าง Strategic Research Area (SRA) มีทั้งสิ้น 9 SRA ประกอบด้วย**

##### 15 **ประเด็นยุทธศาสตร์การวิจัยที่ 1 : วิทยาศาสตร์การแพทย์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ (Medical Science and Health Science)**

- 16 ประเด็นหลัก 1.1 การแพทย์และสุขภาพเขตร้อน
- 17 ประเด็นหลัก 1.2 โรคเรื้อรังที่เป็นปัญหาสำคัญ
- 18 ประเด็นหลัก 1.3 โรคติดเชื้อที่สำคัญและโรคอุบัติใหม่
- 19 ประเด็นหลัก 1.4 การพัฒนาเวชภัณฑ์
- 20 ประเด็นหลัก 1.5 การตรวจวินิจฉัยทางการแพทย์
- 21 ประเด็นหลัก 1.6 การพัฒนาแพทย์ทางเลือก
- 22 ประเด็นหลัก 1.7 การสร้างเสริมสุขภาพ
- 23 ประเด็นหลัก 1.8 สุขภาพผู้สูงอายุ

##### 24 **ประเด็นยุทธศาสตร์การวิจัยที่ 2 : อาหารและการเกษตรตลอดห่วงโซ่มูลค่า (Food and Agriculture throughout the Value Chain)**

- 25 ประเด็นหลัก 2.1 อาหารและอาหารเพื่อสุขภาพ
- 26 ประเด็นหลัก 2.2 พืชเศรษฐกิจที่สำคัญ
- 27 ประเด็นหลัก 2.3 สัตว์เศรษฐกิจที่สำคัญ
- 28 ประเด็นหลัก 2.4 พืชและสัตว์ทางเลือกใหม่
- 29 ประเด็นหลัก 2.5 ภูมิปัญญาท้องถิ่นและเทคโนโลยีการเกษตร
- 30 ประเด็นหลัก 2.6 การเกษตรทางเลือกใหม่และเกษตรยั่งยืน
- 31 ประเด็นหลัก 2.7 การพัฒนาวิชาชีพเกษตรแบบบูรณาการ

##### 32 **ประเด็นยุทธศาสตร์การวิจัยที่ 3 : พลังงานและพลังงานที่ยั่งยืน (Energy and Sustainable Energy)**

- 33 ประเด็นหลัก 3.1 ประสิทธิภาพพลังงาน (Efficiency Energy)
- 34 ประเด็นหลัก 3.2 พลังงานทางเลือก (Alternative Energy)

- 1 ประเด็นหลัก 3.3 ภาวะโลกร้อน (Climate Change)
- 2 **ประเด็นยุทธศาสตร์การวิจัยที่ 4 : ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (Natural Resource and Environment)**
- 3 ประเด็นหลัก 4.1 ทรัพยากรน้ำ
- 4 ประเด็นหลัก 4.2 ทรัพยากรดิน
- 5 ประเด็นหลัก 4.3 ทรัพยากรป่าไม้ ระบบนิเวศ และความหลากหลายทางชีวภาพ
- 6 ประเด็นหลัก 4.4 สภาพแวดล้อมเมือง อากาศ และการจราจร
- 7 ประเด็นหลัก 4.5 สาธารณภัย
- 8 **ประเด็นยุทธศาสตร์การวิจัยที่ 5 : ประชาคมอาเซียนและกลุ่มประเทศในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง**
- 9 **(ASEAN Community and Greater Mekong Subregion )**
- 10 ประเด็นหลัก 5.1 ความรู้ความเข้าใจในกลุ่มประเทศอาเซียน
- 11 ประเด็นหลัก 5.2 การเตรียมความพร้อมและผลกระทบจากการเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน
- 12 ประเด็นหลัก 5.3 ทิศทางและนโยบายในการพัฒนาประเทศอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง
- 13 **ประเด็นยุทธศาสตร์การวิจัยที่ 6 : การพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น (Community Development and Locality)**
- 14 ประเด็นหลัก 6.1 การเสริมสร้างความเข้มแข็งของกลุ่ม ชุมชน เครือข่าย และองค์กรชุมชน
- 15 ประเด็นหลัก 6.2 การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 16 และองค์กรภาครัฐแบบมีส่วนร่วม
- 17 ประเด็นหลัก 6.3 การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของวิสาหกิจชุมชน และธุรกิจขนาดกลาง
- 18 และขนาดย่อม (SMEs)
- 19 ประเด็นหลัก 6.4 เศรษฐกิจพอเพียง
- 20 ประเด็นหลัก 6.5 ความอยู่ดีมีสุขของชุมชนท้องถิ่น
- 21 **ประเด็นยุทธศาสตร์การวิจัยที่ 7 : ระบบ Logistics การขนส่งและการท่องเที่ยว (Logistics and Tourisms)**
- 22 ประเด็นหลัก 7.1 Logistics อุตสาหกรรมและ การเกษตร
- 23 ประเด็นหลัก 7.2 การขนส่งระบบรางและระบบอื่น ๆ
- 24 ประเด็นหลัก 7.3 การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เชิงวัฒนธรรม เชิงเกษตร และสุขภาพ
- 25 **ประเด็นยุทธศาสตร์การวิจัยที่ 8 : การศึกษาและการสร้างสรรค์การเรียนรู้ (Education and Creative Learning)**
- 26 ประเด็นหลัก 8.1 การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนทั้งในและนอกระบบ
- 27 ประเด็นหลัก 8.2 การประกันคุณภาพการศึกษา
- 28 ประเด็นหลัก 8.3 การพัฒนาระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ตลอดชีวิต
- 29 ประเด็นหลัก 8.4 การศึกษาเพื่อการพัฒนาเด็กผู้มีความสามารถพิเศษและผู้พิการ
- 30 **ประเด็นยุทธศาสตร์การวิจัยที่ 9 : เทคโนโลยีและองค์ความรู้ใหม่ทางด้านวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์**
- 31 **(Frontier Technology in Science and Social Science)**
- 32 ประเด็นหลัก 9.1 องค์ความรู้ใหม่ทางด้านวิทยาศาสตร์
- 33 ประเด็นหลัก 9.2 องค์ความรู้ใหม่ทางด้านสังคมศาสตร์
- 34

1                    ทั้งนี้ กรอบทิศทางและประเด็นยุทธศาสตร์การวิจัยนี้ อาจมีการปรับปรุงทุกปีเพื่อความเหมาะสม  
2 ตามปัญหา โจทย์วิจัยที่เกิดขึ้น สำหรับการนำไปใช้ประโยชน์ จะมีการกำหนดแนวทางการพิจารณาทุนวิจัย กำหนด  
3 แนวทางการจัดตั้ง ศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย สามารถวิจัยในเชิงลึก และสร้างเป็น research core competency ของ  
4 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งจะส่งผลให้การวิจัยของมหาวิทยาลัยไปถึงจุดที่สามารถแข่งขันในระดับโลกได้

5                    จึงเสนอที่ประชุมคณบดีเพื่อทราบ

6                    ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อคิดเห็นเสนอแนะดังนี้

- 7                    1. ควรพิจารณาตรวจสอบการใช้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ดังนี้  
8                         - “Efficiency Energy” หรือควรจะใช้คำว่า “Energy Efficiency”  
9                         - “Frontier Technology” หรือควรจะใช้คำว่า “New Frontier”  
10                        - ภาวะโลกร้อน “(Climate Change)” หรือควรจะใช้คำว่า “(Global Warming)”
- 11                    2. ประเด็นยุทธศาสตร์การวิจัยที่ 2 ควรพิจารณาเพิ่มเติม เกี่ยวกับความปลอดภัยอาหาร (Food  
12                         Safety) และ One Health Concept ด้วย
- 13                    3. เพื่อความสมบูรณ์ และเพื่อให้เห็นภาพรวมที่ชัดเจน ควรพิจารณาจัดทำข้อมูล Output ที่  
14                         ประกอบด้วยข้อมูลด้านงบประมาณ ความพร้อมของบุคลากรในแต่ละสาขาวิชาด้วย
- 15                    4. ควรพิจารณาเพิ่มเติมเรื่อง Education Sustainable for Development (ESD) ด้วย
- 16                    5. ควรมีการทำความเข้าใจเชิงนโยบายในเรื่องการกำหนด SRA นี้ เป็นกรอบในการสนับสนุน  
17                         งบประมาณวิจัยแก่คณะ/หน่วยงานด้วย

18                    **มติ** ที่ประชุมรับทราบและขอให้ฝ่ายวิจัยฯ รับเอาข้อคิดเห็นเสนอแนะของที่ประชุมคณบดีไป

19 **พิจารณา และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป**

### 21                    **5.3 สัดส่วนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยของคุณะ (Publication deployment)**

22                    รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยีเสนอที่ประชุมว่า ด้วยวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น  
23 เป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของภูมิภาคเอเชีย โดยเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย  
24 มหาวิทยาลัยแห่งคุณภาพ มหาวิทยาลัยแห่งการพัฒนาชุมชนและประเทศชาติ และเป็นมหาวิทยาลัยที่มีการบริหาร  
25 จัดการที่ดี เป็นมหาวิทยาลัยต้นแบบในการนำเอาหลักการของการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานประจำและการ  
26 พัฒนาองค์ความรู้เพื่อนำมหาวิทยาลัยขอนแก่นไปสู่ “มหาวิทยาลัยที่ใช้การวิจัยเป็นฐานในการพัฒนา (Research  
27 Based University) ซึ่งกลไกที่สำคัญในการขับเคลื่อนให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย คือ  
28 ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานด้านการวิจัย ในครั้งนี้ ฝ่ายวิจัยฯ มีหลักการการจัดทำ Publication Deployment ไปที่  
29 ระดับคณะวิชาและหน่วยงาน ดังนี้

- 30                    1. ศึกษาข้อมูล publication ในฐาน Scopus ของแต่ละคณะวิชาของปี 2011
- 31                    2. คิดอัตราส่วน paper/อาจารย์/ปี
- 32                    3. คณะที่ได้ตีพิมพ์มากกว่า 0.2 paper/คน/ปี กำหนดเป้าหมายเป็นอัตราส่วน ตีพิมพ์อัตราส่วนสูง  
33                         ให้เพิ่มในอัตราต่ำกว่า ถ้าตีพิมพ์น้อยให้เพิ่มในอัตราที่สูงกว่า

- 1 4. คณะวิชาใดที่ตีพิมพ์ต่ำกว่า 0.2 paper/คน/ปี ใช้วิธีกำหนดเป็นตัวเลข จากศักยภาพของคณะ  
2 และจำนวนบัณฑิตศึกษา  
3 กระบวนการ Publication Deployment ไปที่ระดับคณะวิชาและหน่วยงาน  
4 1. เมื่อได้ค่าเป้าหมายแล้ว  
5 2. เรียนเชิญรองคณบดีคณะวิชาและหน่วยงานทุกหน่วยงาน มาเจรจาต่อรองเป้าหมายร่วมกัน  
6 ที่ละหน่วยงาน  
7 3. เมื่อได้เป้าหมายรายคณะแล้ว นำเสนอที่ประชุมกรรมการวิจัย ในคราวประชุมครั้งที่  
8 3/2555 เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2555 ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบการสรุปข้อมูลเป้าหมายจำนวน  
9 บทความตีพิมพ์ ปี 2011 2012 และ 2014 บนฐานข้อมูล Scopus ดังรายละเอียดต่อไปนี้

**จำนวนผลงาน และ เป้าหมายการตีพิมพ์บทความ ในฐานข้อมูล Scopus ปี 2011-2014**

ที่	คณะ	2011	2012	2013	2014	รวม 4 ปี
1	คณะแพทยศาสตร์	183	229	286	357	1055
2	คณะวิทยาศาสตร์	140	161	185	213	699
3	คณะเภสัชศาสตร์	72	80	90	95	337
4	คณะเกษตรศาสตร์	59	70	80	90	299
5	คณะวิศวกรรมศาสตร์	49	65	85	110	309
6	คณะเทคนิคการแพทย์	41	50	55	65	211
7	คณะเทคโนโลยี	36	40	45	50	171
8	คณะสาธารณสุขศาสตร์	23	30	35	45	133
9	คณะทันตแพทยศาสตร์	9	20	30	40	99
10	คณะสัตวแพทยศาสตร์	8	20	30	40	98
11	คณะศึกษาศาสตร์	7	20	30	40	97
12	คณะพยาบาลศาสตร์	6	10	20	30	66
13	คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	6	15	25	40	86
14	วิทยาเขตหนองคาย	5	10	20	30	65
15	วิทยาลัยนานาชาติ	2	4	6	8	20
16	วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ	2	5	7	10	24
17	คณะวิทยาการจัดการ	2	5	15	25	47
18	สถาบันวิจัยและพัฒนา	1	3	5	10	19

10



ที่	คณะ	2011	2012	2013	2014	รวม 4 ปี
19	วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น	1	3	10	15	29
20	คณะนิติศาสตร์	0	1	2	4	7
21	คณะศิลปกรรมศาสตร์	0	5	10	15	30
22	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	0	1	5	10	16
ยอดรวมรายคณะและหน่วยงาน		652	849	1079	1346	3926
ยอดรวมตัดความซ้ำซ้อน		595 (ณ วันที่ 01-04-2011)	?	?	?	?
เป้าหมายรวมของมหาวิทยาลัย		550	800	1100	1550	4000

1 \*ปี 2011 เป็นจำนวนบทความของคณาจารย์ที่พิมพ์แล้ว

2 \*\* ปี 2012-2014 เป็นเป้าหมายจำนวนบทความของคณาจารย์ที่จะตีพิมพ์

3 จึงเสนอที่ประชุมคณบดีเพื่อทราบ และพิจารณาการขับเคลื่อน ผลักดันสนับสนุน ส่งเสริม

4 กำกับ ติดตาม ในระดับคณะวิชา หน่วยงาน ทั้งนี้ กลไกการขับเคลื่อนนั้น ให้ คณะวิชา หน่วยงานกำหนดเองได้ โดย  
5 ฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี พร้อมทั้งจะสนับสนุนครบทุกด้านและหากคณะวิชา หน่วยงาน ที่ทำได้ตาม  
6 เป้าหมายหรือเกินเป้าหมาย มหาวิทยาลัยจะสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมไปที่กองทุนวิจัย 40 ปีประจำคณะ ตาม  
7 จำนวน paper ที่ทำได้เพิ่มขึ้นจากปี 2011 โดยจะเป็นจำนวนเงิน X บาท/paper เท่าไต้นั้น จะพิจารณาความ  
8 เหมาะสมในกรอบวงเงินงบประมาณอีกครั้ง นอกจากนี้ จะได้รับการเชิดชูเกียรติและความภาคภูมิใจ ที่ได้ทำสิ่งที่ดีๆ  
9 ให้กับมหาวิทยาลัยขอนแก่นอีกด้วย

10 รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาบุคลากรเสนอที่ประชุมเพิ่มเติมว่า การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน  
11 ดังกล่าวนี้ เป็นการดำเนินการในลักษณะเชิงทำลาย คณะใดทำได้หรือไม่ได้ ด้วยเหตุข้อขัดข้องใด สามารถแจ้ง  
12 มหาวิทยาลัยเพื่อขอรับการสนับสนุนในด้านต่างๆได้ ทั้งนี้ เป้าหมายอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมในปีต่อไป

13 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

14 ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อคิดเห็นเสนอแนะ ดังนี้

- 15 1. ข้อมูลจำนวนร้อยละที่เพิ่มในแต่ละปี ของคณะแพทยศาสตร์อาจคลาดเคลื่อน
- 16 2. การกระจายเป้าหมายนั้นมีหลักการคิดอย่างไร ทั้งนี้ มีตัวแปรที่ควรนำมาพิจารณา  
17 ประกอบด้วย เช่น ข้อมูลศักยภาพที่เหลือของแต่ละคณะมีเท่าใด จำนวนนักศึกษาระดับ  
18 บัณฑิตศึกษาของแต่ละคณะ คณะที่มีขนาด ประเภทใกล้เคียงกัน ควรมีเป้าหมายที่ใกล้เคียงกัน  
19 จำนวนคนต่อ paper ต้องสอดคล้องกับบริบทของแต่ละคณะด้วย อีกทั้ง ยังมีข้อจำกัดสำหรับ  
20 อาจารย์ชาวต่างประเทศ ที่ยังไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลการทำวิจัยได้
- 21 3. เป้าหมายการตีพิมพ์ผลงานนั้น นอกจากการคำนึงถึงเรื่องปริมาณแล้ว ควรต้องคำนึงถึงคุณภาพ  
22 ควบคู่กันไปด้วย

- 1 4. มหาวิทยาลัยยังขาดนักวิจัยที่เก่ง อีกทั้งไม่มีกรอบอัตรากำลังที่จะบรรจุแต่งตั้งคนเหล่านี้ให้  
2 ทำงานอยู่กับมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ อาจพิจารณาจัดตั้งสถาบันวิจัยขึ้น โดยกำหนดให้มีตำแหน่ง  
3 นักวิจัย และใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยเป็นเงินเดือนค่าจ้าง
- 4 5. งานวิจัยที่ดำเนินการร่วมกันหลายคน อาจทำให้ความซ้ำซ้อนมากขึ้นและค่าเป้าหมายลด  
5 น้อยลงได้ ดังนั้น อาจพิจารณาเฉพาะ Corresponding Author
- 6 6. อาจพิจารณาเพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก หรือ หลังปริญญาเอก เพื่อผลักดันให้มี  
7 paper เพิ่มมากขึ้น รวมทั้งการพิจารณาให้อาจารย์ที่มีศักยภาพสามารถเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา  
8 วิทยานิพนธ์ได้เกิน 10 คน เช่นในบางมหาวิทยาลัย
- 9 7. หากคณะใดสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย มหาวิทยาลัยต้องเสริมแรงจูงใจ โดยการ  
10 สนับสนุนงบประมาณจำนวนที่เหมาะสม เพื่อให้คณะนำไปบริหารจัดการสนับสนุนเพิ่มจำนวน  
11 paper ให้มากขึ้นอีก

12 **มติ ที่ประชุมรับทราบและขอให้รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาด้วย**

#### 13

#### 14 **5.4 ผลการติดตามและประเมินผลงานของอธิการบดี ตามนโยบายและพันธกิจในการบริหาร**

#### 15 **และพัฒนามหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554**

16 รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาบุคลากรเสนอที่ประชุมว่า คณะกรรมการกำกับติดตามและ  
17 ประเมินผลงานของอธิการบดีตามนโยบายและพันธกิจในการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปี  
18 งบประมาณ พ.ศ. 2554 รอบ 8 เดือน (กุมภาพันธ์-กันยายน 2554) ได้เสนอรายงานผลการดำเนินงานของ  
19 คณะกรรมการฯ ต่อสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 4/2555 เมื่อวันที่ 4 เมษายน 2555 โดยมีสรุปผลการ  
20 ประเมินดังนี้

21 การติดตามและประเมินผลงานอธิการบดีประจำปีงบประมาณ 2554 เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การ  
22 ประเมินผลงาน ซึ่งประกอบด้วย 2 ส่วนคือ องค์ประกอบที่ 1 ผลการดำเนินงานตามที่คณะกรรมการฯ กำหนด และให้  
23 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 โดยคณะกรรมการฯ พิจารณาจากผลการดำเนินงานภายใต้ประเด็น  
24 ยุทธศาสตร์ตามที่ปรากฏในรายงานการประเมินตนเองของอธิการบดี ที่พบว่า มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการและกิจกรรม  
25 ต่างๆ ไปแล้วและได้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนและเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 96.61 ของจำนวนโครงการทั้งหมด 118  
26 โครงการ และเมื่อพิจารณาถึงการบรรลุตามเป้าหมายของตัวชี้วัด พบว่า มีตัวชี้วัดที่บรรลุตามเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 94.34  
27 (จากตัวชี้วัดทั้งหมด 53 ตัว ยังไม่บรรลุตามเป้าหมาย 3 ตัว) รวมถึงผลการให้ข้อมูลของผู้ให้ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ ที่แสดงถึงความ  
28 พึงพอใจต่อผลการบริหารงานของอธิการบดีตามเป้าหมายหลักในทุกประเด็นยุทธศาสตร์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ตลอดจน  
29 การให้ข้อมูลภาคสนาม จากผู้เกี่ยวข้องในทุกภาคส่วนที่ส่วนใหญ่ยืนยันในผลการประเมินตนเองในการบริหารและพัฒนา  
30 มหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์ฯ ของอธิการบดี

31 องค์ประกอบที่ 2 ภาวะผู้นำ มนุษยสัมพันธ์ และความซื่อสัตย์ สุจริต มีสัดส่วนไม่เกินร้อยละ 40  
32 ที่พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลผ่านแบบสำรวจ มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการแสดงออกของอธิการบดี  
33 มหาวิทยาลัยขอนแก่นในด้านภาวะผู้นำ มนุษยสัมพันธ์ และความซื่อสัตย์ สุจริต อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ยในภาพรวม  
34 4.06 คะแนน)

1 เมื่อพิจารณาจากทั้ง 2 องค์ประกอบร่วมกัน คณะกรรมการฯ พิจารณาเห็นว่าอธิการบดีมีผลการประเมิน  
2 แต่ละองค์ประกอบมากกว่าร้อยละ 50 และผลคะแนนรวมทั้ง 2 องค์ประกอบ มากกว่าร้อยละ 80 จึงมีมติว่าผลการประเมินการ  
3 บริหารและพัฒนามหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ในรอบ 8 เดือน (ระหว่างกุมภาพันธ์ – กันยายน  
4 2554) ของอธิการบดี ผ่านเกณฑ์การประเมินตามประกาศสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 5/2553 เรื่อง แนวทางการกำกับ  
5 ติดตามและประเมินผลงานอธิการบดี ตามพันธกิจและนโยบายในการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย (พ.ศ.2554 – 2558)

6 ทั้งนี้ ในส่วนของข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและบริหารมหาวิทยาลัย หากสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบใน  
7 ข้อเสนอแนะดังกล่าว เห็นควรให้ทางมหาวิทยาลัยนำไปเพื่อพิจารณาถึงความสอดคล้องในการกำหนดเป้าหมายและแผนปฏิบัติ  
8 งานตามแผนพัฒนาอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ที่เสนอต่อที่ประชุมสภา  
9 มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในการประชุมครั้งที่ 3 /2555 เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2555 หากพบว่ามีข้อเสนอแนะใดที่มหาวิทยาลัยมิได้  
10 กำหนดในแผนปฏิบัติงานรองรับข้อเสนอแนะดังกล่าว ซึ่งอาจมีผลทำให้การบริหารมหาวิทยาลัยมีความเสี่ยงที่จะไม่สามารถบรรลุ  
11 วิสัยทัศน์ได้ เห็นควรพิจารณาดำเนินการให้สอดคล้องกัน แล้วเสนอให้สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการติดตาม  
12 และประเมินผลงานของอธิการบดีฯ ในปีงบประมาณถัดไป ซึ่งมีรายละเอียดดังเอกสารประกอบวาระการประชุม

13 ในการนี้ ฝ่ายแผนและพัฒนาบุคลากรจะได้รวบรวมผลการประเมินทั้งหมด ทั้งการประเมินภายใน  
14 และประเมินภายนอก มาจัดทำประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเตรียมไว้สำหรับเสนอในปีงบประมาณ 2556  
15 ต่อไป

16 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

17 **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

## 19 5.5 รายงานสรุปผลการดำเนินงานและรายงานผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ปีงบประมาณ 2554 ของ 20 วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ

21 คณะบดีวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการเสนอที่ประชุมว่า ด้วยวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ  
22 ขอเสนอเอกสารผลการดำเนินงานของวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ และรายงานการสอบบัญชีประจำปี  
23 งบประมาณ 2554 ณ วันที่ 30 กันยายน 2554 โดยสรุปมีรายได้สูงกว่ารายจ่าย ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสาร  
24 ประกอบวาระการประชุม

25 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

26 **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

## 28 ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

### 29 6.1 กำหนดการประชุมคณะบดีสัญญา ปี 2555

30 เลขานุการที่ประชุมเสนอที่ประชุมว่า ตามที่ที่ประชุมคณะบดี ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2555 เมื่อ  
31 วันที่ 9 มีนาคม 2555 เห็นควรให้มีการประชุมคณะบดีสัญญา สองเดือนครั้ง ผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนไปตามคณะต่างๆ  
32 นั้น ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการที่ประชุมคณะบดี โดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ได้มีบันทึกสอบถามไปยังคณะต่างๆ  
33 ตามลำดับการจัดตั้ง และได้รับการตอบรับการจัดประชุมคณะบดีสัญญา ประจำปี 2555 เพิ่มเติมเรียบร้อยแล้ว ดังนี้

34 วันศุกร์ที่ 11 พฤษภาคม 2555 คณะเกษตรศาสตร์

1 วันศุกร์ที่ 13 กรกฎาคม 2555 คณะวิศวกรรมศาสตร์  
2 วันศุกร์ที่ 14 กันยายน 2555 คณะวิทยาศาสตร์  
3 วันศุกร์ที่ 9 พฤศจิกายน 2555 คณะศึกษาศาสตร์  
4 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

5 รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาบุคลากรเสนอที่ประชุมเพิ่มเติมว่า สำหรับการประชุมคณะบดีสัญจร  
6 ขอให้คณะที่รับเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมเตรียมนำเสนอข้อมูลผลการดำเนินงานของคณะเสนอต่อที่ประชุม  
7 เพื่อร่วมกันแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ เตรียมแผนที่สถานที่ประชุมแจ้งให้ทราบด้วย

8 **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

## 9 10 **6.2 ชี้แจงความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนเกี่ยวกับ Medical Hub**

11 คณะบดีคณะแพทยศาสตร์เสนอต่อที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากที่ฝ่ายแผนและพัฒนาบุคลากรได้จัดเวที  
12 เสวนากับภาคเอกชน NGOs ซึ่งมีเรื่องเกี่ยวกับ Medical Hub ซึ่ง คำว่า Medical Hub นั้น ทำให้เกิดความเข้าใจที่  
13 คลาดเคลื่อนค่อนข้างมาก โดยมากจะเข้าใจว่า คณะรัฐมนตรี คราวประชุมสัญจร ณ จังหวัดอุดรธานี เมื่อวันที่ 21-23  
14 กุมภาพันธ์ 2555 ที่ผ่านมานั้น ได้อนุมัติงบประมาณสนับสนุนโครงการ Medical Hub ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อมาสร้าง  
15 อาคารรองรับการรักษาพยาบาลบุคคลที่มีฐานะร่ำรวย และชาวต่างประเทศ ซึ่งเป็นข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง โดยข้อเท็จจริง คณะ  
16 แพทยศาสตร์เสนอขอความเห็นชอบ การพัฒนาคณะแพทยศาสตร์ ศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ ศูนย์หัวใจสิริกิติ์ภาค  
17 ตะวันออกเฉียงเหนือ ให้มีความเป็นเลิศในการรักษาพยาบาลในแง่มุมต่างๆเพื่อพัฒนาขีดความสามารถ สิ่งเหล่านี้ จะทำให้ความ  
18 เหลือมั่งคั่งของประชาชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือกับส่วนกลางลดน้อยลง Medical Hub เป็นเพียงส่วนน้อยในการพัฒนาขีด  
19 ความสามารถเพราะเรามีเครื่องมือที่ทันสมัยและมีผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งจะใช้บางส่วนเพื่อหารายได้พัฒนาโรงพยาบาล  
20 ศรีนครินทร์ คณะแพทยศาสตร์ และมหาวิทยาลัยขอนแก่นต่อไป ทั้งนี้ จากการเสวนาดังกล่าวทำให้ได้ให้ข้อมูลเกิด  
21 ความเข้าใจมากขึ้น จึงเสนอที่ประชุมคณะบดีเพื่อทราบและหากมีข้อมูลที่คลาดเคลื่อน ขอให้ประสานแจ้งให้คณะ  
22 แพทยศาสตร์ได้รับทราบและชี้แจงต่อไปด้วย

23 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

24 **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

## 25 26 **6.3 ขอเชิญฟังการบรรยายพิเศษเรื่อง 2012 ปีมังกร ยุคศิวิไลซ์ ณ วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ**

27 รองคณะบดีฝ่ายบริหาร ผู้แทนคณะบดีวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการเสนอที่ประชุมว่า  
28 ด้วยวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการได้จัดการบรรยายพิเศษเรื่อง 2012 ปีมังกร ยุคศิวิไลซ์ โดยหมอไพศาล  
29 ขอยพิบูลเวศม์ ผู้อำนวยการแห่งวงการโทรเมืองไทย ในวันเสาร์ที่ 28 เมษายน 2555 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้อง  
30 ประชุม พล.ต.อ.ภา สารสิน อาคารสุนทร-อารยา อรุณานนท์ชัย วิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ

31 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและเรียนเชิญฟังการบรรยายตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว

32 **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

33

34

1 เลิกประชุมเวลา 11.50 นาฬิกา

2

3

4

ลงชื่อ                      เต๋นพงษ์ สุดภักดี

5

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เต๋นพงษ์ สุดภักดี)

6

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

7

ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการที่ประชุมคณบดี

8

9

10 นางสุภารัตน์ มุลศรี

11 นางพิจิตรา เปรมชัยสวัสดิ์

12 ผู้จัดรายงานการประชุม