

รายงานการประชุมคณบดี

ครั้งที่ 4/2556

เมื่อวันศุกร์ที่ 8 มีนาคม 2556

ณ ห้องประชุมสารสิน ชั้น 2 อาคารสิริคุณากร มหาวิทยาลัยขอนแก่น



ผู้มาประชุม

- | | |
|-----------------------------------|---|
| 1. รศ.สมหมาย ปรีเปรม | รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน ประธาน |
| 2. รศ.พิษณุ อุดมมะเวทิน | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ |
| 3. รศ.สมปอง ธรรมศิริรักษ์ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย |
| | แทนรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี |
| 4. รศ.ถวัลย์วงศ์ รัตนสิริ | รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และยุทธศาสตร์ระหว่างประเทศ |
| 5. รศ.นิยม วงศ์พงษ์คำ | รองอธิการบดีฝ่ายชุมชนสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร |
| 6. ผศ.ลิขิต อมาตยคง | รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ |
| 7. ผศ.เด่นพงษ์ สุดภักดี | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 8. ผศ.อนุชา นิลประพันธ์ | รองอธิการบดีวิทยาเขตหนองคาย |
| 9. รศ.ลำปาง แม่นมาตย์ | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| 10. รศ.ประภัสสร เตชะประเสริฐวิทยา | รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน |
| | แทนคณบดีคณะเกษตรศาสตร์ |
| 11. รศ.สมนึก ธีระกุลพิศุทธิ์ | คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| 12. ผศ.เกียรติ แสงอรุณ | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ |
| 13. อ.ปรีชา เครือวรรณ | รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาบุคลากร |
| | แทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ |
| 14. รศ.ชนิษฐา นันทบุตร | คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ |
| 15. ศ.ภิเศก ลุมพิกานนท์ | คณบดีคณะแพทยศาสตร์ |
| 16. อ.สุขุม วสุธราไศภิต | รองคณบดีฝ่ายบริหาร |
| | แทนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| 17. รศ.เกรียงไกร กิจเจริญ | คณบดีคณะเทคนิคการแพทย์ |
| 18. ผศ.สมศักดิ์ พิทักษานุรัตน์ | คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ |
| 19. รศ.นวรรตน์ วราอัสวปติ เจริญ | คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ |
| 20. รศ.วงศ์วิวัฒน์ ทศนียกุล | คณบดีคณะเภสัชศาสตร์ |
| 21. ผศ.เกษม นันทชัย | คณบดีคณะเทคโนโลยี |
| 22. รศ.สุนิรัตน์ เอี่ยมละมัย | คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์ |
| 23. ผศ.มนสิชา เพชรานนท์ | คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ |
| 24. รศ.นพมาศ สุวชาติ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ |
| | แทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ |
| 25. อ.ภาณุ อุดมเพทายกุล | รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา |
| | แทนคณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ |
| 26. นางสาวอรอนงค์ วิโรจน์เพชร | รักษาการในตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายบริหารยุทธศาสตร์ |
| | แทนผู้รักษาการในตำแหน่งคณบดีคณะนิติศาสตร์ |
| 27. ผศ.ธเนศ วัฒนกุล | รักษาราชการแทนรองคณบดีคณะสังคมศาสตร์บูรณาการ |
| | แทนผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะสังคมศาสตร์บูรณาการ |

- | | |
|----------------------------|--|
| 28. ผศ.กริช แรงสูงเนิน | รักษาราชการแทนคณบดีคณะบริหารธุรกิจ |
| 29. รศ.วิรัช จิวแหยม | รักษาราชการแทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์และวิศวกรรมศาสตร์ |
| 30. ผศ.รักษนก แสงภักดีจิต | รักษาราชการแทนคณบดีคณะศิลปศาสตร์ |
| 31. รศ.ไพบุลย์ ดาวสดใส | รองคณบดีฝ่ายบริหาร |
| | แทนคณบดีวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ |
| 32. อาจารย์เสรี พิจิตรศิริ | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายอำนวยการ |
| | แทนคณบดีวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น |
| 33. รศ.ยุพิน เตชะมณี | คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ |
| 34. รศ.วนิดา แก่นอากาศ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ |
| | (สำนักหอสมุดและทรัพยากรการเรียนรู้) |
| 35. รศ.รวี หาญเผชิญ | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 36. ผศ.อนันต์ เจ้าสกุล | ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ |
| 37. รศ.อำนวยการ คำตื้อ | ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ |
| 38. รศ.ชนะพล ศรีฤาชา | ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล |
| | (สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ) |
| 39. นายอมร สิ้นเช่า | ประธานสภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง |
| 40. รศ.รังสรรค์ เนียมสนิท | รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์ |
| | เลขานุการที่ประชุม |
| 41. นางสาววัลย์ ช่างทอง | ผู้ช่วยเลขานุการที่ประชุม |
| 42. นางกิตติมา จันทรม | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้ช่วยเลขานุการที่ประชุม |
| 43. นางสุพัตรา ครองยุทธ | รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย |
| | ผู้ช่วยเลขานุการที่ประชุม |

ผู้ไม่มาประชุมเนื่องจากติดราชการและภารกิจอื่น

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. รศ.กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย | อธิการบดี |
| 2. ผศ.ชำนาญ บุญญาพุดธิพงศ์ | รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐาน |
| 3. รศ.สุธา ภูสีหะศักดิ์ | ประธานสภาคณาจารย์ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|------------------------------|---------------------------------|
| 1. นางเพ็ญเพ็ญ ภาคอุทัย | ผู้อำนวยการกองแผนงาน |
| 2. นางสาววิลาวัลย์ พิธีรัตน์ | ผู้อำนวยการกองคลัง |
| 3. นางสุวิมล บุญจันทร์ | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ |
| | แทนผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษา |

เริ่มประชุมเวลา 09.40 นาฬิกา

ก่อนเริ่มประชุมประธานแจ้งต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากอธิการบดีติดภารกิจเป็นประธานในพิธีเปิดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “ยกระดับครูสังคมศึกษาสู่ประชาคมอาเซียน ด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21” ณ ห้องประชุมสายสุรี จุติกุล คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จึงมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน เป็นประธานที่ประชุมคณบดีแทน

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งต่อที่ประชุม

1.1 พล.ต.อ.เอก สารสิน นายกสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ถึงแก่อนิจกรรม

ประธานแจ้งต่อที่ประชุมคนบตีว่า พล.ต.อ.เอก สารสิน นายกสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้ถึงแก่อนิจกรรม เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2556 เวลา 20.55 น. จะมีพิธีรดน้ำศพ วันที่ 8 มีนาคม 2556 เวลา 16.30 น. ณ ศาลาบำเพ็ญศากา วัดเบญจมบพิตรดุสิตวนาราม และในเวลา 18.30 น. สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จะเสด็จพระราชดำเนินไปพระราชทานน้ำหลวงอาบศพ และได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ รับไว้ในพระบรมราชูปถัมภ์ ตั้งแต่วันที่ 8-14 มีนาคม 2556 (7วัน) หลังจากนั้นประชาชนทั่วไป จึงจะสามารถร่วมเป็นเจ้าภาพได้ และรายละเอียดต่างๆ มหาวิทยาลัยจะแจ้งให้ทุกท่านและบุคลากรทราบต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.2 แจ้งผลการพิจารณาเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนผู้บริหาร

เลขานุการแจ้งต่อที่ประชุมว่า ในวันที่ 8 มีนาคม 2556 เวลา 09.00 น. ได้มีการพิจารณาเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนผู้บริหาร จำนวน 6 คน ซึ่งมีผลการพิจารณาเลือก ดังนี้

1. กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนผู้บริหารในสัดส่วนรองอธิการบดี จำนวน 1 คน ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน

2. กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนผู้บริหาร ในสัดส่วนคณบดี จำนวน 4 คน ได้แก่

2.1 คณบดีคณะแพทยศาสตร์

2.2 คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

2.3 คณบดีคณะวิทยาศาสตร์

2.4 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

3. กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนผู้บริหาร ในสัดส่วนผู้อำนวยการ ศูนย์ สถาบัน สำนัก จำนวน 1 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ

และอธิการบดีจะเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายวางแผน ยุทธศาสตร์เป็นกรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น

ในการนี้ เลขานุการที่ประชุม ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการทบทวนและได้รับการตอบรับจากผู้ได้รับการเสนอชื่อให้เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเรียบร้อยแล้ว คงเหลือเพียงนายอาสา สารสิน ที่ยังไม่ได้แบบตอบรับ เนื่องจากที่อยู่ในการจัดส่งคลาดเคลื่อน ซึ่งมหาวิทยาลัยจะได้ประสานงานต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

1.3 เรื่องที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2556 เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2556 และมติที่ยังไม่ได้รับการรับรอง

เลขานุการที่ประชุม เสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยในการประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 2/2556 เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2556 มีเรื่องที่น่าสนใจนำเสนอสภามหาวิทยาลัย และมติที่ยังไม่ได้รับการรับรอง ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

รายงานการประชุมคณบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 4/2556 วันศุกร์ที่ 8 มีนาคม 2556

ฉบับได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณบดี ครั้งที่ 5/2556 วันศุกร์ที่ 22 มีนาคม 2556

ระเบียบวาระที่ 2 การรับรองรายงานการประชุมคณะบดี ครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันศุกร์ที่ 8 กุมภาพันธ์ 2556

เลขานุการที่ประชุมขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะบดี ครั้งที่ 3/2556
เมื่อวันศุกร์ที่ 8 กุมภาพันธ์ 2556

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติรับรองรายงานการประชุมคณะบดี ครั้งที่ 3/2556
เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2556 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

1.1 (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง มาตรการและแนวทางเพื่อขับเคลื่อน
มหาวิทยาลัยขอนแก่นสู่เป้าหมาย

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์ เสนอต่อที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากที่ประชุมคณะบดี
ในการประชุม ครั้งที่ 2/2556 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2556 ได้มีมติเห็นชอบข้อเสนอ มาตรการและแนวทางเพื่อ
ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยขอนแก่นสู่เป้าหมายจากการสรุปประเด็น ในการประชุมร่วมระหว่างสภามหาวิทยาลัย
และคณะผู้บริหารระดับสูง ประกอบกับที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 2/2556 เมื่อวันที่
18 กุมภาพันธ์ 2556 ได้มีมติเห็นชอบข้อเสนอมาตรการและแนวทางเพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยขอนแก่น สู่เป้าหมาย
จากการสรุปประเด็น แล้วนั้น ฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์ จึงจัดทำ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น
เรื่อง มาตรการและแนวทางเพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยขอนแก่นสู่เป้าหมาย โดยมีสาระสำคัญเรื่องกำหนด
มาตรการและแนวทางในการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยขอนแก่นสู่เป้าหมาย เพื่อใช้ประกอบเป็นแนวทาง
ในการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย ดังนี้

1.มาตรการและแนวทาง

1.1 มาตรการด้านการผลิตบัณฑิต การเรียนการสอน

1) ด้านอาจารย์

แนวทาง

- (1) การใช้หลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่ง
ทางวิชาการอย่างเข้มงวด (รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ รองอธิการบดีฝ่าย
วิชาการและเทคโนโลยีสารสนเทศ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี)
- (2) การกำหนดสัดส่วนอาจารย์กับนักศึกษาที่เหมาะสมตามบริบทของคณะ (รองอธิการบดีฝ่าย
วางแผนยุทธศาสตร์)
- (3) การเตรียมความพร้อมให้แก่อาจารย์ให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันและอนาคต
(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและเทคโนโลยีสารสนเทศ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์)

2) ด้านหลักสูตร

แนวทาง

- (1) ให้มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและหรือบัณฑิตวิทยาลัยเป็นเจ้าภาพพิจารณาการเปิด
หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนร่วม สหสาขาวิชาในรูปแบบต่างๆ (รองอธิการบดีฝ่าย
วิชาการและเทคโนโลยีสารสนเทศ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย)
- (2) กำหนดวิธีการควบคุมจำนวนรับนักศึกษาหลักสูตรภาคพิเศษในระดับปริญญาตรีและระดับ
ปริญญาโทสายมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ตลอดจนเป้าหมายจำนวนรับตามแผนพัฒนาอุดมศึกษา
ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) (รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)
- (3) จัดสรรทุนให้นักศึกษาต่างชาติ โดยเฉพาะกลุ่มประเทศ CLMV (กัมพูชา ลาว พม่า เวียดนาม)
และกลุ่มประเทศ GMS (ไทย ลาว กัมพูชา พม่า เวียดนาม จีน) เพื่อเข้าศึกษาต่อใน

รายงานการประชุมคณะบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 4/2556 วันศุกร์ที่ 8 มีนาคม 2556

ฉบับได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณะบดี ครั้งที่ 5/2556 วันศุกร์ที่ 22 มีนาคม 2556

มหาวิทยาลัยขอนแก่นจำนวนไม่ต่ำกว่าปีละ 50 ทุน รวมทั้งการเสาะแสวงหานักศึกษาต่างชาติเชิงรุก (รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและเทคโนโลยีสารสนเทศ รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และยุทธศาสตร์ระหว่างประเทศ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ)

3) ด้านการเรียนการสอน

แนวทาง

- (1) ทบทวนและปรับระบบการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาศึกษาทั่วไปเพื่อสร้างคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (คุณลักษณะบัณฑิตศตวรรษที่ 21) และอัตลักษณ์มหาวิทยาลัยขอนแก่น (Ready to Work) (รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)
- (2) ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศและภาษาเพื่อนบ้านอย่างจริงจัง (รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)
- (3) ปรับระบบและวิธีการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการศึกษาในศตวรรษที่ 21 (รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)

1.2 มาตรการด้านการวิจัย

แนวทาง

- (1) การยกระดับศูนย์วิจัยเฉพาะทางที่มีศักยภาพสูงขึ้นเป็นศูนย์วิจัยระดับโลก (รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี)
- (2) การเพิ่มจำนวนนักวิจัยหน้าใหม่และกลุ่มวิจัยใหม่ (รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี)
- (3) การเพิ่มสัดส่วนการตีพิมพ์ต่ออาจารย์ให้สูงขึ้น (รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี)

1.3 มาตรการด้านการบริหารจัดการ

แนวทาง

- (1) การกำหนดขนาดและการใช้กำลังคนที่เหมาะสมกับศักยภาพ ขีดความสามารถตามความสำคัญและความจำเป็นตามภารกิจที่สำคัญ (รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์)
- (2) การปฏิรูประบบงบประมาณ การเงิน การคลังในระดับมหาวิทยาลัยและคณะเพื่อให้อธิการบดีและคณบดีได้สามารถบริหารได้ตามที่ได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัย (รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์ รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน)
- (3) การสื่อสารองค์กรเชิงรุกเพื่อเน้นจุดเด่นและจุดขายของมหาวิทยาลัยตลอดจนคณะและสาขาวิชา (รองอธิการบดีฝ่ายชุมชนสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร)
- (4) ปรับปรุงระบบและกลไกการประเมินประเภทต่างๆ (องค์กร บุคลากร ผู้บริหาร) ให้มีความกะทัดรัดลดความซ้ำซ้อน เกิดความคล่องตัว เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด (รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์)

2. กลไกการขับเคลื่อน

- (1) ให้มีการติดตามความคืบหน้าของมาตรการและแนวทางดังกล่าวทุก 3 เดือนโดยการประชุมในลักษณะวาระพิเศษ (Dean Forum) และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบเป็นระยะ
- (2) ให้มีกลไกการขับเคลื่อนโครงการในลักษณะการสร้างเครือข่ายเชื่อมโยงและประสานการทำงานร่วมกันในทุกภาคส่วน

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาและให้ข้อคิดเห็นเสนอแนะ

ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อ 1.2(3) ให้เพิ่มข้อความเกี่ยวกับจำนวนการอ้างอิง(Citation) ให้สูงขึ้นด้วย

2. แต่ละมาตรการควรมีแผนปฏิบัติการที่ชัดเจน โดยผู้บริหารมหาวิทยาลัย ควรเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนแต่ละประเด็น และสนับสนุนให้มีการจัดประชุมคณบดีวาระพิเศษ (Dean forum) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะๆ

3. การดำเนินการขับเคลื่อนแต่ละมาตรการควรมีรูปแบบและวิธีการใหม่ๆ โดยอาจให้มีการผลักดันให้แต่ละคณะรวมกลุ่มเป็นผู้นำในแต่ละมาตรการ (Leader) พร้อมกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน และขับเคลื่อนไปสู่เป้าหมายร่วมกัน ซึ่งบางมาตรการมีรองอธิการบดีที่รับผิดชอบตามยุทธศาสตร์นั้นโดยตรง หรืออาจตั้งคณะทำงานที่มีคณบดีมาช่วยกำหนดแผน แล้วจึงนำมาเสนอที่ประชุมคณบดีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบอีกครั้ง

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง มาตรการและแนวทางเพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยขอนแก่นสู่เป้าหมาย และมอบหมายให้ฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์รับผิดชอบคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 (ร่าง) ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย การบริหารข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2556

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ เสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้ปรับระบบการบริหารงานบุคคลของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาใหม่ จึงเห็นสมควรให้ปรับปรุงข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย การบริหารข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับระบบการบริหารงานบุคคลของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาใหม่ ทั้งนี้ ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในการประชุม ครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2556 แล้ว โดยมีสาระสำคัญดังนี้

ตารางการเปรียบเทียบประเด็นสำคัญที่มีการแก้ไขข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย การบริหารข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ข้อบังคับฉบับเดิม	(ร่าง) ข้อบังคับฉบับใหม่
ข้อ 5 ให้มีคณะกรรมการ ซึ่งแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย ดังนี้	ข้อ 6 ให้มีคณะกรรมการ ซึ่งแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย ดังนี้
5.1 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัย เรียกโดยย่อว่า “ก.บ.ม.”	6.1 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัย เรียกโดยย่อว่า “ก.บ.ม.”
5.1.1 องค์ประกอบ คณะกรรมการมีองค์ประกอบ ดังนี้	6.1.1 องค์ประกอบของ ก.บ.ม. มีดังนี้
(1) อธิการบดี เป็นประธาน	(1) อธิการบดี เป็นประธาน
(2) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 คน เป็นกรรมการ	(2) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 คน เป็นกรรมการ
(3) รองอธิการบดีที่มีภาระงานเกี่ยวข้อง จำนวน 3 คน เป็นกรรมการ	(3) ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน เป็นกรรมการ
(4) ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน เป็นกรรมการ	(4) ผู้แทนผู้บริหาร จำนวน 9 คน เป็นกรรมการ
(5) ผู้แทนผู้บริหาร จำนวน 9 คน เป็นกรรมการ	(5) ผู้แทนบุคลากร จำนวน 4 คน เป็นกรรมการ
(6) ผู้แทนบุคลากร จำนวน 4 คน เป็นกรรมการ	(6) รองอธิการบดีที่รับผิดชอบงาน ด้านบริหารงานบุคคล เป็นกรรมการและเลขานุการ
(7) รองอธิการบดีที่รับผิดชอบงาน ด้านบริหารงานบุคคล เป็นกรรมการและเลขานุการ	(7) ผู้อำนวยการกองที่รับผิดชอบงาน ด้านบริหารงานบุคคล เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

รายงานการประชุมคณบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 4/2556 วันศุกร์ที่ 8 มีนาคม 2556

ฉบับได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณบดี ครั้งที่ 5/2556 วันศุกร์ที่ 22 มีนาคม 2556

ข้อบังคับฉบับเดิม	(ร่าง) ข้อบังคับฉบับใหม่
(8) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ (9) ผู้อำนวยการกองที่รับผิดชอบงาน ด้านบริหารงานบุคคล เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ 5.1.2 หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา (1) กรรมการตามข้อ 5.1.1 (2) ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง (2) กรรมการตามข้อ 5.1.1 (3) ให้อธิการบดีพิจารณาเสนอ (3) กรรมการตามข้อ 5.1.1 (4) (5) และ (6) ให้ที่ประชุมคณบดี ซึ่ง องค์ประชุมประกอบด้วย อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ประธานสภาคณาจารย์ และประธานสภาข้าราชการและลูกจ้าง กำหนดวิธีการเลือกและเลือก ดังนี้ (3.1) กรรมการตามข้อ 5.1.1 (4) เลือกจากบุคคลภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านการ บริหารงานบุคคล ด้านกฎหมาย หรือด้านการบริหารจัดการภาครัฐ (3.2) กรรมการตามข้อ 5.1.1 (5) เลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี จำนวน 6 คนจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน/สำนัก/ วิทยาเขต ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ จำนวน 2 คน และจากผู้ดำรง ตำแหน่งประเภทรักษาการตาม ข้อ 7.2 (7) ที่คณะเสนอโดยความ เห็นชอบของที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ จำนวน 1 คน (3.3) กรรมการตามข้อ 5.1.1 (6) เลือกจากรายชื่อข้าราชการและ พนักงานมหาวิทยาลัยที่คณะเสนอโดยความเห็นชอบของที่ประชุม คณะกรรมการประจำคณะจากผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการตามข้อ 7.1 จำนวน 2 คน และผู้ดำรงตำแหน่งตามข้อ 7.3 จำนวน 2 คน และ ต้องไม่เป็นผู้บริหาร	(8) หัวหน้างานบริหารงานบุคคล เป็นผู้ช่วยเลขานุการ มหาวิทยาลัยอาจแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการเพิ่มเติมได้ตามความ เหมาะสม 6.1.2 หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา (1) กรรมการตามข้อ 6.1.1 (2) ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้ง (2) กรรมการตามข้อ 6.1.1 (3) ให้ที่ประชุมคณบดีกำหนดวิธีการเลือก และเลือกจากบุคคลที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญ ด้านการ บริหารงานบุคคล ด้านกฎหมาย หรือด้านการบริหารจัดการภาครัฐ (3) กรรมการตามข้อ 6.1.1 (4) ให้อธิการบดีเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่ง รองอธิการบดี จำนวน 2 คน และให้ที่ประชุมคณบดีกำหนดวิธีการ เลือกและเลือกอีก จำนวน 7 คน ดังนี้ (3.1) เลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี จำนวน 4 คน (3.2) เลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มี ฐานะเทียบเท่าคณะจำนวน 1 คน (3.3) เลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งประเภทรักษาการตามข้อ 8.2 (7) ระดับตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการ สำนักงานวิทยาเขต หรือผู้อำนวยการกองในสำนักงานอธิการบดี จำนวน 1 คน (3.4) เลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มี ฐานะเทียบเท่ากองจำนวน 1 คน (4) กรรมการตามข้อ 6.1.1 (5) ให้ที่ประชุมคณบดีกำหนดวิธีการเลือก และเลือกจากรายชื่อข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยที่คณะเสนอ โดยความเห็นชอบของที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะและต้องไม่ เป็นผู้บริหาร ดังนี้ (4.1) เลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งตามข้อ 8.1 จำนวน 2 คน (4.2) เลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งตามข้อ 8.3 จำนวน 2 คน 6.1.3 วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่ง (1) กรรมการซึ่งมิใช่โดยตำแหน่ง มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 2 ปี (2) กรรมการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ (2.1) ตาย (2.2) ลาออก (2.3) ครบวาระการดำรงตำแหน่ง (2.4) ขาดคุณสมบัติของการเป็นกรรมการประเภทรักษาการ (3) หากกรรมการพ้นจากตำแหน่งซึ่งเป็นคุณสมบัติของการเป็น กรรมการประเภทรักษาการก่อนครบวาระให้พ้นจากการเป็นกรรมการด้วย (4) หากตำแหน่งกรรมการว่างลงก่อนครบวาระ ให้ดำเนินการให้ได้มาซึ่ง กรรมการแทน เว้นแต่วาระของกรรมการเหลือไม่ถึงเก้าสิบวัน จะไม่ ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างก็ได้ ทั้งนี้ กรณีที่มีการ ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง ให้กรรมการผู้นั้นอยู่ใน

ข้อบังคับฉบับเดิม	(ร่าง) ข้อบังคับฉบับใหม่
5.2 คณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์และพิทักษ์ระบบคุณธรรม ประจำมหาวิทยาลัย เรียกโดยย่อว่า “ก.อ.พ.ร.” 5.2.1 องค์ประกอบ (1) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน ซึ่งสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย (2) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน 3 คน เป็นกรรมการ (3) รองอธิการบดีที่รับผิดชอบงาน ด้านบริหารงานบุคคล เป็นกรรมการ (4) ผู้แทนผู้บริหาร จำนวน 3 คน เป็นกรรมการ (5) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนคณาจารย์ เป็นกรรมการ (6) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนข้าราชการ เป็นกรรมการ (7) ประธานสภาคณาจารย์ เป็นกรรมการ (8) ประธานสภาข้าราชการและลูกจ้าง เป็นกรรมการ (9) ผู้อำนวยการกองที่รับผิดชอบงาน ด้านบริหารงานบุคคล เป็นกรรมการและเลขานุการ (10) หัวหน้างานที่รับผิดชอบงาน ด้านวินัยและนิติการ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ (11) นิติกรในงานที่รับผิดชอบงาน ด้านวินัยและนิติการ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ 5.2.2 หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา กรรมการ ก.อ.พ.ร. จะต้องไม่เป็นบุคคลเดียวกันกับกรรมการ ก.บ.ม. เว้นแต่กรรมการตามข้อ 5.2.1 (3) และ (9) (1) กรรมการตามข้อ 5.2.1 (1) (2) และ (5) ให้สภามหาวิทยาลัย พิจารณาแต่งตั้ง (2) กรรมการตามข้อ 5.2.1 (4) ให้ที่ประชุมคณบดี ซึ่งองค์ประชุม ประกอบด้วย อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ประธานสภา คณาจารย์ และประธานสภาข้าราชการและลูกจ้าง กำหนดวิธีการ เลือกและเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี จำนวน 2 คน และผู้ดำรง ตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน/สำนัก/วิทยาเขต ที่มีฐานะ	ตำแหน่งได้เพียงเท่ากำหนดเวลาที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน (5) กรณีตำแหน่งกรรมการว่างลงไม่ว่าด้วยเหตุใดๆ และยังมีได้ ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างอยู่ ให้ คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ เว้นแต่กรรมการที่พ้น จากตำแหน่งเนื่องจากครบวาระการดำรงตำแหน่ง และยังไม่มีการ แต่งตั้งกรรมการแทน ให้กรรมการที่ครบวาระปฏิบัติหน้าที่ต่อไป จนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการใหม่ 6.2 คณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์และพิทักษ์ระบบคุณธรรม ประจำมหาวิทยาลัย เรียกโดยย่อว่า “ก.อ.พ.ร.” 6.2.1 องค์ประกอบของ ก.อ.พ.ร. มีดังนี้ (1) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน ซึ่งสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย (2) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน 8 คน เป็นกรรมการ (3) รองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย เป็นกรรมการ (4) ผู้แทนผู้บริหาร จำนวน 2 คน เป็นกรรมการ (5) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนคณาจารย์ จำนวน 1 คน เป็นกรรมการ (6) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ประเภทผู้แทนข้าราชการ เป็นกรรมการ (7) ประธานสภาคณาจารย์ เป็นกรรมการ (8) ประธานสภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง เป็นกรรมการ (9) หัวหน้าสำนักงานกฎหมาย เป็นกรรมการและเลขานุการ มหาวิทยาลัยอาจแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม 6.2.2 หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา กรรมการ ก.อ.พ.ร. จะต้องไม่เป็นบุคคลเดียวกันกับกรรมการ ก.บ.ม. เว้นแต่กรรมการตามข้อ 6.2.1 (3) อาจเป็นบุคคลเดียวกันก็ได้ (1) กรรมการตามข้อ 6.2.1 (1) (2) และ (5) ให้สภามหาวิทยาลัย พิจารณาแต่งตั้ง (2) กรรมการตามข้อ 6.2.1 (3) ให้อธิการบดีเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่ง รองอธิการบดี (3) กรรมการตามข้อ 6.2.1 (4) ให้ที่ประชุมคณบดีกำหนดวิธีการเลือก และเลือก 6.2.3 วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่ง (1) กรรมการซึ่งมิใช่โดยตำแหน่ง มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 2 ปี (2) กรรมการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ (2.1) ตาย (2.2) ลาออก (2.3) ครบวาระการดำรงตำแหน่ง

ข้อบังคับฉบับเดิม	(ร่าง) ข้อบังคับฉบับใหม่
เทียบเท่าคณะ จำนวน 1 คน	(2.4) ขาดคุณสมบัติของการเป็นกรรมการประเภทนั้นๆ (3) หากกรรมการพ้นจากตำแหน่งซึ่งเป็นคุณสมบัติของการเป็นกรรมการประเภทนั้นก่อนครบวาระให้พ้นจากการเป็นกรรมการด้วย (4) หากตำแหน่งกรรมการว่างลงก่อนครบวาระ ให้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการแทน เว้นแต่วาระของกรรมการเหลือไม่ถึงเก้าสิบวัน จะไม่ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างก็ต่อทั้งนี้ กรณีที่มีการดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างให้กรรมการผู้นั้นอยู่ในตำแหน่งได้เพียงเท่ากำหนดเวลาที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน (5) กรณีตำแหน่งกรรมการว่างลงไม่ว่าด้วยเหตุใดๆ และยังมีได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างอยู่ ให้คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ เว้นแต่กรรมการที่พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากครบวาระการดำรงตำแหน่ง และยังไม่มีการแต่งตั้งกรรมการแทน ให้กรรมการที่ครบวาระปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการใหม่

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ในการเพิ่มจำนวนกรรมการประเภทผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกของ คณะกรรมการฯ (ก.อ.พ.ร.) จากเดิม 3 คน เพิ่มเป็น 8 คน นั้นเพื่อให้ได้รับข้อคิดเห็นจากผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านกฎหมาย บริหารงานบุคคล และบริหารจัดการภาครัฐ มากยิ่งขึ้น และด้วยการอุทธรณ์ร้องทุกข์ที่มีผลสืบเนื่องมาจากการพิจารณาของคณะกรรมการฯ (ก.บ.ม.) ดังนั้น เพื่อให้เกิดความยุติธรรมและความโปร่งใส จึงเปลี่ยนเลขานุการจากผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ เป็น หัวหน้าสำนักงานกฎหมาย

ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ประจำมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.)
 - 1.1 ข้อ 6.1.2 (3.3) ควรกำหนดให้ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง
 - 1.2 ภารกิจของคณะกรรมการฯ (ก.บ.ม.) เกี่ยวข้องและกระทบต่อคณะ/หน่วยงานมาก ดังนั้นจึงไม่ควรลดสัดส่วนของคณบดีลงจากเดิม 6 คน เหลือเพียง 4 คน
 - 1.3 เพื่อให้สัดส่วนและองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ (ก.บ.ม.) เป็นไปอย่างเหมาะสม จึงควรกำหนดสัดส่วนผู้แทนผู้บริหารตามข้อ 6.1.1(4) ดังนี้
 - 1.3.1 คณบดี จำนวน 6 คน
 - 1.3.2 ผู้อำนวยการศูนย์ สถาบัน สำนัก วิทยาเขต หรือเทียบเท่าคณะ จำนวน 1 คน
 - 1.3.3 ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี จำนวน 1 คน
 - 1.3.4 รองอธิการบดี จำนวน 3 คน
2. คณะกรรมการอุทธรณ์ร้องทุกข์และพิทักษ์ระบบคุณธรรม ประจำมหาวิทยาลัย (ก.อ.พ.ร.)
 - 2.1 การเพิ่มจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นสิ่งที่ควรสนับสนุน เพราะการพิจารณาเรื่องอุทธรณ์ร้องทุกข์บางเรื่องมีความสลับซับซ้อน จึงจำเป็นต้องให้ผู้ที่มีประสบการณ์ ความรู้ความเชี่ยวชาญช่วยพิจารณาวินิจฉัย นอกจากนี้ การมีจำนวนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเท่ากับจำนวนกรรมการภายในจะทำให้เกิดความยุติธรรมในการพิจารณาวินิจฉัยและสร้างสัดส่วนความสมดุลของคณะกรรมการด้วย

2.2 หลักสร้างความสัมพันธ์ระหว่างกรรมการภายนอกและกรรมการภายในนั้น อาจไม่ใช่เป็นสิ่งจำเป็นในการพิจารณา แต่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาโดยเทียบกับส่วนราชการอื่นๆ ว่าการกำหนดองค์ประกอบที่เหมาะสมสมควรเป็นเช่นไร

2.3 การปรับลดจำนวนกรรมการประเภทผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เพื่อไม่ให้องค์ประชุม มีขนาดใหญ่เกินไป ดังนั้นจึงเห็นควรให้ปรับลดจำนวนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จาก 8 คน เหลือ 4 คน

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบในหลักการ โดยขอให้ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาปรับแก้ไข ก่อนนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย พิจารณาต่อไป

4.2 (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย กองทุนศูนย์หัวใจสิริกิติ์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

คณะบดีคณะแพทยศาสตร์ เสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยคณะแพทยศาสตร์ขอเสนอ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย กองทุนศูนย์หัวใจสิริกิติ์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทั้งนี้ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะแพทยศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 2/2556 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2556 แล้ว ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย กองทุนศูนย์หัวใจสิริกิติ์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อ 4.2 เพื่อให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ควรใช้คำว่า “เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนของนักศึกษาแพทย์หรือการฝึกอบรมของแพทย์”
2. ข้อ 4.5 ควรระบุชื่อศูนย์ไว้ให้ชัดเจน
3. ข้อ 5.1 ควรระบุแหล่งที่มาของทุนทรัพย์ไว้ให้ชัดเจน
4. ไม่ควรใช้คำว่า “กองทุนฯ” เพราะไม่ปรากฏไว้ในนิยาม
5. ข้อ 6.1 เห็นควรตัดออก เนื่องจากการดำเนินการตามขั้นตอนการปฏิบัติงาน
6. ข้อ 6.5 ควรพิจารณาวงเงินการจ่ายเงินโดยเช็คสั่งจ่ายหรือตัวแลกเงิน ให้เหมาะสม เนื่องจาก 3,000 บาท นั้นอาจเป็นจำนวนเงินที่น้อยเกินไป
7. ข้อ 7 ควรระบุชื่อคณะกรรมการไว้ให้ชัดเจน
8. ข้อ 8.1 ควรพิจารณาแก้ไขคำว่า “บริหารกิจการ” เป็น “การบริหารกองทุน” หรือ “การบริหารงาน”
9. ข้อ 8.2 แก้ไขข้อความจากเดิม “กรรมการประจำคณะแพทยศาสตร์” แก้ไขเป็น “คณะกรรมการประจำคณะแพทยศาสตร์”

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย กองทุนศูนย์หัวใจสิริกิติ์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยขอให้คณะแพทยศาสตร์รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไข และให้สำนักงานกฎหมายตรวจสอบรูปแบบให้ถูกต้องก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

4.3 (ร่าง) คำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน เสนอต่อที่ประชุมว่า ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 1446/2554 ลงวันที่ 18 มีนาคม 2554 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย โดยมีวาระ 2 ปี ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ 18 มีนาคม 2556 นั้น เพื่อให้การดำเนินการ

รายงานการประชุมคณะบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 4/2556 วันศุกร์ที่ 8 มีนาคม 2556

ฉบับได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณะบดี ครั้งที่ 5/2556 วันศุกร์ที่ 22 มีนาคม 2556

เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอเสนอ (ร่าง) คำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม
เร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ประกอบด้วย

- | | |
|--|--------------------------------|
| 1. รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน | เป็นประธานกรรมการ |
| 2. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์ | เป็นรองประธานกรรมการ |
| 3. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐาน | เป็นกรรมการ |
| 4. รองอธิการบดีวิทยาเขตหนองคาย | เป็นกรรมการ |
| 5. คณบดีคณะแพทยศาสตร์ | เป็นกรรมการ |
| 6. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ | เป็นกรรมการ |
| 7. คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ | เป็นกรรมการ |
| 8. คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ | เป็นกรรมการ |
| 9. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการคลัง | เป็นกรรมการ |
| 10. ผู้อำนวยการกองแผนงาน | เป็นกรรมการ |
| 11. ผู้อำนวยการกองอาคารและสถานที่ | เป็นกรรมการ |
| 12. ผู้อำนวยการกองคลัง | เป็นกรรมการและเลขานุการ |
| 13. หัวหน้างานพัสดุ กองคลัง | เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 14. หัวหน้างานบริหารงบประมาณ กองคลัง | เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

โดยคณะกรรมการมีหน้าที่ติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ และรายงานผล
การเบิกจ่ายเงินต่อที่ประชุมคณบดี และกรรมการลำดับที่ 4 - 8 มีวาระที่ 2 ปี หากกรรมการว่างลงให้ผู้ที่เป็น
กรรมการแทนมีวาระเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการดังกล่าว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า สำนักงบประมาณได้เร่งรัด
การใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน จึงขอความร่วมมือให้คณะ/หน่วยงาน เร่งรัดการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินด้วย

**มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง
แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามเร่งรัดติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ตามที่เสนอ**

4.4 (ร่าง) คำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองอุทธรณ์ โทษทางวินัยนักศึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ เสนอต่อที่ประชุมว่า ตามคำสั่ง
มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 1143/2555 ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2555 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองอุทธรณ์
โทษทางวินัยนักศึกษา โดยมีวาระ 1 ปี ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ 8 มีนาคม 2556 เพื่อให้การดำเนินการเป็นไป
ด้วยความเรียบร้อย จึงขอเสนอ (ร่าง) คำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองอุทธรณ์
โทษทางวินัยนักศึกษา ประกอบด้วย

- | | |
|--|-------------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิ่นปิ่นท์ เผือกพันธ์ | เป็นประธานกรรมการ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรสา กองตาล | เป็นกรรมการ |
| 3. นางพิมพ์ อินแบน | เป็นกรรมการ |
| 4. นายชัยยันต์ จันทร์ศิริ | เป็นกรรมการ |
| 5. นางสาวไพรัตน์ ชันธแก้วกอบศิริ | เป็นกรรมการและเลขานุการ |

โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่พิจารณากลับกรองประเด็นที่อุทธรณ์และเสนอความเห็นชอบต่ออธิการบดี กรณีนักศึกษายื่นอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยนักศึกษา ภายใน 60 วัน และในกรณีที่จำเป็นอาจขออนุมัติต่ออธิการบดี ขยายเวลาได้อีก 60 วัน โดยคณะกรรมการมีวาระ 1 ปี

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองอุทธรณ์โทษทางวินัยนักศึกษา

ที่ประชุมมีข้อสังเกตเกี่ยวกับรายชื่อกรรมการที่เสนอนั้นเป็นผู้ที่เกษียณอายุราชการแล้วสามารถแต่งตั้งเป็นกรรมการได้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้ชี้แจงข้อมูลว่าตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย วินัยนักศึกษา พ.ศ. 2551 ระบุให้คณะกรรมการกลั่นกรองอุทธรณ์โทษทางวินัยนักศึกษาประกอบด้วยประธานกรรมการ 1 คน และกรรมการอีกจำนวน 3 - 5 คน ซึ่งมีได้มีข้อห้ามผู้ที่เกษียณอายุราชการเป็นกรรมการ แต่ประการใด

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองอุทธรณ์โทษทางวินัยนักศึกษา ตามที่เสนอ

4.5 - (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการขึ้นทะเบียนปริญญา มหาวิทยาลัยขอนแก่น

(ขอถอนวาระ)

- (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการขอเลื่อนการเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรของผู้สำเร็จการศึกษาประจำปี

ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล (สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ) เสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละปี จะดำเนินการขอเลื่อนการเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรด้วยสาเหตุ เช่น การตั้งครรภ์ เดินทางไปต่างประเทศ เจ็บป่วยหรือ สาเหตุสุดวิสัยอื่นตามที่มหาวิทยาลัยเห็นสมควร จำนวนในแต่ละปีประมาณ 40 - 50 คน ดังนั้น จึงขอเสนอหลักเกณฑ์และวิธีการขอเลื่อนการเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม และขอแก้ไขข้อความในข้อ 6.1 จาก “ยื่นคำร้องต่อสำนักทะเบียนและประมวลผล (สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ) ภายในวันสุดท้ายของการอนุญาตให้ขึ้นทะเบียนบัณฑิตประจำปี...” เป็น “ยื่นคำร้องต่อคณะที่สังกัดภายในวันสุดท้ายของการอนุญาตให้ขึ้นทะเบียนบัณฑิตประจำปี...” และได้ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

1. การยื่นคำร้องขอเลื่อนการเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรสามารถยื่นได้ถึงวันสุดท้ายของการขึ้นทะเบียนบัณฑิตประจำปี

2. กรณีที่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำปีประสงค์ขอเลื่อนการเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรแล้วไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามประกาศนี้ จะไม่ได้รับการพิจารณาให้เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรในปีที่ประสงค์จะขอเลื่อน แต่มีสิทธิ์เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรในปีที่ผู้สำเร็จการศึกษาได้สำเร็จการศึกษาประจำปีนั้น

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการขอเลื่อนการเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรของผู้สำเร็จการศึกษาประจำปี

ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ควรเพิ่มเติมข้อความตามที่ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล (สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ) ได้ชี้แจงข้อมูลให้แก่ที่ประชุมรับทราบไว้ในประกาศฯ ดังกล่าวให้ชัดเจนด้วย

2. ควรระบุเหตุผ่อนปรนสำหรับกรณีฉุกเฉินหรือเหตุสุดวิสัยไว้ด้วย เช่น การตั้งครม. ในปีที่ขอเลื่อนการเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรมาแล้ว 1 ครั้ง การเจ็บป่วยจะต้องเฉพาะกรณีเข้าพักรักษาในโรงพยาบาลเท่านั้นหรือไม่ เป็นต้น

3. ในข้อ 9 ควรเพิ่มข้อความในกรณีฉุกเฉินหรือเหตุสุดวิสัยที่ไม่สามารถปฏิบัติได้ตามประกาศนี้ ควรให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาเป็นรายกรณีไป

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการขอเลื่อนการเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรของผู้สำเร็จการศึกษาประจำปี โดยให้สำนักทะเบียนและประมวลผล (สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ) รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปดำเนินการปรับปรุงและแก้ไขก่อนประกาศใช้ต่อไป

4.6 (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่องปฏิทินการศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2556

ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล (สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ) เสนอต่อที่ประชุมว่า ตามประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 2190/2555) ลงวันที่ 28 ธันวาคม 2555 เรื่อง ปฏิทินการศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2556 นั้น เนื่องจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้กำหนดเป็นเจ้าภาพในการจัดแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 41 ระหว่างวันที่ 14 - 22 มกราคม 2557 นั้น จึงทำให้กระทบต่อการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย สำนักทะเบียนและประมวลผลฯ จึงขอเสนอ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่องปฏิทินการศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2556 ฉบับแก้ไข ทั้งนี้ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ ในการประชุม ครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2556 แล้ว ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

ในการนี้ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ปฏิทินการศึกษาแบบอาเซียน ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยแล้ว โดยจะเปิดภาคการศึกษาในวันที่ 18 สิงหาคม 2557 สำหรับรายละเอียดปฏิทินการศึกษาแบบอาเซียนของมหาวิทยาลัยขอนแก่นนั้น อยู่ระหว่างการรวบรวมสรุปข้อมูลและจะเสนอต่อที่ประชุมคณบดีในโอกาสต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง ปฏิทินการศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2556

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง ปฏิทินการศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ประจำปีการศึกษา 2556 ตามที่เสนอ

4.7 (ร่าง) ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยขอนแก่น และ Greenwich University ประเทศสหราชอาณาจักร

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะวิทยาการจัดการ เสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยคณะวิทยาการจัดการ และ Greenwich University ประเทศสหราชอาณาจักร ได้ร่วมกันทำข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ โดยเป็นความร่วมมือกันเพื่อแลกเปลี่ยนนักศึกษาสาขาการตลาด ในลักษณะ 2 ปริญญา (dual degree) ซึ่งนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการจะศึกษา ณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 3 ปี และศึกษา ณ Greenwich University เป็นเวลา 1 ปี และนักศึกษาจะได้รับปริญญาในสาขาการตลาด ทั้งจากมหาวิทยาลัยขอนแก่น และจาก Greenwich University นอกจากนี้จะพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการและส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานตามข้อตกลงทางวิชาการ (MOU) ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็น (ร่าง) ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยขอนแก่น และ Greenwich University ประเทศสหราชอาณาจักร ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

1. ด้วย (ร่าง) ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยขอนแก่น และ Greenwich University มีลักษณะให้ปริญญาร่วมกัน ซึ่งต้องได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยก่อนการลงนามในข้อตกลงความร่วมมือ และเพื่อให้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 1386/2550) เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการทำข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันต่างประเทศ จึงต้องเสนอให้ที่ประชุมคณบดีเพื่อพิจารณาก่อนการเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติต่อไป

2. หลักสูตรดังกล่าวเมื่อได้รับการอนุมัติและมีการจัดการศึกษาร่วมกันแล้ว จะต้องเสนอหลักสูตรพร้อมทั้งแนบข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ส.ก.อ.) เพื่อให้การรับรองและดำเนินการตามกระบวนการของประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง แนวทางความตกลงร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถาบันอุดมศึกษาไทยกับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ พ.ศ. 2550 ต่อไป

ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. หลักสูตรดังกล่าวจะต้องมีความเกี่ยวข้องกับการรับรองคุณวุฒิ จากสำนักงาน ก.พ. จึงควรศึกษาหลักเกณฑ์และเงื่อนไขต่างๆ ของ ก.พ. ประกอบด้วย

2. เอกสารที่นำเสนอควรระบุข้อมูลสถานะของ Greenwich University ว่าเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐบาลหรือเอกชนและเงื่อนไขความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษด้วย

3. ควรระบุไว้ให้ชัดเจนว่าเป็นหลักสูตรใหม่หรือเป็นการเทียบโอนรายวิชา พร้อมทั้งระบุชั้นปีที่ต้องศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่นและชั้นปีที่ต้องศึกษาที่ Greenwich University

4. ควรจัดทำรายละเอียดเปรียบเทียบหลักเกณฑ์การเรียนการสอนตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ส.ก.อ.) ของหลักสูตรดังกล่าวเป็นลำดับไว้ให้ชัดเจน

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบหลักการในเบื้องต้นและเห็นควรให้คณะวิทยาการจัดการ รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุม ไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไข พร้อมจัดทำสรุปย่อรายละเอียดบันทึกข้อตกลงให้ชัดเจน และสรุปข้อมูลเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย Greenwich University เช่น สถานะของมหาวิทยาลัย คุณภาพการศึกษา การจัดลำดับในประเทศสหราชอาณาจักร ตลอดจนความมีชื่อเสียงต่างๆ ให้ชัดเจน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

5.1 แจ้งผลคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ. 545/2555

ประธาน เสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษาในคดีหมายเลขดำที่ อ. 176/2549 หมายเลขแดงที่ อ. 545/2555 เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2555 กรณีนายไพศาล แสงสุวรรณ ที่ 1 กับพวกรวม 310 คน ผู้ฟ้องคดี ยื่นฟ้องมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 1 กับพวกรวม 34 คน ผู้ถูกฟ้องคดี ต่อศาลปกครองขอนแก่น เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายและการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย

คดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยสองประเด็น คือ

1. การที่ผู้ฟ้องคดีที่ 1 (นายไพศาล แสงสุวรรณ) โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 (อธิการบดี) ดำเนินการหักเงินเดือนของผู้ฟ้องคดีทั้งสองร้อยเก้าสิบหกคนเพื่อชำระหนี้ตามสัญญากู้เงินพิเศษเพื่อที่อยู่อาศัยให้กับสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำกัด ตั้งแต่เดือนเมษายน 2548 ตามมติที่ประชุมคณบดีซึ่ง

ประกอบด้วยผู้ถูกฟ้องคดีที่ 3 ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ 34 ในการประชุมครั้งที่ 6/2548 เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2548 เป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

1.1 ตามข้อ 30 ของระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการเบิกและการจ่ายเงินเดือน เงินปี และเงินอื่นในลักษณะเดียวกัน พ.ศ.2533 ซึ่งเป็นระเบียบที่ใช้บังคับอยู่ในขณะที่มีเหตุแห่งการฟ้องคดีนี้ กำหนดว่า ส่วนราชการผู้เบิกจะหักเงินเดือนของข้าราชการที่เบิกจากคลังไว้เพื่อการใดๆ มิได้เว้นแต่จะมีหนังสือยินยอมจากข้าราชการผู้ถูกหักเงินเดือนและเพื่อชำระหนี้ให้แก่สหกรณ์ออมทรัพย์ และค่าสวัสดิการต่างๆ หรือชำระตามข้อผูกพันกับทางราชการเท่านั้น

1.2 สัญญากู้เงินพิเศษเพื่อที่อยู่อาศัยกับสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำกัด ข้อ 4 วรรคหนึ่ง กำหนดว่า ผู้กู้ยินยอมให้ผู้บังคับบัญชาหรือเจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่จ่ายเงินได้รายเดือนของผู้ถูกหักเงินเดือนของผู้กู้ตามจำนวนงวดที่จะต้องชำระไม่ว่าเงินต้นหรือดอกเบี้ยตามที่กำหนดการชำระหนี้ไว้ใน ข้อ 2 เพื่อส่งชำระหนี้แก่สหกรณ์ก่อนหนี้บริสุทธิรายอื่นๆ ยกเว้นหนี้อันเกี่ยวกับทางราชการของผู้กู้ และหนังสือแสดงเจตนายินยอมฉบับนี้ หากจะมีการยกเลิกหรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงในภายหลังต้องได้รับความยินยอมจากสหกรณ์ฯ ก่อนจึงจะมีผลสมบูรณ์

ข้อเท็จจริงที่ 1 ผู้ฟ้องคดีทั้งสองร้อยเก้าสิบหกคนได้ทำหนังสือแสดงเจตนาความยินยอมให้ไว้กับผู้อำนวยการกองคลัง มหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าตนยินยอมให้กองคลัง หักเงินเดือนหรือเงินค่าจ้าง หรือบำเหน็จ หรือบำนาญ หรือเงินอื่นใดที่จะได้รับจากทางราชการ หรือที่ทางราชการพึงจ่ายให้แก่ตนเพื่อชำระหนี้เงินต้นและดอกเบี้ยให้กับสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ให้เสร็จสิ้นก่อนหนี้รายอื่นทั้งสิ้นได้ และไม่ปรากฏว่าสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ยินยอมให้ยกเลิกการหักเงินเดือนหรือระงับการหักเงินเดือนชั่วคราวแต่อย่างใด

สรุป กรณีจึงถือได้ว่าหนังสือเจตนายินยอมให้หักเงินเดือนของผู้ฟ้องคดีทั้งสองร้อยเก้าสิบหกคนที่ให้ไว้กับผู้อำนวยการกองคลัง ยังมีได้ถูกยกเลิก เนื่องจากไม่ได้รับความยินยอมจากสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในหนังสือแสดงเจตนายินยอมให้หักเงินเดือนของผู้ฟ้องคดีทั้งสองร้อยเก้าสิบหกคนดังกล่าว

ข้อเท็จจริงที่ 2 กรณีที่ประชุมคณะบดี ในการประชุมครั้งที่ 6/2548 เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2548 มีมติเห็นชอบให้ยกเลิกการระงับการหักเงินเดือนของสมาชิกตั้งแต่เดือนเมษายน 2548 เป็นต้นไป นั้น

สรุป การดำเนินการหักเงินเดือนของผู้ฟ้องคดีทั้งสองร้อยเก้าสิบหกคนเพื่อชำระหนี้ตามสัญญากู้เงินพิเศษเพื่อที่อยู่อาศัยให้กับสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ตามมติที่ประชุมคณะบดีดังกล่าว เป็นไปตามข้อ 30 ของระเบียบกระทรวงการคลังฯ ดังนั้น การกระทำดังกล่าวจึงไม่ใช่การกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายแต่อย่างใด และที่ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์ว่าข้อสัญญากู้เงินพิเศษเพื่อที่อยู่อาศัยของสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ เป็นข้อสัญญาฉ้อฉลและเอาเปรียบคู่สัญญาฝ่ายหนึ่งเกินสมควร นั้น เห็นว่า กรณีดังกล่าวเป็นเรื่องที่ผู้ฟ้องคดีทั้งสองร้อยเก้าสิบหกคนจะต้องไปว่ากล่าวกับสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ เป็นอีกส่วนหนึ่งต่างหาก อุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีทั้งสองร้อยเก้าสิบหกคนจึงฟังไม่ขึ้น

ประเด็นที่สอง การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 (มหาวิทยาลัยขอนแก่น) โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 (อธิการบดี) ดำเนินการหักเงินเดือนของผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบสองคนที่ชำระค่าธรรมเนียมศาลชั้นอุทธรณ์เพื่อชำระหนี้ตามสัญญากู้เงินพิเศษเพื่อที่อยู่อาศัยให้กับสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ตั้งแต่เดือนเมษายน 2548 ตามมติที่ประชุมคณะบดี ในการประชุม ครั้งที่ 6/2548 เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2548 เป็นการกระทำละเมิดผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบสองคนที่ชำระค่าธรรมเนียมศาลอุทธรณ์หรือไม่ หากเป็นการกระทำละเมิด ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบสองคนที่ชำระค่าธรรมเนียมศาลชั้นอุทธรณ์เพียงใด

สรุป เมื่อการดำเนินการหักเงินเดือนของผู้ฟ้องคดีทั้งสองร้อยเก้าสิบหกคนเพื่อชำระหนี้ตามสัญญากู้เงินพิเศษเพื่อที่อยู่อาศัยให้กับสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ มิใช่การกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ดังนั้น

การดำเนินการ หักเงินเดือนของผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบสองคนที่ชำระค่าธรรมเนียมศาลชั้นอุทธรณ์เพื่อชำระหนี้ตามสัญญากู้เงินพิเศษเพื่อที่อยู่อาศัยให้กับสหกรณ์ออมทรัพย์ฯ ตามมติที่ประชุมคณะบดีดังกล่าว จึงไม่เป็น การกระทำละเมิดผู้ฟ้องคดี จึงไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ฟ้องคดีที่ชำระค่าธรรมเนียมศาลชั้นอุทธรณ์แต่อย่างใด และส่วนที่ชำระค่าธรรมเนียมศาลชั้นอุทธรณ์นั้น เห็นควรให้คืนค่าธรรมเนียมศาลส่วนที่ชำระไว้เกินแก่ผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบสองคนที่ชำระค่าธรรมเนียมศาลชั้นอุทธรณ์ ที่ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษายกฟ้องนั้นศาลปกครองสูงสุดเห็นพ้องด้วย

พิพากษายืน แต่ให้คืนค่าธรรมเนียมศาลส่วนที่ชำระไว้เกินแก่ผู้ฟ้องคดีทั้งหนึ่งร้อยยี่สิบสองคนที่ชำระค่าธรรมเนียมศาลชั้นอุทธรณ์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.2 คำชี้แจงแนวทางบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548

คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย เสนอต่อที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ขอแจ้งเวียนเรื่องคำชี้แจงแนวทางบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ตามหนังสือที่ ศธ 0506(4)/ว 210 ลงวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2556 โดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 2/2556 เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ 2556 ได้มีมติให้ยกเลิกข้อความข้อ 2 ประเด็น “ประสบการณ์ในการทำวิจัย” ที่ระบุในข้อ 9.1 และ ข้อ 9.2 ของเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ไม่ให้นำผลงานวิจัยเพื่อรับปริญญาของนักศึกษาที่อาจารย์ผู้นั้นมีชื่อเป็นหัวหน้านักวิจัยหรือนักวิจัยร่วมในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ทั้งที่ได้รับการตีพิมพ์หรือไม่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการและการบูรณาการระหว่างศาสตร์ต่างๆ และเพื่อเป็นการเปิดโอกาสในการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ที่มีคุณภาพ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.3 รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2555 ของวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น

ผู้ช่วยคณะบดีฝ่ายอำนวยการ วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น เสนอต่อที่ประชุมว่า วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น ขอรายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2555 ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการประจำวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น ครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2556 เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายได้ทั้งสิ้น 140,310,213.97 บาท มีค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน 118,078,500.24 บาท ดังนั้น วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น จึงมีรายได้สูงกว่ารายจ่าย ทั้งสิ้น 22,231,713.73 บาท ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม ทั้งนี้ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาลดน้อยลง เนื่องจากมีการลดจำนวนศูนย์การศึกษาตามภาคต่างๆ แต่นักศึกษาระดับปริญญาโทได้มีการนำเสนอผลงานวิจัยเพิ่มมากขึ้นจากปีงบประมาณ 2554

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 การเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารองค์การนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ เสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่ได้มีการจัดการเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารองค์การนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556 โดยมีการจัดการเลือกตั้งล่วงหน้าเมื่อวันที่ 26 มกราคม 2556 ณ หน่วยเลือกตั้งกลางกองกิจการนักศึกษา และมีการจัดการเลือกตั้งทั่วไปเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2556 ณ หน่วยเลือกตั้งประจำคณะ แต่เนื่องจากการร้องเรียนผลการเลือกตั้งดังกล่าว ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการตรวจสอบข้อเท็จจริง จึงทำให้ไม่สามารถดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารองค์การนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556 ได้ หากการดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงยังไม่แล้วสิ้น ได้ทันการจัดกิจกรรมต่างๆ เกี่ยวกับนักศึกษา อาจให้มีคณะกรรมการชุดอื่นปฏิบัติหน้าที่แทนก่อน เพื่อให้การจัดกิจกรรมต่างๆ ขององค์การนักศึกษาสามารถดำเนินการไปได้ด้วยความเรียบร้อย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

6.2 ผลสำรวจความพร้อมของนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ต่อการที่ประเทศไทยจะเข้าร่วมประชาคมอาเซียน

คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ เสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยวิทยาลัยนานาชาติ ได้สำรวจความพร้อมของนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น ต่อการที่ประเทศไทยจะเข้าร่วมประชาคมอาเซียน เพื่อนำผลการสำรวจไปใช้ในการวางแผนและพัฒนาการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม และขอแก้ไขข้อมูลในหน้า 2 ข้อ 3 การเคยเป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยนในมหาวิทยาลัยในอาเซียน เดิม “ไม่เคย จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 2.4” แก้ไขเป็น “ไม่เคย จำนวน 1,343 คน คิดเป็นร้อยละ 97.6” และ เดิม “เคย จำนวน 1,343 คน คิดเป็นร้อยละ 97.6” แก้ไขเป็น “เคย จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 2.4” ทั้งนี้ได้กล่าวขอบคุณคณบดีทุกคณะที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมแบบสอบถามในครั้งนี้

จากการสำรวจนักศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 1,376 คน ผลการสำรวจพบว่า เป็นเพศหญิง จำนวน 864 คน คิดเป็นร้อยละ 62.8 และเพศชาย จำนวน 512 คน คิดเป็นร้อยละ 37.2 โดยระดับความสามารถในการพูดและเขียนภาษาอังกฤษ ส่วนใหญ่พูดและเขียนได้บ้าง จำนวน 900 คน คิดเป็นร้อยละ 65.4 รองลงมาคือพูดและเขียนได้น้อยมาก จำนวน 312 คน คิดเป็นร้อยละ 22.7 พูดและเขียนได้คล่อง จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 6.9 พูดและเขียนได้ดีมาก จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 2.4 และพูดและเขียนไม่ได้เลย จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9 ตามลำดับ

อุปสรรคที่ขัดขวางการเรียนรู้ข้ามมหาวิทยาลัยของนักศึกษา ส่วนใหญ่คือ ทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 1,175 คน คิดเป็นร้อยละ 85.4 รองลงมาคือเศรษฐกิจไม่เอื้ออำนวย จำนวน 575 คิดเป็นร้อยละ 41.8 คุณภาพของวิชาและการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยในอาเซียน จำนวน 505 คิดเป็นร้อยละ 36.7 คุณภาพการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 400 คน คิดเป็นร้อยละ 29.1 และเหตุผลอื่นๆ จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 5.2 ตามลำดับ

ระดับความพร้อมในการทำงานในประชาคมอาเซียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับต่ำปานกลาง จำนวน 501 คน คิดเป็นร้อยละ 36.4 รองลงมาคือระดับสูงปานกลาง จำนวน 322 คน คิดเป็นร้อยละ 23.4 ระดับสูง จำนวน 224 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3 ระดับต่ำ จำนวน 185 คิดเป็นร้อยละ 13.4 ระดับต่ำมาก จำนวน 82 คิดเป็นร้อยละ 6.0 และระดับสูงมาก จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5 ตามลำดับ

ข้อจำกัดที่ไม่สามารถทำงานในประเทศอื่นในอาเซียน ส่วนใหญ่คือความรู้และทักษะภาษาอังกฤษ จำนวน 1,159 คน คิดเป็นร้อยละ 84.2 รองลงมาคือความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จำนวน 337 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 และความรู้วิชาชีพสาขาที่เรียน จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 14.1 ตามลำดับ

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์ ได้แจ้งข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในปีงบประมาณ 2556 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณในการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนเป็นจำนวนมาก โดยมหาวิทยาลัยจะมี การจัดตั้งศูนย์ประชาคมอาเซียน การสอนภาษาเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน การฝึกอบรม เรื่องวัฒนธรรม ความรู้และทัศนคติให้แก่นักเรียน นักศึกษา ตลอดจนประชาชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่ง ผลการสำรวจข้างต้นเป็นข้อมูลที่ดีและสอดคล้องกับงานวิจัยต่างๆ ที่แสดงให้เห็นว่าประเทศไทยยังขาดความพร้อม การเข้าสู่ประชาคมอาเซียน มหาวิทยาลัยจะมีโครงการต่างๆ เช่น การสอนภาษาในกลุ่มประเทศอาเซียน การแลกเปลี่ยนอาจารย์และนักวิจัย โดยรองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และยุทธศาสตร์ระหว่างประเทศ เป็นผู้รับผิดชอบหลัก และจะประสานกับสถาบันภาษา วิทยาลัยนานาชาติ และคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ในการขับเคลื่อนเรื่องดังกล่าวต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา 11.25 นาฬิกา

รองศาสตราจารย์รังสรรค์ เนียมสนิท

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์

เลขานุการที่ประชุมคณบดี

นางสาวศิริรัตน์ ชาญวงษ์

ผู้จัดรายงานการประชุม

นางสังวาลย์ ช่างทอง

นางกิตติมา จันทสม

นางสุพัตรา ครองยุทธ

นางสุภารัตน์ มุลศรี

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุมคณบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 4/2556 วันศุกร์ที่ 8 มีนาคม 2556

ฉบับได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณบดี ครั้งที่ 5/2556 วันศุกร์ที่ 22 มีนาคม 2556