

รายงานการประชุมคนบตี

ครั้งที่ 2/2556

เมื่อวันศุกร์ที่ 18 มกราคม 2556

ณ ห้องประชุมสารสิน ชั้น 2 อาคารสิริคุณากร สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น



ผู้มาประชุม

1. รศ.กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย	อธิการบดี	ประธาน
2. รศ.สมหมาย ปรีเปรม	รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน	
3. ผศ.ชนิษฐา วรธงชัย	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และยุทธศาสตร์ระหว่างประเทศ	
	แทนรองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และยุทธศาสตร์ระหว่างประเทศ	
4. รศ.พิษณุ อุตตะมะเวทิน	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์	
5. รศ.สมปอง ธรรมศิริรักษ์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย	
	แทนรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี	
6. ผศ.ลิขิต อมาตยคง	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์	
7. อ.กิตติ์ เขียวธโนปัจัย	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ	
	แทนรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	
8. รศ.ลำปาง แม่นมาตย์	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	
9. รศ.มนต์ชัย ดวงจินดา	คณบดีคณะเกษตรศาสตร์	
10. ผศ.อาวุธ ยิ้มแท้	รองคณบดีฝ่ายบริหาร	
	แทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	
11. ผศ.เกียรติ แสงอรุณ	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	
12. ผศ.ไมตรี อินทร์ประสิทธิ์	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	
13. รศ.จิราวรรณ แทนวัฒนกุล	รองคณบดีฝ่ายทรัพย์สินและกิจการพิเศษ	
	แทนคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	
14. ศ.ภิเศก ลุมพิกานนท์	คณบดีคณะแพทยศาสตร์	
15. รศ.กุลธิดา ท้วมสุข	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
16. รศ.เกรียงไกร กิจเจริญ	คณบดีคณะเทคนิคการแพทย์	
17. ผศ.สมศักดิ์ พิทักษานุรัตน์	คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	
18. รศ.นรินทร์ วราฮ์ศวปติ เจริญ	คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์	
19. รศ.วงศ์วิวัฒน์ ทศนียกุล	คณบดีคณะเภสัชศาสตร์	
20. ผศ.เกษม นันทชัย	คณบดีคณะเทคโนโลยี	
21. ผศ.สาธิต พรตระกูลพิพัฒน์	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและวิเทศสัมพันธ์	
	แทนคณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์	
22. ผศ.มนสิชา เพชรานนท์	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	
23. รศ.นพมาศ สุวชาติ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ	
	แทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ	
24. ผศ.จรัญ ชัยประทุม	รองคณบดีฝ่ายแผนและพัฒนา	
	แทนคณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์	

- 1 25. อ.เทพฤทธิ์ ตูลาพิทักษ์ รักษาการในตำแหน่งคณบดีคณะนิติศาสตร์
- 2 26. รศ.ไพบุลย์ ดาวสดใส รองคณบดีฝ่ายบริหาร
- 3 แทนคณบดีวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ
- 4 27. รศ.ศุภวัฒน์กร วงศ์ชนวสุ คณบดีวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น
- 5 28. รศ.ยุพิน เตชะมณี คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ
- 6 29. ผศ.สุชุมวิทย์ ไสยโสภณ รักษาการแทนคณบดีคณะสังคมศาสตร์บูรณาการ
- 7 30. ผศ.กริช แร่งสูงเนิน รักษาการแทนคณบดีคณะบริหารธุรกิจ
- 8 31. นางสุดใจ ชนไพศาล ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ
- 9 (สำนักหอสมุดและทรัพยากรการเรียนรู้)
- 10 32. รศ.รวี หาญเผชิญ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
- 11 33. ผศ.อนันต์ เจ้าสกุล ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์
- 12 34. รศ.อำนาจ คำตื้อ ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ
- 13 35. ผศ.สิรภัทร เชี่ยวชาญวัฒนา รองผู้อำนวยการฝ่ายแผนและสารสนเทศ
- 14 แทนผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
- 15 (สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ)
- 16 36. รศ.สุธา ภูสิทธิศักดิ์ ประธานสภาคณาจารย์
- 17 37. นายอมร สิ้นเช่าวี ประธานสภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง
- 18 38. รศ.รังสรรค์ เนียมสนิท รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์
- 19 เลขานุการที่ประชุม
- 20 39. นางสาววัลย์ ช่างทอง ผู้ช่วยเลขานุการที่ประชุม
- 21
- 22 **ผู้ไม่มาประชุมเนื่องจากติดราชการและภารกิจอื่น**
- 23 1. ผศ.ชำนาญ บุญญาพุทธิพงศ์ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐาน
- 24 2. รศ.นิยม วงศ์พงษ์คำ รองอธิการบดีฝ่ายชุมชนสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร
- 25 3. ผศ.อนุชา นิลประพันธ์ รองอธิการบดีวิทยาเขตหนองคาย
- 26 4. รศ.วิรัช จิวแหยม คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์และวิศวกรรมศาสตร์
- 27 5. นางกิตติมา จันทรม ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้ช่วยเลขานุการที่ประชุม
- 28 6. นายธัญญา ภักดี ผู้อำนวยการกองกลาง ผู้ช่วยเลขานุการที่ประชุม
- 29
- 30 **ผู้เข้าร่วมประชุม**
- 31 1. นางสุพัตรา ครองยุทธ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
- 32 2. นางสาววิลาวัลย์ พิธีรัตน์ ผู้อำนวยการกองคลัง
- 33 3. นางสาวธนรัตน์ สอนสา ผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษา
- 34 4. นางเพ็ญเพ็ญ ภาคอุทัย ผู้อำนวยการกองแผนงาน
- 35 5. นางโพธิ์ศรี ดลผาด รักษาการหัวหน้างานบริหารทรัพยากรกายภาพ
- 36
- 37 **เริ่มประชุมเวลา 09.35 นาฬิกา**
- 38 ประธานได้กล่าวเปิดประชุมและเริ่มดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งต่อที่ประชุม

1.1 เรื่องที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันพุธที่ 9 มกราคม 2556 และมติที่ยังไม่ได้รับการรับรอง

เลขานุการที่ประชุมเสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยในการประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันพุธที่ 9 มกราคม 2556 มีเรื่องที่ได้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และมติที่ยังไม่ได้รับการรับรอง ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 การรับรองรายงานการประชุมฉบับที่ ครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันศุกร์ที่ 11 มกราคม 2556

เลขานุการที่ประชุมขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมฉบับที่ ครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันศุกร์ที่ 11 มกราคม 2556

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้แก้ไข ดังนี้

หน้า 24 บรรทัดที่ 20 แก้ไขข้อความดังนี้

1. เดิม “คณะกรรมการประจำคณะ” แก้ไขเป็น “คณะกรรมการฯ ประจำคณะ”

2. เดิม “สามารถดำเนินการได้เลย” แก้ไขเป็น “สามารถเสนอต่อฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อให้ความเห็นชอบได้”

หลังจากแก้ไขแล้ว ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 ข้อเสนอ มาตรการและแนวทางเพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยขอนแก่นสู่เป้าหมาย สรุปรจากประเด็นการประชุมร่วมระหว่างสภามหาวิทยาลัยและคณะผู้บริหารระดับสูง

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์ เสนอต่อที่ประชุมว่า จากสรุปผลการประเมิน การฝึกอบรมและสรุปประเด็นการระดมพลังสมองเพื่อการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยขอนแก่นสู่เป้าหมาย การประชุมร่วมระหว่างสภามหาวิทยาลัยและคณะผู้บริหารระดับสูง ณ วรบุระ หัวหิน รีสอร์ท แอนด์ สปา อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2555 – 2 ธันวาคม 2555 นั้น มหาวิทยาลัย โดยฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์ได้วิเคราะห์แล้ว เห็นว่าควรแยกสาระสำคัญออกเป็น 2 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นเร่งด่วน ที่ควรดำเนินการในปัจุบันประมาณนี้และประเด็นที่ควรนำปรับเข้าสู่แผนปฏิบัติการปกติในปัจุบันประมาณนี้หรือต่อไป ในขั้นแรกเห็นควรนำเสนอประเด็นเร่งด่วนเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาในมาตรการและแนวทางก่อนนำไปสู่การปฏิบัติ อย่างจริงจังดังต่อไปนี้

1. มาตรการด้านการผลิตบัณฑิต การเรียนการสอน

1.1 ด้านอาจารย์ (Excellence teaching staff)

แนวทาง

(1) การใช้หลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการอย่างเข้มงวด (รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการฯ /รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ)

(2) การกำหนดสัดส่วนอาจารย์กับนักศึกษาที่เหมาะสมตามบริบทของคณะ (รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนฯ)

1.2 ด้านหลักสูตร (Excellence Programs and value creation)

แนวทาง

(1) ให้มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและหรือบัณฑิตวิทยาลัยเป็นเจ้าภาพพิจารณาการเปิดหลักสูตรร่วม/สหสาขาวิชาในรูปแบบต่างๆ (รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการฯ/คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย)

- (2) กำหนดวิธีการควบคุมจำนวนรับนักศึกษาหลักสูตรภาคพิเศษในระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท สายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ตลอดจนเป้าหมายจำนวนรับตามแผนพัฒนาอุดมศึกษา ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 11 (รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนฯ/รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการฯ)
- (3) จัดสรรทุนให้นักศึกษาต่างชาติ โดยเฉพาะกลุ่ม CLMV และ GMS เพื่อเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวนไม่ต่ำกว่าปีละ ทุน (รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการฯ/คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย)

1.3 ด้านการเรียนการสอน (Excellence processes for excellence teaching)

แนวทาง

- (1) ทบทวนและปรับระบบการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาศึกษาทั่วไปเพื่อสร้างคุณลักษณะบัณฑิต ที่พึงประสงค์ (คุณลักษณะบัณฑิตศตวรรษที่ 21) และอัตลักษณ์มหาวิทยาลัยขอนแก่น (Ready to Work) (รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการฯ)
- (2) ส่งเสริมการเรียนวิชาภาษาอังกฤษและภาษาเพื่อนบ้านอย่างจริงจัง (รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการฯ)

2. มาตรการด้านการวิจัย (Excellence Research)

แนวทาง

- (1) การยกระดับศูนย์วิจัยเฉพาะทางที่มีศักยภาพสูงขึ้นเป็นศูนย์วิจัยระดับโลก (รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ)
- (2) การเพิ่มจำนวนนักวิจัยหน้าใหม่และกลุ่มวิจัยใหม่ (รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ)
- (3) การเพิ่มสัดส่วนการตีพิมพ์ต่ออาจารย์ให้สูงขึ้น (รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ)

3. มาตรการด้านการบริหารจัดการ (Excellence Management)

แนวทาง

- (1) การกำหนดขนาดและการใช้กำลังคนที่เหมาะสมกับศักยภาพ ชีตความสามารถ ตามความสำคัญและ ความจำเป็นตามภารกิจที่สำคัญ (รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์/รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนฯ)
- (2) การปฏิรูประบบงบประมาณ การเงิน การคลังในระดับคณะเพื่อให้คณบดีสามารถบริหารได้ตามที่ ได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัย (รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนฯ/รองอธิการบดีฝ่ายการคลังฯ)
- (3) การสื่อสารองค์กรเชิงรุกเพื่อเน้นจุดเด่นและจุดขายของมหาวิทยาลัยตลอดจนคณะและสาขาวิชา (รองอธิการบดีฝ่ายชุมชนสัมพันธ์ฯ)

กลไกการขับเคลื่อน

ให้มีการติดตามความคืบหน้าของมาตรการและแนวทางดังกล่าวทุก 3 เดือนโดยการใช การประชุมในลักษณะ Dean forum

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ข้อเสนอ มาตรการและแนวทางเพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยขอนแก่น สู่เป้าหมายจากสรุปประเด็นการประชุมร่วมระหว่างสภามหาวิทยาลัยและคณะผู้บริหารระดับสูง

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อคิดเห็นเสนอแนะ ดังนี้

1. ควรเพิ่มรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์เป็นผู้รับผิดชอบในมาตรการ ด้านการผลิตบัณฑิต การเรียนการสอน ด้านอาจารย์ และควรเพิ่มรองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ เป็นผู้รับผิดชอบในด้านหลักสูตร การจัดสรรทุนให้นักศึกษาชาวต่างชาติ ด้วย

2. ควรมีการปฏิรูประบบการประเมินทุกระบบ รวมทั้งการประเมินบุคคลให้มีความกระชับ และลดความซ้ำซ้อน เพื่อจะได้ไม่ต้องใช้เวลากับการประเมินมากเกินไป

3. เพื่อไม่ให้เกิดการสื่อความหมายเกิดความสับสนในแต่ละมาตรการควรพิจารณาตัดข้อความ ภาษาอังกฤษในวงเล็บออกทั้งหมด

4. เอกสารสรุปประเด็นการระดมสมองฯ กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ด้านการผลิตบัณฑิตให้แก้ไข คำว่า “duo degree” แก้ไขเป็น “dual degree” และคำว่า “joins program” แก้ไขเป็น “joint program”

5. มหาวิทยาลัยควรมีกลไกการขับเคลื่อนในลักษณะการสร้างเครือข่ายเชื่อมโยงและ
ประสานการทำงานร่วมกันในทุกภาคส่วน

6. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มมาตรการเชิงรุกในการเสาะแสวงหานักศึกษาต่างชาติจากกลุ่ม
ประเทศอาเซียนอย่างเป็นระบบและกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน

7. ควรปรับระบบและวิธีการเรียนการสอนแบบทุกที่ทุกเวลาโดยใช้ประโยชน์จาก
เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้สอดคล้องกับการศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยให้ฝ่ายวิชาการฯ พัฒนาและ
ปรับระบบสารสนเทศ เพื่อรองรับมาตรการดังกล่าว

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบ ข้อเสนอ มาตรการและแนวทางเพื่อขับเคลื่อน
มหาวิทยาลัยขอนแก่นสู่เป้าหมายจากการสรุปประเด็นในการประชุมร่วมระหว่างสภามหาวิทยาลัยและ
คณะผู้บริหารระดับสูงตามเสนอ โดยมอบให้รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์รับข้อสังเกตและ
ข้อคิดเห็นเสนอแนะของที่ประชุมไปปรับปรุงเพิ่มเติม ก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 ขอเปลี่ยนชื่อส่วนราชการในมหาวิทยาลัยขอนแก่น

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์ เสนอต่อที่ประชุมว่า พระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง
ส่วนราชการในมหาวิทยาลัยขอนแก่น กระทรวงศึกษาธิการ 2554 ได้จัดตั้งส่วนราชการ
ในมหาวิทยาลัยขอนแก่น กระทรวงศึกษาธิการ เป็น 18 คณะ 5 หน่วยงาน ประกอบกับมติคณะกรรมการ
การอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 1/2546 วันที่ 7 สิงหาคม 2546 ได้เห็นชอบแนวทางการจัดตั้ง ยุบรวม
ยกเลิกหน่วยงานให้เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยแต่ละแห่ง และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2549
เรื่อง ขั้นตอนการแบ่งส่วนราชการในสถาบันอุดมศึกษา เมื่อสภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบการจัดตั้งหรือ
แบ่งส่วนราชการแล้ว ให้มหาวิทยาลัยจัดทำและเสนอร่างจัดตั้งหรือแบ่งส่วนราชการต่อรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงศึกษาธิการเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีตราเป็นพระราชกฤษฎีกาและประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

เนื่องจากปัจจุบันมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้มีการพัฒนาทางด้านวิชาการและเทคโนโลยี
สารสนเทศก้าวหน้าไปจากเดิมมากทำให้ชื่อส่วนราชการไม่สอดคล้องกับภารกิจที่รับผิดชอบ ดังนั้น เพื่อให้เกิด
ความสอดคล้องและครอบคลุมบทบาทที่เกี่ยวข้อง มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการประชุมปรึกษาหารือร่วมกับ
หน่วยงานเกี่ยวกับการเปลี่ยนชื่อส่วนราชการตามพระราชกฤษฎีกา ดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2555
ปรากฏผลดังนี้

1. เปลี่ยนชื่อสำนักทะเบียนและประมวลผล เป็นสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
(ผ่านคณะกรรมการประจำสำนักทะเบียนฯ เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2555)
2. เปลี่ยนชื่อสำนักวิทยบริการ เป็นสำนักหอสมุดและทรัพยากรการเรียนรู้
(ผ่านคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการ เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2555)
3. เปลี่ยนชื่อศูนย์คอมพิวเตอร์ เป็นสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ
(ผ่านคณะกรรมการประจำศูนย์คอมพิวเตอร์ เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2555)
4. เปลี่ยนชื่อศูนย์บริการวิชาการ เป็นสำนักบริการวิชาการ
(ผ่านคณะกรรมการประจำศูนย์บริการวิชาการ เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2555)

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะการเปลี่ยนชื่อส่วนราชการ
ในมหาวิทยาลัยขอนแก่น และ (ร่าง) พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยขอนแก่น ก่อนเสนอ
สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อคิดเห็นเสนอแนะดังนี้

1. ขอให้ตรวจสอบการใช้ชื่อภาษาอังกฤษระหว่างคำว่า Bureau และ office ว่ามหาวิทยาลัยจะกำหนดให้ใช้คำใดและควรใช้ให้เหมือนกันทั้งหมด
2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดนิยาม คำว่า สถาบัน สำนัก ให้มีความชัดเจน เพื่อจำแนกและกำหนดสถานะของหน่วยงานได้ถูกต้อง
3. ที่ประชุมตั้งข้อสังเกตว่า สถาบันวิจัยและพัฒนาควรเปลี่ยนชื่อส่วนราชการเป็นสำนักหรือไม่ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาชี้แจงเพิ่มเติมว่า ด้วยเครือข่ายภาคสังคมและชุมชนต่างๆ มีความคุ้นเคยกับชื่อเดิมจึงขอคงใช้ชื่อสถาบันวิจัยและพัฒนาเช่นเดิม
4. ขอให้คณะ/หน่วยงาน พิจารณาด้วยความรอบคอบในการตั้งหน่วยงานใหม่ภายในให้จัดตั้งโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำคณะ/หน่วยงานด้วย
5. ขอให้แก้ไขข้อมูลในเอกสารจาก “สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร” เป็น “สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ” และขอให้ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ชี้แจงและสร้างความเข้าใจการเปลี่ยนชื่อส่วนราชการให้แก่บุคลากรด้วย

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบหลักการการขอเปลี่ยนชื่อส่วนราชการในมหาวิทยาลัยขอนแก่นตามเสนอโดยมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์รับข้อสังเกตและข้อคิดเห็นเสนอแนะของที่ประชุมไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

4.2 ขอเปลี่ยนชื่อ “ศูนย์บริการมหาวิทยาลัยขอนแก่น” เป็น “ศูนย์บริการสู่ชุมชนมหาวิทยาลัยขอนแก่น”

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์ เสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นในการประชุมครั้งที่ 4/2551 เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2551 ได้มีมติอนุมัติโครงการจัดตั้งศูนย์บริการมหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อให้บริการวิชาการและวิชาชีพของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ตลอดจนส่งเสริมการปฏิบัติงานของนักศึกษา มุ่งเน้นการพึ่งตนเองและเพื่อประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยมีฐานะเป็นองค์กรในกำกับมหาวิทยาลัย ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยองค์กรในกำกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น 2539 นั้น

ต่อมามหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้ปรับปรุงข้อบังคับฯ ดังกล่าว โดยตราเป็นข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยหน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัยขอนแก่น 2555 พร้อมทั้งกำหนดให้หน่วยงาน ปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ คำสั่ง ประกาศ ที่มีอยู่ให้สอดคล้องกับข้อบังคับนี้

ศูนย์บริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จึงได้เสนอ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วยศูนย์บริการมหาวิทยาลัยขอนแก่น ต่อที่ประชุมคณบดี ในการประชุมครั้งที่ 15/2555 เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม 2555 ที่ประชุมคณบดีมีข้อเสนอแนะเรื่องการตั้งชื่อศูนย์บริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่นว่า อาจทำให้เกิดความสับสนกับศูนย์บริการวิชาการได้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในการประชุมครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2555 จึงได้มีมติเปลี่ยนชื่อเป็น ศูนย์บริการสู่ชุมชน มหาวิทยาลัยขอนแก่น “Khon Kaen University Community Outreach Center (KKU ComOC)”

โดยที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายหน่วยงานในกำกับ ในการประชุมครั้งที่ 1/2556 เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2556 ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบให้เปลี่ยนชื่อศูนย์บริการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เป็น ศูนย์บริการสู่ชุมชน มหาวิทยาลัยขอนแก่น “Khon Kaen University Community Outreach Center (KKU ComOC)” ตามเสนอ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ การเปลี่ยนชื่อ “ศูนย์บริการมหาวิทยาลัยขอนแก่น” เป็น “ศูนย์บริการสู่ชุมชน มหาวิทยาลัยขอนแก่น”

มติ ที่ประชุมเห็นชอบตามเสนอ

4.3 ขออนุมัติดำเนินการจัดการหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม
การจัดการอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์ (หลักสูตรใหม่ 2555) เป็นหลักสูตรโครงการพิเศษ

ผู้แทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ เสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยคณะวิศวกรรมศาสตร์ ขออนุมัติ
ดำเนินการจัดการหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรมและ
โลจิสติกส์ (หลักสูตรใหม่ 2555) เป็นหลักสูตรโครงการพิเศษ ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการ
อำนวยการหลักสูตรโครงการพิเศษ ในการประชุมครั้งที่ 4/2555 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2555 เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น
เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าว เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอเสนอหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม
การจัดการอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์ (หลักสูตรใหม่ 2555) เป็นหลักสูตรโครงการพิเศษ (ร่าง) ประกาศ
มหาวิทยาลัยขอนแก่น เรื่อง ค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับหลักสูตรโครงการพิเศษคณะวิศวกรรมศาสตร์
“หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรมและโลจิสติกส์” และ (ร่าง) ค่าใช้จ่ายในการ
จัดการหลักสูตรโครงการพิเศษ คณะวิศวกรรมศาสตร์ “หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการ
อุตสาหกรรมและโลจิสติกส์” รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร ประกอบวาระการประชุม

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ขอให้ตรวจสอบความถูกต้องของตารางงบประมาณสำหรับการจัดการหลักสูตร
ในรายการงบประมาณ ข้อ 2.3 ค่าตอบแทนคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ข้อ 2.4 ค่าเบี้ยประชุม
คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และ ข้อ 2.5 ค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ตัวเลขรายจ่ายดังกล่าวอาจมี
ความคลาดเคลื่อนไม่ถูกต้อง

2. ตามมติคณะกรรมการอำนวยการหลักสูตรฯ คำนวณจุดคุ้มทุนจากจำนวน
นักศึกษา 20 คน แต่ตารางค่าธรรมเนียมการศึกษาได้คำนวณจุดคุ้มทุนจากจำนวนนักศึกษา 24 คน จึงขอให้
ตรวจสอบความถูกต้องด้วย

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการโดยขอให้คณะวิศวกรรมศาสตร์
รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปตรวจสอบก่อนดำเนินการตามกระบวนการที่เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

5.1 การสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์และวิศวกรรมศาสตร์และคณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย

อธิการบดี เสนอต่อที่ประชุมว่า ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 2/2555
ลงวันที่ 4 กรกฎาคม 2555 จัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์และวิศวกรรมศาสตร์และคณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาเขตหนองคาย พร้อมได้แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนคณบดีทั้งสองคณะตั้งแต่วันที่
10 กรกฎาคม 2555 เป็นต้นมานั้น เพื่อให้การดำเนินงาน เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง
คณะจึงเห็นควรสรรหาผู้มาดำรงตำแหน่งคณบดี โดยจะดำเนินการสรรหาคณบดี ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น
ว่าด้วยการสรรหาคณบดี 2552 ต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.2 สรุปผลการดำเนินงานคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำปีมหาวิทยาลัย ประจำปี
งบประมาณ 2555 (1 พฤษภาคม ถึง 30 กันยายน 2555)

อธิการบดี แจ้งต่อที่ประชุมว่า สำนักงานตรวจสอบภายใน ได้สรุปผลการดำเนินงาน
คณะกรรมการตรวจสอบประจำปีมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ 2555 (1 พฤษภาคม ถึง 30 กันยายน 2555)
โดยคณะกรรมการตรวจสอบประจำปีมหาวิทยาลัย เป็นคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งและการดำเนินงาน

1 ขั้นตรงต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทำหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน ให้นโยบาย คำปรึกษาด้านการตรวจสอบ สอบทาน
2 ความเหมาะสมและเพียงพอของระบบควบคุมภายใน สอบทานผลการตรวจสอบรายงานการเงินของหน่วยงาน
3 ในรอบปีงบประมาณ 2555 (ระหว่างเดือน 1 พฤษภาคม ถึง 30 กันยายน 2555) ได้ดำเนินงานและสรุปผลงาน ดังนี้

4 1. ด้านการดำเนินงาน

5 1.1 ให้ข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัย

6 1.1.1 การปฐมฤกษ์ผู้บริหารที่รับตำแหน่งใหม่ มหาวิทยาลัยควรมีหลักสูตรการให้ความรู้ด้านการเงิน
7 ด้านพัสดุ ด้านการเจ้าหน้าที่ เพื่อให้เข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ

8 1.1.2 การจัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณะหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยควร
9 จัดอบรมให้หน่วยงานที่มีปัญหาเพื่อซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ
10 ข้อบังคับด้านการปฏิบัติงานโดยจัดเป็นเฉพาะกลุ่ม

11 1.1.3 ควรพิจารณาขยายประเภทวัสดุสำนักงานอื่นๆ ที่มีการใช้ร่วมกันทุกหน่วยงานในการ
12 รวมซื้อกระจายส่ง นอกเหนือจากการจัดซื้อกระดาษซึ่งมหาวิทยาลัยทำได้ดีแล้ว

13 1.2 ให้ความเห็นชอบแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ 2556

14 1.3 ให้ความเห็นชอบกฎบัตรตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ 2556

15 1.4 ให้สำนักงานตรวจสอบภายใน ดำเนินการ

16 1.4.1 ในการตรวจสอบคณะหน่วยงาน ควรให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดเก็บเอกสาร
17 ทางการเงิน และหลักฐานอื่นที่มีความสำคัญ ควรจัดเก็บไว้อย่างปลอดภัย สืบค้นง่าย

18 1.4.2 ให้จัดทำข้อมูลเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงผลการดำเนินการสำหรับลูกหนี้ค้าง
19 ก่อนปี 2550 ของกองคลัง

20 1.4.3 ติดตามการปรับปรุงระเบียบของหน่วยงานในกำกับมหาวิทยาลัย

21 1.4.4 สรุปข้อตรวจพบประเด็นที่สำคัญที่ก่อให้เกิดผลกระทบและความเสียหายต่อ
22 มหาวิทยาลัยประมาณ 10 ประเด็น เพื่อนำเสนอที่ประชุมคณบดีรายไตรมาส

23 1.4.5 จัดทำโครงการมอบรางวัลให้คณะหน่วยงาน โดยจัดลำดับผลการดำเนินงานที่มีการ
24 ปฏิบัติที่ดีตามเกณฑ์การให้คะแนน

25 1.4.6 รวบรวมระเบียบการปฏิบัติงานด้านการเงินการคลังต่างๆ ที่เกี่ยวข้องและเผยแพร่ให้
26 คณะหน่วยงานได้รับทราบเพื่อเป็นแนวทางให้ผู้ปฏิบัติงานใหม่ได้ถือปฏิบัติ รวมทั้ง
27 เผยแพร่ทาง website ของหน่วยงาน

28 1.4.7 ให้ตรวจสอบ การส่งมอบครุภัณฑ์ของศูนย์ประชุมอเนกประสงค์กาญจนาภิเษก
29 ต่อมหาวิทยาลัยกรณีที่ได้ผู้ประกอบการใหม่

30 2. ด้านการเงิน

31 2.1 การกำกับติดตามการเบิกจ่ายค่าโทรศัพท์เคลื่อนที่ของอาคารขวัญมอ กรณีเบิกเกินสิทธิ์
32 โดยให้แจ้งผู้รับผิดชอบให้ดำเนินการโดยด่วนและรายงานความคืบหน้าให้คณะกรรมการทราบ หากไม่ดำเนินการ
33 ให้เสนออธิการบดีเพื่อตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงถึงเหตุผลที่ไม่ดำเนินการ

34 2.2 การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายที่ไม่มีระเบียบรองรับการใช้จ่าย เช่น ค่าใช้จ่ายเป็นเจ้าภาพงานศพผู้มี
35 อุปการะคุณต่อมหาวิทยาลัย ให้ถูกต้องตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง หากไม่มีระเบียบรองรับให้เรียกเงินคืนให้
36 มหาวิทยาลัยตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริง กรณีการรับเงินไม่ออกใบเสร็จรับเงินและไม่นำส่งกองคลังและมีการ
37 จ่ายค่าใช้จ่ายจากเงินที่รับโดยไม่มีระเบียบรองรับและไม่พบหลักฐานการรับและการจ่ายเงินกรณีการรับเงิน
38 ค่าธรรมเนียมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะนิติศาสตร์ ตามประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่นฉบับที่

714/2553 ลงวันที่ 21 พฤษภาคม 2553 ซึ่งไม่พบว่ามี การเสนอเรื่อง ขอเก็บเงินผ่านคณะกรรมการประจำคณะ หรือที่ประชุมคณบดีตามวิธีการที่มหาวิทยาลัยเคยถือปฏิบัติ

3. ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ

3.1 ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเกี่ยวกับลูกหนี้ระยะยาวของคณะ/หน่วยงาน ที่ผู้บริหาร คณะ/หน่วยงาน ยืมเงินรายได้ไปใช้ในการดำเนินงาน เมื่อเปลี่ยนผู้บริหารต้องรับผิดชอบในการยืมเงินดังกล่าว หรือไม่ และการยืมเงินดังกล่าวยังไม่ทำสัญญา มหาวิทยาลัยควรดำเนินการจัดทำสัญญายืมเงิน

3.2 ให้งานยานพาหนะจัดทำแผนการดำเนินงาน/แผนซ่อมบำรุงรักษายานพาหนะของหน่วยงาน สำหรับปีงบประมาณ 2556 เพื่อให้สามารถกำหนดงบประมาณที่ต้องใช้อย่างเหมาะสม สามารถเบิกจ่าย ได้ทัน มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาใช้การเช่ารถแทนการจัดซื้อรถราชการทดแทน

3.3 มีมติเสนออธิการบดี เพื่อพิจารณาแจ้งให้คณะหน่วยงาน จัดทำแผนจัดซื้อจัดจ้างสำหรับ ครุภัณฑ์ ที่มีราคาต่ำกว่า 100,000 บาท สิ่งก่อสร้างที่ต่ำกว่า 1,000,000 บาท และส่งสำเนาให้สำนักงาน ตรวจสอบภายใน โดยอาจเริ่มจัดทำแผนจัดซื้อจัดจ้างรายการที่สำคัญที่มีการจัดซื้อบ่อย 10-20 รายการ

3.4 มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการตั้งงบประมาณเพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์ที่มีวงเงินสูงควรมีแผนบำรุงรักษา ประกอบทั้งเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้

4. ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะ

4.1 การดำเนินการตามมติคณะกรรมการตรวจสอบของคณะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควร ซึ่งมหาวิทยาลัยควรมีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง

4.2 การดำเนินการสอบข้อเท็จจริง/สอบสวนตามคำสั่งมหาวิทยาลัยการดำเนินการไม่เป็น ไปตามกรอบเวลาที่กำหนด ซึ่งมหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานในเรื่องต่างๆ ที่มีคำสั่งของมหาวิทยาลัยให้ดำเนินการ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นเสนอแนะดังนี้

1. ขอให้งานตรวจสอบภายใน เพิ่มมาตรการในด้านการให้ข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาต่อ คณะ/หน่วยงาน เพื่อให้มีการป้องกันปัญหาร่วมกัน

2. ในการทำงานตรวจสอบภายใน ขอให้นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้กับ ระบบงานต่างๆ ให้มากขึ้น โดยให้ศูนย์คอมพิวเตอร์ร่วมพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับงาน ดังกล่าวด้วย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ เสนอให้ที่ประชุมทราบเพิ่มเติมว่า สำหรับการปฐมนิเทศผู้บริหารที่รับตำแหน่งใหม่นั้น มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรการให้ความรู้ด้านการเงิน ด้านพัสดุ ด้านการเจ้าหน้าที่แล้ว ซึ่งจะจัดขึ้น ในวันจันทร์ที่ 21 มกราคม 2556

มติ ที่ประชุมรับทราบ

5.3 ผลการดำเนินงานสถาบันพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และรายงานการเงิน ประจำปี งบประมาณ 2555

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ เสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่สถาบันพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้ดำเนินการตามประกาศสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 2/2552) เรื่อง จัดตั้งสถาบันพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ลงวันที่ 22 กรกฎาคม 2552 โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อสร้างสมรรถนะและเพิ่มศักยภาพส่วนบุคคลของบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้สูงขึ้น อันจะ

นำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของผลการดำเนินงานของหน่วยงานให้ดีขึ้นและส่งผลต่อเป้าหมาย และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และได้ดำเนินการตลอดปีงบประมาณ 2555 ในการนี้จึงขอเสนอผลการดำเนินงานของสถาบันพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และรายงานการเงิน ประจำปีงบประมาณ 2555 สิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน 2555 โดยมีรายได้ทั้งสิ้น 27,806,274.81 บาท มีค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น 21,131,418.55 บาท และมีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ 6,674,856.26 บาท ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 กรณีดีเอสไอตรวจสอบกล่าวหาศูนย์หัวใจสิริกิติ์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือจัดซื้อยา

แพ่งเกินจริง

คณบดีคณะแพทยศาสตร์ เสนอต่อที่ประชุมว่า กรณีนายภาสกร เจนประวิทย์ ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) พร้อมคณะเจ้าหน้าที่พนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ได้เข้าตรวจสอบศูนย์หัวใจสิริกิติ์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยได้มีการพูดคุยกับ รองศาสตราจารย์นายแพทย์ทรงศักดิ์ เกียรติชูสกุล ผู้อำนวยการศูนย์หัวใจสิริกิติ์ฯ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นเรศ วัชรศาสตร์กุล รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และ นายแพทย์ภัทรพงษ์ มกรเวช ผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์หัวใจสิริกิติ์ฯ ณ ห้องผู้อำนวยการศูนย์หัวใจสิริกิติ์ฯ กรณีการจัดซื้อยา Bosentan (โบเซนแทน) หรือชื่อทางการค้า Tracleer (เทรเคลียร์) ซึ่งเป็น ยารักษาโรคความดันเส้นเลือดในปอดสูง ในราคาแพงกว่าโรงพยาบาลแห่งอื่นในประเทศไทย อย่างมากนั้น

คณะแพทยศาสตร์ขอชี้แจงข้อมูลให้ทราบ ดังนี้ เรื่องการจัดซื้อยา เป็นความผิดพลาดของบริษัทตัวแทนจำหน่ายยา Tracleer คือบริษัท อินวิดา (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งให้บริษัทซิลลิคเป็นผู้จำหน่าย ราคาอ้างอิงที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารด้านเวชภัณฑ์ กระทรวงสาธารณสุข ประกาศราคายา Bosentan ขนาด 125 มิลลิกรัม บรรจุขวดละ 60 เม็ด ราคาขวดละ 96,300 บาท หรือราคาเม็ดละ 1,605 บาท ขณะที่โรงพยาบาลส่วนใหญ่จัดซื้อในราคาอ้างอิงหรือใกล้เคียง แต่ศูนย์หัวใจสิริกิติ์ฯ ได้จัดซื้อยาดังกล่าวตั้งแต่ปี 2550-2555 ราคาขวดละ 146,590 บาท หรือ เม็ดละ 2,443.16 บาท สูงกว่าราคาอ้างอิงเม็ดละ 838.16 บาท หรือ ขวดละ 50,290 บาท คิดเป็น ราคาสูงกว่าราคาอ้างอิงประมาณร้อยละ 35 เงินส่วนต่างกว่า 3.50 ล้านบาทต่อปี

บริษัท อินวิดา (ประเทศไทย) จำกัด ได้มีหนังสือชี้แจงไปยังคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) และคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ถึงข้อผิดพลาดในการคิดราคายาแพ่งเกินจริง รวมทั้งขอแสดงความรับผิดชอบด้วยการชดเชยเป็นยาดังกล่าว จำนวนเท่ากับราคาส่วนต่างของการขายให้โรงพยาบาลศรีนครินทร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น กับศูนย์หัวใจสิริกิติ์ฯ แล้ว ในส่วนของเจ้าหน้าที่และผู้บริหารของศูนย์หัวใจสิริกิติ์ฯ ไม่มีการทุจริตในการจัดซื้อยาดังกล่าว ส่วนต่างของราคาที่เคยซื้อแพ่งก็ได้รับการชดเชยจากทางบริษัทเรียบร้อยแล้ว ไม่เกิดผลเสียต่อทางราชการ และการจัดซื้อยาในขณะนี้ ทั้งศูนย์หัวใจสิริกิติ์ฯ และโรงพยาบาลศรีนครินทร์ ก็มีการตรวจสอบอย่างรัดกุม เพื่อไม่ให้เกิดกรณีเช่นนี้อีก

สำหรับหนังสือชี้แจงของ บริษัท อินวิดา (ประเทศไทย) จำกัด ที่ส่งให้กับคณะกรรมการปปช. และศูนย์หัวใจสิริกิติ์ฯ มีสาระสำคัญโดยสรุปคือ ตามที่บริษัท อินวิดา (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งเป็นตัวแทนจำหน่ายยา Tracleer อย่างเป็นทางการแต่เพียงผู้เดียว ได้ส่งตัวแทนไปให้ข้อเท็จจริง เมื่อวันที่ 4 ตุลาคม 2555 ณ ห้องประชุมคณะกรรมการธิการ หมายเลข 3502 ชั้น 4 อาคารรัฐสภา เรื่องการร้องเรียนการทุจริตจัดซื้อยา Tracleer ว่าศูนย์หัวใจสิริกิติ์ฯ เป็นโรงพยาบาลลำดับต้นของประเทศไทยที่มีการจัดซื้อยา Tracleer ตั้งแต่ปี 2549 ซึ่งเป็นช่วงเวลาก่อนที่โรงพยาบาลศรีนครินทร์ จะทำการซื้อยาและก่อนที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร

ด้านเวชภัณฑ์ กระทรวงสาธารณสุขจะทำการเผยแพร่ราคาอ้างอิง ต่อมาในปี 2551 โรงพยาบาลศรีนครินทร์ ได้ทำ
การจัดซื้อยา Tracleer ในราคาต่ำกว่าราคาของศูนย์หัวใจสิริกิติ์ฯ แม้ว่าทางเจ้าหน้าที่ของศูนย์หัวใจสิริกิติ์ฯ จะได้
ดำเนินการต่อรองราคาให้ลดลงแล้ว แต่เนื่องจากหลักการตลาดทั่วไป ในเรื่องของ Volume Discount
โรงพยาบาลศรีนครินทร์มีขนาดใหญ่กว่า มีการสั่งซื้อในปริมาณที่มากกว่า ทางบริษัทฯ จึงได้มีการปรับลดราคา
ของยา Tracleer ให้กับศูนย์หัวใจสิริกิติ์ฯ อย่างใดก็ดีหลังจากที่ศูนย์ข้อมูลข่าวสารด้านเวชภัณฑ์ กระทรวง
สาธารณสุข ได้ทำการเผยแพร่ราคาอ้างอิงของยา Tracleer ประกอบกับปัญหาความแตกต่างของราคาที่เกิดขึ้น
ของศูนย์หัวใจสิริกิติ์ฯ บริษัทฯ จึงได้ปรับนโยบายการกำหนดราคาใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน
บริษัทฯ จึงเห็นควรให้ปรับลดราคายา Tracleer ของศูนย์หัวใจสิริกิติ์ฯ และโรงพยาบาลศรีนครินทร์ ให้เท่ากับ
ราคาของศูนย์ข้อมูลข่าวสารเวชภัณฑ์ กระทรวงสาธารณสุข โดยมีผลทันที ตั้งแต่วันที่ 5 กรกฎาคม 2555

ในฐานะตัวแทนจำหน่ายยา Tracleer ในประเทศไทย อย่างเป็นทางการแต่เพียง
ผู้เดียว บริษัทฯ ได้ขอภัยในความบกพร่องที่เกิดขึ้นและได้แสดงความรับผิดชอบโดยการชดเชยยา Tracleer
ในจำนวนที่เท่ากับมูลค่าความแตกต่างของราคาที่ยาที่ศูนย์หัวใจสิริกิติ์ฯ ได้ทำการซื้อตามจดหมายที่เคยชี้แจงและ
ส่งให้ศูนย์หัวใจสิริกิติ์ฯ เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2555 เป็นจำนวน 14 ขวด (1,478,000 บาท) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว
จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

6.2 จะเรียนอะไรจึงจะดีที่สุด

คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ เสนอต่อที่ประชุมว่า วิทยาลัยนานาชาติได้จัดทำเอกสาร
จะเรียนอะไรจึงจะดีที่สุด ซึ่งนำข้อมูลมาจากการทำวิจัยของสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ที่จัดทำขึ้นใน ปี 2007
โดยเก็บข้อมูลจากเจ้าหน้าที่สถานทูต ฝ่ายสังคมและวัฒนธรรม ของสถานทูตในประเทศอาเซียน ผลการสำรวจ
ปรากฏว่ามี 16 สาขาอาชีพที่ตลาดงานของอาเซียนรองรับ และมี 8 สาขาอาชีพที่อาเซียน ได้ตกลงยอมรับ
ความรู้ความสามารถ (Qualification and Requirement) ของแต่ละประเทศแล้ว ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

อาชีพที่ประชาคมอาเซียนคาดหวัง

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------------|
| 1. แพทย์ | 9. ผู้ประกอบการการท่องเที่ยว |
| 2. ทันตแพทย์ | 10. มัคคุเทศก์ |
| 3. พยาบาล | 11. พนักงานโรงแรม/ร้านอาหาร |
| 4. นักสำรวจทรัพยากรธรรมชาติ | 12. นักบัญชี |
| 5. ผู้เชี่ยวชาญด้านการประมง | 13. นักธุรกิจ/นักลงทุน/ผู้ประกอบการ |
| 6. นักเทคโนโลยีอาหาร | 14. นักกฎหมาย |
| 7. วิศวกร | 15. ทนายความ |
| 8. สถาปนิก | 16. นักสิทธิมนุษยชน |

(ที่มา: สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชน)

และข้อมูลจาก ASEAN Foundation ที่ได้สำรวจจากนักศึกษา 10 มหาวิทยาลัยชั้นนำ
ของรัฐใน 10 ประเทศ ของกลุ่มอาเซียนโดยนักศึกษามหาวิทยาลัยชั้นนำของรัฐในประเทศไทยที่ ASEAN Foundation
สำรวจ คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ดังนี้

ประเทศที่อยากไปทำงานมากที่สุดเมื่อจบการศึกษา

1. สิงคโปร์ (54.3 %) 2. มาเลเซีย (11.2%) 3. บรูไน (8.3 %) 4. ไทย (7.1%)

นักศึกษาที่อยากมาทำงานในประเทศไทย

1. สิงคโปร์ (25.6%) 2. กัมพูชา (11.1%) 3. เวียดนาม (9.3%) 4. ฟิลิปปินส์ (7.5%)

ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของคนไทย

ในปี 2555 บริษัท Education First ef.com ได้สำรวจความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของคนใน 54 ประเทศที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาประจำชาติ และพบว่าคนไทยมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเป็นลำดับที่ 53 โดยประเทศลิเบียเป็นอันดับสุดท้าย ลำดับที่ 54

EF EPI Country Rankings

Very high proficiency		High proficiency		Moderate proficiency		Low proficiency		Very low proficiency	
Rank	Country	Rank	Country	Rank	Country	Rank	Country	Rank	Country
1	Sweden	6	Belgium	14	India	26	Uruguay	39	Chile
2	Denmark	7	Austria	15	Switzerland	27	Indonesia	40	Venezuela
3	Netherlands	8	Hungary	16	Slovakia	28	Iran	41	El Salvador
4	Finland	9	Germany	17	Pakistan	29	Russia	42	Syria
5	Norway	10	Poland	18	Spain	30	Taiwan	43	Ecuador
		11	Czech Republic	19	Portugal	31	Vietnam	44	Algeria
		12	Singapore	20	Argentina	32	Turkey	45	Kuwait
		13	Malaysia	21	South Korea	33	Peru	46	Brazil
				22	Japan	34	Costa Rica	47	Guatemala
				23	France	35	Morocco	48	Egypt
				24	Italy	36	China	49	UAE
				25	Hong Kong	37	Qatar	50	Colombia
						38	Mexico	51	Panama
								52	Saudi Arabia
								53	Thailand
								54	Libya

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อคิดเห็นเสนอแนะดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรต้องมีมาตรการในการพัฒนาทักษะด้านภาษาต่างประเทศให้แก่

บุคลากรอย่างจริงจัง

2. ประเทศสิงคโปร์และประเทศฟิลิปปินส์ มีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี และบัณฑิตจากทั้ง 2 ประเทศ ก็มีความต้องการจะเข้ามาทำงานในประเทศไทยด้วย ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรต้องเตรียมความพร้อมให้กับบัณฑิตเพื่อรองรับการแข่งขันในอนาคตด้วย

จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติ ที่ประชุมรับทราบ

6.3 อาจารย์เทพฤทธิ์ ตูลาพิทักษ์ รักษาการในตำแหน่งคณบดีคณะนิติศาสตร์

อาจารย์เทพฤทธิ์ ตูลาพิทักษ์ รักษาการในตำแหน่งคณบดีคณะนิติศาสตร์ ได้กล่าว
ขอบคุณผู้บริหารมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ให้โอกาสในการดำรงตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายบริหารฯ คณะนิติศาสตร์
เป็นระยะเวลา 6 เดือน และต่อมาได้แต่งตั้งให้รักษาการในตำแหน่งคณบดีคณะนิติศาสตร์ ซึ่งในโอกาสที่ตนได้
แสดงเจตนารมณ์ขอลาออกจากตำแหน่งรักษาการในวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2556 และจะเกษียณอายุราชการใน
วันที่ 1 ตุลาคม 2557 นี้ รู้สึกภาคภูมิใจ และขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความสนใจในการปฏิบัติราชการมาโดยตลอด
อธิการบดี กล่าวขอบคุณ อาจารย์เทพฤทธิ์ ตูลาพิทักษ์ ในนามผู้บริหารและ
มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่เสียสละเวลาที่ผ่านมาในการทำงานให้แก่คณะนิติศาสตร์และมหาวิทยาลัยขอนแก่น
ด้วยความตั้งใจมุ่งมั่นมาโดยตลอด

**มติ ที่ประชุมรับทราบ และแสดงความชื่นชมต่ออาจารย์เทพฤทธิ์ ตูลาพิทักษ์
รักษาการคณบดีคณะนิติศาสตร์**

เลิกประชุมเวลา 11.10 นาฬิกา

(รองศาสตราจารย์รังสรรค์ เนียมสนิท)

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์

เลขานุการที่ประชุมคณบดี

นางชวัลลักษณ์ หงศาลา

ผู้จัดรายงานการประชุม

นางสังวาลย์ ช่างทอง

นางสุพัตรา ครองยุทธ

นางสุภารัตน์ มูลศรี

ผู้ตรวจรายงานการประชุม