

รายงานการประชุมคณบดี

ครั้งที่ 14/2555

เมื่อวันศุกร์ที่ 12 ตุลาคม 2555

ณ ห้องประชุมวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น ห้อง 102 ชั้น 1 วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น



ผู้มาประชุม

- |                                |   |        |
|--------------------------------|---|--------|
| 1. รศ.สมหมาย ปรีเปรม           | รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน                     | ประธาน |
| 2. รศ.ถวัลย์วงศ์ รัตนสิริ      | รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และยุทธศาสตร์ระหว่างประเทศ |        |
| 3. รศ.ธนากร วงศ์วัฒนาเสถียร    | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายแผน                                 |        |
|                                | แทนรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์                     |        |
| 4. รศ.พิชญ์ อุตตมะเวทิน        | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์                    |        |
| 5. ศ.สุทธิพันธ์ จิตพิมลมาศ     | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและการถ่ายทอดเทคโนโลยี             |        |
| 6. ผศ.ลิขิต อมาตยคง            | รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์       |        |
| 7. ผศ.ชำนาญ บุญญาพุทธิพงศ์     | รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐาน               |        |
| 8. รศ.นิยม วงศ์พงษ์คำ          | รองอธิการบดีฝ่ายชุมชนสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร           |        |
| 9. ผศ.อนุชา นิลประพันธ์        | รองอธิการบดีวิทยาเขตหนองคาย                             |        |
| 10. นางสุจิตรา ทักษณจินดา      | เลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย                                 |        |
|                                | แทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย                                  |        |
| 11. รศ.วิโรจน์ ภัทรจินดา       | รองคณบดีฝ่ายวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี                    |        |
|                                | แทนคณบดีคณะเกษตรศาสตร์                                  |        |
| 12. รศ.สมนึก ชีระกุลพิศุทธิ์   | คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์                                  |        |
| 13. ผศ.สมพงษ์ สิทธิพรหม        | รองคณบดีฝ่ายบริหาร                                      |        |
|                                | แทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์                                  |        |
| 14. อ.ปรีชา เจริญวรรณ          | รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาบุคคล                         |        |
|                                | แทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์                                  |        |
| 15. รศ.จิราวรรณ แทนวัฒนกุล     | รองคณบดีฝ่ายทรัพย์สินและกิจการพิเศษ                     |        |
|                                | แทนคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์                                 |        |
| 16. ศ.ภิเศก ลุ่มพิกานนท์       | คณบดีคณะแพทยศาสตร์                                      |        |
| 17. รศ.กุลธิดา ท้วมสุข         | คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์                       |        |
| 18. รศ.เกรียงไกร กิจเจริญ      | คณบดีคณะเทคนิคการแพทย์                                  |        |
| 19. ผศ.สมศักดิ์ พิทักษานุรัตน์ | คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์                                 |        |
| 20. รศ.วงศ์วิวัฒน์ ทักษณียกุล  | คณบดีคณะเภสัชศาสตร์                                     |        |
| 21. ผศ.เกษม นันทชัย            | คณบดีคณะเทคโนโลยี                                       |        |
| 22. รศ.ชูชาติ กมลเลิศ          | รองคณบดีฝ่ายบริหาร                                      |        |
|                                | แทนคณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์                               |        |

- |                             |  |
|-----------------------------|--|
| 23. ผศ.มนสิชา เพชรานนท์     | คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์  |
| 24. รศ.กัลปพฤกษ์ ผิวทองงาม  | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ   |
| 25. รศ.เฉลิมศักดิ์ พิกุลศรี | คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์   |
| 26. อ.เทพฤทธิ์ ตูลาพิทักษ์  | รักษาการในตำแหน่งคณบดีคณะนิติศาสตร์  |
| 27. รศ.ไพบุลย์ ดาวสดใส      | รองคณบดีฝ่ายบริหาร<br>แทนคณบดีวิทยาลัยบัณฑิตศึกษาการจัดการ   |
| 28. รศ.ศุภวัฒน์กร วงศ์ชนวสุ | คณบดีวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น   |
| 29. รศ.ยุพิน เตชะมณี        | คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ  |
| 30. อ.ณัฐธา นิธิกุลวรวงศ์   | รักษาราชการแทนรองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์และวิศวกรรมศาสตร์<br>แทนรักษาราชการแทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์และวิศวกรรมศาสตร์ |
| 31. ผศ.สุชุมวิทย์ ไสยโสภณ   | รักษาราชการแทนคณบดีคณะสังคมศาสตร์บูรณาการ  |
| 32. ผศ.กรีช แร่งสูงเนิน     | รักษาราชการแทนคณบดีคณะบริหารธุรกิจ   |
| 33. นางสุดใจ ธนไพศาล        | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ<br>(สำนักหอสมุดและทรัพยากรการเรียนรู้)  |
| 34. รศ.รวี หาญเผชิญ         | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา   |
| 35. รศ.อำนาจ คำต้อ          | ผู้อำนวยการศูนย์บริการวิชาการ  |
| 36. รศ.ชนะพล ศรีฤาชา        | ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล<br>(สำนักบริหารและพัฒนามิชาการ)   |
| 37. รศ.สุธา ภูสิทธิศักดิ์   | ประธานสภาคณาจารย์  |
| 38. นายสันติ บัวหอม         | รองประธานสภาฯ คนที่ 2<br>แทนประธานสภาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง   |
| 39. ผศ.เด่นพงษ์ สุดภักดี    | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและเทคโนโลยีสารสนเทศ<br>เลขานุการที่ประชุม  |
| 40. นางสาววัลย์ ช่างทอง     | ผู้ช่วยเลขานุการที่ประชุม  |
| 41. นางกิตติมา จันทรสุม     | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้ช่วยเลขานุการที่ประชุม   |

### ผู้ไม่มาประชุมเนื่องจากติดราชการและภารกิจอื่น

- |                                |                                  |
|--------------------------------|----------------------------------|
| 1. รศ.กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย  | อธิการบดี                        |
| 2. รศ.นวิรัตน์ วรอำศวปติ เจริญ | คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์           |
| 3. ผศ.สุรพล แสนสุข             | รักษาราชการแทนคณบดีคณะศิลปศาสตร์ |
| 4. ผศ.อนันต์ เจ้าสกุล          | ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์      |
| 5. นายธัญญา ภัคดี              | ผู้อำนวยการกองกลาง               |

## ผู้เข้าร่วมประชุม

1.นางสุพัตรา ครองยุทธ	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
2.นางสาวธนรัตน์ สอนสา	ผู้อำนวยการกองกิจการนักศึกษา
3.นายอัศนีย์ ฐานสันโดษ	ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่
4.นางเพียงเพ็ญ ภาคอุทัย	ผู้อำนวยการกองแผนงาน
5.นางสาววิลาวัลย์ พิธีรัตน์	ผู้อำนวยการกองคลัง

## เริ่มประชุมเวลา 09.35 นาฬิกา

ก่อนเริ่มประชุมประธานแจ้งต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากอธิการบดีลากิจ จึงมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สิน เป็นประธานที่ประชุมคนบตีแทน และมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นเลขานุการที่ประชุมคนบตี พร้อมทั้งได้กล่าวขอบคุณคนบตีและผู้บริหารวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่นที่ให้ความอนุเคราะห์สถานที่และจัดการต้อนรับในการจัดการประชุมคนบตีสัญจร ครั้งนี้ หลังจากนั้น ประธานได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังต่อไปนี้

## ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งต่อที่ประชุม

### 1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ดังนี้

1.1.1 ด้วยรองศาสตราจารย์เอื้อมพร ทองกระจาย รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และยุทธศาสตร์ระหว่างประเทศ ได้เกษียณอายุราชการและได้รับการต่อเวลาราชการเพื่อทำหน้าที่สอนและวิจัย ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 และรองศาสตราจารย์กัลปพฤกษ์ ผิวทองงาม ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งคนบตีคณะวิทยาการจัดการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 จึงทำให้อธิการบดีทั้งสองท่านสิ้นสุดวาระการดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 เป็นต้นไปด้วย ในการนี้ มหาวิทยาลัยจึงแต่งตั้งรองอธิการบดีแทนตำแหน่งที่ว่างลง 2 ตำแหน่ง ดังนี้

(1) รองศาสตราจารย์ถวัลย์วงศ์ รัตนสิริ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สังกัดภาควิชาสุติศาสตร์และนรีเวชวิทยา คณะแพทยศาสตร์ ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และยุทธศาสตร์ระหว่างประเทศ

(2) รองศาสตราจารย์นิยม วงศ์พงษ์คำ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สังกัดสำนักงานคนบตี คณะศิลปกรรมศาสตร์ ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายชุมชนสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร

1.1.2 ประธานกล่าวแนะนำคนบตีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รองศาสตราจารย์กุลธิดา ท้วมสุข และคนบตีคณะวิทยาการจัดการ รองศาสตราจารย์กัลปพฤกษ์ ผิวทองงาม ซึ่งเริ่มดำรงตำแหน่งคนบตีตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 และจะร่วมเป็นองค์ประชุมตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

1.1.3 มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงการบริหารงานให้มีความชัดเจนและเชื่อมโยงสอดคล้องกันยิ่งขึ้น จึงได้เปลี่ยนชื่อตำแหน่งรองอธิการบดีใหม่ ดังนี้

(1) รองศาสตราจารย์รังสรรค์ เนียมสนิท ให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์ โดยให้มีหน้าที่รับผิดชอบกระบวนการงานด้าน วางแผนยุทธศาสตร์และภารกิจที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

(2) รองศาสตราจารย์พิษณุ อุตตมะเวทิน ให้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ โดยให้มีหน้าที่รับผิดชอบกระบวนการงานด้านการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยทั้งหมด

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

### **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

## **1.2 รายงานผลการดำเนินงานและทิศทางการพัฒนาของวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น**

คณบดีวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่นได้รายงานการดำเนินงานและทิศทางการพัฒนาให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

### **1.2.1 ประวัติความเป็นมา**

- จากกระบวนการเรียกร้องประชาธิปไตย ภายหลังจาก พ.ศ. 2535 และวิกฤติเศรษฐกิจ พ.ศ. 2540 เกิดแรงผลักดันให้มีการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น

- รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 ประกอบกับ มติคณะรัฐมนตรี ยุทธศาสตร์การปรับขนาดกำลังคนภาครัฐ พรฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และพ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 (แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 5 พ.ศ. 2545) ก่อให้เกิดการปฏิรูประบบราชการและองค์กรปกครองท้องถิ่น

- พ.ศ. 2548 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้ทำการประสานกับมหาวิทยาลัยขอนแก่นในการพัฒนาหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างศักยภาพทางการบริหารของบุคลากรสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมหาวิทยาลัยทั้งสองหน่วยงานมองว่าทรัพยากรบุคคลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นตัวขับเคลื่อนหลักของการพัฒนาท้องถิ่น และจะต้องสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นอันจึงจะเกิดประโยชน์สูงสุดแก่คนในชาติได้

- ด้วยเหตุผลและความจำเป็นดังกล่าว มหาวิทยาลัยขอนแก่นจึงได้ร่วมมือกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ในการสร้างหลักสูตรการศึกษาในระดับปริญญาตรีและปริญญาโทเพื่อพัฒนาบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยได้รับความเห็นชอบเชิงนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 1/2548 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2548 ให้ดำเนินการโครงการความร่วมมือทางวิชาการกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อเปิดสอนหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น

- ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2550 เมื่อวันที่ 4 เมษายน 2550 มีมติอนุมัติให้จัดตั้ง “วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น” ในวันดังกล่าวนี้ทางวิทยาลัยฯ ถือว่าเป็นวันสถาปนาวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น

### **1.2.2 หลักการขององค์กร**

-พัฒนาการของค่านิยมการบริหาร

การบริหารงานภาครัฐแนวใหม่ (New Public Administration)

มุ่งเน้น Autonomy Transparency Effectiveness/Efficiency Results-Based Management

และ Flexibility

การบริหารที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ มุ่งสู่ความเป็น Good Governance

### **1.2.3 หลักปรัชญาองค์กร**

รายงานการประชุมคณบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 14/2555 ณ วันศุกร์ที่ 12 ตุลาคม 2555  
ฉบับได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณบดีครั้งที่ 15/2555 วันศุกร์ที่ 19 ตุลาคม 2555 เรียบร้อยแล้ว

ค่านิยม SPEED (Service Professionalism Enthusiasm Engagement Diversity) และเอกลักษณ์ REAL (Resoluteness Engagement Assertiveness Life-long Learner) เพื่อมุ่งสู่ความเป็นอัตลักษณ์ Servant Leadership

#### 1.2.4 การบริหารองค์กร

หน่วยงานในกำกับ มุ่งเน้นความเป็นอิสระ/ความคล่องตัวและการบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์

หลักปรัชญาการบริหาร	วิธีการบริหารองค์กร
ประสิทธิผลและประสิทธิภาพ	Effective Cost Management (ECM)
	Demand and Market-Driven Techniques
	Customer Relations Management
	Network and collaborative Management
ความคล่องตัว	SMART approach
นวัตกรรมการบริหาร	Multi-Tasking Workforce
ธรรมาภิบาล	Total Quality Management (TQM : Internal & External)
	National and International Accreditation

#### 1.2.5 จำนวนอาจารย์ผู้สอน ทั้งหมด 39 คน

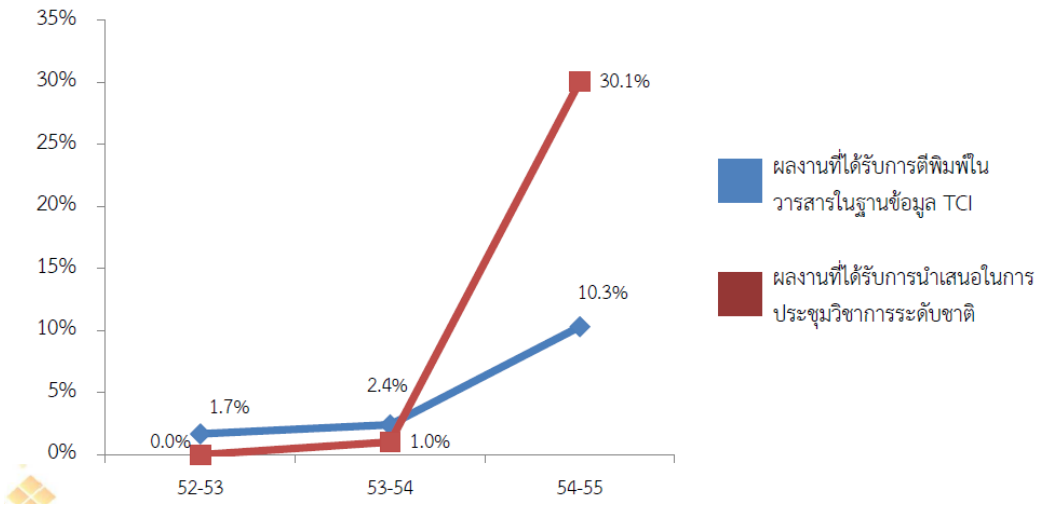
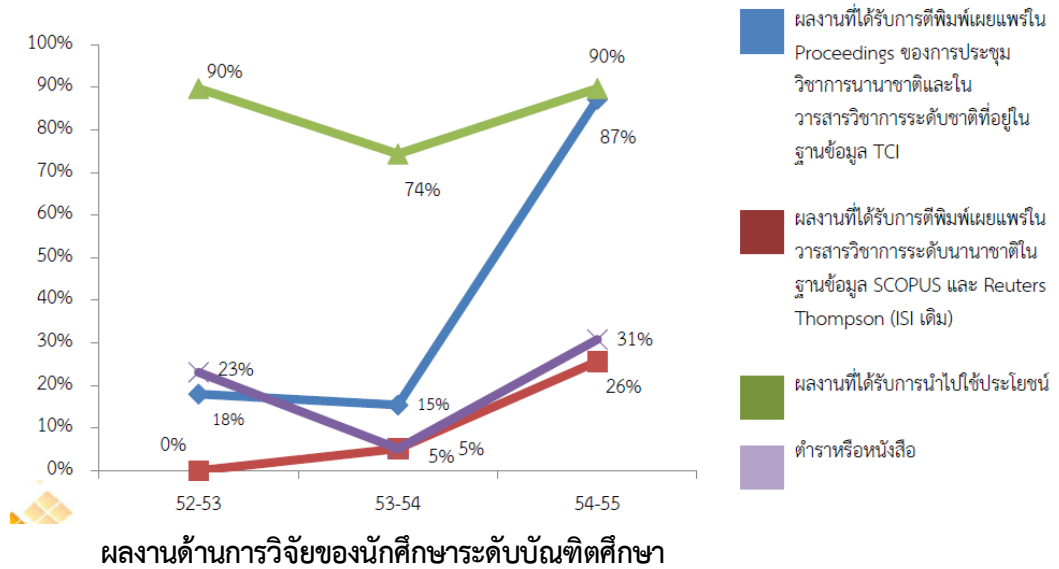
	การจำแนกประเภท	จำนวน
วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี	-
	ปริญญาโท	10
	ปริญญาเอก	29
ตำแหน่งทางวิชาการ	ศาสตราจารย์	3
	รองศาสตราจารย์	14
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2
	อาจารย์	20

อาจารย์ชาวต่างประเทศ 4 คน และ Fulbright Visiting Professor 1 คน

#### 1.2.6 ผลงานด้านการวิจัย

##### ผลงานด้านการวิจัยของอาจารย์

รายงานการประชุมคณบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 14/2555 ณ วันศุกร์ที่ 12 ตุลาคม 2555  
ฉบับได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณบดีครั้งที่ 15/2555 วันศุกร์ที่ 19 ตุลาคม 2555 เรียบร้อยแล้ว



### 1.2.6 ผลงานด้านการบริการวิชาการแก่ภาคีเครือข่ายต่างๆ ได้แก่

- กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย
- กองบัญชาการการศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เขต 8
- องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ อาทิเช่น เทศบาลนครขอนแก่น เทศบาลนครสงขลา
- พงษ์วันกรุ๊ป (สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว)
- สำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP)

### 1.2.7 ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรม

โครงการอนุรักษ์และฟื้นฟูวัฒนธรรมอีสานตามกรอบความร่วมมือและการสนับสนุนของสหภาพยุโรป (The European Union : EU) โดยได้ดำเนินโครงการนำร่องใน 4 เทศบาลในเขต จ.ขอนแก่น คือ

1. เทศบาลนครขอนแก่น
2. เทศบาลเมืองชุมแพ
3. เทศบาลเมืองบ้านไผ่

4. เทศบาลเมืองเมืองพล

1.2.8 เป้าหมายผลงานวิจัยในปี 2556

ประเภทงานวิจัย		ปี 2554-2555 (ข้อมูลพื้นฐาน)	ปี 2555-2556 (ข้อมูลประมาณการ)
อาจารย์	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ใน Proceedings ของการประชุมวิชาการนานาชาติและในวารสารวิชาการระดับชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI	83%	90%
	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ใน Proceedings ของการประชุมวิชาการนานาชาติและในวารสารวิชาการระดับชาติที่อยู่ในฐานข้อมูล SCOPUS และ Thomson Reuters (ISI เดิม)	26%	50%
	ผลงานที่ได้รับการนำไปใช้ประโยชน์	85%	90%
	ตำราหรือหนังสือ	29%	50%
นักศึกษา	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารในฐานข้อมูล TCI	10%	50%
	ผลงานที่ได้รับการนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับชาติ	30%	60%
	ผลงานที่ได้รับการนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	0%	99% (ป.เอก) 20% (ป.โท)



1.2.9 กลยุทธ์หลักสำหรับแต่ละช่วงปี

	ประเด็นยุทธศาสตร์หลัก	การผลิตบัณฑิต	ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	การบริการวิชาการ	การวิจัย
Capacity Building (50-55)	บัณฑิตมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพในการทำงานเพื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไทย	พัฒนาศักยภาพบุคลากรอปท. ในระดับปริญญาตรีและปริญญาโททั่วประเทศ	ร่วมมือกับสหภาพยุโรปและ 4 เทศบาลต้นแบบในการฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรมอีสาน	แสวงหาองค์กรภาคีเครือข่ายที่ต้องการความช่วยเหลือทางด้านบริการวิชาการ	สนับสนุนด้านเงินทุนวิจัยให้แก่อาจารย์และนักศึกษาของคณะ
Improvement (55-60)	<ul style="list-style-type: none"> <li>หลักสูตรได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐานในระดับสากล</li> <li>มุ่งเน้นการสร้างองค์ความรู้</li> </ul>	ขอรับรองมาตรฐานคุณภาพหลักสูตรปริญญาโทและปริญญาเอกในระดับสากล	ร่วมมือกับสื่อมวลชนและคณะศิลปกรรมศาสตร์เพื่อเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมอีสานในระดับชาติและระดับโลก	พัฒนาโครงการบริการวิชาการให้มีความหลากหลายและครอบคลุมประเทศในกลุ่ม CLMV	<ul style="list-style-type: none"> <li>ตั้งกลุ่มวิจัย</li> <li>Publication Clinic</li> <li>สนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษาค้นคว้าวิจัยในวารสารระดับชาติและนานาชาติ</li> </ul>
Partnership (60-65)	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีเครือข่ายกับองค์กรที่มีเป้าหมายร่วมกันเพื่อสร้างความแข็งแกร่งให้แก่องค์กร</li> <li>มีนักศึกษาต่างชาติจากทั่วโลก</li> </ul>	เพิ่มสัดส่วนนักศึกษาต่างชาติจากประเทศในกลุ่มภาคีสหประชาชาติอาเซียน และภูมิภาคอื่นๆ	เป็นองค์กรหลักในการสนับสนุนข้อมูลวิชาการและแนวทางการบริหารทางด้านศิลปวัฒนธรรมแก่อปท. ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ขยายกรอบความร่วมมือทางด้านการบริการวิชาการไปยังประเทศในแถบภูมิภาค ASEAN นอกเหนือจากประเทศในกลุ่ม CLMV	<ul style="list-style-type: none"> <li>จัดตั้งสถาบันวิจัยเฉพาะทางด้านบริการปกครองท้องถิ่น</li> <li>นำวารสารนานาชาติของวิทยาลัยเข้าสู่ฐานข้อมูล Thomson Reuters (ISI เดิม)</li> </ul>

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

รายงานการประชุมคณะบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 14/2555 ณ วันศุกร์ที่ 12 ตุลาคม 2555 ฉบับได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณะบดีครั้งที่ 15/2555 วันศุกร์ที่ 19 ตุลาคม 2555 เรียบร้อยแล้ว

## **มติ ที่ประชุมรับทราบ และแสดงความชื่นชมต่อผลงานของวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น**

### **1.3 เรื่องที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2555 เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2555 และมติที่ยังไม่ได้รับการรับรอง**

เลขานุการที่ประชุมเสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยในการประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 10/2555 เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2555 มีเรื่องที่ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย และมติที่ยังไม่ได้รับการรับรอง ซึ่งมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

## **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

### **ระเบียบวาระที่ 2 การรับรองรายงานการประชุมคณะบดี ครั้งที่ 13/2555 เมื่อวันศุกร์ที่ 14 กันยายน 2555**

เลขานุการที่ประชุมขอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะบดี ครั้งที่ 13/2555 เมื่อวันศุกร์ที่ 14 กันยายน 2555 และรายงานลับ (เอกสารลับแนบท้ายรายงานการประชุม)

**มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติให้แก้ไข ดังนี้

1. รายงานลับ หน้า 1 บรรทัดที่ 4 เดิม “ห้องประชุมสารสิน” แก้ไขเป็น “ห้องประชุม SC 8103 คณะวิทยาศาสตร์”

หลังจากแก้ไขแล้ว ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมคณะบดี ครั้งที่ 13/2555 เมื่อวันศุกร์ที่ 14 กันยายน 2555 และรายงานลับ(เอกสารลับแนบท้ายรายงานการประชุม) ดังกล่าว

### **ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง**

- ไม่มี -

### **ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา**

#### **4.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการเงินรายได้มหาวิทยาลัยขอนแก่น**

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและทรัพย์สินเสนอต่อที่ประชุมว่า ตามที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์เยาวลักษณ์ อภิชาติวัลลภ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และรองศาสตราจารย์มณฑา สามารถ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ซึ่งเป็นกรรมการเงินรายได้มหาวิทยาลัยขอนแก่น ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 2478/2554 ลงวันที่ 18 พฤษภาคม 2554 ได้เกษียณอายุราชการ เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2555 จึงมีผลให้กรรมการในตำแหน่งดังกล่าวว่างลง และตามข้อ 9 แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย เงินรายได้มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2540 ได้กำหนดให้การแต่งตั้งคณะกรรมการเงินรายได้ประเภทผู้แทนจากคณบดีให้แต่งตั้งตามคำแนะนำของที่ประชุมคณะบดี

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าว จึงขอเสนอให้ที่ประชุมคณะบดีได้พิจารณาเลือกผู้แทนจากคณบดี จำนวน 2 ท่าน เพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการเงินรายได้ทดแทนตำแหน่งที่ว่างลง

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบให้คณบดีคณะวิทยาการจัดการและคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นกรรมการเงินรายได้มหาวิทยาลัยขอนแก่นแทนตำแหน่งที่ว่างลง

รายงานการประชุมคณะบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 14/2555 ณ วันศุกร์ที่ 12 ตุลาคม 2555 ฉบับได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณะบดีครั้งที่ 15/2555 วันศุกร์ที่ 19 ตุลาคม 2555 เรียบร้อยแล้ว



## 4.2 ขอความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการ

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์เสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยคณะกรรมการพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 38/2553 ลงวันที่ 6 ตุลาคม 2553 ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ 2 ตุลาคม 2555 และข้อ 6 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2549 ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการ โดยมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานกรรมการ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์จากรายชื่อ ก.พ.อ. กำหนด จำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน แต่ไม่เกิน 10 คน โดยผ่านความเห็นชอบของที่ประชุมคณบดี เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ดังนั้น จึงเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการ ดังรายนามต่อไปนี้

1. ศาสตราจารย์ ดร. เขิตชัย รัตนเศรษฐากุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย เป็นประธานกรรมการ
2. ศาสตราจารย์ฉลอง เกิดพิทักษ์ เป็นกรรมการ
3. ศาสตราจารย์ ดร. วิชัย รวิตรีกุล เป็นกรรมการ
4. ศาสตราจารย์ นพ. ศาสตรี เสาวคนธ์ เป็นกรรมการ
5. ศาสตราจารย์ ดร. สมจิต หนูเจริญกุล เป็นกรรมการ
6. ศาสตราจารย์ ดร. อีระ รุญเจริญ เป็นกรรมการ
7. ศาสตราจารย์ปรีชา ช่างขวัญยืน เป็นกรรมการ
8. ศาสตราจารย์ ดร. วิสุทธิ์ ไบไม้ เป็นกรรมการ
9. ศาสตราจารย์ ดร. สมชาติ โสภณธณฤทธิ เป็นกรรมการ
10. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร. อัจฉรา จันทร์ฉาย เป็นกรรมการ
11. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ เป็นเลขานุการ
12. ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
13. นางสาววัลย์ ช่างทอง เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
14. นางสาวกรองแก้ว กิ่งสวัสดิ์ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการ ตามรายนามที่นำเสนอ

### มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

1. ให้แก้ไขตำแหน่งในลำดับที่ 4 เดิม “ศาสตราจารย์” แก้ไขเป็น “ศาสตราจารย์เกียรติคุณ”
2. เห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาดำเน้่งทางวิชาการ ตามรายนามที่นำเสนอ

โดยมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ตรวจสอบตำแหน่งของกรรมการแต่ละท่านให้ถูกต้องอีกครั้งและดำเนินการตามระเบียบต่อไป

## 4.3 การจัดการผังแม่บทและการพัฒนาพื้นที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานเสนอต่อที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น ในการประชุม ครั้งที่ 7/2554 เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2554 ได้มีมติให้มหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการเรื่องการ

รายงานการประชุมคณบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 14/2555 ณ วันศุกร์ที่ 12 ตุลาคม 2555  
ฉบับได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณบดีครั้งที่ 15/2555 วันศุกร์ที่ 19 ตุลาคม 2555 เรียบร้อยแล้ว

ประกาศใช้ผังแม่บทของมหาวิทยาลัยขอนแก่นโดยเร็ว โดยใช้ (ร่าง) ผังแม่บทปี พ.ศ. 2550 ฉบับที่ศูนย์วิจัยและพัฒนาโครงสร้าง  
มูลฐานอย่างยั่งยืนได้ศึกษาวิจัยและได้ส่งรายงานฉบับสมบูรณ์แล้ว และให้มีการพิจารณาทบทวนโดยคำนึงถึงสภาพปัจจุบันใน  
การใช้พื้นที่เพื่อจัดทำเป็นประกาศฯ และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบในเวลาที่เหมาะสมเป็นระยะ นั้น

คณะกรรมการผังแม่บทและการก่อสร้างภายในมหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้จัดทำ (ร่าง) ผังแม่บท  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2555 ขึ้น โดยปรับปรุงรายละเอียดของผังให้สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางในการพัฒนาของทั้งสภา  
มหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัย ดังนี้

**วัตถุประสงค์ของการจัดทำ (ร่าง) ผังแม่บทมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2555**

1. (ร่าง) ผังแม่บทมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2550 มีการกำหนดลักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดินไว้ 12 ประเภท ซึ่งเป็นการศึกษาเชิงวิชาการ ทำให้การใช้ประโยชน์ที่ดินขัดแย้งกับผังเมืองรวมเมืองขอนแก่น (กฎกระทรวง ฉบับที่ 432)
2. มีการเปลี่ยนแปลงในช่วงปี พ.ศ. 2553 โดยเน้นการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาและมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย ทำให้จำนวนนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยจะไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ตามผลการศึกษาดังกล่าว
3. เพื่อปรับปรุงรายละเอียดของผังแม่บทมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับนโยบาย แนวทางในการพัฒนาของทั้งสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัย

**ประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดินแบ่งออกเป็น 6 ประเภท ได้แก่**

1. พื้นที่ประเภทส่วนการศึกษาและวิจัย ให้ใช้ประโยชน์เพื่อจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎี ปฏิบัติการในห้องทดลอง ปฏิบัติการภาคสนาม ปฏิบัติการในสถานพยาบาล ปฏิบัติการในสถานศึกษา การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ตลอดจนกิจการสนับสนุนการศึกษาในพื้นที่ขนาดเล็ก ประมาณ 950.5 ไร่ ประมาณร้อยละ 17.28 ของพื้นที่ทั้งหมด
2. พื้นที่ประเภทส่วนการศึกษาและวิจัย (แปลงทดลอง) ให้ใช้ประโยชน์เพื่อเป็นแปลงปฏิบัติการทางด้านการเกษตรและการเลี้ยงสัตว์ ประมาณ 1,642 ไร่ ประมาณร้อยละ 29.85 ของพื้นที่ทั้งหมด
3. พื้นที่ประเภทการบริหารและสนับสนุนการศึกษา ให้ใช้ประโยชน์เพื่อการบริหารและสนับสนุนการศึกษาในภาพรวมของมหาวิทยาลัย กิจการเกี่ยวกับสาธารณูปโภค ประมาณ 533.2 ไร่ ประมาณร้อยละ 9.69 ของพื้นที่ทั้งหมด
4. พื้นที่ประเภทที่พักอาศัย ให้ใช้ประโยชน์เพื่อพักอาศัยสำหรับนักเรียน นักศึกษา และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ประมาณ 524.4 ไร่ ประมาณร้อยละ 9.53 ของพื้นที่ทั้งหมด
5. พื้นที่ประเภทการส่งเสริมการศึกษา ให้ใช้ประโยชน์เพื่อกิจการพิเศษตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยเพื่อส่งเสริมให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ ให้มีการดำเนินการศึกษาความเป็นไปได้และจัดทำผังในรายละเอียดเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยก่อนดำเนินการ ประมาณ 889.5 ไร่ ประมาณร้อยละ 16.17 ของพื้นที่ทั้งหมด
6. พื้นที่ประเภทการอนุรักษ์ พักผ่อนและนันทนาการ ให้ใช้ประโยชน์เพื่อการอนุรักษ์ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและสาธารณประโยชน์ รวมถึงการกีฬาและนันทนาการของบุคลากรและนักศึกษา ประมาณ 954 ไร่ ประมาณร้อยละ 17.46 ของพื้นที่ทั้งหมด

**ขนาดที่ดินที่เปลี่ยนแปลงจาก (ร่าง) ผังแม่บท ปี พ.ศ. 2550 เป็น (ร่าง) ผังแม่บท ปี พ.ศ. 2555**

เขตการใช้ที่ดิน	ผลการศึกษาวิจัย (ร่าง)ผังแม่บท ปี พ.ศ. 2550		(ร่าง)ผังแม่บท ปี พ.ศ. 2555		ผลต่าง	
	จำนวนเนื้อที่ (ไร่)	ร้อยละ	จำนวนเนื้อที่ (ไร่)	ร้อยละ	จำนวนเนื้อที่ (ไร่)	ร้อยละ
เขตการศึกษา	623.56	11.34	950.5	17.28	326.94	5.94

เขตพักอาศัย	526.04	9.56	524.4	9.53	-1.64	-0.03
เขตสนามกีฬา-สันทนาการ	530.5	9.65	533.2	9.69	2.7	0.05
เขตแปลงทดลอง	1,720	31.27	1,642	29.85	-78	-1.42
เขตผลประโยชน์และพื้นที่กิจกรรมพิเศษ	764.7	13.90	889.50	16.17	124.80	2.27
เขตอื่นๆ (พักผ่อน-อนุรักษ์)	1,335.2	24.28	960.40	17.46	-374.80	-6.81
<b>รวมทุกเขต</b>	<b>5,500</b>	<b>100.00</b>	<b>5,500</b>	<b>100.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ผังแม่บทมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2555 และให้ความเห็นประกอบการพิจารณาเพื่อนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

### ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1.(ร่าง)ผังแม่บท ปี พ.ศ. 2550 แบ่งพื้นที่ออกเป็น 12 ประเภท โดยพิจารณาจากวัตถุประสงค์หรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งเขตพื้นที่ให้มีขนาดเล็กเพื่อให้ควบคุมกิจกรรมย่อยภายในมหาวิทยาลัยได้สะดวกขึ้น ดังนั้นหาก (ร่าง) ผังแม่บท ปี พ.ศ. 2555 จะรวมประเภทของพื้นที่เหลือเพียง 6 ประเภท ก็ควรต้องระบุให้ชัดเจนว่าแต่ละพื้นที่มีกิจกรรมย่อยซึ่งครอบคลุมอะไรบ้าง โดยเฉพาะพื้นที่ประเภทส่งเสริมการศึกษา เพราะหากกำหนดผังแม่บทไว้เพียงกว้างๆ อาจจะเป็นช่องทางให้เกิดกิจกรรมที่ไม่เหมาะสมได้ ประกอบกับที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเคยมีมติให้มหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการประกาศใช้ผังแม่บทมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยใช้ผังแม่บทฉบับที่ศูนย์วิจัยและพัฒนาโครงสร้างมูลฐานอย่างยั่งยืนได้ศึกษาวิจัยและได้ส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ในปี พ.ศ. 2554 แล้ว โดยให้เข้มตีสภามหาวิทยาลัยเป็นหลักในการพิจารณาทบทวนและพิจารณาถึงสภาพการใช้พื้นที่ในปัจจุบันเพื่อจัดทำเป็นประกาศฯ ด้วย

2.มหาวิทยาลัยควรต้องตระหนักในการอนุรักษ์พื้นที่ธรรมชาติ (Green Area) ให้มากขึ้น และไม่ควรรนำพื้นที่เหล่านั้นไปแสวงหาประโยชน์ในด้านอื่น นอกจากการอนุรักษ์ไว้เพื่อเป็นภาพลักษณ์เคียงคู่กับมหาวิทยาลัย

3.ชื่อประเภทการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ยังสื่อความหมายได้ไม่ชัดเจนและไม่อธิบายว่าการแบ่งประเภทของพื้นที่จาก 12 ประเภท ลดลงเป็น 6 ประเภทนั้น มีความแตกต่างกันอย่างไรบ้าง จึงควรอธิบายความสอดคล้องระหว่าง (ร่าง) ผังแม่บทปี พ.ศ. 2550 และปี พ.ศ. 2555 ประกอบด้วย

4. การนำพื้นที่ตามแนวเขตบริเวณกึ่งสตาลและถนนกลับพฤษภาคมไปพัฒนาเป็นพื้นที่เชิงพาณิชย์นั้น ต้องดำเนินการด้วยความระมัดระวังและรอบคอบ เพราะเดิมกำหนดไว้เป็นแนวกันชนระหว่างมหาวิทยาลัยและชุมชน หากนำไปใช้ประโยชน์อย่างอื่นแล้ว อาจทำให้ชุมชนรุกคืบเข้ามาในมหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการจราจรซึ่งจะติดขัดมากกว่าเดิม

5.ข้อเท็จจริงในการใช้พื้นที่รอบๆ มหาวิทยาลัย ปัจจุบันมีร้านค้าต่างๆ มากมาย ซึ่งมหาวิทยาลัยไม่อาจเข้าไปควบคุมได้ หากเปลี่ยนแนวคิดโดยนำพื้นที่กันชนมาพัฒนาเป็นเขตพื้นที่พาณิชย์สีขาว โดยให้เป็นทั้งบริเวณพื้นที่สาธารณะและพาณิชย์อยู่รวมกันอาจจะเป็นแนวกันชนระหว่างมหาวิทยาลัยและชุมชนได้ดีกว่าแบบเดิม

6.การพัฒนาพื้นที่เชิงพาณิชย์สร้างสรรค์ในบริเวณสีฐานและบริเวณกึ่งสตาล นั้น ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้เคยมีมติเห็นชอบในหลักการและมหาวิทยาลัยก็ได้ดำเนินการจัดทำ TOR และดำเนินการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับกับหลักการดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว

7. การกำหนดผังแม่บทควรต้องเปลี่ยนชื่อประเภทการใช้พื้นที่ให้สื่อความหมายได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งต้องระบุรายละเอียดของพื้นที่ในแต่ละบริเวณย่อยๆ ตลอดจนการกำหนดข้อห้ามและวิธีการขอใช้พื้นที่ต่างๆ ให้ชัดเจนด้วย

**มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบให้รวบรวมประเด็นความเห็นข้อเสนอแนะของที่ประชุมคณบดีเพื่อเสนอให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่นพิจารณาต่อไป

#### 4.4 การจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปของวิทยาลัยหรือวิทยาเขต

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและเทคโนโลยีสารสนเทศเสนอต่อที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากข้อ 6 แห่งประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 2081/2552) เรื่อง การเสนอขออนุมัติเปิดรายวิชาศึกษาทั่วไป สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี (หลักสูตรปกติ) ของคณะต่างๆ ในมหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งกำหนดไว้ว่ารายวิชาศึกษาทั่วไป สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาบัตรสังกัดวิทยาลัยที่เป็นหน่วยงานในกำกับและวิทยาเขตหนองคาย ต้องเป็นรายวิชาที่กำหนดตามหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไปของมหาวิทยาลัย โดยให้การจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปเป็นไปตามมาตรฐานของมหาวิทยาลัยและให้สำนักวิชาศึกษาทั่วไปร่วมกับสถาบันภาษา แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นชุดหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ให้คำแนะนำและคำปรึกษา ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปของวิทยาลัยหรือวิทยาเขตทุกสิ้นปีการศึกษาและรายงานต่อมหาวิทยาลัย

ประกอบกับที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการสำนักวิชาศึกษาทั่วไป ในการประชุมครั้งที่ 4/2555 เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2555 ได้มีมติให้สำนักวิชาศึกษาทั่วไปจัดทำข้อมูลการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปของวิทยาลัยหรือวิทยาเขต เพื่อนำเสนอที่ประชุมคณบดีพิจารณาหาแนวทางปฏิบัติ เพื่อให้การดำเนินการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไป เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีคุณภาพและมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

**สรุปข้อมูลการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปของวิทยาลัยและวิทยาเขตในมหาวิทยาลัยขอนแก่น**

##### 1. วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น

**การดำเนินงานในปีการศึกษา 2553-2554**

###### 1.1 การบริหารจัดการทั่วไป

วิทยาลัยดำเนินการจัดการเรียนการสอนรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. 2548 โดยใช้คำอธิบายรายวิชาและชื่อวิชาเดียวกันกับรายวิชาศึกษาทั่วไปกลางของมหาวิทยาลัย แต่เปลี่ยนรหัสวิชาเป็นของวิทยาลัย จำนวน 17 รายวิชา

###### 1.2 การบริหารจัดการชุดวิชา

วิทยาลัยจัดให้มีเอกสารชุดวิชา ได้แก่ เอกสารความรู้หลัก และสื่อการสอนครบทุกรายวิชา

###### 1.3 การจัดอาจารย์ผู้สอน

วิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการจัดหาอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาศึกษาทั่วไป ซึ่งส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ผู้สอนที่เคยสอนรายวิชาศึกษาทั่วไป และเป็นอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญในเนื้อหาวิชานั้นๆ

###### 1.4 การวัดและประเมินผล

การตัดเกรดมีทั้งแบบอิงเกณฑ์และอิงกลุ่ม ตามความเหมาะสมของแต่ละหลักสูตรสาขาวิชา อาจารย์ผู้สอนทุกคนมีส่วนร่วมในการตัดเกรด โดยไม่รวมกับรายวิชาที่มีชื่อวิชาเดียวกันในคณะวิชาอื่น

###### 1.4 รายวิชาภาษาอังกฤษ

วิทยาลัยให้สถาบันภาษาดำเนินการจัดสอนรายวิชาภาษาอังกฤษ

**ผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ**

รายงานการประชุมคณบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 14/2555 ณ วันศุกร์ที่ 12 ตุลาคม 2555  
**ฉบับได้รับการรับรอง** จากที่ประชุมคณบดีครั้งที่ 15/2555 วันศุกร์ที่ 19 ตุลาคม 2555 เรียบร้อยแล้ว

1. วิทยาลัยจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปที่ตอบสนองเป้าหมายและปรัชญาของหมวดวิชาศึกษาทั่วไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตมหาวิทยาลัยขอนแก่นและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2. คณะกรรมการฯ เสนอแนะให้มีการประเมินการสอนโดยให้มีคณะกรรมการเป็นผู้ประเมินและอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาประเมินการสอนร่วมกัน พร้อมจัดทำเป็นรายงานผลการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปในรูปแบบของ มคอ.5

## 2. วิทยาเขตหนองคาย

### การดำเนินการในปีการศึกษา 2553-2554

#### 2.1 การบริหารจัดการทั่วไป

วิทยาเขตหนองคายบริหารจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. 2548 ใช้คำอธิบายรายวิชา รหัสและชื่อวิชาเดียวกันกับรายวิชาศึกษาทั่วไปกลางของมหาวิทยาลัยและเริ่มใช้หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปรับปรุงใหม่ พ.ศ. 2553 ในปีการศึกษา 2555

#### 2.2 การบริหารจัดการชุดวิชา

วิทยาเขตดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามสังเขปรายวิชาของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. 2548 ส่วนเอกสารประกอบการเรียนการสอน การออกแบบและกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการสอน และข้อสอบ อาจารย์ผู้สอนของวิทยาเขตเป็นผู้ออกแบบ

#### 2.3 การจัดอาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มาจากอาจารย์ประจำสาขาวิชาต่างๆ ในวิทยาเขต

#### 2.4 การวัดและประเมินผล

การตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ มากกว่าร้อยละ 80 ได้เกรด A มีคะแนนการเข้าชั้นเรียน คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 50 ได้เกรด F อาจารย์ผู้สอนทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์คะแนนต่างๆ

#### 2.5 รายวิชาภาษาอังกฤษ

วิทยาเขตจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปที่เป็นรายวิชาภาษาอังกฤษ โดยส่งตัวแทนอาจารย์ผู้สอนจากวิทยาเขตเข้าร่วมประชุมกับสถาบันภาษา จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ใช้สื่อ/เอกสารประกอบการเรียนการสอน ข้อสอบ และใช้เกณฑ์การตัดเกรดตามที่สถาบันภาษากำหนด แต่ไม่ได้นำคะแนนไปตัดเกรดรวมกับนักศึกษาที่ขอนแก่น

### ผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ

1. วิทยาเขตจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปตามสังเขปรายวิชาของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. 2548 แต่การออกแบบและกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนขึ้นอยู่กับอาจารย์ผู้สอน
2. คณะกรรมการฯ เสนอแนะให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาศึกษาทั่วไป โดยในแต่ละรายวิชาให้กำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และให้เจ้าหน้าที่ได้มีส่วนช่วยในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

3. อาจารย์ผู้สอนควรได้รับการพัฒนา การอบรมการสอนวิชาศึกษาทั่วไปก่อนทำการสอนแต่ละภาค การศึกษา โดยอาจเข้าร่วมประชุมกับอาจารย์ที่ขอนแก่น หรือสำนักวิชาศึกษาทั่วไปอาจส่งวิทยากรมาที่วิทยาเขต
4. เนื่องจากใช้รหัสวิชาเดียวกัน จึงควรให้รูปแบบการสอน เอกสารชุดการสอน ข้อสอบชุดเดียวกัน ใช้เกณฑ์การตัดเกรดเหมือนกันและตัดเกรดรวมกับนักศึกษาที่ขอนแก่น

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปของวิทยาลัยหรือ วิทยาเขต ตามเสนอ และพิจารณากำหนดมาตรฐานการตัดเกรดรายวิชาศึกษาทั่วไปของคณะต่างๆ ในมหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาลัยและ วิทยาเขต ว่าควรตัดเกรดรวมกันหรือไม่

**มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วเพื่อให้การดำเนินการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไป เป็นไปด้วยความ เรียบร้อย มีคุณภาพและมาตรฐานเดียวกัน จึงเห็นควรให้ตัดเกรดรายวิชาศึกษาทั่วไปของคณะต่างๆ ในมหาวิทยาลัยขอนแก่น วิทยาลัยและวิทยาเขตรวมกัน

#### 4.5 การขออนุญาตเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรด้วยเครื่องแต่งกายบัณฑิตหญิง

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและเทคโนโลยีสารสนเทศเสนอต่อที่ประชุมว่า ด้วยสำนักทะเบียนและประมวลผล (สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ) ได้เสนอคำร้องขออนุญาตเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรด้วยเครื่องแต่งกายบัณฑิตหญิง ซึ่งผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการจัดงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ครั้งที่ 1/2555 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2555 โดยที่ประชุมเห็นควรให้นำหารือในที่ประชุมคณบดี และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยขอนแก่น เพื่อพิจารณาคำร้องของนักศึกษา จำนวน 7 ราย ซึ่งเป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรี โดยสำเร็จการศึกษาและขึ้นทะเบียนบัณฑิตเรียบร้อยแล้ว จำนวน 3 ราย และ ยังไม่สำเร็จการศึกษา จำนวน 4 ราย

และรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบเพิ่มเติมว่า เรื่อง ดังกล่าวได้เคยหารือในที่ประชุมคณบดี ครั้งที่ 10/2551 เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2551 และครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2553 แล้ว โดยที่ประชุมมีมติ ดังนี้

1. ในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ ควรรณรงค์ กำกับดูแล การแต่งกายของนักศึกษาให้ถูกต้องตามระเบียบ ตรงตามเพศ และเหมาะสมในขณะที่อยู่ในพื้นที่มหาวิทยาลัย
2. ให้นักศึกษาแต่งกายตรงตามเพศในการเข้าเรียน เข้าสอบ และเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรให้ถูกต้องตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่นว่าด้วย เครื่องแบบและเครื่องแต่งกายของนักศึกษา รวมทั้ง ประกาศและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
3. ให้ทุกคณะรณรงค์ให้นักศึกษาแต่งกายถูกต้องตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย เครื่องแบบและเครื่องแต่งกายของนักศึกษา รวมทั้งการแต่งกายที่เหมาะสมในโอกาสต่างๆ

ประกอบกับเคยมีการหารือไปยังสำนักพระราชวังแล้ว และสำนักพระราชวังได้ให้คำตอบว่า เรื่อง ดังกล่าวเป็นเรื่องภายในของสถาบันอุดมศึกษาเอง ซึ่งที่ผ่านมามหาวิทยาลัยขอนแก่นไม่เคยบังคับนักศึกษาเกี่ยวกับการแต่งกาย เข้าชั้นเรียน แต่การเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร ควรต้องยึดถือกติกา เคารพต่อสังคมและกฎหมายด้วย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาการขออนุญาตเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรด้วยเครื่องแต่งกาย บัณฑิตหญิง

### ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ด้วยสังคมปัจจุบันเปลี่ยนแปลงไป มหาวิทยาลัยอาจต้องปรับตัวเพื่อให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมที่เกิดขึ้นจริงของสังคม แต่ต้องอยู่บนพื้นฐานของความสมเหตุสมผลและเงื่อนไขที่เพียงพอด้วย

2. มหาวิทยาลัยต้องตระหนักและพิจารณาให้รอบคอบ ทั้งเรื่องความปลอดภัยตลอดถึงจำนวนที่อาจมีเพิ่มมากขึ้นจนยากแก่การควบคุม

3. หากจะต้องมีใบรับรองแพทย์ประกอบการพิจารณา ก็ควรต้องมีการตั้งเป็นคณะกรรมการเพื่อมาพิจารณาเป็นการเฉพาะกรณี

4. หากพิจารณาอนุญาตควรกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมและต้องปฏิบัติเช่นเดียวกันทั้งชายและหญิง

### มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปด้วยความรอบคอบ จึงมีมติ ดังนี้

1. มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณบดีคณะแพทยศาสตร์พิจารณาแนวทางการเหมาะสมในเรื่องดังกล่าวอีกครั้ง

2. มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ตรวจสอบข้อมูลและข้อมูลกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งอาจมีผลกระทบด้วย

เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จขอให้เสนอข้อมูลดังกล่าวในการประชุมคราวต่อไป

### 4.6 การเสนอชื่อผู้สมควรได้รับรางวัลกัลปพฤกษ์ทองคำ

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์เสนอต่อที่ประชุมว่า ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่ 7716/2554 ลงวันที่ 19 ธันวาคม 2554 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาสรรหาผู้สมควรได้รับรางวัลกัลปพฤกษ์ทองคำ ประจำปี พ.ศ. 2555 และคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาดำเนินการสรรหาตามหลักเกณฑ์ และวิธีการคัดเลือกที่กำหนดไว้ในประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฉบับที่ 2022/2554 และฉบับที่ 1083/2555 และให้เสนอชื่อต่อประชุมคณบดีเพื่อพิจารณาคัดเลือกผู้สมควรได้รับรางวัลเพื่อแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบต่อไป นั้น ที่ประชุมคณบดีในการประชุมครั้งที่ 2/2555 เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2555 มีมติให้เสนอชื่อผู้สมควรได้รับรางวัลกัลปพฤกษ์ทองคำ ประจำปี พ.ศ. 2555 จำนวน 2 ประเภท ได้แก่ ประเภทบุคคลและประเพณีนิติบุคคลหรือองค์กร โดยแต่ละประเภทเสนอเรียงลำดับ ดังนี้

ประเภทบุคคล

ลำดับที่ 1 นายประยุทธ ศรีวิโรจน์

ลำดับที่ 2 นายนิคม เพชรมา

ประเพณีนิติบุคคล หรือองค์กร

ลำดับที่ 1 มูลนิธิตะวันฉาย เพื่อผู้ป่วยปากแห้ง เพดานโหว่และพิการทางศีรษะและใบหน้า

ลำดับที่ 2 ศูนย์ปฏิบัติธรรมสวนเวฬุวัน จังหวัดขอนแก่น

พร้อมทั้งขอให้ที่ประชุมพิจารณาเลือกแบบรางวัลกัลปพฤกษ์ทองคำ จำนวน 10 แบบ รายละเอียดตามแบบที่นำเสนอ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาคัดเลือกผู้สมควรได้รับรางวัลกัลปพฤกษ์ทองคำและเลือกแบบรางวัลกัลปพฤกษ์ทองคำ ประจำปี พ.ศ. 2555 ตามเสนอ

**มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบมอบรางวัลทั้ง 2 ประเภท ประเภทบุคคล ได้แก่ นายประยุทธ์ ศรีวิโรจน์ และประเภทนิติบุคคลหรือองค์กร ได้แก่ มูลนิธิตะวันฉาย เพื่อผู้ป่วยปากแห้ง เพดานโหว่และพิการทางศีรษะและใบหน้า เป็นผู้สมควรได้รับรางวัลกัลปพฤกษ์ทองคำ และมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์พิจารณาเลือกแบบรางวัลกัลปพฤกษ์ทองคำ ประจำปี พ.ศ. 2555 ตามความเหมาะสมต่อไป

#### 4.7 (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย ศูนย์บริการมหาวิทยาลัยขอนแก่น

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินเสนอต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากบทเฉพาะกาล ข้อ 32 ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย หน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. 2555 ให้หน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัยปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ คำสั่ง ประกาศ ที่มีอยู่ให้สอดคล้องกับข้อบังคับนี้ให้แล้วเสร็จภายใน 180 วัน นับจากวันประกาศใช้ข้อบังคับนี้ ศูนย์บริการมหาวิทยาลัยขอนแก่นจึงดำเนินการปรับปรุง (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย ศูนย์บริการมหาวิทยาลัยขอนแก่น พ.ศ. .... ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยขอนแก่น ว่าด้วย ศูนย์บริการมหาวิทยาลัยขอนแก่น

#### ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. การตั้งชื่อศูนย์บริการมหาวิทยาลัยขอนแก่นอาจทำให้เกิดความสับสนกับศูนย์บริการวิชาการได้
2. ที่ประชุมตั้งข้อสังเกตในข้อ 8 ว่าการแบ่งส่วนการบริหารงานออกเป็น 5 ฝ่าย นั้น หากมีภารกิจอื่นๆ เช่น การจัดการสอนภาษาอังกฤษให้แก่ชุมชน จะจัดการกิจดังกล่าวไว้ในส่วนงานใด หรือหากภารกิจในฝ่ายใดเล็กดำเนินกิจกรรมไป อาจจะต้องมาปรับแก้ไขระเบียบดังกล่าวอีก
3. ตัดข้อความในข้อ 8 ทั้งหมดและให้ใช้คำว่า “การแบ่งส่วนงานภายในให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการประจำกำหนด”
4. ข้อ 2 การยกเลิกระเบียบฯ และการบังคับใช้ระเบียบฯ ควรต้องแยกออกเป็นคนละหัวข้อ
5. ข้อ 3 นิยาม คำว่า “ผู้บริหาร” ควรตัดคำว่า อธิการบดีออก เพราะนิยามไว้โดยเฉพาะแล้ว

**มติ** ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นว่ากรณีการเสนอ (ร่าง) ระเบียบของหน่วยงานในกำกับนั้น ควรต้องผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายหน่วยงานในกำกับมหาวิทยาลัยขอนแก่นก่อน ดังนั้น เมื่อศูนย์บริการมหาวิทยาลัยขอนแก่นดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมแล้วเสร็จ ให้เสนอ (ร่าง) ระเบียบฯ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายหน่วยงานในกำกับมหาวิทยาลัยขอนแก่นต่อไป

#### 4.8 รายงานผลการกลั่นกรองอุทธรณ์โทษทางวินัยนักศึกษา (รายงานลับ)

- รายงานการประชุม “ลับ”

#### ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

##### 5.1 การประชุมความร่วมมือไทย-อินโดนีเซีย ครั้งที่ 7

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยสำนักเลขาธิการที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยร่วมกับมหาวิทยาลัยนเรศวรกำหนดจัดการประชุมความร่วมมือไทย-อินโดนีเซีย ครั้งที่ 7 ในหัวข้อ “Challenges of ASEAN Higher Education in Globalized World” ระหว่างวันที่ 13-15 ธันวาคม 2555 ณ มหาวิทยาลัย

รายงานการประชุมคณบดี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ครั้งที่ 14/2555 ณ วันศุกร์ที่ 12 ตุลาคม 2555  
ฉบับได้รับการรับรอง จากที่ประชุมคณบดีครั้งที่ 15/2555 วันศุกร์ที่ 19 ตุลาคม 2555 เรียบร้อยแล้ว



นเรศวร เพื่อเป็นการเสริมสร้างและสนับสนุนความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถาบันอุดมศึกษาของประเทศไทยและประเทศอินโดนีเซียและเป็นการรวบรวมผลการประชุมทางวิชาการเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาของชาติตลอดจนการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความคิดเห็นทางด้านวิชาการ ซึ่ง การประชุมดังกล่าวประกอบด้วยการประชุมกลุ่มย่อยระดับอธิการบดี คณบดี และนิสิต/นักศึกษา ตลอดจนการจัดนิทรรศการทางการศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวารสารประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

## **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

### **5.2 กระบวนการพิจารณาการขอตำแหน่งทางวิชาการ**

ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 9/2555 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2555 พิจารณากระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น เห็นว่า มีขั้นตอนที่อาจเกิดปัญหาแก่มหาวิทยาลัยและคณะกรรมการฯ เช่น การที่ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการพยายามที่จะติดต่อกับผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้พิจารณาผลงานทางวิชาการของตนเองโดยตรง การขอให้ฝ่ายเลขานุการเร่งรัดหรือลัดขั้นตอนเพื่อเร่งรัดให้ผู้ทรงคุณวุฒิส่งผลการประเมินให้มหาวิทยาลัยทราบโดยเร็ว การชักใช้ในรายละเอียดผลการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการและตัวผู้ทรงคุณวุฒิเกินสมควร ขณะนี้ได้ส่งผลให้ผู้ทรงคุณวุฒิบางรายปฏิเสธการอ่านผลงานให้แก่คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยและผู้ปฏิบัติงานในฝ่ายเลขานุการมีความยากลำบากในการปฏิบัติงาน

เพื่อความเข้าใจอันดีในกระบวนการขอตำแหน่งทางวิชาการดังกล่าว คณะกรรมการฯ จึงขอแจ้งให้ทราบว่าขั้นตอนต่างๆ ที่อยู่ในการพิจารณาของคณะกรรมการฯ นั้นถือเป็นความลับ และมีการพิจารณาเพื่อเร่งรัดการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการเป็นประจำทุกเดือนอยู่แล้ว (พฤหัสปีที่ 3 ของเดือน) และฝ่ายเลขานุการได้รับอนุญาตให้เปิดเผยเฉพาะกระบวนการในภาพรวมว่ามีความคืบหน้าเพียงไรเท่านั้นไม่สามารถให้ข้อมูลในเชิงลึกอย่างอื่นได้

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบและเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบต่อไปด้วย

## **มติ ที่ประชุมรับทราบ**

### **5.3 ขอบทวนแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิและอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษา**

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามหนังสือ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ 0506(5)/ว 1126 ลงวันที่ 12 กันยายน 2555 คณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 6/2555 เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2555 ได้พิจารณาเห็นว่าผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาควรต้องเป็นผู้ที่สามารถทุ่มเทการปฏิบัติหน้าที่ในการกำกับ ตรวจสอบ และสนับสนุนภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาได้อย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพ ดังนั้น ในการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา จึงไม่ควรมีการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภาและกรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษาเกิน 5 แห่งในเวลาเดียวกัน และไม่ควรมีการดำรงตำแหน่งนายกสภาสถาบันเกินกว่า 2 แห่ง อีกทั้งการแต่งตั้งกรรมการสภาสถาบันจะต้องคำนึงถึงเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนด้วย ประกอบกับสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้กำหนดแนวทางในการเสนอเรื่องเพื่อขอให้สำนักราชเลขาธิการนำความกราบบังคมทูลพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งบุคคลเพื่อให้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และอธิการบดีของ

สถาบันอุดมศึกษา โดยไม่ควรเสนอเรื่องแต่งตั้งก่อนวันครบกำหนดตามวาระไม่เกิน 2 เดือน เพื่อมิให้เกิดกรณีแต่งตั้งล่วงหน้าเป็นเวลานาน อันอาจเป็นเหตุให้มีผู้ดำรงตำแหน่งเดียวกันทับซ้อนกัน 2 ราย และอาจเป็นปัญหาในทางกฎหมายได้ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงขอชักชวนความเข้าใจในการปฏิบัติ ดังนี้

**1. การเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ**

ไม่ควรมีการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเกิน 5 แห่งในเวลาเดียวกัน และไม่ควรมีการดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัยเกินกว่า 2 แห่ง และการแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิต้องคำนึงถึงเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนด้วย

**2. ระยะเวลาในการเสนอเรื่องการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง**

กำหนดแนวทางในการเสนอเรื่องเพื่อขอให้สำนักราชเลขาธิการนำความกราบบังคมทูลพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งบุคคลเพื่อให้ดำรงตำแหน่งในสถาบันอุดมศึกษา โดยขอให้เสนอเรื่องแต่งตั้งก่อนวันครบกำหนดตามวาระไม่เกิน 2 เดือน เพื่อมิให้เกิดกรณีแต่งตั้งล่วงหน้าเป็นเวลานาน

**3. การเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่เหลืออยู่ไม่มากนัก**

หากระยะเวลาของการดำรงตำแหน่งของบุคคลซึ่งกฎหมายหรือข้อบังคับกำหนดให้เป็นกรรมการสภาสถาบันหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิโดยตำแหน่ง มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่เหลืออยู่ในตำแหน่งอีกไม่มากนัก ก็ขอให้ชะลอเรื่องไว้ก่อน ทั้งนี้ เพื่อให้การนำความกราบบังคมทูลพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสภาสถาบันหรือกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่ สามารถดำเนินการในครั้งเดียวและไม่เป็นการรบกวนเบื้องพระยุคลบาท

**4. เอกสารประกอบการพิจารณาต่างๆ สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดส่งให้แก่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 3 ชุด**

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติ ที่ประชุมรับทราบ**

เลิกประชุมเวลา 12.20 นาฬิกา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เด่นพงษ์ สุดภักดี

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

เลขานุการที่ประชุมคณบดี

นางสาวรุ่งตะวัน ประชาภิตาบำรุง ผู้จัดรายงานการประชุม

นางสังวาลย์ ช่างทอง ผู้ตรวจรายงานการประชุม

นางกิตติมา จันทสม

นางสุพัตรา ครองยุทธ